

В диссертационный совет Д 220.067.01
при ФГБОУ ВО «Уральский
государственный аграрный университет»

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора Гриценко Галины Михайловны на диссертационную работу Кот Екатерины Михайловны на тему: «Концепция стратегического управления источниками и факторами риска в интегрированных структурах агропромышленного комплекса», представленной к защите на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство)

Актуальность темы диссертационного исследования.

Высшее образование, являясь неотъемлемой частью социально-экономической системы страны, переживает вместе с этой системой очередной этап переосмыслиния и преобразований. Тем более эти преобразования необходимы аграрному образованию в силу роста значимости продовольственного сектора для экономики страны в целом. Агропромышленный комплекс переживает процесс преобразования в стратегическое значимое направление экономики, в нем происходят глубинные преобразовательные процессы: концентрация капитала, технико-технологические преобразования, основанные на био- и цифровых технологиях, активизация экспортной деятельности, работа с потребителями разных уровней дохода и т.п. и все это требует от специалистов, работающих в этом комплексе, высоких профессиональных навыков, обеспечивающих конкурентоспособность экономических субъектов как на национальном, так и на зарубежных рынках.

В этой ситуации к аграрным ВУЗам предъявляются все более высокие требования с точки зрения и качества обучения профессиональным навыкам и широты кругозора выпускемых специалистов. Это заставляет их объединять в единый комплекс и образовательные и производственные функции, формируя тем самым сложные системы, более подверженные рисковым ситуациям, чем учебные заведения, для которых производственная база, обеспечивающая получение профессиональных навыков, является самостоятельной отраслью.

В связи с этим внедрение риск-ориентированного подхода в деятельности государственных ВУЗов является важным шагом их трансформации, обеспечивающим эффективность деятельности аграрных ВУЗов как бюджетных образовательно-производственных учреждений. Планирование деятельности данных организаций является востребованной перспективой ближай-

шего будущего, что позволяет судить о высокой актуальности диссертационной работы Е.М. Кот.

Наиболее существенные научные результаты, полученные лично соискателем и определяющие научную новизну.

В первой главе «Теоретические положения создания эффективных систем управления рисками»:

- обоснован авторский подход к категории «риск» (стр. 20-33);
- предложена уточненная структура элементов риска (стр.34-39);
- предложена классификация источников и факторов риска (стр. 40-61);
- выявлены основные тренды развития образовательных учреждений АПК в России, мирового развития АПК, зарубежных и отечественных ведущих аграрных университетов (стр.63-72);
- определена роль аграрного образования для развития агропромышленного комплекса (стр. 78-80)
- выделены рисковые области для развития образовательных учреждений АПК (стр. 89-93).

Во второй главе «Методология системного и неосистемного подходов в управлении рисками интеграционных процессов сферы аграрного образования»:

- рассмотрены основные принципы системной экономической теории применительно к образовательно-производственным учреждениям АПК (стр. 95-107);
- сформирована модель тетрадной структуры образовательно-производственного учреждения АПК (стр.108-110);
- развит неосистемный подход к управлению аграрным образовательным учреждением (стр.110-134);
- сформирована модель организационно-экономического механизма управления образовательно-производственным учреждением АПК (стр.155-156).

В третьей главе «Концепция управления источниками и факторами риска в процессе интеграции функциональных зон образовательно-производственного учреждения АПК»

- мероприятия, направленные на интеграцию функциональных зон образовательно-производственного учреждения АПК, разделены на характерные для двух систем – превентивного управления источниками и факторами риска и системы управления наступившими последствиями от риска в зависимости от стратегических задач учреждения (стр. 158-160);
- сформирован механизм внедрения системы управления источниками и факторами и структура управления источниками и факторами риска (стр.163-167);

- разработана и применена оценка ключевых показателей деятельности образовательно-производственного учреждения АПК на примере ФГБОУ ВО Уральский ГАУ, соответствия заявленным целям и эффективности в рамках действующей стратегии (стр.168-177), показателей эффективности деятельности образовательных организаций, подведомственных Минсельхозу РФ (стр.185-201), SWOT-анализ по направлениям деятельности (Приложение 1);

- выявлены рисковые области для дальнейшего развития Университета (стр. 202-218);

- разработана методика управления источниками и факторами риска учреждения предприятия, в том числе по идентификации источников и факторов риска, оценки последствий влияния источников и факторов риска (стр.204-206, 209-217);

В четвертой главе «Доктрина неосистемного подхода управления интегрированными структурами в образовательно-производственном учреждении АПК»:

- представлены результаты внедрения методики управления источниками и факторами риска (стр. 219-228, 228-230, Приложение 3);

- сформирован профиль вероятных внешних и внутренних факторов риска образовательно-производственного учреждения АПК, профиль среди вероятных последствий рисков, карта источников и факторов риска, а также последствий от их влияния (стр. 231-232, Приложение 2, 3);

- предложена система управления источниками и факторами риска (стр. 209-217, 233-237);

- дана оценка эффективности внедрения системы управления источниками и факторами риска (стр.250-260);

- разработаны рекомендации по проведению контрольных мероприятий (стр.263-273).

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений соискателя, сформулированных в диссертации.

Обоснованность представленных в диссертационной работе выводов и положений, выносимых на защиту, подтверждена квалифицированным анализом и обобщением многочисленных публикаций, посвященных исследуемой проблеме, корректным использованием экспертных методов исследования, а также успешной апробацией полученных результатов. При проведении исследования автором изучен и обобщен широкий круг научных публикаций отечественных и зарубежных ученых по проблеме управления рисками в отрасли АПК в целом и аграрном образовании в частности, который позволил обосновать позицию автора по необходимости формирования концепции управления интегрированными структурами агропромышленного комплекса.

Теоретической основой исследования послужили труды классиков эко-

номической науки, результаты фундаментальных исследований современных российских и зарубежных ученых по проблемам управления рисками в условиях новых вызовов внешней среды в агропромышленном комплексе и аграрном образовании и гарантированного обеспечения продовольствием населения страны.

Для решения задач исследования использовались аналитический, абстрактно-логический, экономико-статистический методы, моделирование и измерение, экспертные методы исследования с применением интегральных коэффициентов. Методологической основой послужил системный подход, который позволил обеспечить комплексность, логичность, доказательность и целенаправленность диссертационного исследования.

Диссертационную работу отличает аргументированность излагаемого материала. Полученные результаты соответствуют поставленным задачам и заявленной автором цели исследования. Положения, выносимые на защиту, имеют научную новизну и практическую значимость.

Достоверность и аргументированность выводов и полученных результатов обусловлена содержательным анализом трудов отечественных авторов по рассматриваемой проблеме; широким использованием материалов аналогичных исследований других авторов по выбранной проблеме; обоснованным использованием официальных статистических данных.

Достоверность положений диссертационного исследования определяется грамотно выбранным и тщательно разработанным инструментарием исследования; корректным применением методов исследования; согласованностью полученных теоретических результатов с богатым эмпирическим материалом. Кроме того, достоверность результатов подтверждена широкой апробацией работы, а именно участием автора в научных конференциях различного уровня, проходивших в Екатеринбурге, Саратове, Кирове, Пензе, внедрением предлагаемых положений и подходов в деятельность образовательно-производственного учреждения.

Информационная база исследования сформирована на основе материалов Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, нормативных и правовых документов, аналитических отчетов, справочной литературы, публикаций отечественных и зарубежных исследователей.

По теме диссертации опубликовано 60 научных работ (в том числе 8 статей в журналах и сборниках трудов конференций, включенных в международные реферативные базы данных Web of Science и Scopus, 17 статей в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендемых ВАК РФ для публикации результатов докторских и кандидатских диссертационных исследований общим объемом 81,64 п. л., в том числе авторских 15,14 п. л.

Принимая во внимание высказанное, можно утверждать, что научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации Е.М. Кот, являются обоснованными и достоверными.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Научная новизна результатов исследования состоит в теоретико-методологическом обосновании концепции стратегического управления источниками и факторами риска в интегрированных структурах агропромышленного комплекса и разработке практических методик, механизмов и методов по её реализации. Наиболее существенными являются следующие результаты, полученные лично автором и характеризующие новизну исследования:

- дана авторская трактовка риску как экономической и управленческой категории, основанная на положениях классический и неоклассической теориях риска, теории риск-менеджмента и теории прогнозируемого риска и применении абстрактно-логическом методе исследования, адаптирующем их к современной практике ведения экономической деятельности, позволивших рассматривать его как результат события, имеющий как положительные, так и отрицательные последствия, управление которыми предполагает выбор альтернативных решений и прогнозирование влияния его воздействия (стр. 19-31);

- предложен авторский подход к формированию структуры рисков и впервые сформулирована категория «гибридный риск», основанные на анализе взаимодействия факторов внешней и внутренней среды организации и построении иерархии субъектов, формирующих ситуацию, оценке последствий позитивных и негативных рисков в различных сферах АПК и аграрном образовании (стр. 34-93);

- предложена авторская категория «образовательно-производственное учреждение АПК, подведомственное Министерству сельского хозяйства РФ», применительно к которому разработана организационно-управленческая модель образовательно-производственного учреждения АПК тетрадного типа, включающая интеграцию образовательного, научного и производственных процессов и рассматривающая студента как ресурс для развития, основанная на принципах пространственно-временной локализации и атрибуции и пространственно-временных ресурсов неосистемного подхода и учете правовых основ ведения коммерческого и некоммерческого видов деятельности (стр. 94-110);

- разработана система управления источниками и факторами риска образовательно-производственного учреждения АПК, основанная на делении объекта управления на четыре пространства – объектное, средовое, проект-

ное и процессное, субъект которой включает две подсистемы - превентивного управления факторами риска и управления наступившими последствиями риска, каждая из которых предусматривает анализ и механизм реализации принимаемых решений (112-134);

- предложен организационно-экономический механизм управления образовательно-производственным учреждением АПК, основанный на реализации практико-ориентированных технологий в образовательном процессе и интеграции с представителями организаций трудовой сферы, обобщении видов интеграции и выявлении тенденций сложившихся интеграционных процессов, в качестве объекта управления включающий социально-воспитательную, имущественно-хозяйственную и экономическую деятельность (стр. 135-156);

- дано обоснование авторской концепции управления источниками и факторами риска в процессе интеграции функциональных зон образовательно-производственного учреждения АПК, включающей такие элементы научной новизны, как:

система управления источниками и факторами риска (СУИФР), как система превентивных решений, включающая четырехблочный механизм процесса внедрения, встроенный в действующую организационную структуру, и формирование стратегии развития организации, основанная на обобщении и систематизации ключевых цели образовательных и производственных организаций, градации мероприятий, зависящих от стратегических задач учреждения, факторов интеграции уровней управления со стейкхолдерами, и классификации видов стратегии (стр. 157-176);

методика оценки ключевых показателей образовательно-производственного учреждения АПК с позиции выявления всевозможных факторов риска, включающая авторскую комбинацию действующих методик оценки эффективности образовательной деятельности вузов, научной, международной и финансово-экономической деятельности вузов, подведомственных Минсельхозу РФ, и кассового дефицита с учетом кредиторской задолженности и уровня потребности на фонд оплаты труда целевых категорий и уровня выполнения нормативных значений дорожной карты организации, прогноз финансовых показателей и обоснование структуры рисковых областей образовательно-производственного учреждения АПК (стр. 177-202);

методика идентификации источников и факторов риска, идентификации и оценки последствий от их влияния, управления рисковыми событиями, включающая методы идентификация источников и факторов риска и оценки последствий их влияния на систему в качественном и количественном выражении, и управления ими при превентивной системе и системе управления наступившими последствиями, основанная на авторском сочетании извест-

ных методов и стратегий управления источниками и факторами риска (стр. 203-218);

- предложена авторская доктрина неосистемного подхода к управлению интегрированными структурами в образовательно-производственном учреждении АПК, включающая такие элементы научной новизны, как:

алгоритм внедрения стратегии управления источниками и факторами риска в образовательно-производственное учреждение АПК, включающий этапы формирования и периодического обновления «индивидуального» списка факторов и источников рисков, главным из которых определен человеческий фактор (обучающий – обучающийся) и формирование профиля источников и факторов риска, основанное на принципах теории неосистемного подхода и применении методов экспертной оценки, расчета интегрального показателя и абстрактно-логического мышления, разработку карты источников и факторов риска и последствий от их влияния на конкретный объект управления, основанную на выявлении применительно к каждому уровню внешней и внутренней среды фактора рынка, группы источников риска, основной источник рынка, последствия его влияния, его балльную оценку, вес, важность, группировку) и авторского метода выбора стратегии, задач и методов управления в зависимости от важности той или иной группы факторов риска (стр. 219-237, 323-370);

методические аспекты мониторинга, контроля и оценки степени внедрения системы управления источниками и факторами риска при интеграции направлений деятельности в образовательно-производственном учреждении АПК, включающие обоснование цели и принципов проведения мониторинга и контроля результатов мероприятий, основанное на принципах стандартов ISO, COSO и FERMA, использовании критерия «важность фактора» и систематизации известных требований к внедрению системы управления источниками и факторами рисков в образовательно-производственном учреждении АПК, и метода анализа последствий естественного остаточного видов риска, основанного на опыте практико-ориентированного обучения в учхозах аграрных университетов, выявлении специфики и проблем организации производственной деятельности в ВУЗе, использовании показателей о финансовых результатах деятельности учхоза, структуры затрат на производство его продукции (стр. 238-260);

усовершенствованная модель системы контрольной среды, основанная на обосновании нового распределения между внутренними подразделениями организации функций на три направления (системы) – внутреннего контроля, управления источниками и факторами риска и внутреннего аудита и установления между ними взаимодействия, исключающего дублирование, и систематизации факторов внешней среды с обоснованием направлений взаимо-

действия с ними факторов внутренней среды (стр. 261-273).

Практическая значимость положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, для экономики агропромышленного комплекса.

Результаты исследования представляют практический интерес для предприятий агропромышленного комплекса и аграрного образования, поскольку базируются на соответствующих теоретических, методологических положениях и методических подходах, направлены на снижение издержек производства и повышение эффективности использования имеющихся ресурсов. Они нашли применение как в стратегическом планировании, так и в учебном процессе ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет», ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет» имени академика Д.Н. Прянишникова, ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный аграрный университет», в том числе по дисциплинам «Экономика АПК», «Экономика отраслей АПК» и др.

Материал, изложенный в диссертации, имеет важное значение для министерств и ведомств, определяющих перспективы развития аграрного образования, поскольку формируют действенные механизмы интеграции производственных, образовательных и научных направлений деятельности аграрных образовательных учреждений и позволяют построить эффективную систему дальнейшего развития с учетом потенциальных рисков, потребности снижения издержек и повышения эффективности как подготовки кадров для сельского хозяйства, так и хозяйственной деятельности учреждения, что подтверждается актами внедрения Министерства агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области, предприятий АПК, аграрных университетов и колледжей, и могут быть использованы аграрными образовательными учреждениями и предприятиями АПК в других регионах России.

Замечания и дискуссионные положения.

Несмотря на высокое качество научного исследования Е.М. Кот, целостность, системность и комплексность подхода к рассматриваемому объекту исследования, необходимо отметить, что оно не лишено отдельных недостатков и дискуссионных моментов:

1. В Главе 1 нет обоснования потребности АПК в навыках, необходимых будущим специалистам, хотя, каждая из отраслей, входящих в АПК, и каждый из секторов экономики (микро-, малый, средний и крупный бизнес) формирует свои запросы на те или иные знания и навыки.

2. В п. 1.3 заявлено, что студенты рассматривается автором как ресурс для развития. В то же время в большинстве предлагаемых автором методик и механизмов этот подход не развивается.

3. Представляется, что в названии 4 главы использована категория «доктрина», которая, по сути означает, в том числе «систематизированное учение» или «совокупность принципов», а материал главы носит по большей степени расчетно-конструктивный характер, апробацию авторских теоретических наработок. Считаю, что фактически авторская доктрина представлена в первых главах диссертационного исследования.

4. В названии пп. 3.2 и 3.3 категория «методика» использована во множественном числе, хотя фактическим в обоих случаях речь идет о единой методике, состоящей из нескольких этапов.

5. В названии п. 3.2 изложена методика оценки ключевых показателей образовательно-производственного учреждения АПК с позиции выявления всевозможных факторов риска, однако само изложение носит, скорее, обзорный характер. Автору в начале параграфа следовало изложить цель оценки и общий алгоритм её проведения с указанием задач каждого из этапов.

6. В рисунке 33 на стр. 266 отсутствуют условные обозначения, что снижает его информационную значимость.

7. В тексте работы некорректно используется категория «АПК», часто в сочетании с категорией «отрасль», хотя АПК – это комплекс отраслей, имеющих собственную структуру, включая несколько подотраслей, каждая из которых основана на своей технологии производства.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Диссертационная работа Е.М. Кот является законченным научным исследованием, которое выполнено автором самостоятельно, на высоком научном уровне, содержит новые теоретические, методологические и методические положения и практические рекомендации, использование которых вносит значительный вклад в развитие интегрированных образовательно-производственных структур агропромышленного комплекса. Цель, поставленная в диссертационном исследовании, достигнута, а в соответствии с ней решена важная научная проблема управления источниками и факторами риска в образовательно-производственных учреждениях АПК, направленная на повышение качества подготовки кадров для аграрного сектора экономики.

Полученные диссидентом результаты достоверны, выводы и предложения обоснованы.

Содержание диссертационной работы соответствует паспорту научных специальностей Высшей аттестационной комиссии по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами (АПК и сельское хозяйство), в частности, п.п. 1.2.38 «Эффективность функционирования отраслей и предприятий АПК»; 1.2.39 «Обоснование прогнозов и пер-

спектив развития агропромышленного комплекса и сельского хозяйства»; 1.2.41 «Планирование и управление агропромышленным комплексом, предприятиями и отраслями АПК»; 1.2.43 «Экономические проблемы формирования и функционирования интегрированных структур в АПК и сельском хозяйстве».

В целом, диссертационная работа на тему: «Концепция стратегического управления источниками и факторами риска в интегрированных структурах агропромышленного комплекса» соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, Кот Екатерина Михайловна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами (АПК и сельское хозяйство).

Официальный оппонент, доктор экономических наук,
профессор, главный научный сотрудник
Сибирского научно-исследовательского института
экономики сельского хозяйства
ФГБУН «Сибирский федеральный научный центр
Агробиотехнологий Российской академии наук»

Гриценко
Галина
Михайловна

Телефон: +7 (3852) 61-02-01
E-mail: gritcenko_galina_milenum@mail.ru

Подпись Гриценко Г.М. заверяю
и.о. заместителя директора
по научно-организационной
работе СФНЦА РАН, к.т.н.



Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Сибирский
федеральный научный центр агробиотехнологий Российской академии наук
(СФНЦА РАН)

Почтовый адрес: Россия, 630501, Новосибирская обл., Новосибирский район,
р.п. Краснообск, ул. Центральная, 2 б, зд. Президиума, а/я 463

Телефон: +7 (383) 348-18-27

E-mail: office@sfscra.ru

Сайт организации: <http://sfscra.ru/>