В диссертационный совет Д 220.067.01 при
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
аграрный университет», 620075
г. Екатеринбург, ул. К. Либкнехта, 42

ОТЗЫВ

официального оппонента – доктора экономических наук, доцента Скокова Романа Юрьевича

на диссертацию Коваленко Александра Игоревича на тему: «Современная институционализация защиты имущественных интересов участников рынка алкогольной продукции», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство)

1. Актуальность темы диссертационного исследования.

Участники рынка алкогольной продукции по сравнению с другими традиционными продовольственными рынками находятся под большим вниманием и давлением со стороны государственных органов. Специфика алкогольной отрасли, обусловленная ее значительной ролью в пополнении федерального и региональных бюджетов косвенными налогами, и в связи с этим существование значительного по своим масштабам теневого сектора, создают для легальных участников рынка дополнительные риски экономического и социального характера. Рынок алкогольной продукции отличается существованием широкого диапазона имущественных интересов частных и государственных организаций бизнеса (субъектов предложения), федеральных, региональных и местных органов власти (субъектов регулирования), актуальность постоянной защиты и гармонизации которых не вызывает сомнения.

Противоречивый отечественный опыт государственной регуляторной политики на алкогольном рынке в 1985-1988 гг. и 2006-2018 гг., которая привела к тотальному сокращению всех субъектов бизнеса – производителей, включая сельскохозяйственных (вырубались виноградники, плодовые сады и др.), оптовиков, розничных точек, является ярким примером «вторжения» в сферу имущественных интересов бизнеса. Если в 1985-1988 г. нарушены имущественные интересы государства, которое было собственником, то в 2006-2018 г. пострадали имущественные интересы частных собственником, многие из которых понесли значительные убытки или полностью утратили

бизнес из-за изменения государством «правил игры» на алкогольном рынке. Анализ практики и выработка инструментов защиты имущественных интересов участников рынка алкогольной продукции, является актуальной темой научного исследования.

В этой связи, как выбор темы диссертации, так и обоснование ее актуальности во введении к работе (стр.3-4), являются убедительными, отвечающими потребностям не только теории государственного регулирования рынков, но и хозяйственной практики.

2. Общая характеристика работы.

Структура работы отличается целостностью и внутренней логикой.

Работа изложена на 225 страницах, включая приложения, содержит 20 таблиц, 33 рисунка и 19 формул. Работа состоит из введения, трех глав (по три параграфа в каждой), заключения, списка использованных источников, включающего 138 наименований, и приложений. Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в 12 авторских научных работах, в том числе в 6 статьях в рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации, 1 монографии, автореферате диссертации.

В диссертационной работе соискателем определена цель исследования – «развить теоретико-методические подходы и практические рекомендации в направлении институционализации … и защиты имущественных интересов участников рынка алкогольной продукции» (стр.6). Для достижения цели поставлены следующие задачи: уточнить и расширить теоретические положения институциональных преобразований по защите имущественных интересов участников рынка алкогольной продукции; на основе анализа рынка алкогольной продукции разработать и реализовать на практике методический инструментарий оценки уровня уязвимости защиты имущественных интересов; определить тактические и стратегические мероприятия по защите рынка алкогольной продукции; представить и обосновать организационно-экономический механизм реализации стратегии защиты имущественных интересов и повышения конкурентоспособности участников рынка алкогольной продукции.

Сформулированные объект и предмет исследования в полной мере соответствуют теме, цели и задачам исследования.

Структура диссертации позволила раскрыть тему и отвечает исследовательской концепции, цели и задачам исследования.

В первой главе рассмотрена эволюция рынка алкогольной продукции и институтов защиты имущественных интересов, определены основные этапы их развития (стр. 13-31); выявлены основные принципы защиты имущественных интересов и факторы, влияющие на рынок алкогольной продукции (стр. 39-62); исследован зарубежный опыт бифуркационных

изменений по обеспечению защиты имущественных интересов организаций перерабатывающей промышленности (стр. 62-76).

Во второй главе представлена организационно-экономическая характеристика деятельности участников рынка алкогольной продукции с использованием статистических данных (стр. 77-109), на основе которой разработана методика оценки уровня уязвимости защиты имущественных интересов организаций-производителей алкогольной продукции в виде программы для ЭВМ, зарегистрированной Роспатентом (стр. 109-139); исследована проблема сговора на продовольственном рынке как инструмента обострения противоречий между его участниками (стр. 140-149).

В третьей главе разработан комплекс тактических и стратегических мероприятий по защите имущественных интересов участников рынка алкогольной продукции (стр. 150-163), представлены пошаговый алгоритм действий по защите имущественных интересов участников рынка алкогольной продукции (стр. 163-169) модель организационно-экономического механизма их реализации (стр. 169-174), а также прогнозный сценарий развития рынка (стр. 179-188).

В завершении работы сформулированы выводы и рекомендации, отвечающие на поставленные задачи диссертационного исследования.

3. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации подтверждается авторским анализом большого массива статистических данных, обширного теоретического материала, использованием научных методов исследования, логичным обоснованием авторских предложений, аналитическим обобщением и последовательным стилем изложения, практической реализацией полученных предложений и рекомендаций, свидетельством Роспатента на разработанную программу для ЭВМ, соответствием результатов исследования современными научными исследованиями, обсуждением основных положений диссертационного исследования на международных и отечественных научных конференциях. Список использованных источников содержит 138 наименований.

Теоретической и методологической основой исследования Коваленко А.И. являются труды российских и зарубежных ученых по проблемам защиты имущественных интересов организаций. Информационной базой исследования являются статистические сборники и аналитические документы, нормативные акты Российской Федерации и Пермского края. Эмпирическую основу исследования составляют: исследования по определению уязвимости и защиты аграрного сектора экономики, а также нормативно-правовые акты федерального уровня, указы

и постановления органов государственной власти регионального уровня; данные государственной статистики, а также статистическая информация из специализированных источников в области оборота и потребления алкогольной продукции, в том числе по Пермскому краю; материалы научно-практических конференций по вопросам аграрной политики; научные разработки учебных заведений и научно-исследовательских центров; источники из всемирной сети Интернет, в том числе, научной электронной библиотеки, а также сведения, полученные автором диссертационного исследования.

Работа прошла апробацию: по теме исследования опубликовано 12 научных работ, в том числе в 6 статьях в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК, в том числе 1 статья в журнале, индексируемом в Web of Science и Scopus, 1 статья в издании, индексируемом в Web of Science, 1 монографии.

Научные выводы и практические рекомендации диссертации нашли применение в работе АО «Пермалко».

Теоретические результаты исследования могут быть применены в учебном процессе.

4. Наиболее существенные результаты, полученные соискателем, и степень их научной новизны и практической значимости.

Диссертационное исследование А.И. Коваленко является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важной социально-экономической научной проблемы, имеющей теоретическое и практическое значение – развитие системы защиты имущественных интересов участников рынка алкогольной продукции.

Основными положениями, содержащими научную новизну, являются следующие:

1. Предложены определения понятий: «институты защиты имущественных интересов» (стр. 38); «защита имущественных интересов участников рынка алкогольной продукции» (стр. 37). Ценными с практической точки зрения являются выявленные принципы и факторы, влияющие на рыночное пространство алкогольной продукции и защиту имущественных интересов его участников (стр. 39-62).

2. Детерминанты оценки уровня уязвимости защиты имущественных интересов (стр. 113-114). Высокой оценки заслуживает разработанный методический инструментарий оценки уровня уязвимости защиты имущественных интересов участников рынка алкогольной продукции (стр. 117-134), зарегистрированный в виде авторского аналитического продукта – программы для ЭВМ (свидетельство Роспатента № 2021661372).

Автор справедливо отмечает, что уровень уязвимости нормативного регулирования тоже возрастет, так как персонал, который обеспечивает

исполнение и актуализацию нормативно-правовых и локальных актов по обороту алкогольной продукции, может быть не в состоянии отследить соответствующие изменения, так как его осведомленность будет недостаточной (стр.183).

На наш взгляд, является перспективным с определенной модернизацией адаптировать методический инструментарий оценки уровня уязвимости защиты имущественных интересов участников рынка алкогольной продукции в текущую деятельность, например, Росалкогольрегулирования.

3. Приоритетные тактические и стратегические мероприятия, внедренные в региональную практику, которые позволят создать стратегию защиты имущественных интересов участников рынка алкогольной продукции (стр. 150-163).

Автор может претендовать на приращение знания по обоснованию этапов (этапизации, периодизации) развития системы защиты имущественных интересов (стр.29-30). Очень важен вывод автора, что развитие рынка алкогольной продукции и возникновение множества противоречий, столкновений интересов частных и государственных элементов обусловило институционализацию защиты как государственных, так и частных интересов участников рынка алкогольной продукции (стр.30-31).

Перспективным является сравнительный анализ защиты имущественных интересов государства и личности, в том числе в плановой и рыночной экономике. Автор справедливо заметил, что с созданием социалистического государства изменилось отношение к собственности, ключевой задачей которого было обеспечить ее защиту. Поэтому за посягательства в отношении собственности государство привлекало к ответственности в виде лишения свободы, а при наличии отягчающих обстоятельств применялся расстрел (стр.21). Однако, в период сухого закона в 1985-1988 гг. само государство радикальными регуляторными мерами нарушило государственные имущественные интересы (были закрыты или перепрофилированы 83 спиртовых, 14 ликероводочных и около тысячи мелких винных заводов, площадь виноградников сократилась на треть[1]). В период реформ в 2006-2018 гг. были нарушены имущественные интересы частных собственников (в 2006 г. из 2,9 тыс. оптовиков алкогольной продукции в России по состоянию на 24 июля новые лицензии в ФНС получили 1,65 тыс.; из 356 отечественных производителей алкогольной продукции, функционирующих в 2005 г., в 2006 г. работало около 270; в

[1] Кручина, Е. Н. Водка : путеводитель / Е. Н. Кручина. – М. : Изд-во Жигульского (ООО Бизнес ту Бизнес Продакшн Групп «Би-Би-Пи-Джи»), 2003. – 336 с. – С.179.

Волгоградской области в 2005 г. число розничных лицензиатов 3917, а по состоянию на 28.07.2006 г. – 1799[2]). В диссертационном исследовании (стр. 34) автор делает справедливый вывод, что имущественный интерес заключается в защищенности имущества от его утраты или повреждения, а также возможности возмещения полученного вреда. Пострадавшим в 2006-2018 гг. не были предоставлены возможности возмещения полученного ущерба.

Важным является вывод автора, что на уровень уязвимости и защиты имущественных интересов производителей алкогольной продукции влияют возможные негативные факты преступного или ущемляющего сговора против одного или нескольких участников алкогольного рынка. Возможное негативное влияние на рынок алкогольной продукции, которое может выражаться в виде возникновения противоречий, необходимо учитывать при определении мер защиты имущественных интересов (стр.139). Сговор, протекционизм, лоббирование и пр. являются характерными действиями на рынке алкогольной продукции, влияющими на реализацию имущественных интересов собственников.

Отмеченные положения научной новизны обеспечивают приращение научных знаний в исследуемой области и могут являться вкладом автора в решение крупной научной проблемы – защиты имущественных интересов участников алкогольного рынка.

Практическая значимость полученных диссертантом результатов исследования заключается в разработке тактических и стратегических мероприятий (стр. 169-174), которые позволят повысить уровень защиты имущественных интересов участников рынка алкогольной продукции.

Результаты диссертационного исследования могут быть в дальнейшем использованы в ходе модернизации законодательства в области защиты имущественных интересов участников рынка алкогольной продукции

5. Замечания и дискуссионные вопросы по диссертационной работе.

К отдельным спорным, необоснованным моментам диссертационного исследования, или требующим пояснения, а также неточностям, можно отнести следующие:

1. Некорректно сформулирована вторая часть цели исследования «… и повышения уровня механизма …» (стр.6).

2. Во введении желательно было более подробно раскрыть суть, содержание, отличие от предыдущих работ пунктов 3 и 4 научной новизны (стр.9): «приоритетных тактических и стратегических мероприятий по

---

[2] Скоков, Р.Ю. Экономическая теория рынков аддиктивных товаров [Текст] : монография / Р. Ю. Скоков ; Федер. гос. авт. образоват. учреждение высш. образования «Волгогр. гос. ун-т». – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2019. – 484 с. – стр. 177.

защите имущественных интересов участников рынка алкогольной продукции…», «модели организационно-экономического механизма…».

3. Спорным является определение «рынка алкогольной продукции, как системы контролируемых экономических отношений, складывающихся между участниками рынка, обремененными спецификой государственного фискального и социального регулирования…» (стр.33). Рынок алкогольной продукции, как и все товарные рынки, является сферой экономических отношений между продавцами и покупателями, в рамках которой осуществляются сделки купли-продажи алкогольной продукции. Контроль - одна из основных функций системы управления, характерная для многих товарных рынков.

4. Автор справедливо отметил, что «развитие понятие имущественного интереса получило благодаря институту страхования…» (стр.34). Однако, данный фактор не нашел отражения в «эволюции защиты имущественных интересов», построенной автором (таблица 2, стр.29-30). В авторской трактовке «института защиты имущественных интересов, как системы фискальных, контрольных, надзорных норм и правил взаимодействия хозяйствующих субъектов…» (стр. 38) система страхования также отсутствует. Важным институтом защиты имущественных интересов на рынке алкогольной продукции также является саморегулирование, например, в форме некоммерческих организаций – ассоциаций, союзов (Национальная алкогольная ассоциация, Национальный союз участников алкогольного рынка, Союз виноградарей и виноделов России, Союз российских пивоваров), функционирование которых способствует защите имущественных интересов.

5. Разработанная автором «методика оценки уровня уязвимости защиты имущественных интересов организаций-производителей алкогольной продукции» (стр.109-139) заслуживает высокой оценки. Однако, в наборе детерминант (показателей) уязвимости организации (стр.113-114) не представлены детерминанты макро- и мезоуровней, обусловленные деятельностью органов государственной власти (например, Росалкогольрегулирования, уполномоченных органов государственной власти субъектов РФ и др.), крупнейших участников алкогольного рынка с «административным ресурсом» (например, АО «Росспиртпром»).

6. В параграфе 2.3 Сговор как инструмент обострения противоречий в диффузии рынка алкогольной продукции (стр.140-149) желательно было отразить известную политику лоббирования, реализуемую на рынке

алкогольной продукции АО «Росспиртпром», Росалкогольрегулированием. Известными фактами является лоббирование деятельности АО «Росспиртпром», например, в 2011-2015 гг. [3]. Так, условием возобновления производства на некоторых ликероводочных заводах после их остановки было подписание администрациями регионов с ОАО «Росспиртпром» соглашений о взаимодействии и сотрудничестве, вслед за которыми в бюджетах субъектов предусматривались субсидии предприятиям. Существовала и практика давления на оптовые и сетевые розничные организации заключать соглашения с АО «Росспиртпром» и ее дистрибьютором «ВЕДК», ограничивать продажи продукции конкурентов[4], организовывать приоритетную торговлю продукцией холдинга[5]. В исследованиях раскрыты также факты незаконного лоббирования руководством Росалкогольрегулирования[6] коммерческих организаций ООО «Золотая мануфактура», ООО «Статус групп», ООО «Викмак», ООО «Альпина», ООО «Алко-Экспорт», ООО «Березка», ООО «Абсолют», ООО «Госспиртконтроль», ООО «Завод Эталон», ООО «Компания Капиталсити», ООО ПК «Родина» и др.[7].

7. В перечень субъектов реализации комплекса стратегических мероприятий, направленных на защиту имущественных интересов участников рынка алкогольной продукции (рисунок 29, стр. 163) на федеральном уровне было бы целесообразно включить Федеральную службу по регулированию алкогольного рынка (Росалкогольрегулирование).

8. Модель организационно-экономического механизма реализации защиты имущественных интересов и повышения конкурентоспособности участников регионального рынка алкогольной продукции (рисунок 31, стр.174) и модель механизма внедрения научно-инновационного потенциала Пермского края в функционирование и развитие рынка алкогольной продукции региона (рисунок 32, стр.177) не в полной мере являются механизмами. Механизм, как система движений или событий, а также устройство или приспособление, должен содержать, совокупность

---

[3] Скоков, Р.Ю. Экономическая теория рынков аддиктивных товаров [Текст] : монография / Р. Ю. Скоков ; Федер. гос. авт. образоват. учреждение высш. образования «Волгогр. гос. ун-т». – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2019. – 484 с. – стр. 180.

[4] Трутнев, О. «Росспиртпром» расчищает оптовое звено / О. Трутнев // Коммерсантъ. Издательский дом. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://www.kommersant.ru/doc/1410352

[5] Предприниматели теряют страх… / ЦИФРРА Центр исследования федерального и региональных рынков алкоголя // Alconews.ru 2006-2011. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://www.alconews.ru/cifrra/document18315.php

[6] Пузырев, Д. Г. Новейшая история России в 14 бутылках водки. Как в главном русском напитке замешаны бизнес, коррупция и криминал / Д.Г. Пузырев. – Москва: Индивидуум, 2021. – 352 с. С.309-340.

[7] Путину доложили об ущербе в 220 миллиардов от деятельности главы Росалкоголя [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://pasmi.ru/archive/216132/ (дата обращения: 29.01.2019)

взаимосвязанных и взаимодействующих блоков, частей, элементов при наличии между ними, с одной стороны, внутренней упорядоченности и согласованности, а с другой – дифференциации и автономности, например: целегенератор, трансформатор, монитор, корректор, субъектов, цель, параметры, показатели, методы достижения, инструменты достижения, формы использования средств, объекты воздействия, результат, анализ, диагностику, корректирующие меры.

Отмеченные замечания и неточности не влияют на общую положительную оценку проведенного исследования.

6. Соответствие диссертации и автореферата квалификационным требованиям.

Несмотря на приведенные замечания, рецензируемая диссертация Коваленко А.И. представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований решена важная социально-экономическая проблема обоснования теоретико-методических подходов и направлений по защите имущественных интересов участников рынка алкогольной продукции.

Диссертация соответствует Паспорту специальности ВАК 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством: п. 1.2.37 – институциональные преобразования в АПК; п. 1.2.31 – функционирование и развитие агропродовольственных и ресурсных рынков АПК, методы их защиты; п. 1.2.38 – эффективность функционирования отраслей и предприятий АПК.

Полученные научные результаты диссертационного исследования раскрывают заявленную актуальную тему, решают поставленные цель и задачи исследования, обладают степенью научной новизны, необходимой и достаточной для уровня кандидатской диссертации. Результаты, выводы и заключения существенны, обоснованы и достоверны, они развивают теорию и практику защиты имущественных интересов участников рынка алкогольной продукции. Автореферат и представленные публикации отражают содержание диссертации. Оформление автореферата и диссертации соответствует установленным требованиям.

Диссертация выполнена в соответствии с требованиями п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013г. № 842, предъявляемыми к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Коваленко Александр Игоревич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата

экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Официальный оппонент:
профессор кафедры менеджмента и
логистики в АПК
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Волгоградский государственный
аграрный университет»,
доктор экономических наук, доцент Роман Юрьевич Скоков

Степень доктора экономических наук присуждена в 2018 г. по специальности 08.00.01 – Экономическая теория;
степень кандидата экономических наук присуждена в 2005 г. по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством.

Адрес: 400002, Южный федеральный округ,
Волгоградская обл., г. Волгоград,
пр. Университетский, д. 26.
тел. +79616593054
e-mail: rskokov@mail.ru

Подпись(и) Скокова Романа Юрьевича
Заверяю начальник Управления кадровой политики и делопроизводства
Е.Ю. Коротич
06.06.2022.