

УТВЕРЖДАЮ:

Вр.и.о. ректора ФГБОУ ВО

«Тверская государственная

сельскохозяйственная академия»,

кандидат сельскохозяйственных наук

П. И. Мигулов

2021 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу
Маркова Андрея Кирилловича «Организационно-
экономический механизм обеспечения качества
экономического роста в сельском хозяйстве», представленной
к защите на соискание ученой степени доктора экономических
наук по специальности 08.00.05 Экономика и управление
народным хозяйством: экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское
хозяйство)

Актуальность темы исследования. Исследование проблем
обеспечения качества отраслевого экономического роста в сельском хозяйстве
является чрезвычайно важным в условиях реализации стратегии повышения
уровня жизни населения, обеспечения продовольственной безопасности,
ускоренного импортозамещения продовольственной продукции и
сельскохозяйственного сырья, развития экспортного потенциала
агропромышленного комплекса.

Сложившуюся ситуацию в аграрном секторе экономики России можно
охарактеризовать как позитивную.

Задача, стоящая перед аграрной наукой, разработать научное
обоснование и методические подходы, которые обеспечат сохранение

позитивной динамики социально-экономического развития сельского хозяйства и сельских территорий, качество экономического роста, инновационное развитие отрасли, реализацию Доктрины продовольственной безопасности, достижение целей национальных проектов.

При этом важным является учет социальных и экологических факторов экономического роста.

Основными особенностями современного развития сельского хозяйства являются: неустойчивость экономического роста; высокая ресурсоемкость сельскохозяйственного производства; невостребованность инноваций и недостаточность инвестиций для обеспечения экономического роста; отсутствие эффективного организационно-экономического механизма, учитывающего современные условия и особенности развития, изменчивость внешней среды функционирования отрасли; необходимость совершенствования экономических отношений.

Все это позволяет утверждать, что тема исследования весьма актуальна.

Степень обоснованности научных положений и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Теоретические положения, содержащиеся в диссертационной работе, базируются на достижениях экономической науки, изложенных в трудах отечественных и зарубежных ученых в области исследуемой проблемы, а также на личных разработках автора.

Об обоснованности результатов работы свидетельствует аргументированность разработок, целостность и логичность структуры диссертации, апробация конечных результатов исследования.

Достоверность результатов исследований определяется комплексным и системным анализом, а также использованием методов экономических исследований: абстрактно-логический, экономико-статистический, монографический, расчетно-конструктивный, балансовый методы, метод сценарных прогнозов.

Область исследования. Исследование проведено в рамках специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – 1.2. АПК и сельское хозяйство)»: п. 1.2.39. «Обоснование прогнозов и перспектив развития агропромышленного комплекса и сельского хозяйства»; п. 1.2.40. «Инновации и научно-технический прогресс в агропромышленном комплексе и сельском хозяйстве»; п. 1.2.42. «Организационный и экономический механизм хозяйствования в АПК, организационно-экономические аспекты управления технологическими процессами в сельском хозяйстве».

Информационной базой исследования послужили федеральные законы, нормативные акты и нормативно-правовые документы Российской Федерации; данные Федеральной службы государственной статистики, Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, а также личные наблюдения соискателя.

При обработке фактического материала автором использовались такие общепринятые научные методы экономических исследований, применение которых позволило обеспечить обоснованность проведенного анализа, выводов и разработанных предложений.

Научная новизна результатов исследования состоит в развитии теоретико-методологических положений и использовании новых подходов к разработке практических рекомендаций, направленных на обеспечение качества экономического роста в сельском хозяйстве. К числу наиболее значимых результатов исследования можно отнести следующее:

уточнены, расширены и развиты теоретические положения экономического роста. Категориальный аппарат дополнен авторским подходом к понятию «качество экономического роста в сельском хозяйстве» как прогрессивным изменениям в отраслевой экономической системе на инновационной основе при эффективном и экологически приемлемом использовании факторов производства, проявляющимся в увеличении объёма

валовой продукции сельского хозяйства, повышении качества и конкурентоспособности продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, приводящим к социальной результативности в развитии сельских территорий и росту индекса удовлетворенности жизнью; сгруппированы применяемые в аграрной науке подходы к исследованию проблем экономического роста в сельском хозяйстве: факторный анализ; сценарные подходы к прогнозированию; оптимизация параметров;

разработана методология системного подхода к исследованию качества экономического роста в сельском хозяйстве основанная на выделении семи последовательных этапов, включающих выделение особенностей экономического роста в сельском хозяйстве; его количественную и качественную оценку; обобщение теорий качественного и количественного роста; разработку и апробацию методов и авторских методик анализа качества экономического роста; систематизацию факторов, влияющих на качество экономического роста; формирование организационно-экономического механизма, определяющего качество экономического роста в сельском хозяйстве; определение приоритетов качества экономического роста в сельском хозяйстве и его перспективных параметров в рамках концепции устойчивого развития;

систематизированы факторы, влияющие на экономический рост, оценено влияние ресурсных факторов (труд, земля, капитал) на экономический рост и определен ряд зависимостей, определяющих экономический рост в сельском хозяйстве: концентрация земель в собственности агрохолдингов; наличие резервов роста в виде невостребованных и невовлеченных в воспроизводственный процесс земель; избыток рабочей силы на селе при отсутствии привлекательных рабочих мест; трудности с комплектованием кадров при реализации инвестиционных проектов; низкий уровень инвестирования в отрасль; высокая колеблемость воспроизводственного процесса для отдельных видов продукции; слабое воздействие бюджетных субсидий на устойчивость производства

сельскохозяйственной продукции; основные группы факторов, влияющих на экономический рост, дополнены группой отраслевых факторов (законодательная среда регулирования; отраслевые условия; структура и типы организаций отрасли; концентрация и специализация производства; территориальное размещение; цикличность, этапы жизненного цикла отрасли и продукта; влияние роста или спада в смежных отраслях; отраслевые риски); полученная многофакторная зависимость показала, что на рост валовой добавленной стоимости в отрасли оказывает наибольшее влияние рост занятости и посевных площадей;

выявлены тенденции в изменении социальной составляющей экономического роста в сельском хозяйстве, выявлена слабая взаимосвязь между качеством жизни, социальной направленностью региональных бюджетов и валовой добавленной стоимостью; определена обеспеченность сельских территорий в объектах социальной инфраструктуры; объемы замены объектов инженерной инфраструктуры в сельских территориях, возможности использования механизма государственно-частного партнерства в социальной сфере;

разработаны и апробированы: методика оценки устойчивости экономического роста в сельском хозяйстве через оценку колеблемости (вариации) рядов динамики показателей и агрегированный индекс, которая апробирована на макро-, мезо - и микроуровне, позволила сделать вывод о среднем уровне устойчивости развития в сельском хозяйстве в целом, его зависимости от государственной поддержки, высокой колеблемости финансовых показателей, что сужает воспроизводственный процесс, сдерживает экономический рост; методика оценки приоритетов развития сельского хозяйства на основе применения индекса Берча к оценке видов сельскохозяйственной продукции и регионов, выделения драйверов развития сельскохозяйственного производства и определения их вклада в экономический рост;

разработан организационно-экономический механизм обеспечения качества экономического роста в сельском хозяйстве, сочетающий в себе производственную, социальную и экологическую составляющие развития отрасли и сельских территорий, состоящий структурно из шести блоков (организационно-управленческий, экономический, правовой, мотивационный, социальный, экологический), для каждого из которых определены функции, предложены новые элементы, в т.ч. кластерный подход, использование государственно-частного партнерства в социальной сфере, внедрение управления размещением и пространственной организацией отраслей, использование сетевых форм организации хозяйственной деятельности, управление интеллектуальной собственностью, механизм ответственности бизнеса и власти за принятие решений, общественный контроль, мониторинг уровня капитализации сельского хозяйства и др.;

обоснованы основные параметры экономического роста в сельском хозяйстве России в рамках концепции устойчивого развития и их сценарные значения в 2025, 2030 гг. в зависимости от уровня интенсивности применения наилучшей доступной технологии (базовый, интенсивный, высокий).

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии теоретико-методологических положений, позволяющих решать крупные научные проблемы, носящие стратегический характер для развития отечественного сельского хозяйства, обеспечивающих качество его отраслевого роста, эффективное использование ресурсных факторов, влияющих на экономический рост.

Практическая значимость и реализация результатов исследования состоит в том, что основные результаты, полученные автором, могут быть использованы органами государственного управления АПК при формировании федеральных и отраслевых программ, установлении государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в рамках приоритетных направлений развития аграрного сектора экономики Российской Федерации, для уточнения и дополнения нормативно-правовых

документов, а также научным организациям при проведении фундаментальных и прикладных научно-исследовательских работ в области аграрной экономики и высшим учебным заведениям при подготовке специалистов для АПК.

Основные положения и результаты докторской диссертации обсуждались на 8 международных научно-практических конференциях, в том числе: Международная научно-практическая конференция «Устойчивое и инновационное развитие в цифровую эпоху» (22-23 мая 2019 г., г. Москва); Вторая международная научно-практическая конференция «Аграрная экономика в условиях глобализации и интеграции» (24-25 октября 2019 г., г. Москва, Россия), Всероссийский (с международным участием) научно-практический форум по природным ресурсам, окружающей среде и устойчивому развитию (23-24 апреля 2020 г., г. Барнаул, Россия), VII Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы инновационного развития и кадрового обеспечения АПК» (4-5 июня 2020 года, г. Минск, Белоруссия).

Научные разработки доведены до конкретных научно обоснованных рекомендаций и нашли применение в деятельности Комитета по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Администрации Тамбовской области, Администрации Мичуринского района Тамбовской области, АНО «Региональный центр компетенций в сфере производительности труда Тамбовской области», ГУП МО «Учебно-опытное хозяйство «Леоновское», НО «Ассоциация образовательных учреждений АПК и рыболовства», о чем имеются соответствующие справки и акты внедрения.

Результаты научного исследования нашли применение в учебном процессе ФГБОУ ВО «Тверская государственная сельскохозяйственная академия», ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный заочный университет», ФГБОУ ДПО «Российская инженерная академия менеджмента

и агробизнеса», ФГБОУ ДПО «Российская академия менеджмента в животноводстве», в том числе по дисциплинам «Экономика АПК», «Экономика отраслей АПК» и др., в научно-исследовательской работе Национального научно-исследовательского института ресурсосбережения и энергоэффективности НП НАЭВИ.

По результатам исследования опубликованы 57 научных работ, общим объемом 77,975 п.л., в том числе авторских 37,56 п.л., из них 29 статей в журналах, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, 7 публикации в научных изданиях, включенных в базу Web of Science и Scopus, 3 монографии.

Рекомендации по использованию результатов исследования.

Полученные соискателем практические результаты исследования могут быть использованы в деятельности органов государственного управления АПК при разработке стратегии и программ развития АПК и сельских территорий.

Теоретические положения, методические аспекты исследования, выводы и предложения могут быть использованы в научных исследованиях, в учебном процессе при подготовке специалистов АПК, в профессиональной переподготовке и повышении квалификации кадров, в системе сельскохозяйственного консультирования.

Структура и объем диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Работа представлена на 284 страницах компьютерного текста в виде 4 глав, включает 24 таблицы, 66 рисунков и 25 приложений.

Оценка содержания диссертации. По своему содержанию диссертация представляет собой самостоятельное, завершенное исследование. Схема изложения материала отражает целостный характер проведенного исследования. Объем текста диссертации соответствует установленной норме. Представленный в диссертации список используемой литературы включает 312 источников, которые относятся к теме исследования.

Работа аккуратно оформлена, написана научным языком, оформлена в соответствии с требованиями.

Во введении обоснована актуальность темы диссертационного исследования, определена степень изученности проблемы, сформулированы цель, задачи, объект и предмет исследования, представлены научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, апробация и внедрение результатов диссертационной работы (с. 4-15).

В первой главе «Теоретические основы организационно-экономического механизма обеспечения качества экономического роста в сельском хозяйстве» сформулированы цели устойчивого развития (с.16-20), проанализированы показатели социально-экономического развития Российской Федерации для мониторинга достижения показателей национальных проектов (программ) (с.24-25). Проведен анализ и сгруппированы применяемые подходы в аграрной науке к исследованию проблем экономического роста в сельском хозяйстве (с. 38-40). Даны авторская трактовка качеству экономического роста в сельском хозяйстве как прогрессивным изменениям в отраслевой экономической системе на инновационной основе при эффективном и экологически приемлемом использовании факторов производства, проявляющимся в увеличении объема валовой продукции сельского хозяйства, повышении качества и конкурентоспособности продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, приводящим к социальной результативности в развитии сельских территорий и удовлетворенности населения (с. 42). Автором отмечено, что организационно-экономический механизм в сельском хозяйстве имеет специфические отраслевые особенности, которые необходимо учитывать при его формировании и использовании: зависимость воспроизводства от природных факторов, высокий уровень государственной поддержки, многоукладность экономики, социальная роль сельского хозяйства, многофункциональная роль сельских территорий в экономическом развитии страны, сохранении сельского уклада и территории

(с. 56-57). Для обеспечения качества экономического роста предложено организационно-экономический механизм дополнить экологическим блоком (с. 57-58). Сформулированы функции организационно-экономического механизма обеспечения отраслевого качества роста (с. 61-63).

Во второй главе «Методология исследования организационно-экономического механизма обеспечения качества экономического роста в сельском хозяйстве» изложена логическая структура исследования (субъект, объект, предмет, формы, средства, методы) (с. 74-75), выявлены, раскрыты и обоснованы основные положения методологии исследования качества отраслевого экономического роста, основанной на выделении семи последовательных этапов (с. 75-78), оценено влияние ресурсных факторов (труд, земля, капитал) на экономический рост и определен ряд зависимостей, определяющих экономический рост (с. 81-103). Обзор зарубежных исследований различных аспектов факторов роста позволил соискателю выделить основные группы исследуемых факторов (с. 104-105). В классификации факторов экономического роста выделена группа отраслевых факторов (с. 107). Автором выполнен факторный анализ отраслевого роста (с. 112-114).

В третьей главе «Оценка организационно-экономического механизма обеспечения качества отраслевого экономического роста в сельском хозяйстве» исследована устойчивость отраслевого роста. Устойчивость социально-экономического роста определена на макроэкономическом уровне – для страны в целом, мезоуровне – на уровне отрасли, на микроуровне – как устойчивость организаций, организационно-правовых форм, отдельных видов продукции (с. 118-121). Представлена методика оценки устойчивости экономического роста через оценку колеблемости (вариации) рядов динамики показателей и агрегированный индекс (с. 119-121). Соискателем проанализированы основные тенденции перехода отрасли на инновационный путь развития (с. 128-138). Соискателем проанализированы тенденции в изменении социальной составляющей

экономического роста (с. 140-147), проведена группировка регионов по темпам роста качества жизни (с. 141-149), определена обеспеченность сельских территорий в объектах социальной инфраструктуры (с. 146-149), объемы замены объектов инженерной инфраструктуры на сельских территориях (с. 149-150), возможности использования механизма ГЧП в социальной сфере (с. 150-151).

В четвертой главе «Обоснование направлений развития организационно-экономического механизма обеспечения качества экономического роста в сельском хозяйстве» представлено обоснование параметров отраслевого экономического роста в рамках концепции устойчивого развития (с. 160-164). Для определения приоритетных направлений обеспечения отраслевого роста было предложено использовать индекс Берча с корректировками (с. 164- 165). Предложены концептуальная модель функционирования инновационной составляющей в сельском хозяйстве (с. 167-172) и концептуальная модель инновационной составляющей функционирования условно независимых сельскохозяйственных организаций (с. 173-174). Выявлены проблемы, сдерживающие развитие инновационной составляющей экономического роста в сельском хозяйстве (с. 178-179). Рассмотрены вопросы стимулирования экспорта сельскохозяйственной продукции (с. 180-187), определены барьеры увеличения его объёмов (с. 187-188) и риски (с. 188-189).

В заключении приведены ключевые выводы, полученные по результатам проведенного исследования, сформулированы предложения и рекомендации в соответствии с поставленной целью и задачами диссертационной работы (с. 197-201).

Автореферат соответствует целям и задачам проведенного исследования. Его содержание отражает основные результаты проведенного исследования.

Результаты диссертационной работы достаточно освещены в печати,

должены на научно-практических конференциях. Основное содержание диссертации и научные положения, выносимые Марковым А.К. на защиту, отражены в опубликованных работах соискателя.

Отмечая положительные стороны проведенного исследования, следует сделать ряд замечаний:

1. при рассмотрении основных тенденций перехода отрасли на инновационный путь развития желательно более подробно отразить вопросы диверсификации сельхозпроизводства (с. 128-138);

2. целесообразно было бы больше внимания уделить вопросам определения направлений государственной поддержки в регионах с учетом уровня социального развития, так как с 2017 г. субсидии распределяются между субъектами Российской Федерации и субъекты самостоятельно определяют направления и объемы расходования средств;

3. вывод о том, что социальные расходы, определяющие качество жизни, распределяются, скорее всего, без учета роста ВРП (с. 144) требует более широкого раскрытия, так как не отражено, что при определении уровня социальных расходов учитываются ряд внутрирегиональных и внешних факторов;

4. при рассмотрении вопросов увеличения экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья желательно отразить влияние на российский сельхозэкспорт новых внешних негативных факторов, таких как ряд экологических, транспортных, налогово-таможенных проектов Евросоюза (декарбонизация экономики, «Европейское «зеленое» соглашение», «Ускорение перехода к устойчивой и «умной» мобильности», стратегия поддержки «зеленых» фермерских хозяйств «От фермы до вилки», модель «циркулярной экономики» и др.).

Отмеченные замечания не снижают высокой научной и практической значимости диссертационной работы и не влияют на ее общую положительную оценку.

В своем исследовании автор творчески и на высоком профессиональ-

ном уровне решает теоретические, методологические и прикладные вопросы темы диссертационного исследования.

Общее заключение: диссертация Маркова Андрея Кирилловича «Организационно-экономический механизм обеспечения качества экономического роста в сельском хозяйстве» представляет самостоятельную научно-квалификационную работу, выполненную на высоком теоретико-методологическом уровне и содержащую важные практические рекомендации. Уровень представленных соискателем материалов, наличие научной новизны выдвигаемых на защиту положений, обоснованности и значимости научных результатов дают основание считать, что представленная диссертационная работа соответствует требованиям, установленным п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Марков А.К., заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Диссертация обсуждена и отзыв утвержден на заседании кафедры менеджмента и предпринимательства ФГБОУ ВО «Тверская государственная сельскохозяйственная академия» (протокол № 10 от «16
июня 2021 г.).

Зав. кафедрой менеджмента и предпринимательства
ФГБОУ ВО «Тверская государственная сельскохозяйственная академия», кандидат экономических наук,

доцент



Ларионов Алексей Владимирович

170904, Тверская область, г. Тверь,

ул. Маршала Василевского, д.7, строение 7.

Тел.+7 905 606-24-55

E-mail: alarionov@tvgsha.ru

Подпись Алексея Владимировича Ларионова удостоверяю:

Ученый секретарь ФГБОУ ВО «Тверская государственная сельскохозяйственная академия», кандидат биологических наук,

доцент

Ю.П.

Володькина Галина Михайловна



ФГБОУ ВО «Тверская государственная сельскохозяйственная академия», 170904, Тверская область, г. Тверь, ул. Маршала Василевского (Сахарово), д. 7, Телефон/факс:(4822) 53-12-36, e-mail: mail@tvgsha.ru