

В диссертационный совет  
Д220.067.01. при ФГБОУ ВО  
«Уральский государственный  
аграрный университет»

## ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора кафедры экономики, финансов и бухгалтерского учёта ФГБОУ ВО «Челябинский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Бухтияровой Татьяны Ивановны на диссертационную работу Пустуева Андрея Александровича «Организационно-экономический механизм управления устойчивостью агроэкономической системы и сельских территорий региона», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство)

### **Актуальность избранной темы.**

Устойчивое развитие агроэкономических систем (сельского хозяйства) и сельских территорий – это важнейшая научно-экономическая тема в социально-экономических исследованиях. Не менее важным является в рассмотрении вопросов данной темы уточнение типа развития экономики страны, особенности и содержание формы государственной поддержки. В условиях экономических санкций устойчивое развитие агроэкономических систем (сельского хозяйства) и сельских территорий имеет государственно-политическое значение. Более того, устойчивость следует рассматривать в качестве принципа регулирования социально-экономических отношений на всех уровнях власти и управления.

В Российской Федерации усиливается тенденция приверженности

целям устойчивого развития, что является необходимым инструментом развития агроэкономической системы, а следовательно необходимым принято считать пакет инновационных решений качественного изменения структуры, пакет мотивации населения к сельскохозяйственному образу жизни.

В работе обоснована и логически определена цель исследования, которая, состоит в решении научной задачи по преодолению проблем, связанных с развитием теории и методологии организационно-экономического механизма управления устойчивостью агроэкономической системы и сельских территорий и необходимостью разработки методических рекомендаций по совершенствованию основных управленческих функций и воздействий.

Для достижения данной цели были сформулированы следующие задачи:

- выявить тенденции, недостатки теории, практики и перспективы устойчивого развития агроэкономических систем и сельских территорий, перспективы изложенные в программных разработках, в известных научному сообществу публикациях и аналитических материалах, с уточнением, расширением понятийного аппарата и обоснований по введению в научный оборот дополнений теоретико-методического порядка определения содержания основам повышения эффективности, устойчивого развития агроэкономических систем и сельских территорий с моделями их совершенствования;
- оценить методологические концептуальные положения повышения устойчивости на примере создания социально-экономической территориальной системы (СЭТС), сформулировать совокупность принципов, влияющих на совершенствование организационно-экономического механизма управления устойчивостью и теоретические обоснования управленческих воздействий на разных уровнях ее развития;

- оценить правомерность методики, предложенной в Стратегии устойчивого развития сельских территорий России и сформулировать рекомендации по внесению изменений;
- разработать модель организационно-экономического механизма управления устойчивостью агроэкономической системы;
- раскрыть методологические положения, совершенствования организационно-экономического механизма управления процессом формирования «Интеллектуальных агрокластеров» в регионе;
- предложить методические подходы, оценки возможностей и перспектив достижения устойчивости агроэкономических систем на примере территорий, находящихся в Уральском федеральном округе;
- разработать «Концепцию нелинейного развития и устойчивости» на основе региональной матрицы стратегического планирования, с размещением в ней нескольких плат, содержащих стратегические проекты по достижению устойчивости;
- обосновать перспективы устойчивого развития агроэкономических систем и сельских территорий на основе прогнозных сценариев на уровне региона.

Сформулированные задачи исследования свидетельствуют о наличии логического построения и результативности диссертанта в решении актуальных проблем, востребованных не только наукой, но и практикой разработки и принятия решений повышения эффективности организационно-экономического механизма управления устойчивостью агроэкономической системы и сельских территорий региона.

### **Оценка содержания и завершенности диссертационной работы.**

Содержание диссертационного исследования изложено в логической взаимосвязанной последовательности, соответствует заявленной методологии исследования и включает: введение, четыре главы, заключение, список литературы, приложения.

Во введении (с. 5-17) обоснована актуальность темы исследования, степень разработанности, сформулированы цель и задачи исследования, сформулирована научная новизна, определены теоретическая и практическая значимость полученных результатов.

В первой главе «Теоретические подходы к формированию и развитию организационно-экономического механизма управления устойчивостью аграрной экономической системы и сельских территорий с учетом кластерной интеграции» раскрыта сущность организационно-экономического механизма управления устойчивостью (с. 18-36), определена эволюционная направленность понятия «устойчивое развитие» в области социально-экономических процессов (с. 43-53), авторские методические подходы к определению устойчивости как аграрной экономической системы так и сельских территорий, к организационно-экономическому механизму управления устойчивостью (с. 54-64). По итогам первой главы представлена модель организационно-экономического развития социально-экономической территориальной системы (СЭТС) региона и охарактеризован процесс его развития (с. 65-70).

Во второй главе «Методологические аспекты организационно-экономического механизма управления непрерывностью развития аграрной экономической системы и сельских территорий с участием кластерных образований» (с. 89-163) изложены системные научные воззрения на сущность и природу устойчивого развития аграрной экономической системы с включением кластерных образований (с. 89-127), установлены тенденции, обобщены существующие проблемы и перспективы развития аграрной экономической системы и сельских территорий, представленные в программных разработках и научных публикациях (с. 128-150). Разработаны авторские методологические подходы к обоснованию эффективности применения элементов организационно-экономического механизма управления устойчивостью аграрной экономической системы и его алгоритмическая модель (с. 151-160). В главе сформирован механизм

управления технологическим базисом производства в аграрном секторе экономики и разработаны научно-практические рекомендации повышения эффективности использования земельных ресурсов, уменьшения «маргинальных земель», не участвующих в увеличении добавленной стоимости (145-163), а также формы и способы кластерных образований сельскохозяйственного профиля в регионе (с. 112-127).

В третьей главе «Методические подходы к оценке состояния совокупности методов воздействия организационно-экономического характера при управлении процессами динамичного развития агроэкономических систем и сельских территорий в Уральском федеральном округе» (с. 248-289) на основе авторских методик разработана оценка состояния и перспективы устойчивости агроэкономической системы в стране (с. 175-176), сельскохозяйственного производства в субъектах РФ, находящихся на территории Уральского федерального округа (с. 176-196), а также оценка устойчивости функционирования базовых, системообразующих подотраслей-мультипликаторов, составляющих «ядро» агроэкономической системы региона (с. 197-218). В итоге в главе представлена комплексная оценка состояния социально-трудовой сферы сельских территорий, инфраструктуры и качества жизни населения (с. 219-247).

В четвертой главе «Концептуальные направления совершенствования организационно-экономического механизма управления для достижения положительных динамических изменений агроэкономической системы и сельских территорий региона» изложены теоретико-методологические и концептуальные положения такого совершенствования (с. 248-257), обоснованы рекомендации по применению в планировании параметров устойчивого развития положений Концепции нелинейного развития и устойчивости (с. 257-260), создания «интеллектуальных» цифровых аграрных кластеров на принципах цифровой экономики для повышения эффективности управления устойчивостью агроэкономической системы региона (с. 273-289). Обоснован организационно-экономический механизм

управления устойчивым развитием сельских территорий региона (с. 290-298), обоснована совокупность целевых установок, принципов, условий и приоритетных задач при формировании названного механизма (с. 299-318), разработаны рекомендации по сохранению сельского образа жизни и улучшения социально-бытовых условий для населения сельских территорий (с. 318-331).

В заключении (с. 330-358) обобщены результаты диссертационного исследования, сформулированы выводы и предложения.

Автореферат диссертации оформлен надлежащим образом и соответствует содержанию диссертации.

**Новизна и достоверность положений, выводов и рекомендаций исследования.**

Развиты теоретические положения о сущности современных агроэкономических систем и сельских территорий, позволяющие более глубоко оценить сущность предлагаемых в экономической теории изменений, поскольку каждое понятие конструктивно содержит последующие доказательства, обладает содержанием и объемом, то есть отличительными признаками устойчивого развития и совокупностью предметов, относящихся к нему – «агроэкономические системы, сельские территории, организационно-экономические механизмы, интеллектуальные (цифровые) агрокластеры»;

Раскрыты методологические концептуальные положения в предлагаемой нами социально-экономической территориальной системе (СЭТС) (с. 65-70), предложенной в форме «Модели организационно-экономического механизма управления развитием на основе интеграции ресурсов и управлеченческих технологий» (с. 67);

Проведена оценена методики, предложенная в Стратегии устойчивого развития сельских территорий, в которой автором предлагается внести изменения при сравнении фактических значений с плановыми для объективного расчета и действия только в течение короткого периода

времени из-за изменчивости рыночной конъюнктуры и действий государственной власти, а по каждому уровню управления предлагается изменить одинаковость показателей по принципу «чем выше уровень управления, тем меньше количество показателей» (с. 154-162);

Разработано три методических подхода, касающиеся вопросов устойчивости, два из которых апробировано в субъекте региона, к размещению сельскохозяйственного производства без использования стоимостных показателей, что отличает их от аналогов (с. 175-162). Предложен авторский вариант экономико-математической модели по оптимизации размещения агропроизводства на региональном уровне на основе использования «двойственной» целевой функции (максимум объемов производства и минимум господдержки) (с. 186-194). Авторская методика оценки устойчивости базовых функциональных подотраслей-мультипликаторов, влияющих на динамическое развитие агроэкономических систем содержит расчеты, размещенные в 11 таблицах, выявлены наиболее перспективные подотрасли птицеводства и молочного животноводства с технологиями глубокой переработки, расчеты по мультипликаторному подходу содержат аргументы по развитию доходных подотраслей и видов предпринимательской деятельности (с. 198-218);

Разработана алгоритмическая модель организационно-экономического механизма управления устойчивостью агроэкономической системы, которая раскрывает порядок формирования организационной структуры управления, конкретные значения совокупности показателей экономического блока, что позволяет применить интегративный подход к разработке или же корректировке программ социально-экономического развития агроэкономических систем и сельских территорий в регионе, соблюдая логическую последовательность выполнения обозначенных задач (с. 62-64);

Представлены логические действия при кластеризации, оценка упущений в этом процессе, сущностные характеристики и концептуальные предложения о создании цифрового «интеллектуального» агрокластера для

интеграции агроэкономических систем на межрегиональном уровне, особенно с широким использованием принципов цифровой трансформации (с. 278-287);

Разработаны методические подходы, позволяющие оценить возможности и перспективы достижения устойчивости агроэкономических систем на примере территорий, находящихся в Уральском федеральном округе. Анализ экономических показателей, выполненный, на примере деятельности птицеводческих организаций РФ, показывает, что они все же функционируют на низком уровне рентабельности. Это объясняется высокой себестоимостью производства продукции птицеводства и низкой отпускной ценой ее реализации, что связано с конкуренцией на продовольственном рынке. То есть, между рентабельностью производства птицепродукции, ценой и себестоимостью существует определенная зависимость;

Создана «Концепция нелинейного развития и устойчивости с применением региональной матрицы стратегического планирования», рассмотрено совершенствование организационно-экономического механизма управления устойчивостью агроэкономической системы и сельских территорий: в матрице размещено 15 плат, каждая из которых содержит стратегические проекты (с. 255-257);

Обоснованы перспективы устойчивого развития агроэкономических систем и сельских территорий на основе прогнозных сценариев на уровне региона (с. 304-328).

По нашему мнению, положения научной новизны имеют социально-экономическое значение и могут быть использованы при разработке целевых программ по устойчивому развитию аграрной сферы экономики, а также в учебном процессе аграрных вузов и соответствуют: п. 1.2.41. Планирование и управление агропромышленным комплексом, предприятиями и отраслям АПК; п.1.2.32. Государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК; п.1.2.39. Обоснование прогнозов и перспектив развития агропромышленного комплекса и сельского хозяйства; п.1.2.50.

Многофункциональный характер сельского хозяйства, устойчивое развитие сельских территорий и социальной инфраструктуры паспорта специальности ВАК: 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство).

### **Апробация и реализация результатов исследования.**

Основные теоретико-методологические положения и практические рекомендации исследования были представлены, обсуждены и одобрены на 16 международных, 5 всероссийских конференциях, в том числе: Международная научно-практическая конференция «От интеграции к развитию: научно-инновационная поддержка сельского хозяйства» (IDSISA 2020); Международная научно-практическая конференция «Устойчивое развитие традиционного и органического сельского хозяйства в концепции зеленой экономики» (Смоленск, СГСХА, 2021 г.); Международная научно-практическая конференция «От модернизации к опережающему развитию: обеспечение конкурентоспособности и научного лидерства АПК» (Екатеринбург, Уральский ГАУ, 2022 г.).

Научно-практические выводы и рекомендации по совершенствованию организационно-экономического механизма управления устойчивостью развития аграрной сферы региона были использованы Министерством агропромышленного комплекса Свердловской области при внесении корректировок в региональную программу развития АПК, а также нашли отражение в методиках распределения государственной поддержки между сельскими территориями данного субъекта УрФО и оценки управленческой деятельности, в механизме формирования агропромышленного кластера и механизме развития сельских территорий.

Рекомендации автора диссертации о повышении занятости населения сельских населённых пунктов на основе развития диверсификационных видов предпринимательства внедрены в Сысерском городском округе Свердловской области.

По результатам исследования опубликовано 58 научных работ, общим объёмом 103,1 п.л., в том числе авторских 53,05 п.л. из них 18 в рецензируемых научных изданиях, определяемых ВАК Министерства образования и науки РФ, 4 монографии.

### **Степень научной обоснованности и разработанности темы исследования.**

Научная разработка темы исследования определена дифференцировано по теоретико-методологическим основам: фундаментальные исследования в области аграрной политики; фундаментальные исследования в области механизмов управления устойчивостью; систематизация проблем управления развитием сельских территорий и социальной жизни села; региональные вопросы устойчивостью развития агроэкономической системы и сельских территорий; обобщение теоретических и методологических вопросов в исследовании позволило методологически обосновать в уточнении понятийного и категориального аппарата относительно устойчивого управления, методологических аспектов развития преимуществ организационно-экономического механизма управления устойчивостью агроэкономических систем, и его основы – системообразующих подотраслей мультипликаторов, укрепления инфраструктуры и устойчивости ресурсов сельских территорий, достижения оптимальных уровней устойчивости агроэкономических систем в контексте регионального социально-экономического развития.

Возникает необходимость в углубленном обосновании применения моделей продвижения к устойчивому состоянию с применением групп показателей, индикаторов такой динамики, концептуальных направлений совершенствования организационно-экономического механизма управления устойчивостью с учетом кластерной интеграции и цифровой трансформации, а также методик оценки этих изменений.

Обоснованным является *научная гипотеза* исследования, которая строится на предположении о том, что в современных условиях развития

рыночной экономики агроэкономическая система и сельские территории по результатам действия государственных программ стратегического развития получают хорошие стимулы для устойчивых экономических и социальных преобразований, встречаясь одновременно с диаметрально противоположными тенденциями (с. 130-163): неготовностью многих агроэкономических систем и сельских территорий к достижению оптимального уровня устойчивости, внедрению обновленных организационно-экономических механизмов управления такой устойчивостью по многим экономическим, социальным и организационным причинам.

Все это позволило соискателю обеспечить достаточно высокий уровень достоверности, содержащихся в диссертации подходов, выводов и рекомендаций, которая подтверждается применением обоснованного методологического инструментария, использованием и корректной обработкой значительного объема статистических и фактических данных, личным опытом работы автора.

### **Значимость для науки и практики полученных результатов и рекомендаций об их использовании.**

Положительно оцениваются определения автора актуальности темы в число приоритетных и нужных для практики тем.

Автор определяет необходимость дополнительных уточнений понятийного аппарата; необходимость системной проработки организационно-экономического механизма по управлению устойчивостью развития агроэкономических систем и сельских территорий, определяя при этом целостный методологический подход, возможные концептуальные направления нелинейного развития и устойчивости (с. 255-257).

В исследовании определено содержание авторской концепции экспериментального этапа решения задач социально-экономического характера, что позволило автору обосновать варианты эксперимента, выводы о целесообразности распространения полученного опыта на другие регионы.

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии теоретико-методологических положений, позволяющих решать крупные научные проблемы, носящие стратегический характер по внедрению организационно-экономического управления устойчивостью аграрно-экономических систем (сельского хозяйства) и сельских территорий с опорой на ключевые элементы парадигмы эволюции институциональной среды и совершенствования экономических отношений в сфере производства сельскохозяйственной продукции и развития сельских территориальных образований.

На практике изложенные в диссертационном исследовании теоретические и методологические положения, научно обоснованные модели и методики, практические рекомендации, могут быть использованы в процессе планирования изменений, в контексте достижения устойчивого развития и экономического роста в аграрно-экономических системах, на конкретных сельских территориях, при управлении процессами этих изменений, внесения дополнений и уточнений в нормативно-правовые акты в масштабе регионов и страны, а также научными организациями при проведении фундаментальных научных исследований в области аграрной экономики. Кроме того, результаты и рекомендации выполненной диссертационной работы могут найти отражение в учебном процессе в высших учебных заведениях при подготовке новых диссертационных работ и подготовке специалистов, обладающих профессиональными компетенциями для работы в аграрно-экономических системах, в аграрном предпринимательстве, в сфере государственного и муниципального управления.

**Теоретическую и методологическую основу исследования** составляют фундаментальные положения, представленные в трудах классиков, современных отечественных и зарубежных учёных-экономистов, законы, нормативно-правовые акты органов государственной власти Российской Федерации по проблемам управления устойчивостью развития аграрно-экономических систем и сельских территорий.

## **Замечания и дискуссионные моменты по диссертационной работе.**

1. Совокупность причин, действующих на устойчивое развитие агроэкономической системы и управления (с. 5) следует конкретизировать, уделяя при этом внимание вопросам реорганизации и особенностям агроклиматических условий, что соответствует теории пространственного развития и климатических изменений.

2. При наличии обоснования качественного управления устойчивостью агроэкономической системы (с. 6) следует обратить внимание на классификацию критериев устойчивости для оценки результативности стратегических мероприятий, что повысит обоснованность последующих управленческих решений.

3. Для уточнения ряда теоретических положений (с. 7) следует в обобщенном виде привести расширенное понятие «устойчивости модели экономики агроэкономических систем», что позволит существенно усилить научно-методологическую составляющую исследования.

Отмеченные замечания никоим образом не изменяют положительного мнения о выполненной диссертационной работе. Результаты работы могут быть перспективными для обоснования последующих научных работ.

## **Заключение.**

Диссертация Пустуева Андрея Александровича на тему: «Организационно-экономический механизм управления устойчивостью агроэкономической системы и сельских территорий региона» является законченной научно-квалификационной работой, выполненной на высоком теоретико-методологическом уровне, имеющая важное социально-экономическое и хозяйственное значение, полностью отвечает всем требованиям п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.13 г. № 842, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор Пустуев Андрей Александрович заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление

народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство).

Официальный оппонент, профессор кафедры экономики, финансов и бухгалтерского учёта ФГБОУ ВО Челябинский филиал РАНХиГС 454077, г. Челябинск, ул. Комарова, 41

Тел: +7 (351) 772-18-44

E-mail: viola\_1\_49@mail.ru

Т.И. Бухтиярова

Челябинский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

454077, г. Челябинск, ул. Комарова, 26

Тел: +7 (351) 771-35-00

E-mail: director@chel.ranepa.ru

*Печать Т.И. Бухтиярова подтверждена*

*Документ выдан для (по кафедре)*



*Д.В. Аверченко*

*10.08.2022*