

В диссертационный совет
Д220.067.01. при ФГБОУ ВО
«Уральский государственный
аграрный университет»

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, доцента кафедры финансов и кредита ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева» Лубковой Эльмиры Миннулловны на диссертационную работу Пустуева Андрея Александровича «Организационно-экономический механизм управления устойчивостью агроэкономической системы и сельских территорий региона», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами. АПК и сельское хозяйство).

Актуальность избранной темы.

Выбранная соискателем тема диссертационного исследования, безусловно, является актуальной в экономической науке.

Для совершенствования организационно-экономического механизма управления устойчивостью агроэкономических систем и сельских территорий регионам требуется находить новые формы развития с сохранением государственной политики, ориентированной на обеспечение продовольственной безопасности, сохранения численности сельского населения, образа жизни на сельских территориях.

Автором определена цель исследования, которая состоит в решении научной задачи по преодолению проблем, связанных с развитием теории и методологии организационно-экономического механизма управления устойчивостью агроэкономической системы и сельских территорий,

разработкой методических и практических рекомендаций по совершенствованию основных управленческих функций и воздействий.

Для достижения данной цели автор сформулировал следующие основные задачи:

- выявить тенденции, недостатки теории, практики и перспективы устойчивого развития агроэкономических систем и сельских территорий, изложенные в программных разработках, в известных научному сообществу публикациях и аналитических материалах, с уточнением, расширением понятийного аппарата и обоснований по введению в научный оборот дополнений по теоретическим основам повышения эффективности, устойчивого развития агроэкономических систем и сельских территорий с моделями их совершенствования;
- оценить методологические концептуальные положения повышения устойчивости на примере создания социально-экономической территориальной системы (СЭТС), сформулировать совокупность принципов, влияющих на совершенствование организационно-экономического механизма управления устойчивостью и теоретические обоснования управленческих воздействий на разных уровнях ее развития;
- оценить методику, предложенную в Стратегии устойчивого развития сельских территорий России и сформулировать рекомендации по внесению изменений, которые позволяют повысить ее эффективность;
- разработать усовершенствованную модель организационно-экономического механизма управления устойчивостью агроэкономической системы;
- раскрыть методологические положения, относящиеся к совершенствованию организационно-экономического механизма управления процессом формирования «Интеллектуальных агрокластеров» в регионе;
- предложить методические подходы, позволяющие оценить возможности и перспективы достижения устойчивости агроэкономических

систем на примере территорий, находящихся в Уральском федеральном округе;

- разработать «Концепцию нелинейного развития и устойчивости» на основе региональной матрицы стратегического планирования, с размещением в ней нескольких плат, содержащих стратегические проекты по достижению устойчивости;
- обосновать перспективы устойчивого развития аграрно-экономических систем и сельских территорий на основе прогнозных сценариев на уровне региона.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций обеспечена:

- системным подходом к изучению и обобщению вопросов, связанных с научным обоснованием теоретических положений и разработкой практических рекомендаций по совершенствованию организационно-экономического механизма управления устойчивостью аграрно-экономических систем сельских территорий;
- изучением достаточного количества научных работ отечественных и зарубежных авторов, исследующих вопросы устойчивости аграрно-экономических систем и сельских территорий; критическим осмысливанием различных методик, подходов, прогнозных сценариев, касающихся перспектив устойчивого развития аграрно-экономической системы и агропромышленного комплекса в целом;
- использованием общепризнанных в аграрно-экономической науке методов исследования, включающих абстрактно-логический, монографический, экономико-статистический, расчётно-конструктивный, социологический, экономико-математический, корреляционно-регрессионный анализ, линейное программирование, анализ нелинейных систем, индексный;
- широким охватом информационно-эмпирической базы, представленной: Законодательством РФ, Указами Президента РФ,

постановлениями и распоряжениями Правительства РФ, приказами Министерства сельского хозяйства РФ, методиками федеральных министерств, документами органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления, отраслевыми и ведомственными документами, аналитическими и статистическими отчетами государственных органов, органов местного самоуправления, результатами мониторинга и социологических опросов, отчетной документацией по сельскому хозяйству в стране и в субъектах, территориально расположенных в Уральском федеральном округе, сведениями, представленными территориальными органами Федеральной службы государственной статистики Свердловской, Курганской, Челябинской и Тюменской областей, ХМАО и ЯНАО, а также результатами исследований в научных статьях;

– апробацией результатов исследования и опубликованием достаточного количества научных работ, целостным и логически грамотным представлением содержания диссертации, научным обоснованием теоретических положений и квалифицированным использованием необходимой доказательной базы для защищаемых положений.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций.

В диссертационной работе развиты теоретические положения о сущности современных аграрно-экономических систем и сельских территорий, позволяющие более глубоко оценить сущность предлагаемых в экономической теории изменений, поскольку каждое понятие держит конструкцию последующих доказательств, обладает содержанием и объемом, то есть отличительными признаками устойчивого развития и совокупностью предметов, относящихся к нему – аграрно-экономические системы, сельские территории, организационно-экономические механизмы, интеллектуальные (цифровые) агрокластеры.

Автору удалось раскрыть концептуальные положения в предлагаемой социально-экономической территориальной системе (СЭТС), предложенной в форме «Модели организационно-экономического механизма управления развитием на основе интеграции ресурсов и управлеченческих технологий».

Проведенная оценка методики, предложенной в Стратегии устойчивого развития сельских территорий, позволила выявить изменения при сравнении фактических значений с плановыми для объективного расчета и действия только в течение короткого периода времени из-за изменчивости рыночной конъюнктуры и действий государственной власти, а по каждому уровню управления предлагается изменить одинаковость показателей по принципу «чем выше уровень управления, тем меньше количество показателей»;

Разработаны три методических подхода, касающиеся вопросов устойчивости аграрных экономических систем и сельских территорий, два из которых апробированы в регионе, к размещению сельскохозяйственного производства без использования стоимостных показателей, что отличает их от аналогов. Предложен авторский вариант экономико-математической модели по оптимизации размещения агропроизводства на региональном уровне на основе использования «двойственной» целевой функции (максимум объемов производства и минимум господдержки). Авторская методика оценки устойчивости базовых функциональных подотраслей-мультипликаторов, влияющих на динамическое развитие аграрных экономических систем, содержит расчеты, размещенные в 11 таблицах, выявлены наиболее перспективные подотрасли птицеводства и молочного животноводства с технологиями глубокой переработки, расчеты по мультипликаторному подходу содержат аргументы по развитию доходных подотраслей и видов предпринимательской деятельности;

Составлена алгоритмическая модель организационно-экономического механизма управления устойчивостью агроэкономической системы. Она раскрывает порядок формирования организационной структуры управления, конкретные значения совокупности показателей экономического блока, что позволяет применить интегративный подход к разработке или же корректировке программ социально-экономического развития агроэкономических систем и сельских территорий в регионе, соблюдая логическую последовательность выполнения обозначенных задач;

Представлены логические действия при кластеризации, оценка упущений в этом процессе, существенные характеристики и концептуальные предложения о создании цифрового «интеллектуального» агрокластера для интеграции агроэкономических систем на межрегиональном уровне, особенно с широким использованием принципов цифровой трансформации;

Разработаны методические подходы, позволяющие оценить возможности и перспективы достижения устойчивости агроэкономических систем на примере территорий, находящихся в Уральском федеральном округе. Анализ экономических показателей, выполненный на примере деятельности птицеводческих организаций РФ, показывает, что они сегодня функционируют с низким уровнем рентабельности. Это объясняется высокой себестоимостью производства продукции птицеводства и низкой отпускной ценой ее реализации, что связано с конкуренцией на продовольственном рынке, то есть, между рентабельностью производства птицепродукции, ценой и себестоимостью существует определенная зависимость;

создана «Концепция нелинейного развития и устойчивости с применением региональной матрицы стратегического планирования», усовершенствован организационно-экономический механизм управления устойчивостью агроэкономической системы и сельских территорий: в

матрице размещено 15 плат, каждая из которых содержит стратегические проекты, а также обоснованы перспективы устойчивого развития агроэкономических систем и сельских территорий на основе прогнозных сценариев на уровне региона.

По нашему мнению, положения научной новизны, сформулированные в диссертационной работе, соответствуют: п.1.2.41. Планирование и управление агропромышленным комплексом, предприятиями и отраслям АПК; п.1.2.32. Государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК; п.1.2.39. Обоснование прогнозов и перспектив развития агропромышленного комплекса и сельского хозяйства; п.1.2.50. Многофункциональный характер сельского хозяйства, устойчивое развитие сельских территорий и социальной инфраструктуры паспорта специальности ВАК: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами. АПК и сельское хозяйство).

Достоверность содержащихся в диссертации подходов, выводов и рекомендаций подтверждается применением обоснованного методологического инструментария, использованием и корректной обработкой значительного объема статистических и фактических данных, личным опытом работы автора.

Значимость для науки и практики полученных результатов и рекомендаций об их использовании. Теоретическая значимость проведенного научного исследования заключается в развитии теоретико-методологических положений, позволяющих решать крупные научные проблемы, носящие стратегический характер по внедрению организационно-экономического управления устойчивостью агроэкономических систем (сельского хозяйства) и сельских территорий с опорой на ключевые элементы парадигмы эволюции институциональной среды и совершенствования экономических отношений в сфере

производства сельскохозяйственной продукции и развития сельских территориальных образований.

Практическая значимость диссертационной работы заключается в том, что конкретные результаты могут быть использованы в процессе планирования изменений, в контексте достижения устойчивого развития и экономического роста в аграрно-экономических системах, на конкретных сельских территориях, при управлении процессами этих изменений, внесения дополнений и уточнений в нормативно-правовые акты в масштабе регионов и страны, а также научными организациями при проведении фундаментальных научных исследований в области аграрной экономики. Кроме того, отдельные положения могут найти отражение в учебном процессе в высших учебных заведениях при подготовке новых диссертационных работ и подготовке специалистов, обладающих профессиональными компетенциями для работы в аграрно-экономических системах, в аграрном предпринимательстве, в сфере государственного и муниципального управления.

Основные положения и результаты диссертации были представлены, обсуждены и одобрены на 16 международных, 5 всероссийских конференциях. Научно-практические выводы и рекомендации по совершенствованию организационно-экономического механизма управления устойчивостью развития аграрной сферы региона были использованы Министерством агропромышленного комплекса Свердловской области при внесении корректировок в региональную программу развития АПК, а также нашли отражение в методиках государственной поддержки между сельскими территориями данного субъекта УрФО и оценки управленческой деятельности, в механизмах формирования агропромышленного кластера и развития сельских территорий.

Рекомендации автора о повышении занятости населения сельских населённых пунктов на основе развития диверсификационных видов

предпринимательства внедрены в Сысертском городском округе Свердловской области.

Теоретические и практические предложения могут применяться при подготовке целевых программ по устойчивому развитию аграрной сферы экономики регионов страны, а также в учебном процессе аграрных вузов.

По результатам исследования опубликовано 58 научных работ, общим объёмом 103,1 п.л., в том числе авторских 53,05 п.л. из них 18 в рецензируемых научных изданиях, определяемых ВАК Министерства образования и науки РФ, 4 монографии.

Оценка содержания и завершенности диссертационной работы.

Диссертационное исследование состоит из: введения, четырех глав, заключения, списка использованных источников, приложений. Работа представлена на 451 странице компьютерного текста в виде 4 глав, включает 39 таблиц, 12 рисунков и 12 приложений.

В введении рассмотрены актуальность проблемы диссертационного исследования и степень ее изученности; сформулированы цель, задачи, объект и предмет исследования, изложены основные положения научной новизны, теоретическая и практическая значимость полученных результатов.

В первой главе «Теоретические подходы к формированию и развитию организационно-экономического механизма управления устойчивостью агроэкономической системы и сельских территорий с учетом кластерной интеграции» исследуются вопросы, касающиеся сущности организационно-экономического механизма управления устойчивостью (с. 18-43). Предложена авторская трактовка организационно-экономического механизма АПК как «совокупность экономических и административно-правовых рычагов воздействия и форм организации социально-производственных процессов, обеспечивающих функционирование и устойчивое развитие отраслей АПК и сельских территорий» (с. 30).

Изложена эволюция понятия «устойчивое развитие» в области социально-экономических процессов (с. 43-53). Для более глубокого понимания процессов эволюции как самого понятия «устойчивое развитие», так и определения концептуальных положений этого явления, автором проведена группировка понятий «устойчивое развитие», позволяющая предлагать дальнейшие научные уточнения и осуществлять детализацию основных положений, относящихся к устойчивому развитию (с. 50-52). Понятие «устойчивое развитие» в диссертационном исследовании автор рассматривает в дискурсе агропромышленного комплекса, агроэкономической системы (сельского хозяйства и сельских территорий) (с. 54-64). Предложена авторская трактовка устойчивого развития АПК как эквивалентное равновесие, пропорциональность, сбалансированность его основных сфер, эффективность продовольственной сферы с наибольшей долей конечной продукции, удовлетворяющей потребностям населения, реализация совокупности мероприятий по сохранению экологического баланса, укреплению личностного и общественного здоровья (с. 58).

Представлена структурная модель (организационно-экономического) механизма управления устойчивостью развития агроэкономической системы региона системно объединяющая несколько связанных между собой блоков (с. 62-64).

Процесс управления устойчивостью развития агроэкономической системой непосредственно связан с ее социальной составляющей, поэтому автор предлагает рассматривать проблематику управления устойчивостью применительно к региону с обращением к такому понятию, как социально-экономическая территориальная система АПК» (СЭТС) и ее модели (с. 65-70).

Во второй главе «Методологические аспекты организационно-экономического механизма управления непрерывностью развития агроэкономической системы и сельских территорий с участием

кластерных образований» (с. 89-165) изложена сущность и природа устойчивого развития аграрной экономической системы (с. 89-103). Представлены обоснования необходимости кластерной интеграции как инструмента повышения эффективности организационно-экономического механизма управления устойчивостью аграрной экономической системы (с. 112-127).

Оценена методика, предложенная в Стратегии устойчивого развития сельских территорий (с. 142), выявлены «проблемные зоны», связанные с запланированными показателями устойчивого развития сельских территорий (с. 143-160), сформулированы замечания и разработаны предложения по разделению решаемых задач на необходимые периоды их достижения (с. 161-164);

В третьей главе «Методические подходы к оценке состояния совокупности методов воздействия организационно-экономического характера при управлении процессами динамичного развития аграрных систем и сельских территорий в Уральском федеральном округе» на основе двух методических подходов рассчитан уровень устойчивости производства и потребления (реализации) по основным видам агропродуктов в расчете на душу населения (с. 175-178). Представлен алгоритмический ряд при оценке динамики уровня самообеспечения основными продуктами питания конкретной территории, в которой базой для оценки данного показателя выбран баланс продовольственных ресурсов, представленный совокупностью показателей, выражающих не только источники формирования продовольственных ресурсов, но и основные виды и категории их использования (с. 179-196). Оценена устойчивость функциональных, базовых и системообразующих подотраслей-мультипликаторов, составляющих «ядро» аграрной экономической системы региона (с. 197-218). Обоснованы три блока условий, обеспечивающих положительное решение проблемы повышения уровня жизни сельского населения (с. 221-223):

социальный, экономический и смешанный (социально-экономический), позволяющие осуществить комплексную оценку состояния и определить варианты дальнейшего улучшения этого уровня. Представлен анализ динамики показателей, выражающих соотношение производительности и оплаты труда в аграрной сфере РФ, УрФО и его субъектах (с. 227-232). Дано описание характеру соотношения производительности труда и изменениям в численности работников сельского хозяйства (с. 232-237), позволяющая проследить уровень проявления инновационных процессов в аграрном секторе конкретного региона на основе технической модернизации.

В четвертой главе «Концептуальные направления совершенствования организационно-экономического механизма управления для достижения положительных динамических изменений агроэкономической системы и сельских территорий региона» обоснованы рекомендации по применению в планировании параметров устойчивого развития положений авторской Концепции нелинейного развития и устойчивости (с. 247-260). Соискателем рассмотрена одна из перспектив развития организационно-экономического механизма управления устойчивостью на долговременный период в регионе через создание «интеллектуальных» агрокластеров на принципах цифровой экономики (с. 273-289). Представлены и обоснованы целевые установки, принципы, условия, требования, задачи и приоритетность их выполнения, учитываемые в процессе формирования организационно-экономического механизма развития сельских территорий (с. 299-318). Предложены рекомендации по совершенствованию организационно-экономического механизма управления основным средством производства на основе мотивации человеческих ресурсов для освоения заброшенных и пустующих земель (с. 319-331).

В заключении соискатель обобщает основные выводы, полученные по результатам проведенного исследования, научно-обоснованные предложения.

Замечания и дискуссионные моменты по диссертационной работе:

1. На рисунке 2 диссертации (стр. 67) требует уточнение выбор именно этих трех подсистем в структурной схеме социально-экономической территориальной системы АПК региона. А также детализация возможности информационных потоков для прогнозирования, планирования и развития в условиях институциональной среды.

2. Перечень процессных изменений и управлеченческих воздействий применительно к агроэкономической системе и сельским территориям (рис. 3, стр. 75) целесообразно было бы рассматривать на всех этапах управления (функционирование, совершенствование и развитие).

3. Требует уточнения возможность применения модели структуры «Интеллектуальный агрокластер» для Уральского федерального округа с территориальным размещением в одной из областей этого региона (рис. 9, стр. 282) при формировании других агроотраслевых кластеров?

Заключение.

Отмеченные замечания не являются принципиальными и не влияют на научную значимость и практическую ценность диссертационной работы.

Проведённое исследование Пустуева Андрея Александровича «Организационно-экономический механизм управления устойчивостью агроэкономической системы и сельских территорий региона» представляет самостоятельную, законченную научную работу, выполненную на высоком теоретико-методологическом уровне и содержащую важные практические рекомендации. Считаем, что диссертация отвечает предъявленным требованиям п. 9-14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.13

г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а Пустуев Андрей Александрович заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами. АПК и сельское хозяйство).

Официальный оппонент:

Доктор экономических наук, доцент,
заведующая кафедрой финансов и
кредита ФГБОУ ВО «Кузбасский
государственный технический
университет им. Т.Ф. Горбачева»

Лубкова Лубкова
Эльмира Миннулловна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Кузбасский государственный технический
университет имени Т.Ф. Горбачева»
65000, г. Кемерово, ул. Весенняя, 28.
Тел: +7 (3842) 39-69-60
Официальный сайт организации: <https://kuzstu.ru>
E-mail: kuzstu@kuzstu.ru

