

На правах рукописи



**Рахматуллина Ляйсана Ильдаровна**

**ВОСПРОИЗВОДСТВО ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ  
В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ**

Специальность 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством:  
экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,  
комплексами (АПК и сельское хозяйство)

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Екатеринбург  
2017

Диссертационная работа выполнена в Институте проблем регионального управления ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет»

**Научный руководитель:** **Чулкова Елена Александровна**  
доктор экономических наук, доцент, заведующая отделом системных исследований региональной экономики Института проблем регионального управления ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет» (г. Оренбург)

**Официальные оппоненты:** **Тушканов Михаил Павлович**  
доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры организации производства ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» (г. Москва)

**Колмакова Екатерина Микаеловна**  
кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономика и управление на предприятиях строительства и землеустройства ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)» (г. Челябинск)

**Ведущая организация:** ФГБОУ ВО «Пермская государственная сельскохозяйственная академия имени Д. Н. Прянишникова» (г. Пермь)

Защита состоится «21» декабря 2017 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 220.067.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук на базе Уральского государственного аграрного университета по адресу: 620075, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, д.42, ауд. 1304

Отзывы на автореферат в 2-х экземплярах просим направлять по адресу: 620075, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, д.42, ученому секретарю диссертационного совета Д 220.067.01 Е.М. Кот.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Уральского государственного аграрного университета по адресу: 620075, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, д.42. Диссертация и автореферат диссертации размещены на сайте [www.urgau.ru](http://www.urgau.ru).

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
к.э.н.



Екатерина Михайловна Кот

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** В период становления инновационной экономики и реализации её первого этапа в сельском хозяйстве - модернизации отраслей и формирования условий перехода к применению новых знаний и высоких технологий в производстве и управлении, приоритетной стратегической задачей является формирование высококвалифицированных кадров, так как именно они выступают важнейшим ресурсом и основой повышения конкурентного уровня каждого предприятия и отрасли в целом.

Аграрное производство является ведущей отраслью на сельских территориях, его роль в обеспечении продовольственной независимости страны огромна. В последнее время вызовы внешней среды усиливаются, введенные санкции порождают необходимость срочного решения проблемы импортозамещения, ослабление рубля значительно снижает уровень жизни населения. В этих условиях для обеспечения продовольственной безопасности требуется устойчивое развитие отечественного аграрного производства.

В связи с этим актуальной проблемой для сельских территорий в современных условиях стали формирование, распределение и эффективное использование трудовых ресурсов организаций аграрного сектора экономики, которые обеспечивают внутренний рынок России продовольствием. Эти обстоятельства обуславливают необходимость теоретического осмысления значения и роли труда как особого вида ресурсов в сельском хозяйстве, развития методического обеспечения анализа и оценки процессов его формирования, распределения и перераспределения, рационального использования, разработки практических рекомендаций по активизации фаз воспроизводства трудовых ресурсов аграрного сектора, в том числе в разрезе муниципальных районов. Нерешенность указанных задач и их важность для социально-экономического развития территорий и их продовольственной безопасности, определяют актуальность темы исследования.

**Степень разработанности проблемы.** Вопросам теории воспроизводства трудовых ресурсов посвящены труды как зарубежных исследователей Г.С. Беккера, М. Блауга, С. Боулса, Р. Дорнбуша, А. Маршалла, Д.С. Милля, У. Петти, Ж.Б. Сея, Н.У. Сениора, А. Смита, Л. Туроу, С. Фишера, Л. Хансена, К.Е. Шмалензи и др., так и отечественных ученых О.С. Белокрыловой, Ю.И. Богомоловой, И.П. Варнавской, А.К. Гастева, Н.А. Горелова, А.А. Заиченко, Т.В. Касаевой, Е. Кулагиной, И. Лаврентьевой, Л.М. Низовой, Н.А. Потехина, Г.А. Пруденского, А.А. Сарабского, А.Н. Семина, С.Г. Струмилина, Ф.К. Шакирова и др.

Эти проблемы на мезоуровне исследованы в публикациях Н.А. Баранник, В.И. Васянина, Г.П. Горбачевой, А.Г. Гранберга, Т.Д. Дегтяревой, Е.В. Каргополовой, О.А. Козловой, Л.А. Кошелевой, А.И. Кузьмина, В.Н. Лексина, В.Я. Любовного, В.Н. Мясниковой, Т.В. Примака, О.С. Пчелинцева, А.И. Татаркина, Г.В. Чепурко, Н.З. Шаймарданова, А.Н. Швецова и др.

Проблемы развития АПК исследовались А.И. Алтуховым, И.П. Богомоловой, А.П. Косованом, В.И. Набоковым, А.И. Хоревым, А.С. Чижиком, В.М. Шараповой,

Е.А. Шаховой и др. Комплексному анализу состояния социально-трудовой сферы села, проблемам занятости и эффективного использования трудовых ресурсов в АПК посвящены работы Л.В. Бондаренко, И.Н. Буздалова, Б.А. Воронина, Д.В. Звягинцева, А.Э. Котляра, И.Д. Мацкуляка, М.В. Носковой, В.П. Панкова, И.В. Разорвина, О.Д. Рубаевой, Е.В. Серовой, А.Б. Соскиева, Л.А. Сычевской, М.П. Тушканова, Е.А. Чулковой, В.Я. Чуракова, Г.И. Шмеля и др.

Институциональный подход к изучению трудовых ресурсов был раскрыт в трудах И.А. Ашмарова, М. Аюпова, В.П. Беклемешева, Р.Г. Волкова, С.А. Кристинович, Д. Норты, А.М. Омелянюка, Е. Попова, А. Сергеева, О.Г. Солнцева, Г.Г. Тербкова, М.Ю. Хромова и др.

Несмотря на существенное число научных работ, многие аспекты исследования трудовых ресурсов в сельской местности, и особенно в аграрном секторе в настоящее время недостаточно проработаны. В частности, отсутствуют методические подходы к их структурно-временному анализу в субъектах РФ, в том числе с учетом демографических процессов, как важнейшего фактора их воспроизводства, а также эффективности использования этого вида ресурсов на внутрорегиональном уровне в разрезе муниципальных районов, которые согласно федеральному закону №131 обязаны создавать условия на своей территории для развития этого сектора экономики. В связи с этим возрастает значимость повышения обоснованности при принятии взвешенных управленческих решений в системе отраслевого менеджмента сельскохозяйственного производства (СХП). Эти обстоятельства стали основными при выборе темы диссертации, её цели и поставленных задач исследования.

**Объектом исследования** являются трудовые ресурсы сельского хозяйства и его отраслей. **Предметом исследования** являются экономические отношения, возникающие в процессе воспроизводства трудовых ресурсов сельского хозяйства на современном этапе развития.

**Цель диссертации** – обоснование теоретических положений и методических подходов, разработка практических рекомендаций по воспроизводству трудовых ресурсов сельского хозяйства в условиях демографических ограничений, структурных сдвигов в занятости сельского населения для повышения эффективности их использования.

Для достижения поставленной цели сформулированы и решены **следующие задачи исследования:**

- уточнить сущность трудовых ресурсов и проанализировать их роль в сельском хозяйстве, выявить факторы их воспроизводства с учетом особенностей аграрного производства;

- разработать методику исследования сельских трудовых ресурсов и их занятости в СХП, объединяющую отраслевой и структурно-временной подходы к анализу состояния трудовых ресурсов организаций этого сектора экономики с учетом демографической ситуации и их территориального распределения;

- оценить состояние трудовых ресурсов муниципальных районов и их использования в СХП с учетом пространственного аспекта и воспроизводства сельского населения на примере Оренбургской области, выявить их тенденции, особенности и проблемы на основе применения предложенной методики;

- разработать алгоритм оценки эффективности использования рабочих кадров в сельскохозяйственных организациях муниципальных районов области;

- предложить методические рекомендации по анализу территориального размещения рабочих кадров сельскохозяйственных организаций муниципальных районов по показателям эффективности их труда; разработать механизм повышения эффективности воспроизводства трудовых ресурсов в сельском хозяйстве и комплекс мер по активизации их использования.

**Теоретической и методологической основой** диссертационного исследования являются публикации зарубежных и отечественных ученых по экономической теории, экономике сельского хозяйства, экономике труда, теории управления системами, периодические издания, информационные ресурсы сети Internet, материалы исследований соискателя. Для решения поставленных задач применялись монографический, расчетно-конструктивный, абстрактно-логический, системный, сравнительный и статистические методы исследования.

**Информационной базой исследования** послужили законодательные и нормативные акты федерального и регионального уровней, официальные материалы Федеральной службы государственной статистики и ее Территориальных органов по Оренбургской области, аналитические материалы по Оренбургской области, Министерства сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности, данные периодической печати и приводимые в научной литературе, экспертные оценки и разработки отечественных экономистов, а также личные аналитические разработки соискателя.

**Область исследования** соответствует паспорту ВАК при Минобрнауки РФ по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством», специализация – Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство): п. 1.2.33. Особенности воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве, в том числе воспроизводства основных фондов, земельных и трудовых ресурсов, инвестиционной деятельности, финансирования и кредитования; 1.2.35. Особенности формирования и использования человеческого капитала в аграрном секторе, занятость и доходы сельского населения; 1.2.38. Эффективность функционирования отраслей и предприятий АПК.

**Наиболее существенные результаты исследования, полученные автором, и их научная новизна.**

1) Дополнена трактовка понятия «трудовой потенциал сельского хозяйства» как совокупности имеющихся трудовых ресурсов и нереализованных возможностей по их наращиванию; расширено определение «трудовые ресурсы сельского хозяйства», его отличает их понимание как сложной динамической системы, включающей работников хозяйствующих субъектов различных организационно-правовых форм, и раскрытие сущности индивидуального трудового ресурса работника; предложена классификация факторов, влияющих на воспроизводственный процесс трудовых ресурсов сельского хозяйства с учетом установленных особенностей проживания и занятости населения в сельской местности, что позволило разработать структурно-логическую схему воспроизводства трудовых ресурсов сельского хозяйства, отражающую его компоненты, их взаимосвязи и иерархическую структуру на базе сочетания фазного и институциональ-

ного подходов (п. 1.2.33, п. 1.2.35 Паспорта специальности ВАК).

2) Разработана методика структурно-временного исследования сельских трудовых ресурсов и их занятости в организациях аграрного сектора. Её отличием является применение системного и структурного подходов для комплексного анализа воспроизводства сельского населения, как фактора формирования трудовых ресурсов сельского хозяйства, выявления их характеристик, тенденций и пространственного распределения в муниципальных районах на базе предложенной автором классификации его трудовых ресурсов (на основе профессионально-отраслевого подхода с учетом гендерных аспектов) и типологических группировок, что обеспечивает глубину проводимого исследования и выявление особенностей и различий, в том числе и латентных, в использовании трудовых ресурсов сельского хозяйства (п. 1.2.33, п.1.2.35 Паспорта специальности ВАК).

3) Выявлены особенности воспроизводства трудовых ресурсов в сельской местности на основе авторских типологий муниципальных районов по численности занятых, плотности населения, количеству трудоспособного населения, численности работающих в организациях СХП и др., что обеспечивает их системное отображение; установлены тенденции старения сельских трудовых ресурсов, снижения численности населения в трудоспособном возрасте и моложе его, роста демографической нагрузки. Показано, что в аграрном секторе наблюдаются тенденции: роста общего числа организаций, доли женщин в профессиях животноводства; уровня профессионального образования, в т.ч. рабочих кадров, а также сокращения числа организаций в государственном и муниципальном секторах, численности занятых в отраслях (кроме перерабатывающих предприятий). Эти результаты расширяют информационную поддержку при формировании аграрной политики и стратегий развития аграрного сектора экономики. (п. 1.2.33, п. 1.2.35 Паспорта специальности ВАК).

4) Разработан алгоритм оценки эффективности рабочих кадров в сельхозорганизациях районов на основе типологизации по введенным автором синтетическим показателям эффективности труда в сельском хозяйстве районов и его отраслях (растениеводстве и животноводстве), что дает возможность выявления отраслевых и территориальных особенностей, а также проведения структурного анализа результативности СХП типов районов для установления проблем и обоснования принятия комплексных адресных мер по их устранению. На базе алгоритма выявлены особенности трудовых ресурсов в аграрном производстве: их значительная неоднородность по данному показателю, которая в растениеводстве сглаживается, а в животноводстве растет, концентрация производства в группе районов с высоким уровнем эффективности рабочих кадров и др. (п. 1.2.33, п. 1.2.38 Паспорта специальности ВАК).

5) Предложены методические рекомендации по углубленному анализу территориального размещения рабочих кадров сельхозорганизаций с применением матричного подхода на основе позиционирования районов одновременно по двум синтетическим показателям эффективности труда, а также в разрезе природно-климатических зон области, что позволяет выявить и оценить их межрайонную и межзональную дифференциации. Разработан механизм повышения эффективности воспроизводства трудовых ресурсов в аграрном секторе, на его

основе сформирован комплекс мер по активизации их использования по фазам воспроизводственного процесса и с учетом институтов, оказывающих воздействие на их формирование на макро- и микро- уровнях. (п. 1.2.33, п. 1.2.38 Паспорта специальности ВАК).

**Теоретическая и практическая значимость исследования.** Основные положения диссертационной работы вносят вклад в развитие теории экономики сельского хозяйства и управления аграрным производством в части раскрытия понятийного аппарата, предложенных методических подходов к анализу трудового потенциала на мезоуровне, оценке эффективности использования рабочих кадров и их дифференциации (межрайонной и межзональной). Практическая значимость полученных результатов состоит в их ориентации на использование в качестве методического обеспечения для системного анализа состояния, выявления региональных особенностей и тенденций, оценке эффективности трудовых ресурсов в сельском хозяйстве и его отраслях с целью обоснованного принятия решений при формировании аграрной политики и стратегий развития аграрного сектора районов и области в целом.

Диссертация выполнена в рамках госбюджетных научно-исследовательских работ «Системные исследования социальных трансформаций муниципальных районов приграничного региона. Демографическая ситуация и условия жизни сельского населения Оренбургской области» (гос. рег. № 01201179030) и «Системное исследование сельскохозяйственного производства региона и обоснование стратегических приоритетов его развития» (гос. рег. № 01201454274) ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет».

**Апробация и внедрение работы.** Основные результаты исследования докладывались на 11 научно-практических конференциях, из них 7 международных: «Актуальные вопросы экономических наук» (Новосибирск, 2010), «Экономика современного общества: актуальные вопросы антикризисного развития» (Саратов, 2010), «Состояние, перспективы экономико-технологического развития и экологически безопасного производства в АПК», «Аграрная наука и образование в условиях становления инновационной экономики», «Инновационное развитие экономики АПК: теория, история и современная практика» (Оренбург, 2010, 2012, 2013), «Современные проблемы экономики АПК в исследованиях молодых ученых», «Современные концепции научных исследований» (Москва, 2013, 2015).

Полученные в работе результаты использованы в практической деятельности Министерства сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности и Министерства труда и занятости Оренбургской области, в сельхозорганизациях Саракташского района, в научной и образовательной деятельности ФГБОУ ВО Оренбургский ГАУ.

**Публикации.** Основные положения диссертации опубликованы в 21 печатной работе, в том числе монографии и в 5 статьях в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ, их общий объем - 14,88 п.л., авторский – 11,7 п.л.

**Структура и объем работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, включающего 153

наименования, и 6 приложений. Она содержит 167 страниц основного текста, в том числе 25 таблиц и 24 рисунка.

**Во введении** обоснована актуальность темы, показана степень её разработанности, сформулированы цель и поставленные задачи исследования, раскрыта новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов.

**В первой главе** «Теоретические основы воспроизводства трудовых ресурсов сельского хозяйства» изложены сущность и роль трудовых ресурсов как экономической категории, особенности их воспроизводства как фактора развития аграрного сектора, институциональные аспекты их воспроизводства в сельском хозяйстве, раскрыты основные понятия данного исследования, предложены классификация факторов, влияющих на воспроизводственный процесс трудовых ресурсов, и структурно-логическая схема их воспроизводства в разрезе фазного и институционального подходов.

**Во второй главе** «Исследование формирования и использования сельских трудовых ресурсов» разработана методика исследования состояния и занятости в организациях аграрного сектора, выявлены особенности воспроизводства населения как фактора формирования трудовых ресурсов в сельской местности, дана характеристика состояния, тенденций развития и пространственного распределения трудовых ресурсов по территории Оренбургской области.

**В третьей главе** «Механизм повышения эффективности воспроизводственного процесса трудовых ресурсов в организациях сельского хозяйства и его отраслей» разработаны алгоритм оценки эффективности труда рабочих кадров в сельхозорганизациях муниципальных районов и методические рекомендации по их дифференциации. Разработан механизм повышения эффективности воспроизводства трудовых ресурсов в аграрном секторе и предложен комплекс мер по активизации использования трудовых ресурсов сельского хозяйства.

**В заключении** обобщены результаты проведенного исследования и сформулированы предложения по повышению эффективности воспроизводства трудовых ресурсов в отраслях сельского хозяйства.

## **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

**1) Дополнена трактовка понятия «трудовые ресурсы сельского хозяйства», предложены классификация факторов, влияющих на их воспроизводственный процесс с учетом установленных особенностей проживания и занятости населения в сельской местности и институционального подхода, а также структурно-логическая схема воспроизводства трудовых ресурсов сельского хозяйства.**

Реализация «Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года» требует перехода отечественной экономики на инновационную модель развития как АПК в целом, так и СХП как важнейшего сектора экономики, обеспечивающего продовольственную независимость государства. В современных условиях высокой неопределенности внешней среды и введения санкций и ответных мер нашей страны на региональном уровне, как и в стране в целом, необходима реализация стратегии импортозамещения.

Результативность деятельности аграрного сектора напрямую зависит от



состояния трудового потенциала и, прежде всего, его части, участвующей в функционировании данного комплекса, то есть его трудовых ресурсов. Проведенный анализ научных публикаций показал, что сущность этих понятий определяется по-разному. Трудовой потенциал как многоплановое явление трактуется: 1) с позиции состава его компонент; 2) как совокупная способность отдельных работников достигать в заданных условиях определенных результатов и совершенствоваться в процессе труда; 3) как совокупность лиц, способных по своим физическим и духовным качествам участвовать в процессе труда; 4) как объединение экономической и социальной составляющих и др.

В данной работе понятие «трудовой потенциал сельского хозяйства» соискателем определяется как совокупность имеющихся трудовых ресурсов, использующих свои способности и задействованных в аграрном труде, и нереализованных возможностей, которыми располагает общество при данном уровне развития науки и техники, и которые при проведении рациональной социальной политики могут быть вовлечены в трудовые процессы сельского хозяйства, то есть фактически их использование приведет к наращиванию трудоспособного ресурса этого сектора экономики.

Соискателем дополнена трактовка понятия «трудовые ресурсы сельского хозяйства», которые предложено рассматривать:

- во-первых, как сложную динамическую систему, непрерывно меняющую характеристики и включающую в свой состав работников хозяйствующих субъектов, взаимосвязанные и одновременно достаточно автономно осуществляющие свою деятельность в рамках различных организационно-правовых форм;

- во-вторых, как фактически используемый кадровый потенциал аграрного сектора, представляющий совокупность индивидуальных трудовых ресурсов работников, состоящих из их профессионального образования и квалификации, комплекса знаний и способностей (физических и интеллектуальных), опыта работы по специальности, функционирование которой характеризуется системными эффектами, в частности эмерджентностью и синергетическим эффектом.

На процесс воспроизводства трудовых ресурсов села влияет множество различных факторов. Сельский образ жизни исторически сформировался в ходе занятия населения аграрным трудом, его характеристики обусловлены особенностями труда и быта сельчан, в частности: взаимосвязью места работы и проживания; труда с ритмами и циклами года; тяжелыми по сравнению с городом условиями труда; небольшими возможностями для трудовой мобильности жителей; значительным соединением труда и быта, необходимостью и трудоемкостью труда в домашнем и подсобном хозяйствах; ограниченностью набора занятий в свободное время. Негативное воздействие на состояние сельских трудовых ресурсов оказывают: разрушение социальной системы села, отсутствие институциональной рыночной структуры, а также низкие уровни оплаты труда и других видов доходов; низкие темпы роста производительности труда по сравнению с другими производящими отраслями; неэффективная система профориентации, подготовки и переподготовки кадров; низкая инновационная активность в аграрном секторе; недостаточное развитие инфраструктурных и транспортных условий; неэффективная половозрастная структура сельского населения; угроза тру-

довой экспансии со стороны мигрантов; диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию.

Согласно предложенной соискателем классификации все факторы разделены на три группы: макросреда, микросреда и уровень личности. Макросреда включает социально-экономические и демографические факторы, влияющие на общее развитие трудовых ресурсов данной территории. Факторы микросреды (отдельно взятого предприятия или отрасли сельского хозяйства) воздействуют на воспроизводство локальных трудовых ресурсов определенных отраслей и сфер деятельности. Личностно-психологические факторы влияют на воспроизводство и саморазвитие конкретного индивида, пополняя трудовые ресурсы более квалифицированными и опытными специалистами. Выделены также факторы мотивации аграрного труда. Их роль на каждом уровне воспроизводства различна, но весьма значима. Мотивация к крестьянскому труду на стадии формирования трудовых ресурсов в макросреде происходит путем развития сельских территорий, ориентированного на рост уровня и качества жизни сельчан; на стадии распределения (перераспределения) – это мотивация к занятости в аграрном производстве за счет повышения его привлекательности и престижности. На стадии использования трудового потенциала личности важны мотивация и стимулирование эффективной деятельности работников.

Воспроизводство трудовых ресурсов сельского хозяйства рассматривается нами как процесс постоянного воссоздания экономически активной части сельского населения, прежде всего, занятого населения в трудоспособном возрасте, а также незанятой части населения, но имеющей физические, духовные и интеллектуальные возможности для участия в трудовой деятельности. На каждой фазе воспроизводства трудовых ресурсов происходит регулирование социально-трудовых отношений, связанных с организацией и управлением процессами жизнедеятельности, материального и социального воспроизводства посредством экономических институтов: семьи, образования, подготовки кадров на производстве, здоровья, миграции, мотивация экономической деятельности (государство).

Соискателем предложена структурно-логическая схема воспроизводства трудовых ресурсов сельского хозяйства, отражающая его компоненты, их взаимосвязи и иерархическую структуру с учетом фазного и институционального подходов (рис.1).

**2. Разработана методика структурно-временного исследования сельских трудовых ресурсов и их занятости в организациях аграрного сектора на основе применения системного и структурного подходов, а также авторской классификация трудовых ресурсов сельского хозяйства муниципального района с применением профессионально-отраслевого подхода с учетом гендерных аспектов.**

Как известно, в сельской местности во многих областях России сложилась сложная ситуация с трудовыми ресурсами, в полной мере это касается и сельскохозяйственного производства. Согласно данным Росстата численность трудоспособного сельского населения увеличивается, но возраст занятых в аграрном секторе

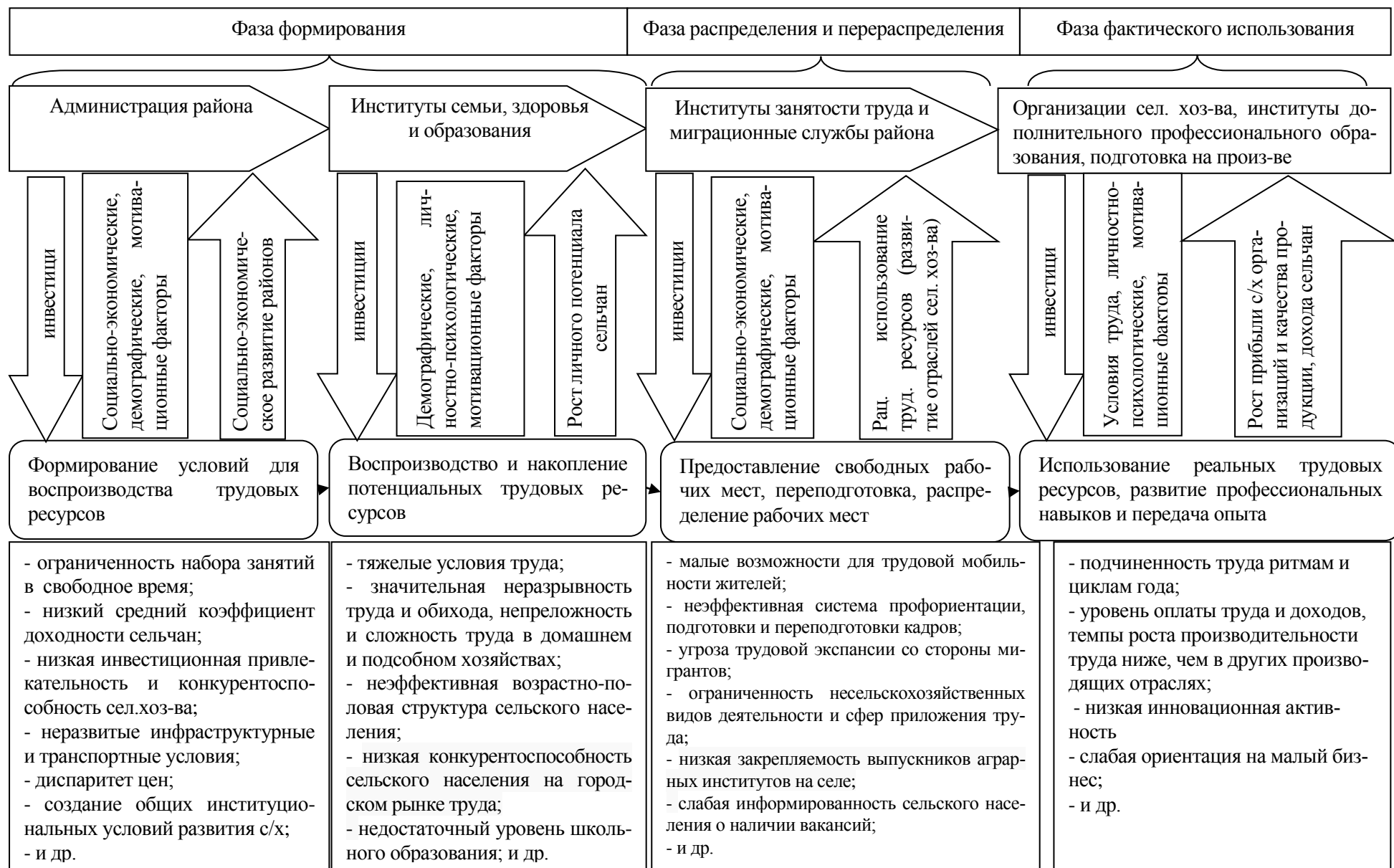


Рисунок 1 – Структурно-логическая схема воспроизводства трудовых ресурсов сельского хозяйства с учетом фазного и институционального подходов

остается существенно выше, чем в среднем по всем другим видам деятельности. По мнению многих экономистов, уровень и качество человеческого капитала в аграрном секторе регионов следует оценить как достаточно низкие, что препятствует достижению поставленных стратегических целей его развития при реализации стратегии импортозамещения на базе инновационной модели. В связи с этим усиливается потребность в высококвалифицированных трудовых ресурсах в сельском хозяйстве на региональном и муниципальном уровнях. Учитывая эти причины, исследование использования трудовых ресурсов в АПК необходимо, по нашему мнению, проводить, исходя из следующих методических положений:

1) на системной основе с учетом трансформаций трудовых ресурсов в пространственном аспекте, а не только в отраслевом разрезе, как это выполняется региональными министерствами;

2) рассматривать сельский рынок труда области в целом, так как он включает совокупность муниципальных рынков, которые существенно различаются по отраслевой структуре занятых, уровню их мобильности и т.д.;

3) отслеживать, помимо динамики отраслевых процессов и явлений, их структурные изменения и сдвиги;

4) использовать экономико-статистические методы для количественной оценки состояния и изменения состава трудовых ресурсов.

Предлагаемая методика исследования включает две стадии (рис. 2). Первая стадия включает анализ демографического положения территории как базы воспроизводства трудовых ресурсов (1 этап), так как именно демографические условия, включающие численность, половозрастной состав и социальную структуру населения являются основой формирования человеческого капитала. На втором этапе рассматриваются динамика среднегодовой численности занятых в экономике муниципальных районов, в том числе в сельском хозяйстве, структура сельского населения по возрастным группам в разрезе районов; проводится сравнение этих показателей по Оренбургской области с РФ и Приволжскому федеральному округу (ПФО). Так как территориальное размещение сельского населения по области является существенно неоднородным, для его пространственного анализа проводим типологические группировки районов по численности сельского населения, его плотности и другим факторам для нескольких лет для выявления изменений в структуре и составе групп в динамике.

На второй стадии (3-5 этапы) выполняется системное исследование состояния и трансформации трудовых ресурсов организаций аграрного сектора в динамике. Причем осуществляется как временной, так и пространственный анализ распределения трудовых ресурсов по муниципальным районам. Направления комплексного анализа использования трудовых ресурсов на основе предложенной соискателем их классификации представлены на рис. 3. Проводится анализ их состояния и использования в организациях аграрного сектора в динамике (этап 3), в разрезе отраслей, основных организационно-правовых форм, категорий работающих, а также уровня профессионального образования как фактора, важного для становления и развития инновационной модели экономической деятельности в этой сфере. На 4 этапе выполняется структурный анализ использования трудовых ресурсов организаций агропромышленного комплекса субъекта РФ в различных аспектах

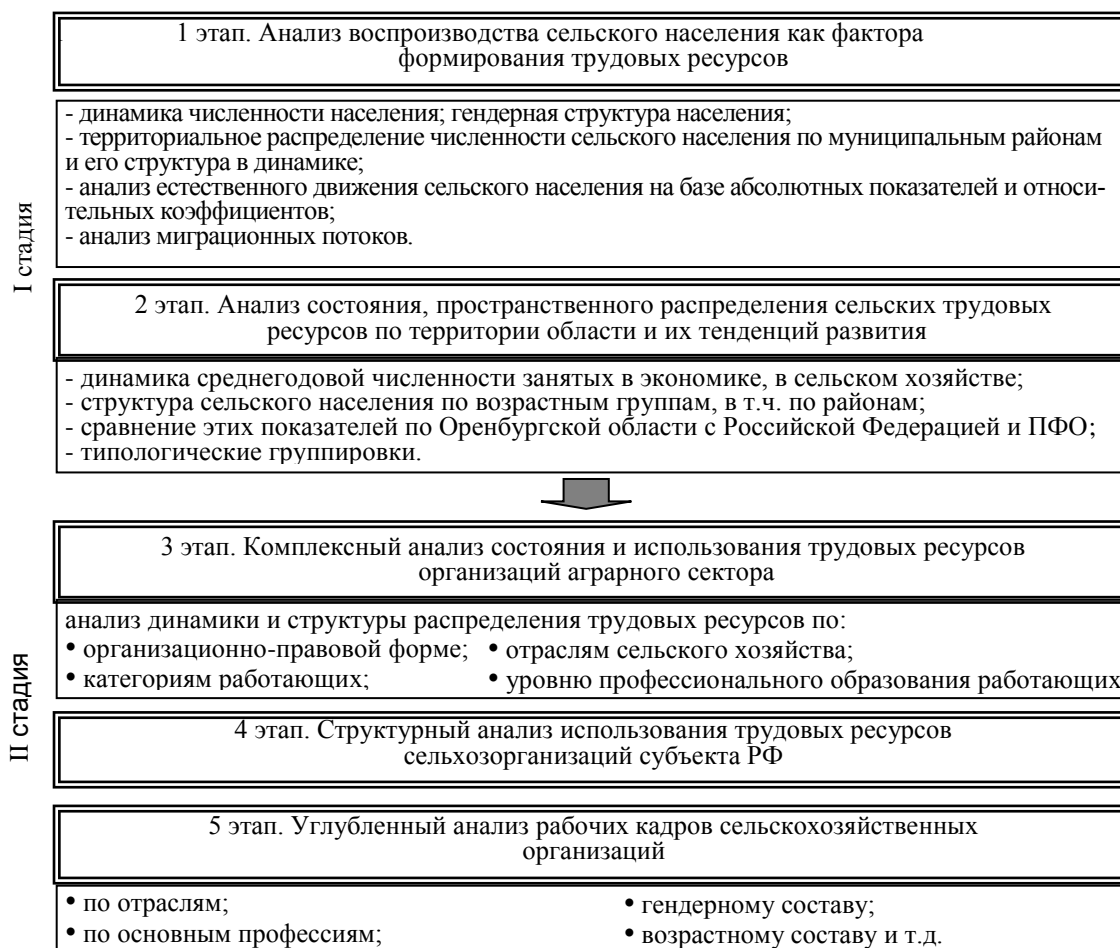


Рисунок 2 – Схема методики исследования сельских трудовых ресурсов и их занятости в организациях аграрного сектора

на основе их количественных и качественных характеристик с учетом гендерных аспектов. На 5 этапе рассматривается пространственное распределение численности работающих в разрезе муниципальных районов на основе типологических группировок в динамике, а также анализируется уровень среднемесячной номинальной заработной платы работников организаций.

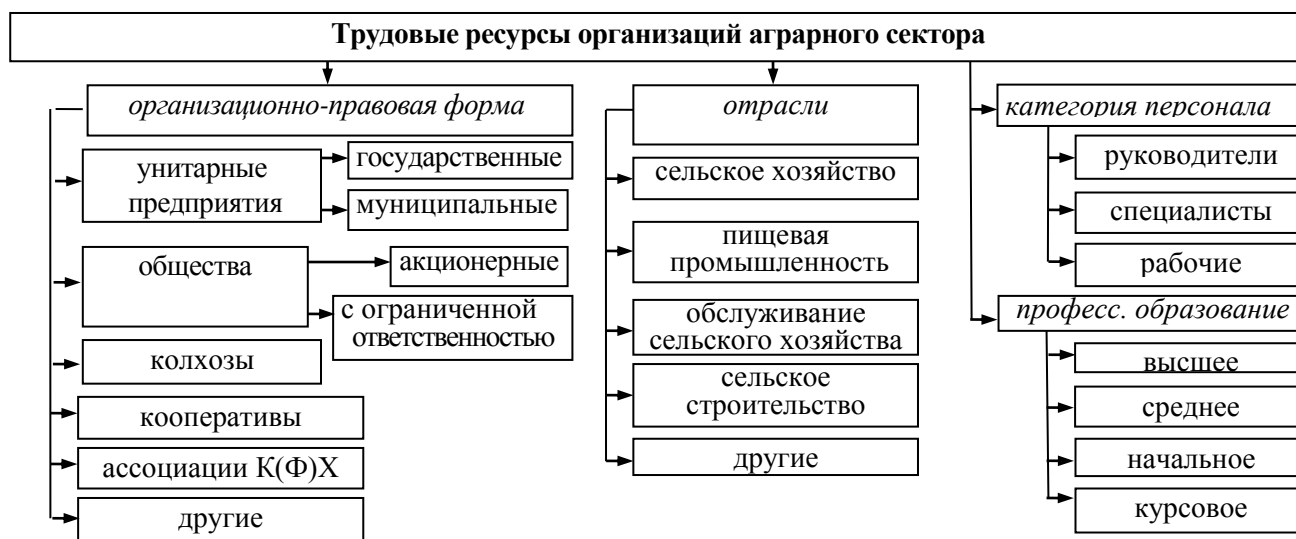


Рисунок 3 - Направления комплексного анализа трудовых ресурсов организаций аграрного сектора

Данная методика обеспечивает глубину проводимого исследования и выявление особенностей и различий, в том числе и латентных, в использовании трудовых ресурсов сельского хозяйства. Она позволит принимать обоснованные решения в сфере управления трудовыми ресурсами на основе динамической типологизации муниципальных районов по основным показателям их состояния и выработки адресных мер по созданию рабочих мест с достойной оплатой труда, снижению фактической безработицы, сокращению миграции активной части населения в города, повышению качества жизни сельских жителей.

**3. Выявлены особенности воспроизводства трудовых ресурсов в сельской местности на основе авторских типологий муниципальных районов по численности трудоспособного населения и занятых в организациях, по плотности населения, по численности работающих в организациях СХП и др., что позволяет получить их системное отображение; установлены тенденции старения сельских трудовых ресурсов, роста демографической нагрузки, уровня профессионального образования в аграрном секторе и др.**

Состав трудовых ресурсов и их численность определяются в первую очередь демографическими факторами – численностью постоянного населения, его половозрастной структурой, процессами естественного воспроизводства и миграционными потоками. В совокупности с социальными, экономическими и институциональными факторами эти процессы формируют экономическую активность населения конкретной области.

Численность населения Оренбургской области на 1 января 2016 года составляла 1994,7 тыс. чел. (доля в ПФО 6,72%), из них в сельской местности 798,9 (40,05%). По численности сельских жителей область находится в РФ на 11 месте, в ПФО – на 3 месте. В 2010-2015 гг. численность населения в трудоспособном возрасте сократилась на 119 тыс. чел., в возрастной структуре населения эта категория уменьшилась на 4,8%. В Оренбургской области темпы сокращения сельского населения выше, чем в РФ и ПФО. Так, уровень этого показателя на 1.01.2016 года снизился относительно 2001г. на 14,7% (3,4% по России; 9,1% по ПФО).

Анализ демографических процессов как фактора формирования трудовых ресурсов на селе показал, что, только начиная с 2009 года, естественное движение сельского населения характеризует положительный прирост. Коэффициент жизненности Покровского имел минимальное значение, равное 0,706<sup>0/00</sup> в 2005г. из-за высокого уровня смертности на селе (в 1990-е он достиг 1,827<sup>0/00</sup>). Для области в целом тенденция естественной убыли прекратилась только в 2012 г., для которого естественный прирост составил 0,7<sup>0/00</sup>. Затем ситуация вновь ухудшается. Миграционный поток (табл. 1) имеет нарастающую негативную тенденцию, в 2013-2014 гг. межрегиональный отток превышает положительную для области международную миграцию в 3,6 раза. За 2015г. миграционный отток несколько уменьшается.

Проведенная типологизация районов по численности сельского населения и его плотности показала, что продолжается тенденция существенного снижения этих показателей во всех районах области за исключением

Оренбургского, это весьма опасно для приграничного региона (доля группы с  
Таблица 1 – Миграционные потоки в Оренбургской области, чел.

	2000г.	2005г.	2010г.	2013г.	2014г.	2015г.
Общая миграция	3781	-1872	-3253	-9358	-8185	-6681
из неё: межрегиональная в РФ	-4408	-5138	-7612	-12446	-10995	-9683
международная	8189	3266	4359	3088	2810	3002
в т.ч.: со странами СНГ	9545	3789	4180	3015	2762	2937
со странами вне СНГ	-1356	-523	179	73	48	65

низкой плотностью населения до 5 чел. на 1 кв. км выросла в 2 раза по отношению к 2009 г.).

Размещение численности населения в трудоспособном возрасте по территории области отличается существенной вариацией, группировка районов по этому показателю приведена в табл. 2.

Таблица 2- Группировка районов по численности трудоспособного населения, чел.

Группа	Признак группировки, тыс.чел.	Число районов	Доля группы, %	Муниципальные районы <sup>1)</sup>
1	свыше 24	1	2,86	Оренбургский (53023).
2	от 17,55 до 24	3	8,57	Саракташский (20881), Тоцкий (18992), Новосергиевский (18810).
3	от 11,66 до 17,55	10	28,57	Сакмарский (16224), Бузулукский (15998), Новоорский (14583), Переволоцкий (14250), Акбулакский (13806), Первомайский (13603), Ташлинский (13404), Адамовский (12997), Соль-Илецкий (12958), Илекский (12493).
4	от 5,83 до 11,66	17	48,57	Октябрьский (10149), Красногвардейский (10083), Асекеевский (9586), Бугурусланский (9507), Тюльганский (9310), Кувандыкский (8875), Кваркенский (8474), Курманаевский (8447), Шарлыкский (8445), Беляевский (8342), Домбаровский (8017), Александровский (7467), Пономаревский (7365), Северный (6993), Светлинский (6553), Сорочинский (6758), Грачевский (5913).
5	до 5,83	4	11,43	Матвеевский (5582), Гайский (4751), Абдулинский (3499), Ясенский (1991).

<sup>1)</sup>В скобках приведена численность трудоспособного населения территории.

Чуть больше 75% всех районов сконцентрированы в двух группах (в четвертой группе сосредоточено почти половина районов и более четверти в третьей), для которых среднее по группе значение численности трудоспособного населения равно соответственно 8,25 и 14,03 тыс. чел.

В среднем по районам доля трудоспособного населения на 1 января 2016г. равна 52,4% от всего сельского населения (на 6,33% ниже, чем в 2009 г.), 21,1% – моложе трудоспособного возраста (рост на 1,39% по сравнению 2009 г.) и 26,5% – старше трудоспособного возраста (рост на 6,1%). Также как и в 2009 г. наибольшая среди районов области доля трудоспособного населения зафиксирована в Тоцком районе (59,7%; ниже на 7,11%, чем в 2009 г.), а наименьшая (45,2%) – в Абдулинском районе (на 1,03% ниже, чем в 2009 г.).

Доля населения старше трудоспособного возраста по районам изменяется от 20,3 до 40,1%, тогда как в 2009 г. она варьировалась от 13 до 30,3%. Удельный вес

населения младше трудоспособного возраста колеблется от 14,7% (на 1,3% выше, чем в 2009 г.) до 25,8%. Демографическая нагрузка на 1000 чел. трудоспособного возраста по области в 2015 году составляет 775 чел. (из них 45% – дети), но её среднее значение по районам значительно выше – 914 (на 15% выше, чем в целом по области). По сравнению с 2009г. она возросла по области на 182 чел. (на 23%), на селе – на 214 чел. (25%).

Для муниципальных районов аграрное производство является ключевой отраслью экономики. По объему продукции сельского хозяйства Оренбургская область в 2015 году находится на 15 месте в РФ; места, занимаемые ею по основным показателям сельского хозяйства, приведены в табл. 3.

Таблица 3 - Ранги Оренбургской области в РФ

Валовой сбор	Ранг	Поголовье	Ранг	Производство	Ранг
-зерно (в весе после доработки)	18	-крупный рогатый скот	5	- скот и птица на убой (в убойном весе)	23
-семена подсолнечника	8	- свиньи	24	- молоко	8
- картофель	54	- овцы и козы	15	- яйца	15
- овощи	22			- шерсть	16

В 2016г. АПК области функционировала 941 организация (в 1,07 раза больше 2008 г.), из них: 58,6% заняты в сельском хозяйстве, 13,8% - в пищевой промышленности, 6,1% - в обслуживании сельского хозяйства, 1,5% - в сельском строительстве. Их распределение по организационно-правовым формам следующее: общества с ограниченной ответственностью – 54,6%, кооперативы – 11,8%, акционерные общества – 10,5 %, колхозы – 0,6%, ассоциации КФХ – 2,8%, другие – 17,3%.

За последние 8 лет выросло число обществ с ограниченной ответственностью в 1,66 раза, акционерных обществ в 1,3 раза, число предприятий по остальным организационно-правовым формам уменьшилось. Так, число государственных унитарных предприятий составило 78,9%, муниципальных унитарных предприятий 77,8%, колхозов 6,12%, кооперативов 75,5% от их числа в 2008 г. Численность работающих в сельхозорганизациях также существенно сократилась (на 23218 человек; на 29,6%). Почти не изменилась численность персонала в научно-исследовательских и проектных организациях. В отраслевой структуре занятости наибольшую долю имели организации СХП (рис. 4), уменьшение численности занятых наблюдается в унитарных предприятиях и колхозах. На 15,43% уменьшилась доля работающих в сельском хозяйстве, численность работающих в пищевой промышленности несколько увеличилась.





Рисунок 4 – Организации аграрного сектора Оренбургской области, единиц

В качестве позитивных моментов отмечено что: в этом периоде наблюдается увеличение уровня профессионального образования занятых в АПК; увеличение численности лиц с высшим и средним профессиональным образованием непосредственно в сельском хозяйстве и его обслуживании. В настоящее время почти 80% работающего населения в АПК области имеет профессиональное образование.

Полученные результаты составляют информационную поддержку при формировании политики и экономических стратегий развития аграрного сектора муниципальных районов и области в целом.

**4. Разработан алгоритм оценки эффективности использования рабочих кадров в сельскохозяйственных организациях муниципальных районов на основе типологизации по введенным автором синтетическим показателям эффективности труда, что позволяет оценить полученные типы районов по результативности производства.**

Для исследования использования рабочих кадров в сельхозорганизациях соискателем введены синтетические показатели их труда применительно к муниципальным районам как административно-территориальным единицам. Эффективность труда рабочих кадров в сельскохозяйственных организациях района ( $\text{Э}_{\text{ТР СХП}}$ ) рассчитывается как отношение:

$$\text{Э}_{\text{ТР СХП}} = \text{ПР}_{\text{СХП}} / \text{Р}_{\text{СХП}} = \text{ПР}_{\text{СХП}} / (\text{Р}_{\text{Р}} + \text{Р}_{\text{Ж}} + \text{Р}_{\text{ПЕР}} + \text{Р}_{\text{ДР}}), \quad (1)$$

где  $\text{ПР}_{\text{СХП}}$  – совокупная продукция, произведенная в определенный период времени во всех сельхозорганизациях района (в фактических ценах, тыс. руб.);  $\text{Р}_{\text{СХП}}$  – общая численность постоянно работающих в сельхозорганизациях района (человек), в т.ч. всех рабочих растениеводства ( $\text{Р}_{\text{Р}}$ ), животноводства ( $\text{Р}_{\text{Ж}}$ ) и занятых в переработке аграрной продукции в подразделениях сельхозорганизаций ( $\text{Р}_{\text{ПЕР}}$ ), а также других рабочих, занятых в сельском хозяйстве, в частности, водителей ( $\text{Р}_{\text{ДР}}$ ).

Аналогично определяются показатели эффективности труда рабочих кадров в растениеводстве и животноводстве:

$$\text{Э}_{\text{ТР Р}} = \text{ПР}_{\text{Р}} / \text{Р}_{\text{Р}}, \quad (2)$$

$$\text{Э}_{\text{ТР Ж.}} = \text{ПР}_{\text{Ж.}} / \text{Р}_{\text{Ж.}} \quad (3)$$

Алгоритм оценки эффективности использования рабочих кадров в сельскохозяйственных организациях муниципальных районов включает следующие этапы.

1) Расчет для каждого района трех указанных синтетических показателей.

2) Ранжирование районов по каждому показателю (1-ое место занимает район с наибольшим значением показателя) и определение диапазона его изменения.

3) Определение границ типов районов по эффективности использования рабочих кадров проводилось по общему правилу для всех типологий – находилось среднее значение показателя по совокупности районов и относительно его выделялись три группы:

- «выше среднего» (1 группа), в группу отнесены районы с уровнем этого показателя выше среднего значения по всей их совокупности;

- «ниже среднего» (2 группа), значения показателя варьируются от 0,5 средней величины до его средней величины включительно;

- «низкий» (3 группа), значения показателя менее или равны 0,5 среднего уровня по всем районам.

4) Распределение районов по типам по уровню эффективности использования рабочих кадров производится в соответствии с рассчитанными значениями показателей каждого района и принятыми интервалами их изменения.

5) Расчет сводных показателей сельского хозяйства и его основных отраслей по типам (группам) районов. Сравнительный анализ типов районов по численности работников, объемам продукции сельского хозяйства, валовым сборам сельхозкультур, поголовью животных и др.

6) Проводится структурный анализ результативности аграрного производства в разрезе типов районов, в т.ч. по отраслям растениеводства и животноводства.

7) Анализируется результативность типов районов, устанавливаются их особенности и отличия, определяются причины различий и др.

8) Вырабатываются меры по повышению эффективности использования рабочих кадров как одного из основных ресурсов сельского хозяйства.

Типологизация районов Оренбургской области показала, что уровень эффективности труда рабочих кадров в СХП выше среднего имеют 16 районов (45,7% их совокупности), ниже среднего – 8 районов, низкий - 11. По эффективности труда в растениеводстве: уровень выше среднего - 19 районов (54,3%), ниже среднего – 4, низкий – 12. В животноводстве уровень выше среднего наблюдается в 8 районах (22,9%), ниже среднего – в 8, низкий – 19. То есть распределение районов по Э<sub>ТР</sub> ж существенно более неоднородно, чем в отрасли растениеводства. Объясняется это развитием в настоящее время на территории области промышленного свиноводства и птицеводства. Большую часть продукции сельского хозяйства производят районы 1-й группы (42,86%), в т.ч. продукции растениеводства на 25561,5 млн. руб. (56,2%), животноводства - на 26247,4 млн.руб. (48,6%). Но посевные площади всех сельскохозяйственных культур в этой группе составляют 1884,6 тыс. га (45,7%).

Выявлены особенности районов Оренбургской области: за три года существенно выросла неоднородность развития СХП в целом и по отраслям, концентрация производства в группе районов с высоким уровнем эффективности и др.

**5) Предложены методические рекомендации по углубленному анализу территориального размещения рабочих кадров сельхозорганизаций муниципальных районов на базе позиционирования районов по двум синтетическим показателям эффективности труда одновременно с применением матричного подхода. Разработан механизм повышения эффективности воспроизводства трудовых ресурсов в аграрном секторе и на его основе сформирован комплекс мер по активизации их использования.**

Для исследования эффективности труда рабочих кадров сельхозорганизаций муниципальных районов нами предложено применить матричный подход, достаточно часто используемый в стратегическом планировании. Последовательность его применения к исследованию рабочих кадров следующая:

1) выбор градации оценок по уровням эффективности труда рабочих кадров «выше среднего», «ниже среднего» и «низкий»;

2) для анализа используется одновременно два фактора, то есть районы теоретически разделены в матрице на 9 блоков (по трем уровням каждого фак-

тора). Так как анализируются три показателя эффективности труда  $\mathcal{E}_{\text{ТР СХП}}$ ,  $\mathcal{E}_{\text{ТР Р}}$  и  $\mathcal{E}_{\text{ТР Ж}}$ , то позиционирование возможно по трем вариантам:

а)  $\mathcal{E}_{\text{ТР СХП}}$  и  $\mathcal{E}_{\text{ТР Р}}$ ; б)  $\mathcal{E}_{\text{ТР СХП}}$  и  $\mathcal{E}_{\text{ТР Ж}}$ ; в)  $\mathcal{E}_{\text{ТР Р}}$  и  $\mathcal{E}_{\text{ТР Ж}}$ ;

3) выполняется структурный анализ распределения муниципальных районов по выделенным блокам матриц;

4) проводится анализ межрайонной дифференциации по синтетическим показателям эффективности труда рабочих кадров по всем блокам матриц;

5) для анализа пространственного размещения сформированных типов районов по эффективности труда в сельском хозяйстве и его отраслях в природно-климатических зонах области также применяем матричный подход, но в качестве второго фактора рассматриваем природно-климатические зоны;

б) осуществляем анализ межзональной дифференциации районов по эффективности труда рабочих кадров в сельском хозяйстве и его отраслях, а также структурный анализ полученного в матрицах распределения районов;

7) по результатам анализа межрайонной и межзональной дифференциации выявляются особенности и отличия блоков районов, что является базой для принятия мер по выравниванию (сглаживанию) этих различий.

Использование матричного подхода для позиционирования районов Оренбургской области по двум синтетическим показателям одновременно приведено в табл.4.

Таблица 4 – Матрица позиционирования районов по эффективности труда в СХП и животноводстве сельхозорганизаций (по данным 2015г.)

		Эффективность труда в животноводстве по уровням		
		Выше среднего	Ниже среднего	Низкий
Эффективность труда в СХП по уровням	Выше среднего	Сакмарский (1/1) Оренбургский (2/3) Гайский (6/2) Бузулукский (10/8) Новоорский (16/7)	Бугурусланский (3/9) Адамовский (5/10) Шарлыкский (8/11) Пономаревский (7/12) Северный (15/13)	Асекеевский (14/17), Октябрьский (4/20) Саракташский (11/18) Первомайский (9/21) Тюльганский (12/22) Александровский(13/24)
	Ниже среднего	Соль-Илецкий (21/4) Сорочинский (23/5)	Красногвардейский (18/14) Переволоцкий (22/15)	Грачевский (20/19), Кувандыкский(17/26) Кваркенский (19/29) Абдулинский (24/32)
	Низкий	Домбаровский (30/6)	Ташлинский (26/16)	Акбулакский (28/23), Илекский (29/25) Беляевский (33/27), Ясенский (35/30) Новосергиевский (31/28) Светлинский (25/31), Матвеевский (27/34) Тоцкий (34/33), Курманаевский (32/35)

Обозначения в скобках: первая цифра – ранг района по  $\mathcal{E}_{\text{ТР СХП}}$ , вторая – по  $\mathcal{E}_{\text{ТР Ж}}$ .

Сравнение трех матриц, построенных по сочетаниям  $\mathcal{E}_{\text{ТР СХП}}$ ,  $\mathcal{E}_{\text{ТР Р}}$  и  $\mathcal{E}_{\text{ТР Ж}}$ , показало, что в 2015 г., имеют одинаковый уровень эффективности рабочих кадров 12 районов (34,3% от совокупности), из них четыре (Сакмарский, Гайский, Бузулукский, Новоорский) относятся к лидирующим группам (уровень выше среднего) и восемь - к группам с низким уровнем эффективности труда. В 2012 г. таких районов было 10, в т.ч. 5 лидеров. В 2014 г. одинаковый уровень в 8 районах, из них только Гайский район входит в группу лидеров.

Применение матричного подхода к анализу аграрного производства в природно-климатических зонах Оренбуржья позволило установить, что эффективность труда рабочих кадров в разрезе районов существенно неоднородна. Так, в 2015 г. районы с низкими уровнями  $\mathcal{E}_{\text{ТРСХП}}$ ,  $\mathcal{E}_{\text{ТРЖ}}$  и  $\mathcal{E}_{\text{ТРР}}$  присутствуют во всех зонах. По  $\mathcal{E}_{\text{ТРЖ}}$  их доля максимальна в Юго-Западной зоне (66,7%), в Западной она равна 62,5%, Центральной – 57,1%, Северной и Восточной – 50%, Южной – 33,3%. Уровень «выше среднего» по  $\mathcal{E}_{\text{ТРЖ}}$  имеют районы 4 зон: Восточной (доля 33,3%), Западной (40%), Центральной (50%) и Южной (66,7%). В 2012 г. и 2014 г. в целом ситуация была похожей различия наблюдались лишь по отдельным районам.

Проведенное исследование обеспечило возможность разработки механизма повышения эффективности воспроизводства трудовых ресурсов в аграрном секторе (рис. 5), в который входят принципы (системность, комплексность и др.), методико-аналитический инструментарий (включающий методические подходы, методы, методику структурно-временного исследования, алгоритм оценки эффективности рабочих кадров) и направления развития воспроизводства трудовых ресурсов.



Рисунок 5- Механизм повышения эффективности воспроизводства трудовых ресурсов в аграрном секторе

На основе его сформулирован комплекс мероприятий, ориентированных на активизацию процессов воспроизводства трудовых ресурсов в сельском хозяйстве Оренбургской области с учетом фазного и институционального

подходов (табл. 5).

Таблица 5 - Комплекс мер по активизации процессов формирования сельских трудовых ресурсов, их распределения и использования в сельском хозяйстве

		Рекомендации
Формирование сельских трудовых ресурсов	Политика воспроизводства трудовых ресурсов	<ul style="list-style-type: none"> <li>- достижение и поддержание баланса демографического развития области;</li> <li>- проведение мониторинга и разработка прогнозов формирования и использования трудовых ресурсов различных социальных групп;</li> <li>- учет соотношения потребности в трудовых ресурсах и источников их обеспечения;</li> <li>- совершенствование инфраструктуры и создание комфортных социально-экономических условий жизни населения на базе социальных стандартов и нормативов региона;</li> <li>- развитие новых гибких форм участия населения в труде и др..</li> </ul>
	Профессиональное образование	<ul style="list-style-type: none"> <li>- адаптивное к современным условиям профессиональное образование;</li> <li>- увеличение занятий по практической подготовке учащихся;</li> <li>- внедрение в вузы прохождения специальных профессиональных стажировок сроком в 1 семестр в учреждениях других областей и стран, научно-исследовательских институтов и на передовых производствах;</li> <li>- для лиц, обучающихся без отрыва от производства ввести индивидуальные режимы труда, где производственные условия допускают такую возможность и др..</li> </ul>
Распределение и перераспределение	Трудоустройство молодежи	<ul style="list-style-type: none"> <li>- организация в районе сбалансированной системы «рабочие места - трудовые ресурсы»;</li> <li>- создание автоматизированных информационных банков вакансий;</li> <li>- опережающее профобучение работников при угрозе их массового увольнения;</li> <li>- работодателям рекомендуется в коллективных договорах предусматривать ежегодно определенное количество рабочих мест для трудоустройства лиц моложе 18 лет;</li> <li>- развитие альтернативных многоуровневых служб занятости;</li> <li>- развитие системы переобучения незанятого населения и др.</li> </ul>
	Использование в аграрном секторе	<p>Смягчение сезонности в отраслях сельского хозяйства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- совмещение в производстве сельскохозяйственных культур и сортов с разными сроками выращивания, а также отраслей, с помощью которых будет происходить выравнивание затрат труда;</li> <li>- создание подсобных промыслов в сельскохозяйственных предприятиях;</li> <li>- развитие агропромышленной интеграции;</li> <li>- на перерабатывающих предприятиях в период массовой поставки сырья рационально создавать малотрудоемкую продукцию и полуфабрикаты, а в менее острый период завершать производство продукции;</li> <li>- использование возможностей совмещения профессий;</li> <li>- использование трудовых ресурсов с учетом их образованием, квалификацией и опытом;</li> <li>- организация обмена опытом и наставничества;</li> <li>- в напряженные периоды внедрение высокопроизводительной техники и оборудования в наиболее трудозатратные производственные процессы;</li> <li>- совершенствование структуры производства и др..</li> </ul>
	С позиции институционального подхода	<ul style="list-style-type: none"> <li>- усиление взаимодействия министерств и ведомств по координации действий в социально-трудовой сфере;</li> <li>- предоставление адресной помощи населению, а также помощь в их переезде в другую местность для замещения рабочих мест;</li> <li>- поддержка в развитии малого предпринимательства и самозанятости безработных;</li> <li>- инвестирование в сферы образования и здравоохранения;</li> <li>- создание на высвобождаемых дополнительных участках организаций малого бизнеса или реструктурированных производств;</li> <li>- гарантировать одинаковый доступ всех групп населения к получению минимально необходимых гарантий во всех сферах, касающихся процесса воспроизводства трудовых ресурсов и др.</li> </ul>

Для обеспечения высоких темпов экономического роста сельского хозяйства необходимо создавать условия на всех этапах воспроизводственного процесса трудовых ресурсов для эффективного использования трудового потенциала на всех

уровнях, во всех отраслях аграрного производства, в каждой его организации.

### **Заключение**

Полученные в ходе диссертационного исследования результаты позволили сделать следующие выводы и предложения.

1. Изучение современных подходов к понятию «трудовые ресурсы» и их анализ позволили предложить авторские трактовки понятий «трудовой потенциал» и «трудовые ресурсы» применительно к сельскому хозяйству. Их отличием является рассмотрение нереализованных возможностей с целью наращивания этого ресурса и представления трудовых ресурсов как сложной динамической системы с раскрытием сущности индивидуального трудового ресурса работников.

2. Изучение институционального подхода к воспроизводству трудовых ресурсов сельского хозяйства, позволило рассмотреть и проанализировать воспроизводственный процесс с учетом фазно-институционального подхода с отражением особенностей проживания и занятости населения в сельской местности.

3. При комплексном анализе трудовых ресурсов применялись системный и структурный подходы, метод типологических группировок, использовалась предложенная автором классификация трудовых ресурсов, что позволило разработать методику структурно-временного исследования сельских трудовых ресурсов и их занятости в организациях аграрного сектора. Данная методика дает возможность своевременно выявить проблемы в динамике и структуре использования трудовых ресурсов организаций аграрной сферы, также установить особенности и различия муниципальных районов по этим параметрам для принятия упреждающих управленческих воздействий в этой сфере.

4. Практическое применение данной методики позволило выявить следующие тенденции в Оренбургской области: во всех районах наблюдается тенденция старения сельских трудовых ресурсов, снижение численности трудоспособного населения, рост демографической нагрузки; общее число организаций выросло, выявлен профессиональный рост сельских работников, но численность работающих в этой сфере сократилась и снизилось число государственных и муниципальных организаций. Полученные результаты позволяют расширить информационную поддержку при создании стратегии развития аграрного сектора экономики.

5. Выявить отраслевые и территориальные особенности, а также результативность производства в разрезе типов районов позволяет разработанный автором алгоритм оценки эффективности рабочих кадров в сельскохозяйственных организациях районов. На основе их типологизации по введенным синтетическим показателям эффективности труда установлено: наличие значительной неоднородности показателей в отрасли животноводства и меньше в отрасли растениеводства сельских территорий, так как в области происходит активное развитие промышленного свиноводства и птицеводства.

6. В работе адаптировано применение матричного подхода к позиционированию районов одновременно по двум синтетическим показателям эффективности труда, в том числе и в природно-климатических зонах области, что дает возможность выявить и оценить их межрайонную и межзональную дифференциации по этим показателям. На основе данного подхода сформированы методические рекомендации по углубленному анализу территориального размещения рабочих кадров

сельхозорганизаций, которые обеспечат расширение понимания происходящих процессов для принятия решений по выравниванию этих видов дифференциации.

В ходе проведенного исследования для устранения выявленных проблем в области были разработаны механизм повышения эффективности воспроизводства трудовых ресурсов в аграрном секторе и комплекс мер по активизации их использования с учетом фазного и институционального подходов.

Дальнейшее развитие аграрного сектора порождает необходимость перехода от локальных управленческих решений в сфере трудовых ресурсов к управлению их воспроизводством на системной основе за счет трансформации их количественных и качественных характеристик в требуемом направлении перехода к инновационной модели функционирования аграрного производства для обеспечения импортозамещения и продовольственной безопасности. Предложения соискателя по формированию и использованию трудовых ресурсов в сельском хозяйстве в части развития теоретических положений, методико-аналитического инструментария (методика структурно-временного исследования сельских трудовых ресурсов и их занятости в аграрном секторе, построение типологических группировок, алгоритм оценки эффективности рабочих кадров, методические рекомендации по выявлению их межрайонной и межзональной дифференциации) и прикладных рекомендаций по активизации формирования и использования обеспечивают возможность повышения обоснованности принятия управленческих решений в этой сфере при разработке аграрной политики и стратегий развития.

### **Основные публикации по теме диссертационного исследования:**

#### **Монографии**

1. Рахматуллина, Л.И. Формирование и рациональное использование трудовых ресурсов в сельском хозяйстве: монография / Л.И.Рахматуллина, Е.А.Чулкова. – Оренбург: Оренбургский ГАУ, ООО ИПК «Университет», 2017. – 177с. (8,8п.л., авторских – 7,2 п.л.).

#### **Статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ**

2. Рахматуллина, Л.И. Анализ использования квалифицированных рабочих в аграрном производстве региона / Л.И. Рахматуллина, Е.А.Чулкова // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. - 2014. - №5(49). - С.231-235 (0,35 п.л., авторских – 0,15 п.л.).

3. Рахматуллина, Л.И. Статистический анализ распределения трудовых ресурсов в муниципальных районах региона / Л.И.Рахматуллина, Е.А.Чулкова // Известия Оренбургского государственного аграрного университета.-2014.-№6(50).-С.185-189 (0,46 п.л., авторских – 0,2 п.л.).

4. Рахматуллина, Л.И. Анализ естественного воспроизводства населения региона / Л.И. Рахматуллина // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. - 2015. - №1(51). - С.231-235 (0,46 п.л.).

5. Рахматуллина, Л.И. Сельские трудовые ресурсы региона: состояние, тенденции развития и пространственное распределение / Л.И.Рахматуллина, Е.А.Чулкова, Т.Д. Дегтярева // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. - 2015. - №5(55). - С.244-247 (0,46 п.л., авторских – 0,2 п.л.).

6. Рахматуллина, Л.И. Воспроизводство и использование трудовых ресурсов в агропромышленном комплексе региона / Л.И.Рахматуллина, Т.Д. Дегтярева, Е.А.Чулкова, М.М. Мурсалимов // Вестник УрФУ. Серия экономика и управление.-2015.-№4.-С. 642-664 (1,5 п.л., авторских– 0,5 п.л.).

#### **Статьи в других изданиях**

7. Рахматуллина, Л.И. Факторы воспроизводства трудовых ресурсов / Л.И.Рахматуллина // Актуальные вопросы экономических наук: мат-лы XVI Международной науч.-практ. конф. Ч.2 – Новосибирск: Издательство НГТУ, 2010. – С.32-34 (0,17п.л.).

8. Рахматуллина, Л.И. Развитие институтов рынка труда российской экономики /

Л.И.Рахматуллина // Экономика современного общества: актуальные вопросы антикризисного развития: мат-лы межд. науч.-практ. конф. Ч.3. – Саратов: ИЦ «Наука», 2010. – С.74-77 (0,23п.л.).

9. Рахматуллина, Л.И. Развитие институтов рынка труда сельского населения в России / Л.И. Рахматуллина, Г.М. Залозная // Состояние, перспективы экономико-технологического развития и экологически безопасного производства в АПК: мат-лы межд. науч.-практ. конф. Ч.1 – Оренбург: Издательский центр ОГАУ, 2010. – С.165-169 (0,29п.л. авторских – 0,14п.л.).

10. Рахматуллина, Л.И. Приоритетные направления развития рынка труда в Оренбургской области / Л.И.Рахматуллина // Стратегические приоритеты социально-экономического развития Оренбургской области: мат-лы науч.-практ. конф.–Оренбург: ОГУ, 2010. – С.156-159 (0,16п.л.).

11. Рахматуллина, Л.И. Инновационный и инвестиционный потенциал развития экономики / Л.И.Рахматуллина // Актуальные проблемы развития современной экономики России: мат-лы межд. науч.-практ. конф.– Оренбург: Издательский центр ОГАУ, 2012.–С.53-56 (0,32п.л.).

12. Рахматуллина, Л.И. Проблемы обеспечения аграрного сектора трудовыми ресурсами/ Л.И.Рахматуллина // Актуальные проблемы развития современной экономики России: мат-лы науч. конф – Оренбург: Издательский центр ОГАУ, 2012. – С.219-220 (0,16 п.л.).

13. Рахматуллина, Л.И. Инновационные аспекты воспроизводства трудовых ресурсов в сельском хозяйстве / Л.И.Рахматуллина // Аграрная наука и образование в условиях становления инновационной экономики: мат-лы межд. науч.-практ. конф. Ч. II – Оренбург: Издательский центр ОГАУ, 2012. – С.306-308 (0,14 п.л.).

14. Рахматуллина, Л.И. Факторы воздействия на производство и развитие трудового потенциала сельского хозяйства / Л.И.Рахматуллина // Современные проблемы экономики АПК в исследованиях молодых ученых. Ч.2. – Сборник научных трудов молодых ученых ГНУ ВИАПИ имени А.А. Никонова – М.: ГНУ ВИАПИ имени А.А. Никонова, 2013. – С.129-133 (0,2 п.л.).

15. Рахматуллина, Л.И. Воспроизводство трудовых ресурсов в условиях инновационно-ориентированной экономики / Л.И.Рахматуллина // Инновационное развитие экономики АПК: теория, история и современная практика: мат-лы межд. науч.-практ. конф.– Оренбург: Издательский центр ОГАУ, 2013. – С.80-85 (0,36 п.л.).

16. Рахматуллина, Л.И. Особенности воспроизводства трудовых ресурсов и повышение их роли в сельском хозяйстве / Л.И.Рахматуллина // Актуальные проблемы регионального развития: межвуз. сб. науч. тр. – Вып. 9. – Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2014.- С.194-197 (0,22 п.л.).

17. Рахматуллина, Л.И. Трудовые ресурсы АПК после вступления в ВТО / Л.И.Рахматуллина // Социально-экономическое развитие России в условиях ВТО: мат-лы науч.-практ. конф. (20-22 мая 214г.) – Оренбург: Издательский центр ОГАУ, 2014. –С.82-85 (0,21 п.л.).

18. Рахматуллина, Л.И. Проблема утечки мозгов в России / Л.И.Рахматуллина, К.Ю.Бабенко // Евразийский союз ученых. – 2015.-№5(14). – С.50-51 (0,22п.л., авторских – 0,15 п.л.).

19. Рахматуллина, Л.И. Трудовая миграция и ее влияние на рынок труда / Л.И. Рахматуллина // Актуальные проблемы регионального развития: межвуз. сб. науч. тр. Вып. 10. Оренбург: ООО «Университет», 2015. С.139-143 (0,22 п.л.).

20. Рахматуллина, Л.И. Квалифицированные рабочие кадры – важный компонент в развитии сельхозорганизаций / Л.И. Рахматуллина // Актуальные проблемы регионального развития: межвуз. сб. науч. тр. Вып. 11. Оренбург: ООО «Университет», 2016. С.107-111 (0,2 п.л.).

21. Рахматуллина, Л.И. Проблемы занятости жителей оренбургского села / Л.И. Рахматуллина // Актуальные проблемы регионального развития: межвуз. сб. науч. тр. Вып. 12. Оренбург: ООО «Университет», 2017. С.111-115 (0,21 п.л.).