

«УТВЕРЖДАЮ»:
Директор Федерального государственного
бюджетного научного учреждения
«Федеральный научный центр аграрной
экономики и социального развития
сельских территорий – Всероссийский
научно-исследовательский институт экономики
сельского хозяйства»,
академик РАН, д.э.н., профессор
А.Г. Папцов
« 21 » мая * 2019 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства» на диссертационную работу Рущицкой Ольги Александровны по теме: «Организация продовольственного рынка сельскохозяйственной органической продукции в условиях индустриально-аграрного региона», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами – 1.2. АПК и сельское хозяйство)

Актуальность темы диссертационного исследования. Тема диссертации весьма актуальна, рынок продукции органического сельского хозяйства рассматривается в большинстве стран мира как перспективное, наукоемкое, во многом инновационное направление, главными позитивными сторонами которого являются устойчивое развитие сельских территорий, низкая интенсивность использования внешних невозобновляемых ресурсов промышленного происхождения (что снижает прямую и косвенную антропогенную нагрузку на окружающие экосистемы и повышает естественное биоразнообразие), обеспечение здорового питания населения, а для ряда стран – возможность диверсифицировать свой экспорт за счет поставок на рынок органической продовольственной и непродовольственной продукции с высокой добавленной стоимостью.

В 2018 г. производство сельскохозяйственной органической продукции практиковалось в 180 странах и зависимых территориях мира (в 2000 г. их было

Иск. № 139С от 21.05.2019г

примерно вдвое меньше), причем почти в половине из них производство, переработка, хранение, транспортировка, торговля и потребление органической продукции регулируются соответствующим местным законодательством и установленными органическими стандартами.

Ряд развитых стран мира добился заметных успехов в увеличении розничного оборота торговли органической сельскохозяйственной продукцией. При уровне среднедушевого его потребления по всем странам мира 10,3 евро/чел./год, в двенадцати из них (среди них США, Канада, Германия, Франция, Нидерланды, Австрия, Швейцария, Норвегия, Дания, Швеция) данный показатель достигает от 65 до 270 евро/чел./год. Мировая торговля органической продукцией осуществляется уже 100 странами мира, причем в 10 странах объем экспорта составляет не менее 300 млн евро.

В этих условиях исследования, направленные на обоснование теоретико-методологических основ организации продовольственного рынка сельскохозяйственной органической продукции, разработку концептуальных направлений его формирования и развития в условиях индустриально-аграрного региона, связанных с импортозамещением и экспортом сельскохозяйственной продукции АПК, повышения эффективности и конкурентоспособности национального аграрного производства являются актуальными и своевременными.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационной работе подтверждено корректным использованием традиционных методов исследования, применением квалифицированного анализа научных положений сформулированных в многочисленных трудах, посвященных исследуемой проблеме, репрезентативностью исходной информации, а также успешной апробацией полученных результатов.

Теоретической и методологической основой исследования послужили научные труды и результаты фундаментальных научных исследований современных российских и зарубежных ученых по проблемам развития продовольственного рынка сельскохозяйственной органической продукции, экологического использования земельных ресурсов, направлениям государственной поддержки органической продукции.

Для решения поставленных задач исследования были применены общенаучные методы экономических исследований: логико-структурный анализ и синтез, логико-графический, экономико-статистические, экономико-математического моделирования, социологический и экспертные опросы, анкетирование.

Обоснованность полученных результатов исследования подтверждается использованием в расчетах данных Росстата, Минсельхоза России,

региональных органов управления АПК, нормативных и правовых актов, нормативно-справочных материалов федеральных и региональных органов управления, а также рекомендаций научных учреждений, аналитических отчетов, справочной литературы, публикаций в научных изданиях по вопросам организационно-экономического развития продовольственного рынка сельскохозяйственной органической продукции.

Научная новизна исследования состоит в развитии научно-теоретических основ и разработке прикладных рекомендаций в направлении организации производства продовольственного рынка сельскохозяйственной органической продукции в условиях индустриально-аграрного региона. К конкретным разработкам, содержащим научную новизну, относятся следующие:

Первое. Автором в диссертационной работе на основе изучения теоретических работ ученых различных экономических научных школ по аграрному рынку уточнены и дополнены теоретические аспекты, касающиеся экономических отношений при организации современного продовольственного рынка органической сельскохозяйственной продукции - в контексте теоретико-экономической парадигмы с учетом основных положений существующих теорий рынка, роста и развития, рациональных ожиданий, дискриминационной экономики, поведенческой экономики, неонституционализма. На основе эмпирических исследований автором предложены концептуальные основы развития современного продовольственного рынка сельскохозяйственной органической продукции.

Второе. Систематизированы и научно обоснованы теоретико-методологические подходы к анализу продовольственного рынка органической сельскохозяйственной продукции с использованием метода ценовой чувствительности, раскрыты его многофункциональная направленность и основные противоречия, складывающиеся на данном рынке, которые препятствуют достижению макроэкономического равновесия с применением нормативно-правовых инструментов государственного регулирования сельского хозяйства и других отраслей АПК.

С использованием различных критериев оценки в работе показаны основные типы рынков сельскохозяйственной органической продукции, которые ранжируются по критерию рыночной власти, территориальному признаку, масштабу товарооборота, способам осуществления трансакции сделки; характеру конкуренции; объекту купли-продажи. Выделены основные принципы и функции продовольственного рынка органической сельскохозяйственной продукции.

Третье. Выявлены основные тенденции развития продовольственного рынка органической сельскохозяйственной продукции на основе современных

методов исследования в условиях экспортно ориентированной российской аграрной экономики и информационного общества, на основе структурно-функционального, программно-целевого, статистического, эконометрического и историко-ретроспективного подходов с позиций ценностного (аксиология), формального (морфология), структурно-функционального (праксиология) и организационного (институционального) анализа с использованием экономико-математических методов, приоритетов цифровой экономики. Определено влияние научно-технической модернизации и перехода к новому технологическому укладу на генезис продовольственного рынка органической сельскохозяйственной продукции.

Четвертое. Разработан механизм формирования равновесия на продовольственном рынке сельскохозяйственной органической продукции во взаимодействии интересов государства и бизнеса (учитывая экономические проблемы малого и среднего бизнеса), как система пропорциональных и эквивалентных диспозиций спроса и предложения, соответствия ценовых и качественных характеристик продукции и платежеспособности потребителей.

Обоснованы новые направления достижения равновесия спроса и предложения на продовольственном рынке органической продукции с использованием экономико-математических методов, для чего представлена авторская оценка доступных методических подходов к достижению равновесия между спросом и предложением.

Пятое. Дана аналитическая оценка потребительских предпочтений (ожиданий) на внутреннем продовольственном рынке сельскохозяйственной органической продукции с целью получения развернутого социально-экономического и психологического портрета потребителя. На основе проведенного диссертационного исследования продовольственного рынка сельскохозяйственной органической продукции, автором предложен механизм формирования внутреннего рынка органических продуктов питания на основе регулярного мониторинга, потребительского спроса и предпочтений (ожиданий).

Шестое. Обоснованы концептуальные, приоритетные направления и тенденции формирования и развития продовольственного рынка сельскохозяйственной органической продукции по основополагающим элементам его экономического механизма, на основе методов государственного регулирования сельского хозяйства и других отраслей АПК. Выявлено современное состояние и направления в развитии продовольственного рынка сельскохозяйственной органической продукции на мировом, российском и региональном уровнях, в условиях экспортно ориентированного развития российской аграрной экономики. Разработана структура и содержание комплексного экономического механизма продовольственного рынка

сельскохозяйственной органической продукции, учитывающего не только общие экономические факторы, но и факторы институциональной среды.

Седьмое. Предложен методический инструментарий и практические рекомендации по оптимизации размещения производства продовольственной сельскохозяйственной органической продукции и обеспечения качества продовольственной безопасности в условиях индустриально-аграрного региона. Авторский вариант методики включает совокупность из 10 факторов, каждый из которых состоит из нескольких показателей-коэффициентов. В рамках четырёх субъектов Уральского федерального округа было рассчитано 116 коэффициентов, размещенных в матрицу. Разработаны стратегические направления развития современного продовольственного рынка сельскохозяйственной органической продукции в контексте теоретико-экономической парадигмы суть которой в том, что продовольственный рынок сельскохозяйственной органической продукции, являясь изначально сегментом общего продовольственного рынка, трансформируется в самостоятельный рынок, характеризующийся как общими, так и специфическими признаками

Значимость для науки и практики полученных автором диссертации результатов. Сформулированные в диссертационной работе положения по организации продовольственного рынка сельскохозяйственной органической продукции могут быть использованы в направлении вовлечения в производственный оборот неиспользуемых земель, что в существенной мере развивают научно-методическую базу, необходимую для повышения эффективности и конкурентоспособности производства отечественной сельскохозяйственной органической продукции. В целом имеются основания полагать, что учет разработок автора в деятельности органов государственного и хозяйственного управления будет способствовать развитию продовольственного рынка сельскохозяйственной органической продукции России и его экономическому росту.

О высокой практической значимости результатов исследования свидетельствует и то, что они использованы Минсельхозом России, Министерством агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области, Свердловским региональным фондом поддержки и развития малого предпринимательства при Правительстве Свердловской области. Рекомендации в области проведенных исследований на основе авторских разработок приняты к внедрению в ООО НП «ИСКРА», ООО «Исток» Основные положения и результаты исследования использованы в учебном процессе ФГБОУ ВО «Уральский ГАУ» при разработке программ учебных курсов «Предпринимательство в АПК», «Аграрное производство», «Экономика АПК», «Агромаркетинг», «Экономическая и продовольственная безопасность», «Производственный менеджмент в АПК».

Все материалы, изложенные в диссертации, могут быть применены в учебном процессе ВУЗов и НИИ аграрно-экономического профиля при подготовке лекций, семинаров и практических курсов и разработке учебных пособий, связанных с экономическими направлениями обучения.

Результаты диссертационного исследования многократно выносились автором на обсуждение на международных и всероссийских научно-практических конференциях, опубликованы в открытой печати. По теме диссертации опубликовано 57 научных работ общим объемом 107.4 п.л. (авторского текста 71.8), в том числе 4 монографии и 26 статей в научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, 3 статьи в журналах Scopus и Web of Science.

Соответствие диссертации и автореферата требованиям ВАК при Минобрнауки России. Диссертация и автореферат соответствуют требованиям по их построению, структуре и оформлению, отвечают основным положениям ВАК при Минобрнауки России. Исследование выполнено в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами – 1.2. АПК и сельское хозяйство) и соответствует следующим пунктам паспорта специальностей ВАК при Минобрнауки России (экономические науки):

п.1.2.31 «Функционирование и развитие продовольственных и ресурсных рынков АПК, методы их защиты;

п. 1.2.32 «Государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК»;

п.1.2.45 «Экономические проблемы создания и функционирования малого и среднего бизнеса в АПК и сельской местности»;

п.1.2.51. «Продовольственная безопасность страны, последствия продовольственного кризиса, аграрные аспекты присоединения России к Всемирной торговой организации».

Автореферат в полной мере отражает основное содержание диссертации, а перечисленные в нём опубликованные научные работы свидетельствуют о научной зрелости соискателя.

Оценка содержания и структуры диссертации. Формулировка цели и постановка задач исследования обусловили структуру диссертации, которая композиционно сбалансирована и свидетельствует об умении соискателя обеспечить стройность и упорядоченность научного исследования. Диссертационная работа состоит из введения, четырех глав, содержащих 12 разделов, заключения, библиографического списка, включающего 371 наименование, в том числе - 78 иностранных источников, а также веб-ресурсов из 24 наименований источников. Основная часть изложена на 306 страницах и

содержит 37 таблиц, 36 рисунков, 36 приложений составляют 87 страниц, в том числе - результаты анкетирования, справочные и иллюстративные материалы.

Во введении автор излагает актуальность темы диссертационного исследования, определяет предмет и объект исследования, формулирует его цель и задачи, указывает на теоретическую и методологическую основу исследования, раскрывает научную новизну, теоретическую и практическую ценность полученных результатов проведенного исследования.

В первой главе «Продовольственный рынок: сущность и особенности трансформации его современной парадигмы в рынок сельскохозяйственной органической продукции» автором рассмотрена сущность указанного понятия, представлена позиция российских и зарубежных ученых в отношении сельскохозяйственного производства органической продукции. В авторской трактовке продовольственный рынок сельскохозяйственной органической продукции определяется как система организационно и экономически взаимосвязанных и взаимозависимых элементов (с.37-38). Соискателем в диссертационной работе рассматриваются существующие научные исследования в этой области и авторские разработки по исследуемой проблеме (с. 63,70-72, 92- 93).

Раскрывая в диссертации теоретические аспекты развития продовольственного рынка сельскохозяйственной органической продукции, автор справедливо отмечает, что процесс выделения на продовольственном рынке сегмента сельскохозяйственной органической продовольственной продукции в России проходит в сложных, противоречивых социально-экономических (институциональных) условиях, все более ориентируясь на олигополистическую модель, в которой преобладают агрохолдинговые структуры латифундистского типа и крупные торговые сети. Их действия, направленные на максимизацию получения прибыли ценой истощения ресурсов АПК, особенно земельных, способствует сдерживанию процесса развития продовольственного рынка органического сельского хозяйства. Формирование новой стоимости в процессе продвижения органической продукции до конечного потребителя происходит в неэквивалентной среде АПК. Это создаёт дополнительные препятствия в достижении равновесной цены, что говорит о существенном дисбалансе интересов участников продуктовой цепочки на продовольственном рынке сельскохозяйственной органической продукции, являясь особенностью соотношения спроса и предложения на данный вид продукции (с. 86). При этом диссертант отмечает уязвимость продовольственного рынка сельскохозяйственной органической продукции к воздействию многих условий, как на производство, так и на потребление данной продукции. «Особенно неустойчиво их воздействие в период зарождающегося продовольственного рынка сельскохозяйственной

органической продукции, когда ещё не сформирована нормативная основа по всей технологической «цепочке» производства сельскохозяйственной органической продовольственной продукции, которая бы позволяла давать объективную оценку уровню их качества и на этой основе мотивировать потребительский спрос» (с. 92). Рассмотрение продовольственного рынка сельскохозяйственной органической продукции со стороны устойчивого взаимодействия спроса и предложения приводит к необходимости учитывать и оценивать комплекс условий, обеспечивающих этот процесс. Автор, рассматривая устойчивость производства с учётом данного методологического подхода, отмечает четыре вида условий: институциональные, социальные, природные и техногенные (с. 92-93).

Возможности развития национального сельского хозяйства, ориентированного на производство и реализацию органической сельскохозяйственной продовольственной продукции автор обосновывает рядом благоприятных предпосылок, в частности, – за счет значительного резерва выбывших из оборота земель сельскохозяйственного назначения, пригодных для производства органической продукции, политическая стабильность, близость к зарубежным рынкам реализации.

В завершении первой главы основное внимание уделено проблеме экологизации агроэкономики и продовольственного рынка органической продукции (с. 95-98) и говорит об эквивалентном ценовом равновесии на данном рынке, которое снизит остроту конкурентной борьбы между агропроизводителями и их санацию, а также укрепит конкурентоспособность по сравнению с импортной продукцией (с. 101-102).

Во второй главе «Организационно-экономические аспекты развития продовольственного рынка сельскохозяйственной органической продукции» раскрыт процесс ценообразования на продовольственную сельскохозяйственную органическую продукцию, на который оказывает существенное влияние инфляция и уровень доходов населения (с. 116).

Разработанная и апробированная автором методика определения уровня сбалансированности спроса и предложения на рынке аграрной продукции, позволяет использовать её в расчётах уровня сбалансированности продовольственного рынка органической сельскохозяйственной продукции при введении в формулу коэффициента, учитывающего уровень качества данной продукции (с. 140-142). Диссертантом представлены результаты исследования поведения потребителя на продовольственном рынке сельскохозяйственной органической продукции (с. 144,157), что позволило получить развёрнутый социально-экономический и психологический портреты потребителя. На конкретных примерах производства и реализации органической продукции установлено, что при соответствующем соотношении «цена – качество»

потребитель отдает предпочтение сельскохозяйственной органической продукции, производимой фермерскими хозяйствами, а не крупным аграрным производителям.

В третьей главе «Современное состояние и тенденции развития потребительского рынка сельскохозяйственной органической продовольственной продукции» показано, что на развитие рынка сельскохозяйственной органической продукции повлияла ситуация финансово-экономической нестабильности в России в 2014-2017 годах (с. 169-170, 179), дана оценка макроэкономическим условиям формирования и развития продовольственного рынка сельскохозяйственной органической продукции (с. 180). Автором раскрыты и представлены сдерживающие факторы формирования продовольственного рынка сельскохозяйственной органической продукции и, в особенности, отмечается несовершенство действующего законодательства по нормативному регулированию обеспечения качества сельскохозяйственной органической продукции в России (с. 182-186).

Динамический анализ показателей, характеризующих состояние агресурсного потенциала исследуемого субъекта России, позволяет сделать вывод о том, что продолжающиеся в нём деграционные процессы могут сдерживать развитие аграрного предпринимательства в сфере производства органической сельскохозяйственной продовольственной продукции, но при этом указаны благоприятные факторы для развития продовольственного рынка органической сельскохозяйственной продукции в России (с. 213). На основе использования метода расчёта «снизу-вверх» определена потенциальная ёмкость рынка органической продовольственной продукции в субъектах Уральского ФО по основным видам аграрных продуктов с использованием приоритетно реальных нормативов питания (с.221-224).

В четвертой главе «Приоритетные направления развития продовольственного рынка органической продукции экологического сельского хозяйства на уровне экономического механизма» рассматривается организация продовольственного рынка сельскохозяйственной органической продукции, как процесс совершенствования институционально-мотивационных элементов экономического механизма (с. 228-229, 233-238, 244-245, 247). Особая роль институционально-мотивационных элементов экономического механизма развития продовольственного рынка органической сельскохозяйственной продукции отводится сфере природопользования и охраны окружающей среды, где действуют несколько механизмов управления рынком продовольственной органической продукции.

В разработанной автором структурной модели институционально-мотивационной системы рынка органической продукции представлена логическая последовательность действий, начиная от законодательного

оформления «правил игры» на продовольственном рынке сельскохозяйственной органической продукции и организационных структур управления и завершая мотивационными мерами для потребителей этой продукции, используя способ «накопительной скидки с цены». В качестве приоритетного инвестиционного проекта предлагается «зелёная экономика», вкладывающая в его целевую установку повышение уровня качества питания населения России.

Автором уделено значительное внимание вопросам государственной поддержки производителей сельскохозяйственной органической продукции в системе государственного регулирования продовольственного рынка страны (с. 250-253). Предложенный автором диссертации механизм сертификации органической продукции при реализации на условиях прямых связей с потребителем, основанный на государственно-кооперативном взаимодействии, позволит упростить процедуру сертификации органической продовольственной продукции (с. 266-267). Диссертантом, на основе методики матричного моделирования, использования метода кластеризации и дискриминантного анализа выявлены субъекты России и Уральского ФО, потенциально способные производить сельскохозяйственную органическую продукцию (с. 280-291).

По своей методической и прикладной значимости данная глава является ключевой в диссертации. В ней, основываясь на предыдущем анализе, сформулированы требования, с учетом которых целесообразно развивать производство и реализацию сельскохозяйственной органической продукции. В их числе - корректировка государственной политики в направлении развития производства сельскохозяйственной органической продукции; учет различных показателей и коэффициентов, включая техногенное состояние территории региона.

Следует отметить, что предложенный автором диссертации механизм сертификации сельскохозяйственной органической продукции при реализации на условиях прямых связей с потребителем, основанный на государственно-кооперативном взаимодействии, позволит упростить процедуру сертификации сельскохозяйственной органической продукции, а их реализация будет способствовать решению проблем, связанных с формированием и развитием производства сельскохозяйственной органической продукции в России.

Заключение диссертационной работы полностью основано на результатах выполненного исследования и носит объективный характер, в нем обобщены основные результаты исследования и даны рекомендации для практического внедрения их в производство сельскохозяйственной органической продукции.

Автореферат и опубликованные научные работы отражают основное содержание работы. Работа выполнена на достаточно высоком научном уровне

и заслуживает положительной оценки. Она характеризует соискателя как сложившегося научного работника, способного ставить и обосновывать решение задач регионального и федерального уровней. Все это в совокупности свидетельствует о высоком научном потенциале автора.

Обобщая вышеизложенное, следует отметить, что структура работы характеризуется внутренним единством и отвечает сформулированным цели и задачам исследования. Содержание диссертационной работы в полной мере отражает обоснованное заключение, соответствующее поставленным задачам. Результаты апробации предложенных соискателем рекомендаций свидетельствуют об их высокой экономической эффективности. Список использованных источников соответствует теме и содержанию диссертационного исследования.

Общая оценка и дискуссионные положения работы. Всё вышеизложенное позволяет считать теоретико-методические и практические результаты диссертации не вызывающими серьезных возражений. Вместе с тем при общей положительной оценке работы, отмечая новизну и значимость для науки и практики, диссертация Рущицкой Ольги Александровны не лишена некоторых недостатков, которые носят дискуссионный характер:

1. В первой главе диссертации раскрывая теоретические основы развития продовольственного рынка сельскохозяйственной органической продукции, автор приводит многочисленные дефиниции со ссылкой на литературные источники и дает собственное, довольно полное определение экономической категории «продовольственный рынок сельскохозяйственной органической продукции», который рассматривается как система взаимосвязанных и взаимозависимых элементов, представленных не только организациями сфер АПК и потребителями продовольственных товаров, но и совокупностью составляющих агоресурсного потенциала.

Такой подход действительно имеет элементы новизны. Поэтому, на наш взгляд, соискателю следовало бы четче осветить такие важные аспекты этой экономической категории, которые связаны с социальной эффективностью производства и реализации органической продукции, так как эта составляющая становится ближе к устойчивому ведению сельского хозяйства и, тем самым, рассматривается наравне с экономической составляющей.

2. Во второй главе диссертационной работы достаточно полно раскрыты вопросы, связанные с влиянием факторов на продовольственный рынок сельскохозяйственной органической продукции (инфляция, уровень доходности населения, санкции, эмбарго и т.д.), определены достоинства и недостатки потенциальных каналов реализации, что в конечном итоге оказывает влияние на формирование розничной цены на органическую продукцию. Вместе с тем мы считаем, что диссертация выиграла, если бы автор проанализировал структуру цены на конкретные виды органической продукции

и обосновал наиболее рациональные доли в розничной цене участников рынка по всей цепочке товародвижения от производителя до конечного потребителя.

3.В третьей главе диссертационной работы соискателем обстоятельно проанализирован производственно-экономический потенциал развития продовольственного рынка сельскохозяйственной органической продукции, где автор подробно описывает сложившиеся тенденции и текущее состояние рынка. Автор отмечает, что на развитие рынка повлияла ситуация связанная с финансово-экономической нестабильностью. В то же время, в последние годы на рынке органической продукции стоит проблема конкурентоспособности производства, связанная с себестоимостью и ценой реализации.

Поэтому хотелось бы увидеть точку зрения автора по поводу методических подходов к оценке конкурентоспособности продукции органического сельского хозяйства на основе концепции устойчивого развития. Кроме того, следовало бы провести сравнительную характеристику конкурентоспособности производства основных органических продуктов в разрезе Уральского федерального округа.

4.В четвертой главе соискателем достаточно развернуто отражены вопросы государственной поддержки и программ развития сельскохозяйственного производства органической продукции, в то же время, некоторые меры стимулирования развития рынка органических продуктов, предлагаемые автором в пункте 4.1. соответствуют «жёлтой» (янтарной) корзине ВТО и соответственно ограничены и подлежат сокращению, тогда как в случае соответствующего корректного программного обеспечения производство органической продукции может поддерживаться без ограничений по ряду пунктов «зеленой» корзины, а в некоторых схемах даже и через «голубую» корзину, в этой связи, считаем, что диссертация выиграла, если бы соискателем эти вопросы были рассмотрены и критически проанализированы.

5.Что касается автореферата, по нашему мнению, в автореферате соискателю следовало бы подчеркнуть принципиальные отличия авторской трактовки научных категорий «сельскохозяйственная органическая продукция» и «продовольственный рынок сельскохозяйственной органической продукции» от существующих определений данных дефиниций, которые приводятся в тексте диссертации.

Отмеченные недостатки не носят принципиальный характер, поэтому не снижают общей положительной оценки диссертационной работы **Рушицкой Ольги Александровны**. Рассматриваемая проблема для нашей страны относительно новая, отдельные положения являются дискуссионными, а некоторые вопросы следовало бы рассмотреть более детально. Однако, автор имеет свою, логически аргументированную, основанную на собственных полевых научных исследованиях позицию по такой сложной,

междисциплинарной научной проблеме. И это следует только приветствовать.

Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней. Полученные диссертантом результаты обладают теоретической, методической и практической значимостью. Диссертация Рущицкой Ольги Александровны, в которой достигнута цель и задачи исследования, выполнена на достаточно высоком уровне, содержит положения, имеющие научную новизну, а также обоснованные, достоверные и аргументированные обобщения и выводы, актуальные для экономической науки и практики, а также ссылки на литературные источники и работы, выполненные соискателем в соавторстве. Содержание публикаций соответствует основным результатам и положениям диссертационного исследования, выносимым на защиту.

Работа характеризуется внутренним единством, лаконичностью и последовательностью в изложении, полученные автором положения и результаты исследования содержат приращение научного знания в области развития продовольственного рынка сельскохозяйственной органической продукции.

Общее заключение. Диссертационная работа Рущицкой Ольги Александровны на тему: «Организация продовольственного рынка сельскохозяйственной органической продукции в условиях индустриально-аграрного региона» является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, в которой решена важная научная проблема, направленная на реализацию концепции развития продовольственного рынка органической сельскохозяйственной продукции, отражающая основные тенденции по решению задач при переходе к новому актуальному направлению современной аграрной политики в России, важнейшей народнохозяйственной проблеме - обеспечения населения качественной продовольственной продукцией и реализации экспортного потенциала. Предложенный в диссертации подход к практическому применению авторского механизма формирования равновесия спроса и предложения на продовольственном рынке сельскохозяйственной органической продукции; разработанный в работе методический инструментарий, практические рекомендации по оптимизации размещения производства продовольственной сельскохозяйственной органической продукции в условиях индустриально-аграрного региона, связаны с импортозамещением и экспортом сельскохозяйственной продукции АПК.

Диссертационное исследование соответствует паспорту специальности ВАК при Минобрнауки России 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами– 1.2. АПК и сельское хозяйство).

Диссертационная работа Рущицкой Ольги Александровны на тему: «Организация продовольственного рынка сельскохозяйственной органической продукции в условиях индустриально-аграрного региона» оценивается положительно, она соответствует критериям п. 9-14 «Положения о присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 01.10.2018 г. № 1168), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор – Рущицкая Ольга Александровна достойна присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – 1.2. АПК и сельское хозяйство).

Отзыв на диссертационную работу Рущицкой Ольги Александровны по теме: «Организация продовольственного рынка сельскохозяйственной органической продукции в условиях индустриально-аграрного региона» подготовил главный научный сотрудник отдела маркетинга и развития продуктовых рынков, д.э.н. Осипов Андрей Николаевич.

Диссертация, автореферат и настоящий отзыв обсуждены и одобрены на заседании отдела маркетинга и развития продуктовых рынков ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ протокол № 7 «21» мая 2019 г.

Председатель заседания:
заведующий сектором развития
рынков материально-технических
ресурсов в АПК ФГБНУ ФНЦ
ВНИИЭСХ, д.э.н., доцент, профессор РАН

 **Полухин**
Андрей Александрович

Подпись д.э.н., доцента,
профессора РАН, А.А. Полухина
удостоверяю: ученый секретарь
ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, д.э.н., доцент

 **Аварский Наби Далгатович**

«21» мая 2019 года

Наименование организации: Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства».

Контактные данные и адрес: 123007, г. Москва, Хорошевское шоссе, 35, корпус 2., Тел.: 8(499)195-30-97; e-mail: science@vniiesh.ru; сайт: www.vniiesh.ru