На правах рукописи

Труба Марина Анатольевна

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА РАЗВИТИЯ ПРЕСНОВОДНОЙ АКВАКУЛЬТУРЫ

Специальность 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика - 1.3 Экономика агропромышленного комплекса (АПК)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Екатеринбург– 2023

Диссертационная работа выполнена в ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии»

Научный руководитель	**Колончин Кирилл Викторович** доктор экономических наук, доцент, директор ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии»
Официальные оппоненты:	**Ходос Дмитрий Васильевич** доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики и организации производства ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)»
	Давлетов Ильдар Ильдусович кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени Д.Н. Прянишникова»
Ведущая организация	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Астраханский государственный технический университет» (г. Астрахань)

Защита состоится «05» октября 2023 г. в 10:00 часов на заседании диссертационного совета 35.2.038.02 при ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет» по адресу: г.о.г. Екатеринбург, ул. Тургенева, 23, корп. 4, ауд.4414.

Отзывы на автореферат в 2-х экземплярах просим направлять по адресу: 620000, г.о.г.Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, стр. 42, ученому секретарю диссертационного совета 35.2.038.02 Е.М. Кот.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Уральского государственного аграрного университета и на сайте ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет», по адресу: 620000, г.о.г.Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, стр. 42. Диссертация и автореферат диссертации размещены на сайте www.urgau.ru.

Автореферат разослан «___» _____ 2023 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор экономических наук, доцент Е.М. Кот

1. Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Пресноводная аквакультура (рыбоводство) исторически нацелена на удовлетворение дополнительных потребностей населения местного значения. С их учетом в России в 60–70-х годах активно развивался рыбохозяйственный фонд внутренних водоемов и, соответственно, научно-производственная инфраструктура отрасли. Несмотря на это, современная пресноводная аквакультура не обладает достаточным потенциалом, чтобы обеспечить внутренний рынок рыбы.

Решение задачи качественного улучшения рациона питания населения страны лежит в плоскости обеспечения физической и экономической доступности всех видов продовольствия, что требует наращивания его производства в расчете на душу населения. Несомненно, что достигнуто оно может быть только при реализации экономических интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей, действии эффективного организационно-экономического механизма развития. Он должен обеспечивать, с одной стороны, регламентирующие рамки соблюдения национального законодательства и норм ведения аквабизнеса, с другой – защиту от экономических кризисов, влекущих изъятие производственного капитала из него, с третьей – стимулирование повышения эффективности производства продукции пресноводной товарной аквакультуры, в том числе на инновационной основе и развитии его высокоинтенсивных форм.

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена необходимостью обоснования направлений совершенствования организационно-экономического механизма и прогнозов развития пресноводной аквакультуры.

Состояние и степень изученности темы. Вопросы теории влияния организационно-экономического механизма на развитие национального сельского хозяйства изучены достаточно подробно. Однако в современных условиях стало необходимо его прикладное совершенствование в целях одновременного решения задач стабилизации ресурсного обеспечения отраслей сельского хозяйства и создания внутренних мотивирующих рычагов экономического развития. Вопросам исследования возможностей восстановления и наращивания потенциала регионального рыбоводства с применением такого подхода уделено недостаточно внимания.

Вопросы сущности организационно-экономического механизма развития изучали Дж. Кейнс, Дж. Робинсон, Дж. Стиглиц, К. Маркс, П. Самуэльсон, С. Фишер и другие.

Среди отечественных исследователей организационно-экономического механизма развития сельского хозяйства и его отдельных элементов в условиях рыночных отношений следует назвать Л.И. Абалкина, Б.Д. Бабаева, Н.К. Балко, Г.П. Бутко, Б.А. Воронина, С.Г. Головину, С.А. Жидкова, А.Н. Задорожную, Е.М. Кот, А.Н. Митина, Н.А. Миронову, А.В. Никитина, Е.Е. Николаеву, В.В. Регуша, О.А. Рущицкую, В.П. Черданцева, В.П. Шпалтакова и других.

Различные аспекты функционирования организационно-экономического механизма развития пресноводной аквакультуры рассматривались в работах О.И. Бетина, В.С. Буярова, Е.М. Дусаевой, Н.А. Ермаковой, К.В. Колончина, Д.А. Прасина, А.Н. Семина, М.В. Сытовой, А.С. Трубы и других.

Несмотря на большое количество научных работ, касающихся изучения действия организационно-экономического механизма развития сельского хозяйства, в том числе в свете государственной поддержки, остаются недостаточно полно исследованными аспекты его влияния на экономические возможности рыбоводных хозяйств, на ведение отрасли по расширенному типу воспроизводства, достижение стратегических ориентиров обеспечения продовольственной безопасности в части полного экономического и физического доступа населения к продукции пресноводной аквакультуры.

Необходимость более полного и детального исследования возможностей наращивания регионального аквабизнеса за счет повышения эффективности действия организационно-экономического механизма на основе совершенствования его инструментов послужила основанием постановки цели и формулировки задач настоящего исследования.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является разработка теоретических и концептуальных положений, методических и практических рекомендаций по совершенствованию организационно-экономического механизма развития пресноводной аквакультуры.

Реализация поставленной цели может быть обеспечена при решении следующих **задач:**

– уточнить экономическую сущность организационно-экономического механизма развития пресноводной аквакультуры;

– провести оценку современного состояния и тенденций развития пресноводной аквакультуры, эффективности производства ее товарной продукции (живая, свежая, охлажденная рыба);

– разработать методический подход к оценке эффективности применяемого организационно-экономического механизма развития пресноводной товарной аквакультуры;

– обосновать основные направления совершенствования организационно-экономического механизма развития пресноводной аквакультуры;

– разработать прогнозные параметры развития пресноводной аквакультуры региона.

Предмет и объект исследования. Предметом исследования выступают экономические отношения, возникающие в процессе формирования и реализации организационно-экономического механизма развития пресноводной аквакультуры.

Объектом исследования выступают рыбоводные организации разных форм хозяйствования и интенсивности ведения пресноводной аквакультуры Тамбовской области.

Предметная область исследования находится в рамках специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика – 1.3. Экономика агропромышленного комплекса, а содержание диссертации соответствует пунктам 3.2 «Вопросы оценки и повышения эффективности хозяйственной деятельности на предприятиях и в отраслях АПК», 3.15 «Прогнозирование развития агропромышленного комплекса и сельского хозяйства».

Теоретическая, методологическая и информационно-эмпирическая база исследования. Теоретической основой диссертационного исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых по данной проблеме, нормативные акты Российской Федерации и Тамбовской области, регламентирующие вопросы стратегического развития аквакультуры (рыбоводства), нормативно-справочные материалы, публикации в средствах массовой информации.

В основе исследования лежит общенаучный **метод** диалектики. В процессе научного исследования также использовались методы: абстрактно-логический, монографический, расчетно-конструктивный, экономико-статистический, метод экспертных оценок.

Информационной базой исследования явились данные отчетности сельскохозяйственных организаций Тамбовской области, рекомендации и материалы научно-практических конференций и семинаров, официальные материалы Росстата и ВНИРО, а также личные наблюдения и расчеты автора. При обработке аналитического материала применялась прикладная программа MSExcel 2016.

Положения диссертации, выносимые на защиту. В работе защищаются следующие научные результаты, полученные автором:

– экономическая сущность организационно-экономического механизма развития пресноводной аквакультуры;

– результаты оценки современного состояния и тенденций развития пресноводной аквакультуры;

– методический подход к оценке эффективности применяемого организационно-экономического механизма развития пресноводной товарной аквакультуры;

– основные направления совершенствования организационно-экономического механизма развития пресноводной аквакультуры;

– прогнозные параметры развития пресноводной аквакультуры региона.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в обосновании теоретических положений и разработке практических рекомендаций по совершенствованию организационно-экономического механизма развития пресноводной аквакультуры в Тамбовской области.

Приращение научного знания в исследуемой предметной области состоит в следующем:

– уточнено содержание организационно-экономического механизма развития как регулярно осуществляемого воздействия со стороны участников экономического пространства по поводу организации взаимовыгодных

отношений между ними через инструменты, реализующиеся в рамках организационно-правовых ограничений с использованием экономических методов, способов, инструментов воздействия (налогообложение, государственная поддержка, кредитование), направленного на формирование устойчивого сбалансированного воспроизводственного процесса, опосредующего развитие каждой из взаимодействующих сторон (в том числе государства) в условиях принятой экономической модели развития, их ускоренную адаптацию к меняющимся условиям внешней среды и повышение конкурентоспособности, позволяющего повысить планомерность расширения деятельности субъектов реального сектора экономики;

– выявлены на основе оценки эффективности развития пресноводной аквакультуры основные тенденции трансформации отрасли, включающие постоянство масштабов деятельности отрасли на фоне сокращения размеров используемых рыбоводных участков, скрытый характер дефицита конечного потребления ее продукции, структурное перераспределение производственной сферы между хозяйствами, ведущими аквабизнес на высоком и низком уровне интенсивности с сохранением приоритета промежуточного типа его осуществления, нестабильность его прибыльности на фоне высокой колеблемости значений рыбопродуктивности, позволяющие сформировать основные направления совершенствования параметров регулирования основной линии развития отрасли с формированием акцента на повышение заинтересованности в формировании внутренних источников самофинансирования аквабизнеса на основе расширенного воспроизводства;

– разработан методический подход к оценке эффективности организационно-экономического механизма развития пресноводной товарной аквакультуры, основанный на расчете интегрированного показателя, учитывающего эффективность использования производственных ресурсов и применения его главных стимулирующих (бюджетоотдача государственной поддержки) и защищающих (соотношения рисков и возможностей бизнеса) инструментов с учетом веса их влияния, что позволяет получить более объективные данные об уровне системного влияния на экономическое развитие хозяйствующего субъекта (отрасли) его коммерческой деятельности и государственной поддержки в целях достижения им стратегических параметров;

– обоснованы основные направления совершенствования организационно-экономического механизма развития пресноводной аквакультуры, охватывающие аспекты государственного регулирования в части применения фиксированных субсидий на возмещение части затрат, по статьям, имеющим критическое значение для аквабизнеса, внедрения инновационных подходов к его ведению и организации, включающие меры технологического характера (улучшение условий содержания рыбы, видовое расширение поликультуры, развитие рыбосевооборотов, интенсификация рыбоконвейера), межсферного взаимодействия в рамках сельскохозяйственного сбытового потребительского кооператива (производство, торговля) и рационализации систем мотивации труда, ориентированные на достижение стратегических целей

развития (оплаты труда, дохода от собственности и эффективности реализации стратегии развития) и позволяющие планомерно достичь ожидаемых результатов развития в установленные сроки;

– разработан прогноз развития регионального рыбоводства в сценарном представлении, предусматривающий варианты достижения стратегических параметров развития отрасли в обозримой перспективе с учетом разных возможностей совершенствования ее внутреннего потенциала, в том числе на основе рационализации государственного и внутрихозяйственного организационно-экономических механизмов развития, и позволяющий обосновать перспективы развития отрасли и сформировать основу стратегических планов ее комплексной трансформации на принципах самоокупаемости и самофинансирования.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Теоретическое значение диссертации состоит в уточнении сущности понятия «организационно-экономический механизм развития пресноводной аквакультуры», методики оценки эффективности его действия, определении направлений его совершенствования на фоне внедрения инноваций в производственную сферу отрасли.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что основные методические положения и представленные предложения по повышению эффективности производства продукции пресноводной товарной аквакультуры, рассмотренные в диссертационном исследовании, могут быть положены в основу разработки практических рекомендаций по обоснованию прогнозов развития рынка пресноводной рыбы и рыбопродуктов из нее в Тамбовской области, что будет способствовать улучшению обеспечения продовольственной безопасности региона.

Кроме того, разработки автора, представленные в диссертационном исследовании, могут быть использованы в учебном процессе в системе повышения квалификации при преподавании дисциплин: «Экономика рыбохозяйственного подкомплекса», «Система управления в рыбном хозяйстве», «Информационная платформа рыбохозяйственного комплекса».

Апробация и реализация результатов исследования. Разработанные в диссертации направления совершенствования организационно-экономического механизма развития пресноводной аквакультуры докладывались и обсуждались на международных и всероссийских научно-практических конференциях: «Глобальные и национальные проблемы продовольственной безопасности: уроки, вызовы и новые возможности» (г. Екатеринбург, 2019 г.), «Проектное управление в условиях новых вызовов и рисков: вопросы теории и практики» (г. Екатеринбург, 2019 г.), «Развитие науки и практики в глобально меняющемся мире в условиях рисков» (г. Москва, 2022 г.), «Аграрная наука на современном этапе: состояние, проблемы, перспективы» (г. Майкоп, 2022 г.), «Аграрная экономика регионов: наука и практика» (г. Чебоксары, 2022 г.), «Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях» (г. Воронеж, 2022 г.), «Аграрная экономика в условиях

новых глобальных вызовов» (г. Мичуринск, 2022 г.), «Актуальные вопросы развития финансов и бухгалтерского учета в сфере АПК» (г. Мичуринск, 2022 г.).

Основное содержание диссертации и результаты научных исследований изложены в 15 научных работах общим объемом 36,4 п.л. (из них авторских –3,8 п.л.), в т.ч. 5 – в рецензируемых научных изданиях, 1 - монография.

Структура и объем диссертации. Работа изложена на 193 страницах компьютерного текста, содержит 37 таблиц, 24 рисунка, 9 приложений, список использованной литературы, включающий 194 наименования.

Диссертация имеет следующую логическую структуру:

Введение

1. Научно-теоретические основы организационно-экономического механизма развития аквакультуры

1.1. Экономическая сущность организационно-экономического механизма развития аквакультуры

1.2. Инструментарий организационно-экономического механизма развития аквакультуры

1.3. Особенности организационно-экономического механизма развития пресноводной аквакультуры

2. Оценка современного организационно-экономического механизма развития пресноводной аквакультуры

2.1. Современное состояние и тенденции развития мировой и российской аквакультуры

2.2. Факторы эндо- и экзогенного характера, влияющие на развитие пресноводной аквакультуры

2.3. Эффективность организационно-экономического механизма развития пресноводной аквакультуры

3. Совершенствование организационно-экономического механизма развития пресноводной аквакультуры

3.1. Концептуальный подход к развитию пресноводной аквакультуры региона

3.2. Обоснование направлений совершенствования организационно-экономического механизма устойчивого развития пресноводной аквакультуры на хозяйственном уровне

3.3. Прогноз стратегического развития пресноводной аквакультуры региона

Заключение

Список литературы

2. Основные научные положения и результаты, обоснованные в диссертации и выносимые на защиту

1. Экономическая сущность организационно-экономического механизма развития пресноводной аквакультуры

Организационно-экономический механизм развития аквакультуры играет разрешительно-стимулирующую роль в трансформации отрасли и реализуется на государственном и хозяйственном уровнях. Его организационный блок представляет собой систему воздействий по формированию, упорядочению, регулированию взаимоотношений между участниками процесса создания конечного продукта в организации, отрасли, комплексе, направленную на эффективную реализацию целей развития в установленные сроки и действующую в рамках установленных законодательных границ. Экономический блок механизма развития нацелен на регулирование трансформационных и модернизационных процессов в отрасли, стимулирование наращивания экономического потенциала на взаимовыгодных условиях для участников аквабизнеса независимо от того, наемный работник или собственник выступают инициатором поиска подходов повышения эффективности производства продукции любой отрасли народного хозяйства, в том числе аквакультуры.

Оказывая влияние на происходящие экономические процессы во внешнем экономическом либо внутреннем хозяйственном пространстве, организационно-экономический механизм воздействует на экономические интересы их носителей и, следовательно, на масштабы и качество происходящих в них изменений через воздействие на входящие производственные ресурсы, преобразующиеся во внутренней среде под влиянием технологий в готовый продукт. Схема организационно-экономических процессов в отраслях народного хозяйства, определяющая их развитие, представлена на рисунке 1. Установлено, что главным критерием эффективности организационно-экономического механизма развития отрасли является уровень достижения стратегических целей ее роста и совершенствования, а экономической причиной побуждения к высоким результатам хозяйственной деятельности – возможность реализации экономических интересов участвующих сторон, включая государство.

Специфику элементного и структурного состава организационно-экономического механизма развития определяют острота необходимости насыщения рыночного пространства продуктом отрасли, особенности его производства, уровень ресурсного обеспечения реализации стратегии ее развития на всех уровнях управления.

В процессе исследования установлено, что полная продовольственная безопасность может быть обеспечена только при условии доступности всех видов продуктов питания, которые должны присутствовать в рационе человека.

Одним из видов продовольственной группы, в отношении которой не наблюдается дефицитное состояние потребительского рынка, является «Рыба и рыбопродукты», но его внутренняя структура требует совершенствования в части увеличения доли обеспечения населения пресноводными гидробионтами.

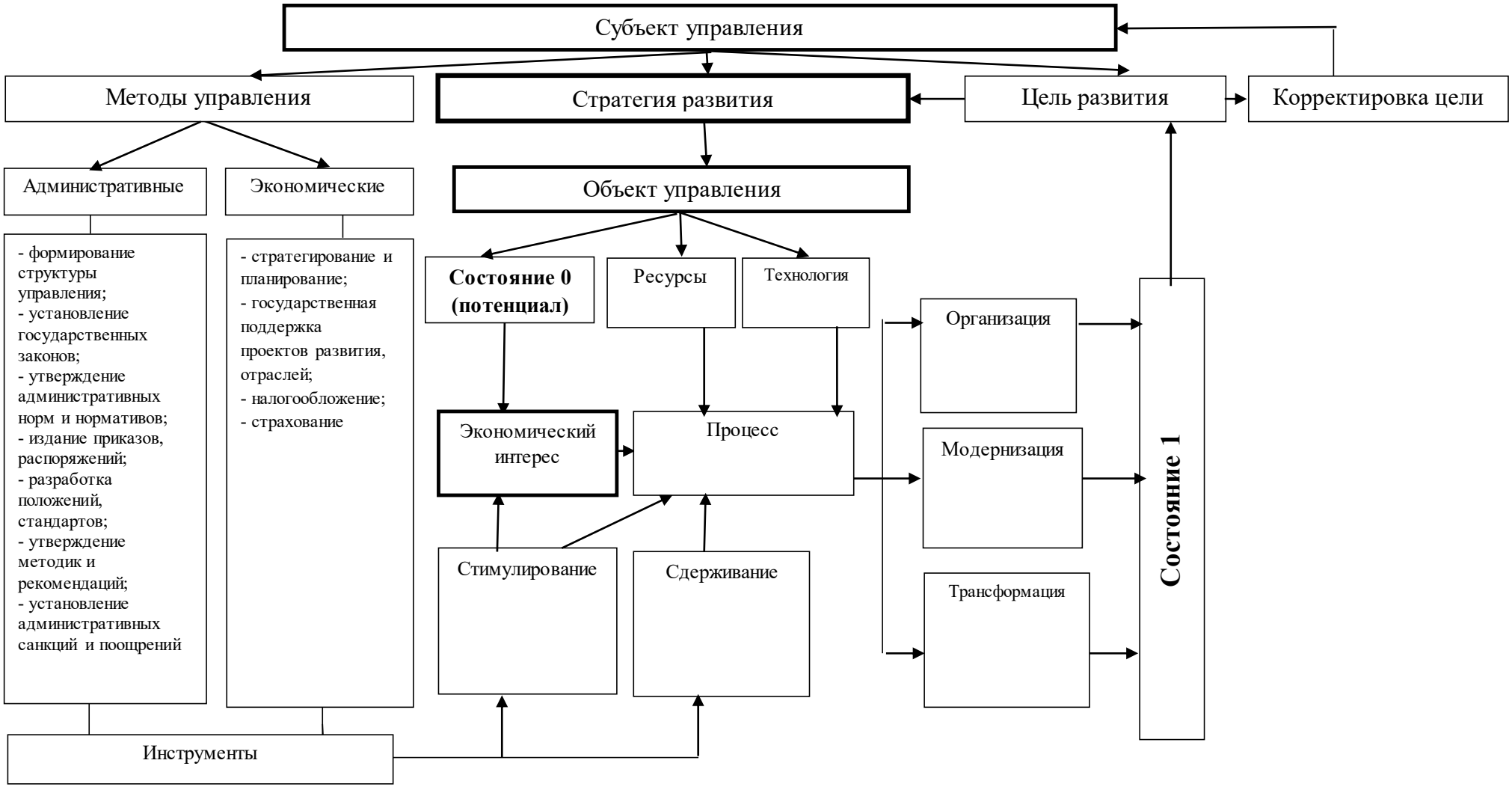

Рисунок 1 - Процессная схема действия организационно-экономического механизма развития

Источник: разработано автором

В ходе исследования установлено, что в Российской Федерации в расчете на 1 жителя производится 0,58 кг продукции пресноводной товарной аквакультуры, что в 7 раз меньше нормативных значений. Увеличение объемов производства прироста живой массы пресноводной рыбы в условиях рыночных отношений является возможным только через действие принятого организационно-экономического механизма развития отрасли.

Организационно-экономический механизм развития товарной аквакультуры в динамике является гибкой системой влияния на участников хозяйственного пространства, позволяющей нивелировать или усиливать действие экономических факторов внешнего и внутреннего характера.

Следует отметить, что действующий организационно-экономический механизм развития аквакультуры обладает рядом особенностей, в числе которых можно назвать:

1) высокую степень гибкости применения его инструментария;
2) возможность стимулирования инновационного развития аквабизнеса;
3) стимулирование полного использования конкурентных преимуществ развития аквакультуры на территориях;
4) достижение стратегических ориентиров (пролонгирование мер, бессрочные либо их изменение для достижения новых ориентиров);
5) поддержание источников ресурсного обеспечения (селекционных центров, финансирование работ по селекции);
6) ориентированность на снижение рисков для производителей продукции аквакультуры;
7) поддержание подготовки квалифицированных кадров через финансирование учебных заведений.

В отношении аквакультуры с 2017 года применяются все меры государственной поддержки, определенные ГП «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия».

2. Результаты оценки современного состояния и тенденций развития пресноводной аквакультуры

Необходимо отметить, что Россия является страной мира, в которой наблюдается увеличение разрыва между уровнями питания (2021 год – 100%) и самообеспечения рыбой за счет рыболовства и рыбоводства (153,2%), что повышает экспортный потенциал отрасли при условии полного насыщения внутреннего рынка рыбы и других гидробионтов.

Пресноводное рыбоводство стабильно обеспечивает выращивание 130–140 тыс. т продукции в год, как правило, для нужд местных потребительских рынков. За исследованный период рост в отрасли составил 3,4% (рисунок 2).

Наиболее динамичное развитие пресноводной аквакультуры за исследованный период наблюдалось в регионах Северо-Западного федерального округа, прирост производства этой продукции составил 138,6%. В числе лидеров по приросту производства продукции пресноводной товарной аквакультуры

следует назвать Центральный федеральный округ (на 44,2% больше общероссийского значения). Недостатком этого объединения субъектов РФ является неоднородность развития пресноводного рыбоводства по входящим в его состав регионам (таблица 1).

Первую группу составили Брянская, Ивановская, Орловская, Смоленская, Тверская и Ярославская области. В них среднее значение рыбопродуктивности составило 0,7 т/га площади зеркал рыбоводных участков, среднедушевого производства пресноводной рыбы – 0,33 кг.

Рисунок 2 - Динамика производства морской и пресноводной аквакультуры в Российской Федерации в 2011–2021 годах
Источник: составлено автором на основе данных ВНИРО

Кратно более высокие показатели рыбопродуктивности были достигнуты в регионах 2-й группы. Среднее значение этого показателя составило 2,1 т/га площади рыбоводных участков, что лишь на 7,1% меньше, чем в среднем по исследуемому кругу. В эту группу вошли Владимирская, Калужская, Курская, Рязанская, Тамбовская и Тульская области, в которых сконцентрировано 25,5% площадей рыбоводных участков.

Таблица 1 - Группировка регионов Центрального федерального округа Российской Федерации по рыбопродуктивности в среднем в 2017–2021 годах (без выращенной продукции пресноводной товарной аквакультуры в искусственных бассейнах)

Показатели	Группы регионов ЦФО по рыбопродуктивности			В среднем
	менее 1249 кг/га (1-я группа)	1250–2499 кг/га (2-я группа)	более 2500 кг/га (3-я группа)	
1	2	3	4	5
Количество регионов	7	5	5	-

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5
Количество рыбоводных участков (РВУ), ед.	205	149	74	-
Средняя рыбопродуктивность, кг/га	690,2	2047,3	3912,5	2264,3
Средняя площадь зеркал РВУ, га	921,2	592,1	717,7	743,7
Производство товарной пресноводной аквакультуры в расчете на:				
1 регион группы, тыс. т	370,6	1263,4	3447,5	1538,2
1 жителя, г	0,332	1,100	1,305	976,9
Доля группы в структуре общего производства продукции пресноводной товарной аквакультуры, %	10,0	24,0	66,0	-
Количество видов выращиваемых пресноводных гидробионтов, ед.	3	3	5	5
Доля производства карпа в структуре общего объема производства пресноводной товарной аквакультуры, %	43,3	74,0	81,6	76,0
Уровень самообеспеченности, %	8,3	27,5	32,6	24,4

Источник: составлено автором на основе данных ВНИРО

Более высокие производственные позиции в аквабизнесе занимают регионы 3-й группы ЦФО. В эту группу вошли такие регионы, как Белгородская, Воронежская, Костромская, Липецкая и Московская области. В них средняя рыбопродуктивность составила 3,9 т/га рыбоводных участков, что в 5,7 раза больше, чем в 1-й группе, и на 72,8% – чем в среднем в ЦФО. Кроме того, в аквахозяйствах этой группы регионов было произведено в 2,2 раза больше общего объема продукции, чем в среднем в федеральном округе, и в 3,9 раза больше в расчете на 1 жителя, чем в регионах 1-й группы.

В отрасли пресноводной аквакультуры в течение последнего десятилетия сформировались следующие тенденции:

– сохранение внутренней деструктуризации потребления, не соответствующей рекомендованным нормам питания в части морских и пресноводных гидробионтов;

– производство продукции пресноводной аквакультуры в современных масштабах обладает высокой устойчивостью;

– разрыв спроса и предложения рыбной пресноводной продукции;

– аквабизнес неравномерно размещен по территории страны;

– развитие получает многообразие форм ведения пресноводной аквакультуры.

Внутренняя деструктуризация потребления рыбы заключается в ничтожно низкой доле пресноводной рыбы в питании среднего россиянина, составляющей

1,8% в общем потреблении рыбы. Ее доля в структуре потребления рыбы и рыбопродуктов должна составлять не менее 18%, или 3,8 кг в расчете на 1 человека в год.

Высокая устойчивость пресноводной аквакультуры объясняется традиционностью производимой продукции.

Дефицитное состояние рынка пресноводной рыбы нивелируется за счет замещающих видов продукции морского рыболовства.

Неравномерность размещения аквабизнеса по территории страны объясняется уровнем водообеспеченности таких участков и наличием сети внутренних естественных и искусственных водоемов.

Многообразие форм ведения пресноводной аквакультуры определяется высоким уровнем технологического развития отрасли, допускающим вариативность интенсивности использования ресурсного потенциала природно-экономического характера.

Подобным тенденциям развития пресноводной аквакультуры подчинено рыбоводство Тамбовской области, развитие которого должно быть ориентировано на наращивание объемов производства продукции пресноводной товарной аквакультуры, а с позиций сельскохозяйственных производителей – одновременное повышение его эффективности.

Детальное исследование динамики показателей эффективности производства прироста живой массы товарной рыбы проведено на материалах рыбхозов Тамбовской области (таблица 2).

Таблица 2 - Эффективность производства прироста живой массы товарной рыбы в сельскохозяйственных организациях Тамбовской области в 2017–2021 годах

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Отношение 2021 г. к 2017 г., %
1	2	3	4	5	6	7
Рыбопродуктивность, кг/га	774,7	906,7	1284,2	1124,4	974,3	125,8
Трудоемкость производства 1 кг прироста живой массы товарной рыбы, чел. ч	0,224	0,134	0,128	0,167	0,223	99,9
Производственная себестоимость 1 ц прироста живой массы рыбы товарной, тыс. руб.	8,2	8,8	9,6	14,2	20,1	243,7
Полная себестоимость 1 ц прироста живой массы товарной рыбы, тыс. руб.	10,0	11,1	9,7	11,0	25,7	256,4
Прибыль от реализации:						
- всего, тыс. руб.	2 825	-1 384	9 351	5 106	-5 193	-183,8
- в расчете на 1 ц прироста живой массы товарной рыбы, тыс. руб.	1,0	-0,6	2,6	1,7	-3,2	-

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7
Уровень рентабельности производства прироста живой массы товарной рыбы, %	10,0	-5,1	27,0	15,6	-12,5	-22,5

Источник: составлено автором на основе данных сводных годовых отчетов сельскохозяйственных организаций Тамбовской области в 2017–2021 годах

Так, величина рыбопродуктивности в рыбхозах региона за период 2017–2021 годов увеличилась на 25,8%. В сравнении с общероссийскими показателями в 2021 году ее величина составила 162,3%, а в 2017 году – 197,1%, что свидетельствует о более низких темпах наращивания продукции пресноводной товарной аквакультуры в Тамбовской области. К сожалению, полная себестоимость 1 ц прироста живой массы товарной рыбы в регионе увеличивалась более быстрыми темпами, чем в среднем по Российской Федерации. Такая разница составила 7,6%, что привело к возникновению ситуации убыточности производства пресноводной аквакультуры в регионе. В 2021 году ее размер составил 12,4% против рентабельного ведения аквабизнеса в 2017 году на уровне 10,0%.

Сдерживающим ускоренное развитие аквакультуры в период 1990-2021 годов фактором является ограниченность оборотных средств, вовлекаемых в аквабизнес – если в конце XX века это было связано с нарушением паритета межотраслевого обмена и изъятием основного капитала через цены на промышленные ресурсы, то в начале XXI – с высокой закредитованностью рыбхозов. Сложившаяся ситуация может быть исправлена путем совершенствования организационно-экономического механизма развития отрасли с частичной заменой его инструментария как на региональном, так и внутрихозяйственном уровнях.

Необходимо отметить, что в среднем в 2017-2021 годах функционирующие рыбхозы смогла удовлетворить предъявляемый спрос на 64,3%. В перспективе внедрение предложенных мер инновационного развития отрасли может обеспечить достаточный объем производства пресноводных гидробионтов для полного удовлетворения потребностей жителей региона в мясе пресноводных рыб.

Следует констатировать факт недостаточности внутрихозяйственного воспроизводственного потенциала в сельскохозяйственных аквaорганизациях Тамбовской области.

2.3. Методический подход к оценке эффективности применяемого организационно-экономического механизма развития пресноводной товарной аквакультуры

В основе использованной методики лежит расчет комплексного показателя результативности организационно-экономического механизма, рассчитываемого как среднее значение относительных величин, характеризующих эффективность использования производственных ресурсов и

применения главных стимулирующих и защищающих инструментов ОЭМ с учетом веса их влияния. В формульном виде он представлен как (1).

$$КЭ_{оэм} = \frac{К_т + К_к + К_з + К_р + К_{пр}}{5} * 0{,}8 + \frac{К_{гр} + К_{зр}}{2} * 0{,}2 \qquad (1),$$

где $КЭ_{оэм}$ – коэффициент эффективности организационно-экономического механизма;

$К_{т,\ к,\ з,\ р,\ пр}$ – отношение значений показателей эффективности использования производственных факторов, задействованных в отрасли, фактора ее рыночного положения и динамики производства (базисной) отчетного к базовому временному моменту;

$К_{гр}$ – отношение коэффициента эффективности государственного регулирования отчетного к базовому временному моменту;

$К_{зр}$ – отношение коэффициента защиты от рисков отчетного к базовому временному моменту.

Правомерность использования данных показателей в формуле расчета коэффициента эффективности ОЭМ управления развитием отрасли определяется безразмерностью частных величин, вовлеченных в выкладку.

Все коэффициенты рассчитываются по единой методике (2):

$$К = \frac{k_1}{k_0} \qquad (2),$$

где k_1 – значение коэффициента в отчетном году (моменте);

k_0 – значение коэффициента в базовом году (моменте).

Значения коэффициентов рассчитываются:

– коэффициента труда (производительности труда) – как отношение объема производства продукции аквакультуры к численности работников, занятых в отрасли;

– коэффициента капитала (производственного капитала) – как отношение суммы среднегодовой суммы оборотных средств и амортизации основных средств за год к выручке от реализации продукции аквакультуры;

– коэффициента использования площади зеркал водоемов – как отношение объемов производства продукции аквакультуры к площади зеркал водоемов, вовлеченных в производственный процесс рыбоводства (рыбопродуктивность);

– коэффициента рыночного развития – как отношение выручки от реализации продукции аквакультуры за отчетный год к аналогичному показателю в базовом году;

– коэффициента государственного регулирования – как отношение суммы прибыли (с учетом субсидий) к сумме субсидий, выплаченных сельскохозяйственным товаропроизводителям (рыбхозам) за отчетный период к предыдущему;

– коэффициента защиты от риска – как отношение коэффициентов потенциалов и угроз со стороны внешней среды за отчетный период к предыдущему.

Методика расчета коэффициента риска опирается на установление средних возможностей и средних рисков по годам исследования.

Так, среди потенциалов экономической среды рассматривались: производственный, трудовой, потребительский, финансовый, инфраструктурный, инновационный и природно-ресурсный потенциалы. Угрозы развитию национальной пресноводной аквакультуры несли экономический, финансовый, правовой, социальный, политический (управленческий) и экологический риски.

Сравнительные коэффициенты как потенциалов, так и рисков рассчитываются как отношения значений фактического года наблюдений к предыдущему году.

Средние значения сравнительных коэффициентов определяются как отношение суммы i-х видов потенциалов развития к их числу.

Аналогичным образом рассчитывается средний сравнительный коэффициент рисков.

Производственный потенциал оценивается через показатель объема производства гидробионтов; трудовой – среднегодовая численность работников, занятых в отрасли, и среднемесячный размер оплаты труда в отрасли; потребительский – потребление пресноводной рыбы, выращенной в аквакультуре, в расчете на 1 жителя страны; финансовый – сальдированный финансовый результат в отрасли, бюджетная эффективность (бюджетоотдача), уровень рентабельности; инфраструктурный – густота автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием в расчете на 1000 кв. км территории; инновационный – доля производства продукции пресноводной товарной аквакультуры в высокоинтенсивных хозяйствах (заводах); природно-ресурсный – доля площади зеркал рыбоводных участков в структуре общей площади водоемов.

Риски оценивались по показателям:

– экономический – индекс потребительских цен на продукцию отрасли;

– финансовый – дефицит бюджета (% к валовому внутреннему продукту), задолженность по налогам и иным обязательным платежам в бюджетную систему РФ со стороны сельскохозяйственных производителей, удельный вес убыточных сельскохозяйственных организаций;

– правовой – с помощью метода экспертной оценки;

– социальный – удельный вес численности населения с доходами ниже прожиточного минимума, коэффициент Джини (соотношение доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения);

– политический – с помощью метода экспертной оценки;

– экологический – сброс загрязненных вод в поверхностные слои водоемов.

Применение предложенной методики расчета коэффициента эффективности ОЭМ управления развитием пресноводной аквакультуры позволило дать однозначную оценку динамики трансформации отрасли (рисунок 3).

За 2017–2021 годы значение коэффициента эффективности ОЭМ развития отрасли не превышало единичное значение, свидетельствующее о достижении уровня его эффективного воздействия на сельскохозяйственных производителей. Оно увеличилось на 0,539 пункта и составило в 2021 году 1,736. В сочетании с низким уровнем рентабельности производства пресноводных гидробионтов это свидетельствует об отсутствии внутренних импульсов саморазвития отрасли, а ее стратегическая значимость для обеспечения продовольственной безопасности страны рассматривается как первичная.

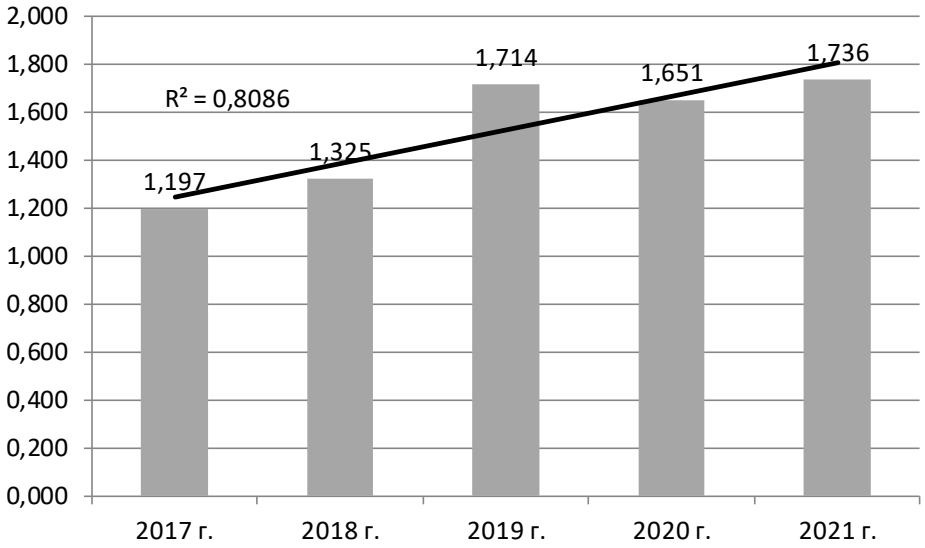

Рисунок 3 - Коэффициент эффективности организационно-экономического механизма управления развитием товарной пресноводной аквакультуры в Российской Федерации в 2017–2021 годах

Источник: составлено автором на основе использованных источников

Следует отметить линейность повышения значений коэффициента эффективности ОЭМ, что свидетельствует о том, что в отрасли созданы внутренние мультиплицирующие эффекты в производственной области, то есть увеличение эффективности использования труда и капитала приводит к большему приросту доходности аквабизнеса по сравнению с первоначальными затратами.

2.4. Основные направления совершенствования организационно-экономического механизма развития пресноводной аквакультуры

Схема концепции развития пресноводного рыбоводства представлена на рисунке 4.

Успешность реализации целей развития пресноводного рыбоводства в рамках разработанной Концепции может быть обеспечена только при решении ряда задач, отражающих основные пути ее выполнения. Помимо наращивания

физических объемов и повышения эффективности производства продукции пресноводного рыбоводства (аквакультуры) в их числе следует назвать:

1) сохранение эколого-экономического баланса аквабизнеса;
2) создание условий для расширенного воспроизводства отрасли;
3) развитие системы информационного обеспечения отрасли;
4) модернизацию материально-технической базы производства продукции пресноводной товарной аквакультуры.

На наш взгляд, в рамках экономического блока ОЭМ должна быть создана такая схема поддержки развития отрасли, которая, с одной стороны, будет стимулировать сельскохозяйственных производителей к поиску наиболее эффективных способов ведения отрасли, с другой – эффективно развиваться в пределах лимитированных фондов ее субсидирования по основным направлениям ресурсного обеспечения.

В таблице 3 представлен перечень направлений совершенствования организационно-экономического механизма развития пресноводной аквакультуры.

Таблица 3 - Направления повышения эффективности производства продукции пресноводной товарной аквакультуры и направления совершенствования организационно-экономического механизма развития отрасли

Пути решения задачи повышения эффективности производства продукции пресноводной аквакультуры	**Направления совершенствования организационно-экономического механизма развития пресноводной аквакультуры**
1. Восстановление полносистемности товарного аквабизнеса	1. Субсидирование части затрат на рыбопосадочный материал исходя из минимальной рыночной стоимости молоди рыб с учетом их видов с заданными качественными характеристиками
2. Развитие собственной кормовой базы	2. Субсидирование части затрат на корма для аквакультуры исходя из их средней рыночной стоимости, но не ниже себестоимости их производства с учетом видов с заданными качественными характеристиками
3. Формирование снабженческо-сбытового кооператива как инструмента интенсификации товарно-денежных потоков (открытие специализированных торговых площадок)	3. Консультационная помощь со стороны специализированных служб
4. Развитие внутрихозяйственной переработки и дополнительных отраслей сельского хозяйства	4. Грантовая поддержка в фиксированном размере
5. Повышение кормовой продуктивности прудов	5. Компенсация части стоимости удобрений, вносимых в пруды
6. Строительство специализированных аквакомплексов	6. Субсидирование инвестиционных расходов на строительство в размере 35% (как в животноводстве)

Источник: разработано автором

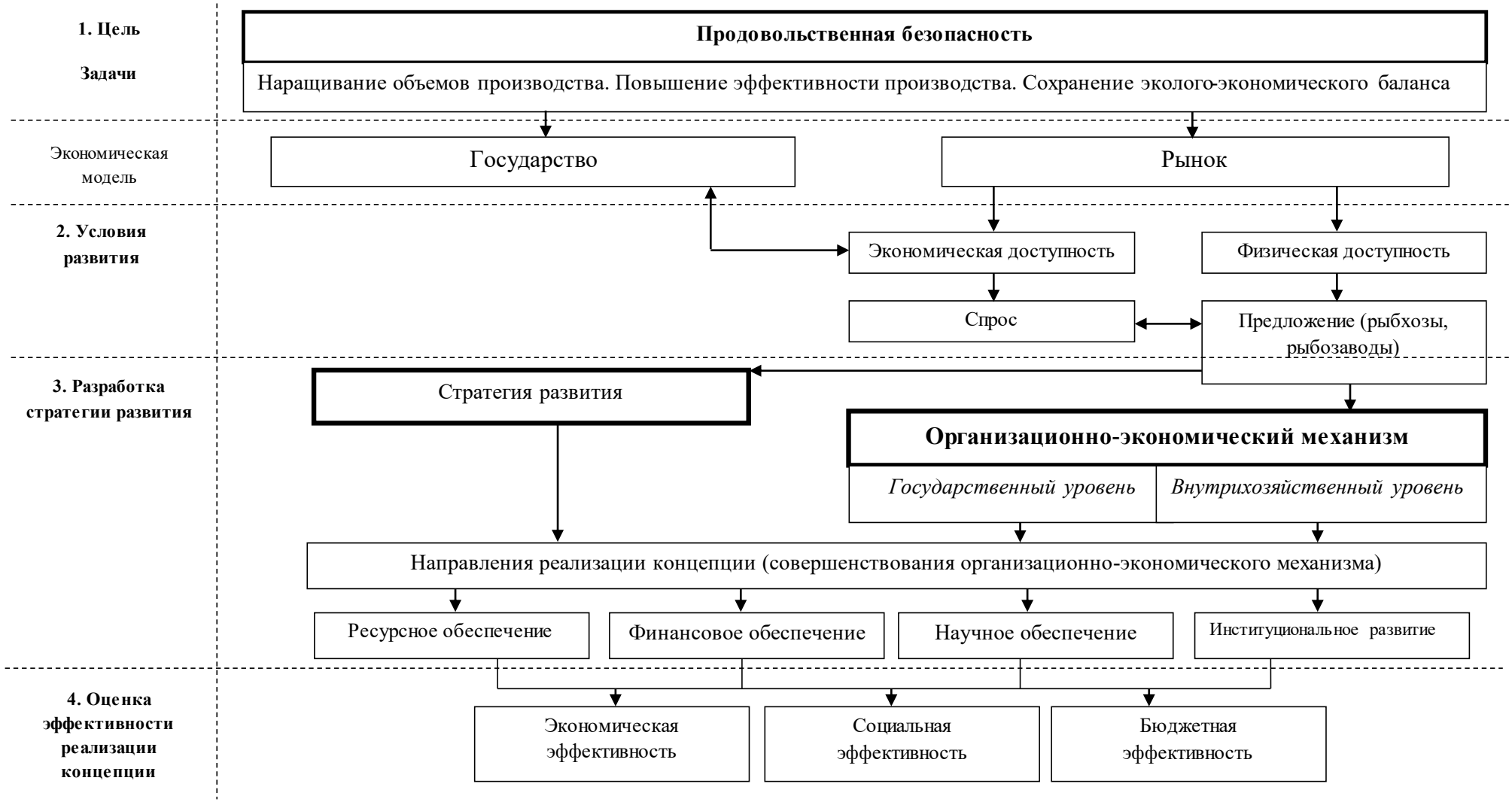

Рисунок 4 - Концептуальная схема развития пресноводной аквакультуры и совершенствования его организационно-экономического механизма *Источник:* разработано автором

2.5. Прогнозные параметры развития пресноводной аквакультуры региона

В базовом варианте в долгосрочной перспективе ожидается 2,2-кратное увеличение платежеспособного спроса на продукцию пресноводной аквакультуры, 2-кратный рост объемов ее производства, 67% которых будет поставлено на потребительский рынок, что, в свою очередь, будет способствовать увеличению предложения пресноводной рыбы в 3,4 раза и обеспечит среднедушевое потребление рыбы жителями региона на уровне 4,0 кг/чел в год.

В долгосрочной перспективе пресноводная аквакультура региона может быть преобразована в высокодоходный бизнес с рентабельностью производства до 30,1% (рисунок 5).

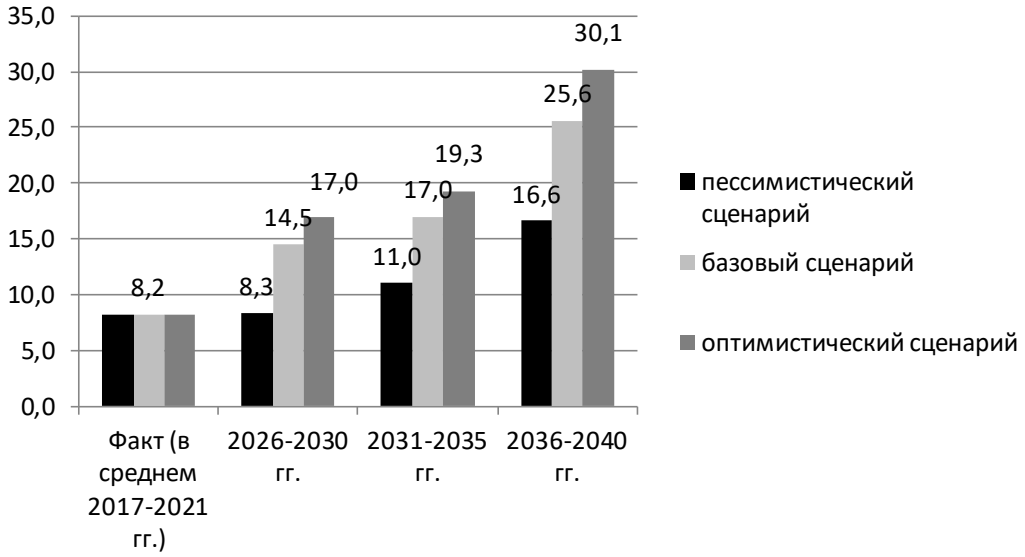

Рисунок 5 - Уровень рентабельности выращивания пресноводной рыбы в рыбхозах Тамбовской области на перспективу до 2040 года, %

Источник: разработано автором

Высоких результатов развития отрасль может достичь только в условиях своего расширенного воспроизводства. При этом сельскохозяйственный производитель может только «подстраиваться» под них, используя возможности наращивания своего производственного потенциала, но создавая свой внутрихозяйственный организационно-экономический механизм, может создавать мотивирующие условия через систему оплаты труда, возможности эффективного производства продукции при имеющихся предметах труда и средствах воздействия на них.

В стратегической перспективе региональный аквабизнес может создать экономическую площадку своего роста на основе расширенного воспроизводства. Самоокупаемость и самофинансирование возобновления отрасли могут быть достигнуты при реализации базового сценария ее развития.

Результаты оценки внутрихозяйственного ОЭМ региональных рыбхозов с учетом их совершенствования по указанным направлениям на перспективу 2040 года представлены на рисунке 6.

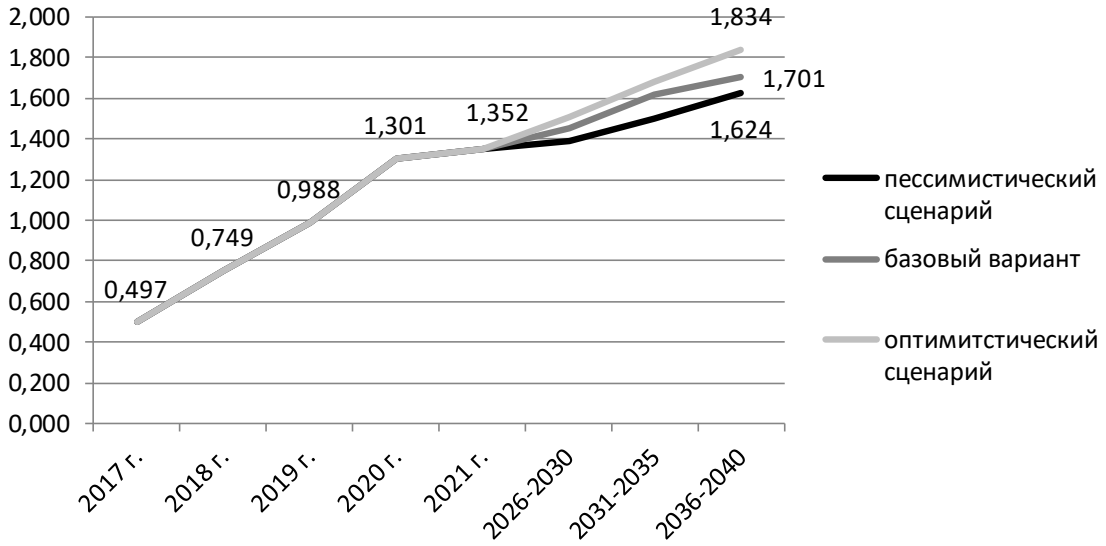

Рисунок 6 - Коэффициент эффективности организационно-экономического механизма развития товарной пресноводной аквакультуры в сельскохозяйственных организациях Тамбовской области в 2017–2021 годах и на перспективу 2040 года

Источник: разработано автором

Оценка потенциала развития рынка пресноводной товарной аквакультуры в разрезе возможных сценариев хода изменений представлена в таблице 4.

Таблица 4 - Потенциал рынка пресноводной рыбы в Тамбовской области на перспективу до 2040 года

Сценарий развития	Факт, 2017–2021 гг.	Перспектива		
		2025–2029 гг.	2030–2034 гг.	2035–2039 гг.
1	2	3	4	5
Спрос нормативный, тыс. ц				
- пессимистический сценарий	40,6	35,8	34,8	32,2
- базовый сценарий	40,6	36,9	35,9	34,2
- оптимистический сценарий	40,6	40,3	39,1	38,2
Спрос с учетом платежеспособности населения, тыс. ц				
- пессимистический сценарий	16,8	13,4	21,7	25,7
- базовый сценарий	16,8	18,4	26,9	31,6
- оптимистический сценарий	16,8	21,6	30,8	36,8
Объемы выращивания продукции товарной аквакультуры, тыс. ц				

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4	5
- пессимистический сценарий	27,1	32,1	39,7	46,1
- базовый сценарий	27,1	38,2	47,1	54,3
- оптимистический сценарий	27,1	40,3	49,3	56,6
Объем предложения, тыс. ц				
- пессимистический сценарий	10,8	13,5	21,6	27,5
- базовый сценарий	10,8	19,1	29,5	36,7
- оптимистический сценарий	10,8	22,9	34,2	42,2
Уровень удовлетворения спроса на пресноводную рыбу, %				
- пессимистический сценарий	64,3	100,6	99,7	107,1
- базовый сценарий	64,3	103,7	109,6	116,3
- оптимистический сценарий	64,3	106,1	111,2	114,8
Объем вывоза на межрегиональный рынок, тыс. ц				
- пессимистический сценарий	4,1	0,1	-0,1	1,8
- базовый сценарий	4,1	0,7	2,6	5,1
- оптимистический сценарий	4,1	1,3	3,4	5,4
Соотношение фактической и нормативной емкости рынка рыбы				
- пессимистический сценарий	16,6	37,4	62,4	79,8
- базовый сценарий	16,6	49,9	74,9	92,4
- оптимистический сценарий	16,6	53,7	78,7	96,2

Источник: разработано автором

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенные исследования теоретико-методологических основ и практического применения организационно-экономического механизма развития региональной пресноводной товарной аквакультуры позволили сделать следующие выводы:

1. Уточнена сущность и дано более точное определение организационно-экономического механизма развития, который представляет собой регулярно осуществляемое воздействие со стороны участников экономического пространства по поводу организации взаимовыгодных отношений между ними через инструменты, реализующиеся в рамках организационно-правовых ограничений, с использованием экономических методов, способов, инструментов воздействия (налогообложение, государственная поддержка, кредитование), направленное на формирование устойчивого сбалансированного воспроизводственного процесса, опосредующего развитие каждой из взаимодействующих сторон (в том числе государства) в условиях принятой экономической модели развития, их ускоренную адаптацию к меняющимся условиям внешней среды и повышение конкурентоспособности.

Пресноводная аквакультура выступает дополняющей отраслью рыболовства, обеспечивая потребление населением, проживающим на территории размещения аквабизнеса, рыбной продукции на уровне рекомендованных норм питания и позволяя наиболее полно использовать потенциал внутренних естественных и искусственных водоемов. Применяемый в отношении стимулирования ее развития организационно-экономический механизм является комплексным (сочетает макро-, мезо- и микроуровни, жесткие и мягкие рычаги влияния) и гибким, что достигается за счет полноты применяемых инструментов.

2. Выявлено, что за период 2017–2021 годов в Российской Федерации и ее субъектах сформировалась положительная динамика производства продукции товарной аквакультуры. Лидером наращивания масштабов выпуска рыбной продукции выступило морское рыбоводство, прирост объемов производства продукции в котором составил 216,0%, в сфере пресноводной аквакультуры значение этого показателя увеличилось на 6,5%. Следует отметить, что население страны испытывает дефицит мяса пресноводной рыбы в объеме не менее 3,4 кг/чел в год, или 85% нормативного значения потребления. Главным фактором возникновения такого положения является низкая рыбопродуктивность внутренних водоемов страны. В 2017–2021 годах в валовом производстве продукции отрасли произошло структурное перераспределение в пользу низкоинтенсивных типов рыбоводных хозяйств, доля в структуре валового производства пресноводной рыбы увеличилась на 7,5%. Исследования рыбоводства в Центральном федеральном округе показали, что наиболее продуктивные рыбоводные сельскохозяйственные организации используют мощности прудового и бассейнового хозяйств. Следует отметить, что рыбоводство в Тамбовской области является одной из отраслей сельского хозяйства, в которых присутствует фактор нестабильности рентабельности выращивания – размах амплитуды значений этого показателя в 2017–2021 годах в рыбхозах региона составил 39,5%.

3. Предложенная автором методика расчета коэффициента эффективности организационно-экономического механизма развития основана на расчете средних значений относительных величин, характеризующих эффективность использования производственных ресурсов и применения главных стимулирующих и защищающих инструментов организационно-экономического механизма развития с учетом веса их влияния. В каждой из указанных групп показателей применены значения относительных величин прироста производительности труда, производственного капитала, использования зеркал прудов, стоимости товарной продукции аквакультуры, коэффициентов государственного регулирования и защиты от производственных и коммерческих рисков. Данный подход к расчету интегрированного показателя эффективности организационно-экономического механизма развития позволяет получить более объективные данные об уровне системного влияния коммерческой деятельности и ее государственного регулирования в целях достижения стратегических параметров развития.

Проведенные исследования показали линейность повышения значений коэффициента эффективности ОЭМ, это свидетельствует о том, что в отрасли созданы внутренние мультиплицирующие эффекты в производственной области, то есть увеличение эффективности использования труда и капитала приводит к большему приросту доходности аквабизнеса по сравнению с первоначальными затратами.

4. Концептуальное видение стратегического развития пресноводной аквакультуры направлено на решение задачи обеспечения продовольственной безопасности, предполагающее увеличение объемов производства рыбы на инновационной основе с учетом эффективности реализации предлагаемых мер для всех задействованных участников. Наращивание масштабов отрасли аквакультуры в Тамбовской области может быть обеспечено только в рамках создания внутренних импульсов саморазвития при государственной поддержке по наиболее экономически «чувствительным» направлениям повышения эффективности производства рыбы.

Установлено, что наиболее эффективной мерой побуждения сельскохозяйственных производителей к поиску направлений повышения экономической отдачи аквабизнеса является применение фиксированной ставки субсидирования части затрат на приобретение (производство) кормов, рыбопосадочного материала в размере 16 рублей на 1 кг реализованной рыбы, что на 45,5% больше, чем фактически в 2021 году.

При этом хозяйствующим субъектам должны быть доступны к внедрению инновационные технологии, затрагивающие аспекты как технологического (формирование естественных кормовых угодий и дополнительного кормления рыбы, совершенствование поликультуры прудов, организация рыбосевооборотов), так и организационно-экономического (оплата труда от валового дохода, доплаты за достижение стратегических параметров развития, организация торговой сети в рамках сбытового сельскохозяйственного потребительского кооператива) характера.

5. С учетом предлагаемых мер повышения эффективности производства продукции пресноводной товарной аквакультуры разработан долгосрочный прогноз развития отрасли в Тамбовской области – регионе, обладающем разветвленной сетью прудового хозяйства, но сохраняющем дефицитное состояние рынка пресноводной рыбы. Он представлен в сценарном виде и предусматривает наличие контрольных средних параметров в кратко- и среднесрочной перспективах, охватывающих аспекты формирования потенциала потребительского рынка пресноводной рыбы, в том числе вопросов спроса и предложения на нем, реализации стратегии развития регионального рыбохозяйственного подкомплекса, рентабельности аквабизнеса. Вероятностный характер развития экономики региона (особенно в условиях жестких санкций со стороны стран Запада) определил необходимость применения сценарного подхода, допускающего разные варианты возможностей воспроизводства отрасли и использования потенциала ее инновационного развития. Прогноз представлен в пессимистическом (предусматривающем

сохранение сложившихся тенденций на перспективу), базовом (допускающем вскрытие существующих резервов роста рыбопродуктивности при среднем уровне внедрения предложенных инновационных мер) и оптимистическом (предполагающем широкое внедрение инновационных технологий выращивания пресноводной рыбы, повышение ее товарности при сохранении рационального рыбооборота, снижение потерь в отрасли) вариантах.

В долгосрочной перспективе пресноводная аквакультура региона может быть преобразована в высокодоходный бизнес с рентабельностью производства до 30,1% против среднего значения его уровня за 2017–2021 годы, равного 8,2%.

3. РАБОТЫ, В КОТОРЫХ ОПУБЛИКОВАНЫ ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Монографии и главы в коллективных монографиях

1. Колончин, К.В. Рыбохозяйственный комплекс России: понятие, определение, структура / К.В. Колончин, О.И. Бетин, А.С. Труба, Т.О. Мухамедова, М.А, Г.А. Волошин, О.Ю. Дудина, А.О. Павлова, Н.В, Яновская, М.В, Тронина, А.Н. Сёмин, **М.А. Труба**. - М.: Издательство ВНИРО, 2022. – 368 с.- 32,4 п.л., в т.ч. авт. 0,7 п.л.

Публикации в журналах, рецензируемых ВАК РФ

2. Труба, А.С. Организационно-экономический механизм развития высокоинтенсивной аквакультуры в условиях санкционного давления / А.С. Труба, **М.А. Труба** // Экономика, труд и управление России. – 2022. – С. 92-98. –0,3 п.л./ 0,2 авт. п.л.
3. Труба, М.А Развитие пресноводной аквакультуры в России: состояние и перспективы отрасли / **М.А. Труба** // Экономика сельского хозяйства России. – 2022. – № 10. - С. 353-368. – 0,3 п.л./ 0,2 авт. п.л.
4. Колончин, К.В. Тенденции развития аквакультуры в России: перспективы качественного улучшения продовольственной безопасности и устойчивого роста экономического потенциала отрасли / К.В. Колончин, **М.А. Труба,** Н.Ю. Кузичева [Электронный ресурс] // Продовольственная политика и безопасность. – 2023. – Т. 10. – № 3. – Режим доступа: https://1economic.ru/lib/118265 – 0,3 п.л./ 0,2 авт. п.л.
5. Кузичева, Н.Ю. Методический подход к оценке эффективности организационно-экономического механизма управления развитием пресноводной аквакультуры / Н.Ю. Кузичева, А.С. Труба, **М.А. Труба** // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2022. – № 4. – С. 244-249. – 0,5 п.л./ 0,2 авт. п.л.
6. **Труба, М.А.** Концептуальное видение перспектив развития организационно-экономического механизма развития пресноводной аквакультуры в России / М.А. Труба // Вопросы рыболовства. - 2023. - Т. 24. - С. 1-6. – 0,3 п.л.

Публикации в иных изданиях

7. **Труба, М.А.** Аквакультура за рубежом и в России / М.А. Труба // Теория и практика мировой науки. – 2019.– № 7. – С. 2-4. – 0,3 п.л.

8. **Труба, М.А.** Направления совершенствования организационно-экономического механизма развития аквакультуры в России / М.А. Труба // Научный альманах Центрального Черноземья. – 2022. – № 3. – С.71-77. – 0,2 п.л.
9. **Труба, М.А.** Развитие пресноводной аквакультуры в России: анализ, меры поддержки / М.А. Труба // Развитие науки и практики в глобально меняющемся мире в условиях рисков. Сборник статей XII Международной научно-практической конференции, г. Москва, 22 июля 2022 г. – М.: ООО «ИРОК», 2022. – С. 303-308. – 0,2 п.л.
10. **Труба, М.А.** Обеспечение продовольственной безопасности как цель организационно-экономического механизма развития пресноводной аквакультуры / М.А. Труба // Аграрная наука на современном этапе: состояние, проблемы, перспективы. Сб. статей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, г. Майкоп, 19–21 октября 2022 г. – Майкоп: Издательство Адыгейского ГАУ, 2022. – С. 67-71. – 0,3 п.л.
11. Кузичева, Н.Ю. Устойчивость развития аквакультуры в России / Н.Ю. Кузичева, **М.А. Труба** // Аграрная экономика регионов: наука и практика. Сб. материалов Всероссийской научно-практической конференции, г. Чебоксары, 15–16 октября 2022 г. – Чебоксары: Издательство Чувашского ГАУ, 2022. – С. 13-117. – 0,3 п.л./ 0,1 авт. п.л.
12. Колончин, К.В. Инновационные технологии в аквакультуре ценных видов рыб: экономический аспект / К.В. Колончин, **М.А. Труба** // Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях. Сб. статей IV Международной научно-практической конференции, посвященной 110-летию ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», г. Воронеж, 11–12 октября 2022 г. – Воронеж: Издательство Воронежского ГАУ, 2022. – С. 203-207. – 0,3 п.л./ 0,2 авт. п.л.
13. **Труба, М.А.** Пресноводная аквакультура в условиях внешних угроз / М.А. Труба // Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов: материалы Всероссийской научно-практической конференции, Мичуринск, 25 ноября 2022 г. – Мичуринск: Издательство Мичуринского ГАУ, 2022. – С. 299-303. – 0,2 п.л.
14. **Труба, М.А**. Устойчивость регионального рыбоводства в условиях санкционного давления / М.А. Труба [Электронный ресурс] // Актуальные вопросы развития финансов и бухгалтерского учета в сфере АПК. Сборник статей Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, г. Мичуринск, 7 декабря 2022 г. – Мичуринск: Издательство Мичуринского ГАУ, 2022. – Режим доступа: http://opusmgau.ru›index.php/see/article/download/5215/ – 0,2 п.л.
15. **Труба, М.А.** Фактор спроса на рыбу как условие развития аквакультуры / М.А. Труба // Теория и практика мировой науки. – 2023. –№ 5. – С.16-18. – 0,3 п.л.