

На правах рукописи



**Фарвазова Эвелина Азатовна**

**РАЗВИТИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА  
ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В  
СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АПК**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным  
хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями,  
отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство)

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

**Екатеринбург – 2021**

Диссертационная работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Уральский государственный аграрный университет»

**Научный руководитель:** **Шарапова Валентина Михайловна**

доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры бухгалтерского учета и аудита ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет» (г. Екатеринбург)

**Официальные  
оппоненты:**

**Кузнецова Альфия Рашитовна**

доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет» (г. Уфа)

**Жичкин Кирилл Александрович**

кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономической теории и экономики АПК ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет» (г. Самара)

**Ведущая организация:**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет» (г. Санкт-Петербург)

Защита состоится «16» июня 2021 г. в 13.30 часов на заседании диссертационного совета Д 220.067.01 ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет» в зале диссертационного совета по адресу: 620075, г. Екатеринбург, ул. К. Либкнехта, 42, к. 1203.

Отзывы на автореферат в 2 экземплярах просим направлять по адресу: 620075, Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, д. 42, ученому секретарю диссертационного совета Д 220.067.01 Е.М. Кот.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Уральского государственного аграрного университета по адресу: 620075, Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, д. 42. Диссертация и автореферат диссертации размещены на сайте [www.urgau.ru](http://www.urgau.ru).

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 г.

Ученый секретарь диссертационного  
совета,

кандидат экономических наук, доцент

Кот Екатерина Михайловна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Нарастание объемов сельскохозяйственного производства и повышение его эффективности являются одними из первоочередных задач государственной аграрной политики. Успешное развитие сельскохозяйственных товаропроизводителей на современном этапе невозможно без воздействия на них эффективного организационно-экономического механизма управления их деятельностью. Ввиду данного обстоятельства особую актуальность приобретает вопрос функционирования организационно-экономического механизма хозяйствования сельскохозяйственных организаций и его роли в системе государственного регулирования и поддержки аграрной отрасли, в том числе на региональном уровне.

Целесообразно полагать, что эффективность функционирования организационно-экономического механизма хозяйствования, состоящего из элементов финансово-экономического, управленческого, правового, технологического, социального уровней предопределяет размеры и виды государственной поддержки аграриев, а также другие направления государственного регулирования АПК. Создаваемые государством определенные рычаги и стимулы в организационно-экономическом механизме влияют на состояние аграрного производства и создают условия для дальнейшего планомерного развития отечественных сельхозтоваропроизводителей.

По итогам 2019 года в России увеличился объем производства сельскохозяйственной продукции (108,5 % по отношению к уровню 2018 года). Кроме этого, в стране в рамках выполнения Доктрины продовольственной безопасности постепенно сокращается разрыв между экспортом и импортом сельскохозяйственной и пищевой продукции, и таким образом, Россия постепенно выходит на мировой уровень как крупнейший экспортёр продукции сельского хозяйства. Однако, уровень развития АПК в субъектах РФ остается крайне неравномерным, и некоторые аграрные регионы отличаются крайне низкой эффективностью организации сельскохозяйственного производства. В Курганской области, обладающей высоким потенциалом в развитии АПК, в последние годы происходит существенное сокращение земельных и трудовых ресурсов, наблюдается старение материально-технической базы отраслей АПК. Так, в сравнении с 2014 годом в 2019 году площадь сельскохозяйственных угодий в регионе снизилась на 2,9 %, численность сельского населения за исследуемый период снизилась более чем на 7 %.

Для того, чтобы обеспечить успешное функционирование и достижение целей, поставленных в рамках представленной экономической категории, необходимо проводить её всестороннюю оценку, анализировать показатели эффективности организационно-экономического механизма с помощью различных методов, что позволит выявить «слабые» звенья механизма и

скорректировать дальнейшие мероприятия по поддержке аграрного сектора экономики.

Реформирование системы государственного регулирования аграрной сферы экономики, связанное с трансформацией ранее существовавших видов господдержки аграриев и введением новых направлений субсидирования обусловлено совершенствованием организационно-экономического механизма хозяйствования сельхозтоваропроизводителей, развитием составляющих его элементов. Все это и определило актуальность темы исследования.

**Степень изученности проблемы.** Исследованию сущности понятия «организационно-экономический механизм» и его функциональной роли посвящены работы таких ученых, как Л.И. Абалкина, В.А. Боровинских, П.Г. Бунича, Б.А. Воронина, Ю.М. Осипова, А.Л. Пустуева, А.Н. Сёмина, Д.В. Ходоса и других.

Изучению проблем регулирования и поддержки аграрного сектора экономики со стороны государства посвящены работы многих ученых и специалистов. Среди зарубежных ученых следует отметить Дж. Кейнса, А. Маршалла, Д. Рикардо, П. Самуэльсона, М. Фридмена и других. Отечественная практика взаимодействия государственных структур и субъектов хозяйствования аграрной отрасли, а также методический инструментарий оценки системы государственного регулирования аграрной сферы отражены в трудах ученых И.А. Артамоновой, Е.А. Ермаковой, К.А. Жичкина, Л.Н. Жичкиной, Е.В. Закшевой, И.В. Ильиной, Т.Н. Медведевой, Е.Г. Мухиной, И.А. Папачхян, С.Ю. Петровой, О.В. Сидоренко, О.А. Фроловой, Т.Х. Хабалова, С.А. Шелковникова и других.

Различные аспекты функционирования организационно-экономического механизма хозяйствования в системе государственного регулирования и поддержки агропромышленного комплекса оценивались в работах Т.И. Бухтияровой, Л.Б. Винничек, Б.А. Воронина, С.Г. Головиной, А.Р. Кузнецовой, А.Н. Митина, О.Н. Михайлюк, В.И. Набокова, О.Д. Рубаевой, А.Г. Светлакова, А.Н.Семина, И.П. Чупиной, В.М. Шараповой, Н.В. Шараповой и других.

Несмотря на существенное количество публикаций по рассматриваемой проблематике, а также должное внимание к изучению организационно-экономического механизма хозяйствования в системе государственного регулирования и поддержки АПК регионов, проблема дальнейшего исследования и совершенствования данного экономического явления сохраняется весьма актуальной. Разработка механизма адресного распределения и эффективного использования средств федерального и регионального финансирования для регионов с низким уровнем социально-экономического развития, ввиду ограниченности их бюджетов, является достаточно актуальным вопросом. Данные аспекты послужили основанием постановки цели и формулировки задач настоящего исследования.

**Объект исследования** – организационно-экономический механизм хозяйствования сельскохозяйственных организаций агропромышленного комплекса.

**Область исследования** соответствует специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» области исследования п. 1.2.42. Организационный и экономический механизм хозяйствования в АПК, организационно-экономические аспекты управления технологическими процессами в сельском хозяйстве и п. 1.2.32. Государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК Паспорта специальностей научных работников.

**Предметом исследования** послужили экономические отношения, возникающие в процессе функционирования организационно-экономического механизма хозяйствования сельскохозяйственных организаций в системе государственного регулирования аграрной отрасли.

**Объектом наблюдения** выступили сельскохозяйственные организации агропромышленного комплекса Зауралья и других субъектов РФ.

**Цель и задачи исследования.** Целью исследования является обоснование теоретических положений и разработка методических и практических рекомендаций по совершенствованию функционирования организационно-экономического механизма хозяйствования сельскохозяйственных организаций, а также оценка системы государственного регулирования аграрной отрасли и повышение ее эффективности.

В соответствии с целью поставлены следующие **задачи**:

- уточнить понятие «организационно-экономический механизм хозяйствования сельскохозяйственных организаций» с выделением блока современного механизма – цифровизация аграрной отрасли, оказывающим влияние на все элементы механизма и соответствующим нынешним условиям развития АПК;

- обосновать необходимость использования усовершенствованных автором методик расчета интегрального показателя распределения и эффективности использования средств государственной поддержки АПК;

- предложить авторский подход к расчету и оценке распределения государственной поддержки между регионами Российской Федерации в рамках компенсирующего и стимулирующего субсидирования;

- разработать прогнозный сценарий эффективности функционирования организационно-экономического механизма хозяйствования сельскохозяйственных организаций в системе государственного регулирования АПК в условиях неопределенности современной экономики.

**Теоретико-методологической основой диссертационного исследования** послужили научные разработки и публикации отечественных и зарубежных ученых по вопросам развития организационно-экономического механизма хозяйствования в системе государственного регулирования аграрной отрасли, федеральные и региональные государственные программы органов управления АПК, рекомендации научных организаций. При решении

поставленных в диссертационной работе задач использовались такие научные методы, как монографический, абстрактно-логический, экономико-статистический, расчетно-аналитический, а также методы экономико-математического моделирования, анализа, синтеза и сравнения.

**Положения диссертации, выносимые на защиту.** В работе защищаются следующие научные результаты, полученные автором:

1. уточнение понятия «организационно-экономический механизм хозяйствования сельскохозяйственных организаций» с выделением блока современного механизма – цифровизация аграрной отрасли, оказывающим влияние на все элементы механизма и соответствующим нынешним условиям развития АПК;

2. обоснование необходимости использования усовершенствованных автором методик расчета интегрального показателя распределения и эффективности использования средств государственной поддержки АПК;

3. авторский подход к расчету и оценке распределения государственной поддержки между регионами Российской Федерации в рамках компенсирующего и стимулирующего субсидирования;

4. разработка прогнозного сценария эффективности функционирования организационно-экономического механизма хозяйствования сельскохозяйственных организаций в системе государственного регулирования АПК в условиях неопределенности современной экономики.

**Информационной базой исследования** являются официальные материалы Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации и ее территориального органа по Курганской области, данные Департамента агропромышленного комплекса Курганской области и годовой бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных организаций, данные личных исследований и наблюдений автора.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в разработке научно-методических и практических положений по следующим основным направлениям:

1. уточнено понятие «организационно-экономический механизм хозяйствования сельскохозяйственных организаций»; определена его структура, в которой выделен важный блок современного механизма – цифровизация АПК, оказывающий влияние на все элементы механизма и соответствующий нынешним условиям развития АПК; расширена система факторов, воздействующих на функционирование организационно-экономического механизма хозяйствования сельскохозяйственной организации с уточнением содержания правовых детерминант, а также классифицируемых по продолжительности и виду влияния;

2. обоснована необходимость использования усовершенствованных автором методик расчета интегрального показателя распределения и эффективности использования средств государственной поддержки, включающих ряд уточняющих экономических показателей (критерии эффективности использования государственной поддержки – социальный,

страховой, кредитный; уточняющие показатели распределения бюджетного финансирования – объем государственной поддержки, предусмотренной к распределению между всеми сельхозтоваропроизводителями в текущем финансовом году; удельный вес валовой продукции  $i$ -й сельскохозяйственной организации в общем объеме выпуска валовой продукции в целом по региону; удельный вес товарной продукции  $i$ -й сельскохозяйственной организации в общем объеме выпуска товарной продукции в целом по региону; коэффициент товарности продукции; коэффициент самокупаемости); данные подходы позволят повысить объективность оценки результативности бюджетного финансирования путем сопоставления фактически выделенных средств государственной поддержки сельскохозяйственным организациям с расчетными данными;

3. предложен авторский подход к расчету и оценке распределения новой формы государственной поддержки между регионами РФ в рамках компенсирующего и стимулирующего субсидирования с введением дополнительных показателей эффективности регионального аграрного производства, корректирующих величину бюджетных сумм (доля  $i$ -го субъекта РФ в прибыльности (убыточности) производства сельскохозяйственной продукции, произведенной всеми формами хозяйствования; эффективность производства сельхозпродукции, произведенной всеми формами хозяйствования в  $i$ -м субъекте РФ, выраженная через показатели валовой и товарной сельскохозяйственной продукции, стоимости основных производственных фондов; доля  $i$ -го субъекта РФ с низким уровнем социально-экономического развития в среднегодовой численности работников сельского хозяйства);

4. разработан прогнозный сценарий эффективности функционирования организационно-экономического механизма хозяйствования сельскохозяйственных организаций в системе государственного регулирования АПК в условиях неопределенности современной экономики (комплексная диагностика организационно-экономического механизма сельскохозяйственной организации; базовый, оптимистический и пессимистический сценарии развития механизма хозяйствования), который позволит объективно оценить значимость полученных результатов и принять на их основе грамотные управленческие решения.

**Теоретическая и практическая значимость** проведенного исследования заключается в приращении теоретических знаний в части определения роли организационно-экономического механизма хозяйствования сельскохозяйственных организаций в системе государственного регулирования и поддержки аграрной отрасли, разработке мероприятий по его дальнейшему развитию, а также в возможности практического применения соответствующих мер на федеральном, региональном, муниципальном и хозяйственном уровнях управления.

**Апробация результатов исследования и их внедрение.** Основные научные результаты диссертационного исследования обсуждались на

международных и всероссийских научно-практических конференциях в период с 2015 по 2020 год, проводимых на базе таких научных организаций, как: ФГБОУ ВО «НВГУ» (Нижевартговск, 2015), ФГБОУ ВО «СГАУ им. Н.И. Вавилова» (Саратов, 2019), ФГБОУ ВО Самарская ГСХА (Самара, 2019), УО «БГАТУ» (Минск, 2019), ФГБОУ ВО «КубГАУ им. И.Т. Трубилина» (Краснодар, 2019), ФГБОУ ВО «ДГУ» (Махачкала, 2020), ФГБОУ ВО Курганская ГСХА (Курган, 2019, 2020).

Результаты научного исследования подтверждены актами внедрения и апробированы Департаментом агропромышленного комплекса Курганской области, ЗАО «Картофель», СПК «Невский» и СПК «Подарок» Кетовского района Курганской области, а также используются в учебном процессе ФГБОУ ВО «Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т.С. Мальцева» по дисциплинам «Финансы организаций», «Экономика отраслей», «Региональная экономика» и др.

**Публикации.** Основные положения диссертации опубликованы в 30 научных работах общим объемом 11,43 п. л., из них авторских – 5,07 п. л. (в том числе 7 работ в изданиях, рекомендованных ВАК РФ; одна – в издании, индексируемом в базе данных Scopus).

**Структура и объем работы.** Цель и задачи исследования обусловили структуру диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений; изложена на 164 страницах печатного текста, содержит 34 таблицы, 13 рисунков и 20 приложений. Список использованной литературы включает 216 наименований.

**Во введении** обоснована актуальность темы исследования, определена степень ее изученности, сформулированы цель и задачи исследования, раскрыта научная новизна и практическая значимость работы.

В первой главе **«Теоретические основы формирования организационно-экономического механизма хозяйствования сельскохозяйственных организаций в системе государственного регулирования АПК»** раскрыта сущность организационно-экономического механизма хозяйствования сельскохозяйственных организаций АПК, охарактеризованы его составные элементы и факторы, влияющие на его развитие, изучена система государственного регулирования аграрной отрасли в отечественной и зарубежной практике.

Во второй главе **«Анализ и оценка формирования организационно-экономического механизма хозяйствования сельскохозяйственных организаций Курганской области»** дана оценка развития сельскохозяйственного производства в регионе, проведен анализ современного состояния и эффективности функционирования организационно-экономического механизма сельскохозяйственных организаций Курганской области с помощью различных методических подходов; дана оценка эффективности использования средств государственной поддержки сельскохозяйственными организациями Зауралья.



В третьей главе «Совершенствование функционирования организационно-экономического механизма хозяйствования сельскохозяйственных организаций в системе государственного регулирования АПК» предложены: усовершенствованная методика расчета и распределения сумм государственной поддержки между сельскохозяйственными организациями региона; порядок расчета компенсирующей и стимулирующей субсидий; прогнозный сценарий развития организационно-экономического механизма хозяйствования сельскохозяйственных организаций в условиях неопределенности современной экономики.

В **заключении** обобщены результаты диссертационного исследования.

В **приложениях** представлены исходные данные для проведенного исследования развития организационно-экономического механизма хозяйствования сельскохозяйственных организаций в системе государственного регулирования аграрной сферы экономики.

## **ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

**1 Уточнено понятие «организационно-экономический механизм хозяйствования сельскохозяйственной организации». Определена структура такого механизма и факторы, влияющие на его функционирование.**

В современных условиях организационно-экономический механизм хозяйствования сельскохозяйственных организаций все чаще выдвигается на первый план должен быть направлен на повышение эффективности сельскохозяйственного производства.

Изучая понятие «организационно-экономический механизм хозяйствования» исследователи отождествляют его с такими категориями, как «система», «совокупность», «комплекс», «способ организации» и т. д. Рассматривая структуру механизма, одни ученые выделяют в нем уровни функционирования – макроуровень, мезоуровень, микроуровень, наноуровень (В.А. Боровинских, А.Л. Пустуев, А.Н. Сушков, Д.В. Ходос), либо разграничивают две составляющие его части (организационную и экономическую), каждую из которых представляют соответствующим набором рычагов (А.Н. Семин, М.Л. Цибаева), либо дают характеристику и другим его компонентам – аграрной политике, социальной защите и субъектам хозяйствования (И.А. Беликова, Н.Я. Коваленко).

Рассмотрев различные взгляды и мнения на изучаемое явление, мы пришли к выводу, что организационно-экономический механизм хозяйствования сельскохозяйственной организации – это совокупность экономических (налогообложение, кредитование, ценообразование и т.д.) и организационных (нормативно-правовые ограничения, система прав собственности, аграрная политика государства и т.д.) мер воздействия на

деятельность организации, реализуемых на разных уровнях аграрного производства (макро-, мезо-, микро- и наноуровне) и призванных обеспечивать ее устойчивое, адаптивное развитие, эффективное функционирование и высокую конкурентоспособность на аграрном рынке в рискованных условиях внешней и внутренней среды.

В качестве дополнительно блока организационно-экономического механизма хозяйствования сельскохозяйственной организации мы предлагаем цифровизацию аграрной отрасли, оказывающую влияние на все составляющие элементы механизма и являющимся на сегодняшний день наиболее перспективным направлением развития АПК (рисунок 1).



Рисунок 1 – Схема организационно-экономического механизма хозяйствования сельскохозяйственной организации

В сфере сельского хозяйства существует ряд специфических рисков, непосредственно влияющих на результаты деятельности организаций, а это свидетельствует о необходимости грамотного использования факторов повышения эффективности производства. То есть результативность организационно-экономического механизма хозяйствования сельскохозяйственной организации напрямую зависит от разнообразных

детерминант. При этом авторы выделяют не только группы, но и подгруппы факторов, кроме этого, в каждой конкретной ситуации приоритетной становится та или иная совокупность причин, которая позволяет получить наибольший экономический эффект. Нами была произведена классификация факторов, влияющих на организационно-экономический механизм хозяйствования с уточнением содержания правовых детерминант (законодательные и *криминальные*), а также выделяемых по виду влияния (прямые, косвенные и *фоновые* факторы) и продолжительности (постоянные, *эпизодические* и *моментные* факторы). Уточненная классификация факторов представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Классификация факторов, влияющих на организационно-экономический механизм хозяйствования

Признак классификации	Факторы	
1. По уровню экономики	1) макроэкономические	2) мезоэкономические
	3) микроэкономические	4) наноэкономические
2. По виду влияния	1) прямые	2) косвенные
	<b>3) фоновые</b>	
3. По месту возникновения	1) внутренние	2) внешние
4. По продолжительности	1) постоянные	<b>2) эпизодические</b>
	<b>3) моментные</b>	
5. По структуре	1) простые	2) сложные
6. По содержанию	1) экономические	2) организационно-правовые
	3) технико-технологические	4) социально-психологические
	5) природные	
7. По степени воздействия на результат	1) основные	2) второстепенные
8. По отношению к субъекту хозяйствования	1) объективные	2) субъективные
9. По силе воздействия	1) сильные	2) слабые
10. По возможности	1) универсальные	2) специфические
11. По возможности определения размеров	1) поддающиеся количественному измерению	2) неподдающиеся количественному измерению
12. По характеру влияния	1) экстенсивные	2) интенсивные
13. По степени управляемости	1) управляемые	2) неуправляемые
14. По направлению влияния	1) положительные	2) отрицательные
15. По правовому полю	1) законодательные	<b>2) криминальные</b>
16. По степени новизны	1) традиционные	2) инновационные

Вопрос важности тех или иных детерминант, влияющих на механизм хозяйствования, является дискуссионным, поскольку в определенные моменты времени одни факторы становятся более важными, другие уходят на второй план. Все представленные факторы применимы в комплексе, одни могут дополнять другие, а сокрытие отдельных групп факторов или приуменьшение их значения может привести к сдерживанию развития сельхозпроизводства.

## 2            Обоснована            необходимость            использования усовершенствованных методик расчета интегрального показателя распределения и эффективности использования средств государственной поддержки АПК.

Эффективность реализации программ в области бюджетного финансирования аграрной отрасли зависит от направлений и методов распределения средств государственной поддержки. На наш взгляд, оценку распределения средств господдержки между сельхозтоваропроизводителями целесообразно проводить с помощью комплексного показателя, включающего в себя отдельные частные показатели (аргументы), которые учитывают все необходимые критерии уровня развития регионального АПК, а также являются универсальными и практически значимыми для всех субъектов хозяйствования. Кроме этого, предлагаемая методика должна отличаться простотой выполнения, но в то же время, обладать высокой объективностью и информативностью.

На основе методики, предложенной С.Ф. Зубаревой и Л.А. Жуковой, предлагаем алгоритм оценки распределения средств государственной поддержки между аграриями региона (рисунок 2).

Этапы распределения бюджетного субсидирования между сельхозхозяйственными организациями региона	1	Определение суммы бюджетного финансирования, подлежащего к распределению на текущий финансовый год, согласно заключенных соглашений между Минсельхозом РФ и региональными органами власти
	2	Расчет удельного веса выпущенной валовой сельскохозяйственной продукции по каждой сельхозорганизации отобранной выборочной совокупности
	3	Расчет удельного веса товарной сельскохозяйственной продукции по каждой сельхозорганизации отобранной выборочной совокупности
	4	Расчет коэффициента товарности (реализации) продукции сельхозорганизации отобранной выборочной совокупности
	5	Расчет коэффициента самокупаемости продукции в выбранной группе сельскохозяйственных организаций
	6	Вычисление результативного коэффициента, корректирующего величину бюджетного финансирования с учетом эффективности производства сельхозорганизации
	7	Расчет интегрального показателя распределения средств господдержки
	8	Оценка полученных результатов

Рисунок 2 – Алгоритм расчета комплексного показателя распределения сумм бюджетного финансирования между сельхозорганизациями региона

Сравнение полученных результатов со значениями фактически выделенных сумм бюджетного субсидирования, согласно данным сводных годовых отчетов выборочной совокупности 30-ти сельскохозяйственных организаций Курганской области, позволяет составить рейтинг аграриев по

объему выделяемого им бюджетного финансирования. Данные результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Сравнение сумм распределения субсидий в рамках предложенной методики и фактическими данными

Название организации	Суммы фактически выплаченной господдержки, тыс. руб.	Место в рейтинге	Суммы распределенной господдержки согласно предложенной методике, тыс. руб.	Место в рейтинге
1. СПК «Колхоз Русь»	540,50	28	153,19	28
2. ЗАО «Восток»	4328,32	13	1757,12	17
3. ЗАО «Глинки»	15083,49	6	51805,99	7
4. ЗАО «Колхоз Новый Путь»	1688,00	21	1160,33	19
5. СПК «Племзавод Разлив»	8383,00	8	11901,83	10
6. ЗАО «Путь к коммунизму»	23113,00	2	56583,37	5
7. ЗАО «Совхоз Пионер»	1279,50	24	331,27	25
8. ООО «Агрокомплекс Знамя»	17981,24	3	35206,12	8
9. ООО «Агрофирма Русское поле»	5962,25	10	134809,13	3
10. ООО «Исеть»	4389,70	12	6054,14	13
11. ООО «КХ Барабинское»	8585,00	7	53813,83	6
12. ООО «Зауралье»	33251,69	1	76724,42	4
13. ООО «Пашковское»	1297,33	23	378,28	22
14. ООО «Березовая Новь»	1693,00	20	344,31	24
15. ООО «Север»	3593,50	14	2655,83	15
16. ООО «Союз»	1466,00	22	371,81	21
17. ООО «Щигры»	16936,70	4	9716,31	12
18. ЗАО «Картофель»	16463,00	5	144725,81	1
19. СХПК «Колхоз Знамя Ленина»	1711,50	19	1936,48	16
20. СПК «Юбилейный»	1057,00	26	243,10	27
21. СПК «Колхоз Заря»	1935,00	18	3610,06	14
22. ЗАО «Нива»	1130,00	25	143,80	29
23. ООО «Матвеевское»	6441,14	9	11339,83	11
24. ООО «Логиново»	2841,23	16	1131,05	20
25. СПК «Искра»	518,00	29	61,37	30
26. ООО «Курганское»	-	30	134842,17	2
27. СПК «Колхоз им. Свердлова»	5469,70	11	17369,50	9
28. СПК «Большекаменский»	2961,00	15	1199,84	18
29. СПК «Рачеево»	2066,30	17	364,39	23
30. СПК им. Красина	1027,00	27	309,15	26

Рассчитано автором

Предлагаемая автором методика, определяющая рациональное распределение финансовых средств, выделяемых в рамках бюджетного субсидирования сельскохозяйственных организаций региона, обеспечивает достаточную информативность при принятии решений представителями

органов власти относительно поддержки устойчивого развития сельхозпроизводства. Кроме этого, использование данного метода позволяет проводить сравнительную диагностику распределения бюджетных средств как между отдельными сельскохозяйственными организациями, так и в рамках муниципальных образований, отдельных аграрных регионов и субъектов РФ.

При рассмотрении вопроса об эффективности использования средств государственной поддержки сельскохозяйственными товаропроизводителями, необходимо определить её конечный результат, являющийся главным критерием определения успешной реализации мероприятий в данной области.

На основе методики, предложенной Н.В. Малышевой, для полноты качественной оценки изучаемого явления предлагаем ввести показатели, отражающие результативность бюджетного субсидирования не только с финансовой, бюджетной, технологической и производственной сторон, но и с социальной, страховой и кредитной. В рамках каждой из этих групп введем дополнительные коэффициенты эффективности работы сельскохозяйственных организаций с учетом господдержки:

1) социальная эффективность, характеризующая долю государственной поддержки в среднегодовой начисленной оплате труда работников сельскохозяйственных предприятий. Этот показатель позволит определить, в какой степени бюджетное финансирование организаций влияет на уровень жизни людей, занятых в аграрной отрасли.

2) страховая эффективность, представленная долей выделенных сумм в области страхования сельскохозяйственных культур в общей выручке от реализации продукции растениеводства. Введение данного показателя объясняется тем фактом, что в последнее время агрострахованию отводится особая роль в политике государства, и для Курганской области, характеризующейся преимущественно рисковыми условиями ведения сельского хозяйства, этот фактор достаточно значим.

3) кредитная эффективность, которая позволит охарактеризовать, в какой степени государственная поддержка в области кредитования влияет на кредиторскую задолженность сельскохозяйственных организаций.

Кроме этого, показатель, характеризующий технологическую эффективность государственной поддержки (рассчитываемый как доля господдержки в сумме вводимых основных фондов), заменим на соотношение суммы возмещенных процентов по инвестиционным кредитам к величине вводимых основных фондов предприятий.

Степень влияния каждой из представленных величин эффективности на результативный показатель определим с помощью метода корреляционного анализа. Максимальному значению коэффициента корреляции, определяющему тесноту связи между анализируемыми показателями и объемом государственной поддержки, будет соответствовать наивысший балл. Максимальное значение балла, присвоенное каждой из полученных результативных величин, зависит от общего их количества.

Для определения интегрального показателя эффективности бюджетного финансирования с учетом значимости каждого критерия нами предложена следующая формула (применительно к сельскохозяйственному производству и объекту исследования):

$$ИП_{\text{ггп}} = ФЭ * d_i + БЭ * d_i + ТЭ * d_i + ПЭ * d_i + СЭ * d_i + СтЭ * d_i + КЭ * d_i \quad (1)$$

где ИП<sub>ггп</sub> – интегральный показатель эффективности государственной поддержки;

ФЭ – значение показателя финансовой эффективности использования господдержки;

БЭ – значение показателя бюджетной эффективности использования господдержки;

ТЭ – значение показателя технологической эффективности использования господдержки;

ПЭ – значение показателя производственной эффективности использования господдержки;

СЭ – значение показателя социальной эффективности использования господдержки;

СтЭ – значение показателя страховой эффективности использования господдержки;

КЭ – значение показателя кредитной эффективности использования господдержки;

$d_i$  – коэффициент, учитывающий значимость показателей финансовой, бюджетной, технологической, производственной, социальной, страховой и кредитной эффективности использования государственной поддержки.

Значения интегральных показателей приведены в таблице 3.

Таблица 3 – Расчет интегрального показателя эффективности использования государственной поддержки сельхозорганизациями Курганской области (по уточненной автором методике)

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
1	2	3	4	5	6	7
Коэффициент эффективности функционирования сельскохозяйственных организаций с учетом господдержки	1,18	0,90	0,99	0,80	1,02	1,03
Коэффициент соотношения сумм уплачиваемых налогов и сумм господдержки	29,26	0,72	64,58	2,92	4,80	1,74
Коэффициент темпа роста валовой продукции на 1% роста господдержки	105,00	0,06	159,00	0,15	0,27	3,54

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5	6	7
Доля инвестиционных кредитов в сумме вводимых основных фондов	0,02	0,30	0,01	0,10	0,02	0,02
Доля государственной поддержки в сумме начисленной заработной платы работников	0,14	5,67	0,07	1,68	1,82	1,75
Доля страховых сумм по договорам агrostрахования в сумме выручки от реализации продукции растениеводства	0,13	0,06	-	-	0,02	-
Доля льготного кредитования в общей сумме задолженности по кредитам и займам	0,03	0,10	0,02	0,03	0,01	0,04
<b>Интегральный показатель эффективности государственной поддержки (ИПЭгп)</b>	<b>-99,80</b>	<b>5,44</b>	<b>-166,27</b>	<b>-0,45</b>	<b>-1,83</b>	<b>3,48</b>
<b>Место в рейтинге</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>2</b>

Рассчитано автором по данным сводной годовой бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных организаций за 2014-2019 гг.

Неравномерный коэффициент темпа роста валовой продукции в расчете на 1% роста господдержки обусловлен высокой дифференциацией показателей государственной поддержки, предоставленной сельскохозяйственным организациям в динамике по годам. Наиболее высокие значения эффективности использования выделенного бюджетного финансирования наблюдаются в 2015 и 2019 гг., что соответствует 1 и 2 месту в рейтинге, а наименьшее значение интегральный показатель принимает в 2016 году, что соответствует 6 месту в рейтинге.

### **3 Предложен авторский подход к расчету и оценке распределения новой формы государственной поддержки между регионами РФ в рамках компенсирующего и стимулирующего субсидирования.**

С 1 января 2020 года в результате реформации ранее действующего режима «единой субсидии» был запущен новый порядок финансирования государственной программы развития сельскохозяйственной отрасли, получивший название «компенсирующее и стимулирующее субсидирование», согласно которому определены 2 вектора поддержки АПК:

- 1) компенсирующая субсидия, направленная на общую поддержку сельскохозяйственного производства;
- 2) стимулирующая субсидия, ориентированная на развитие приоритетных подотраслей аграрного сектора экономики каждого субъекта РФ.



Для определения величины бюджетной поддержки каждому конкретному региону используется методика, утвержденная Приказом Министерства сельского хозяйства РФ, которая учитывает ряд важных экономических показателей. Кроме этого, данным методическим подходом предусмотрены и коэффициенты увеличения представленных параметров, которые Правительство утвердило только для некоторых субъектов РФ (субъекты Дальневосточного федерального округа, республика Крым и г. Севастополь).

Согласно исследуемой методике распределения бюджетного финансирования между регионами приоритет отдается, в основном, только количественным показателям, таким как площади посевов, численность поголовья, количество реализованного молока и другие. Нам представляется целесообразным дополнительно ввести качественные показатели, являющиеся, по сути, важными экономическими характеристиками, отражающими эффективность производства и финансовые результаты не только всей сельскохозяйственной отрасли региона в целом, но и отдельных аграриев.

Так, при расчете компенсирующей части субсидии, связанной с софинансированием расходных обязательств, и вычислении значений доли  $i$ -го субъекта РФ, по представленным в методике Минсельхоза РФ экономическим показателям, дополнительно введем такие величины, как: 1) доля субъекта РФ в прибыльности (убыточности) производства сельскохозяйственной продукции, произведенной всеми формами хозяйствования; 2) сравнительная эффективность производства сельхозпродукции, произведенной всеми формами хозяйствования в  $i$ -м субъекте РФ. А в целях уточнения расчетов стимулирующей части субсидии, целью которой является поддержка регионов с низким уровнем социально-экономического развития, введем дополнительный показатель численности работников сельскохозяйственного производства.

Расчеты компенсирующей и стимулирующей субсидии согласно авторской методике представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Расчет компенсирующей и стимулирующей субсидий, предоставленных аграриям Курганской области в 2020 году (по усовершенствованной методике)

Показатели									
Компенсирующая субсидия (софинансирование расходных обязательств субъектов)									
W (млн руб.)	M <sub>КО</sub>	P <sub>КО</sub>	C <sub>КО</sub>	N <sub>КО</sub>	T <sub>КО</sub>	E <sub>КО</sub>	R <sub>КО</sub>	F <sub>КО</sub>	Y <sub>КО</sub> (%)
34206530,7	0,002	0,004	0,004	0,014	0,038	0,005	0,00126	0,0064	93
$W_{1КО} = W * 0,935 * \frac{(0,2 * M_{КО} + 0,2 * P_{КО} + 0,047 * C_{КО} + 0,364 * N_{КО} + 0,037 * T_{КО} + 0,107 * E_{КО} + 0,025R_{КО} + 0,02F_{КО}) * \frac{Y_{КО}}{100}}{\sum_{КО=1}^n (0,2 * M_i + 0,2 * P_i + 0,047 * C_i + 0,364 * N_i + 0,037 * T_i + 0,107 * E_i + 0,025R_i + 0,2F_i) * \frac{Y_i}{100}} = 274559 \text{ млн руб.}$									
Компенсирующая субсидия (в сфере сельскохозяйственного страхования)									
W (млн руб.)	INS <sub>раст</sub> , млн га	k <sub>растКО</sub>	INS <sub>жив</sub> , (млн усл. гол.)	k <sub>живКО</sub>	INS <sub>рыб</sub> (гол.)	k <sub>рыбКО</sub>	Y <sub>КО</sub> (%)		

Продолжение таблицы 4

34206530,7	6,2	0	7,4	0	0	0	0	93
$W_{2КО} = W * 0,065 * \frac{(0,68 * INS_{раст} * k_{растКО} + 0,3 * INS_{жив} * k_{живКО} + 0,02 * INS_{рыб} * k_{рыбКО}) * \frac{Y_{КО}}{100}}{\sum_{i=1}^n (0,68 * INS_{раст} * k_{растi} + 0,3 * INS_{жив} * k_{живi} + 0,02 * INS_{рыб} * k_{рыби}) * \frac{Y_{КО}}{100}} = 0 \text{ млн руб.}$								
Итого компенсирующая субсидия = $W_{1КО} + W_{2КО} = 274559$ млн руб.								
Стимулирующая субсидия (на развитие приоритетных отраслей)								
W (млн руб.)	f	a <sub>1КО</sub>	a <sub>2КО</sub>	a <sub>6КО</sub>	a <sub>7КО</sub>	a <sub>8КО</sub>	a <sub>10КО</sub>	Y <sub>КО</sub> (%)
27131365,2	0,04	0,0296	0,022	0,044	0,002	0,0054	0,04	93
$W_{1КО} = W * (1 - f) * (0,08a_{1КО} + 0,04a_{2КО} + 0,012a_{6КО} + 0,09a_{7КО} + 0,03a_{8КО} + 0,332a_{10КО}) = 453150,2 \text{ млн руб.}$								
Стимулирующая субсидия (региону с низким уровнем социально-экономического развития)								
$W_{2КО} = W * f * \frac{(0,6 * V_{2КО} + 0,2 * S_{2КО} + 0,2 * Z_{2КО})}{\sum_{i=1}^n (0,6 * V_{2i} + 0,2 * S_{2i} + 0,2 * Z_{2i})} = 3689,9 \text{ млн руб.}$								

Рассчитано автором

Следует отметить, что Минсельхозом РФ установлены определенные ограничения размеров и компенсирующей, и стимулирующей субсидий для регионов. Таким образом, по результатам выполненных расчетов необходимо проверить выполнение данных условий, установленных законодательно. Так, например, доля компенсирующей субсидии для i-го субъекта Российской Федерации на очередной финансовый год в общем размере субсидии не может отличаться от средней доли субсидии в общем размере субсидий, предоставленных бюджету i-го субъекта Российской Федерации за 3 года, предшествующие году предоставления субсидии, более чем на 5 процентов. А размер стимулирующей субсидии, рассчитанной бюджету i-го субъекта РФ на соответствующий финансовый год, в общем размере субсидии не может отличаться от средней доли субсидии в общем размере субсидий, предоставленных бюджету i-го субъекта РФ за 3 года, предшествующие году предоставления субсидии, по всем субъектам РФ более чем на 40 процентов. Размер субсидии бюджету субъекта РФ с низким уровнем социально-экономического развития не может превышать 15 процентов от общего объема субсидии по данному направлению. В случае превышения высвобождающиеся средства распределяются равномерно между субъектами РФ, имеющими право на получение господдержки.

Наглядно разницу между суммами выделенных бюджетных средств для сельскохозяйственных товаропроизводителей Курганской области, рассчитанными согласно методике Минсельхоза и авторского подхода, можно представить в виде следующей диаграммы (рисунок 3).

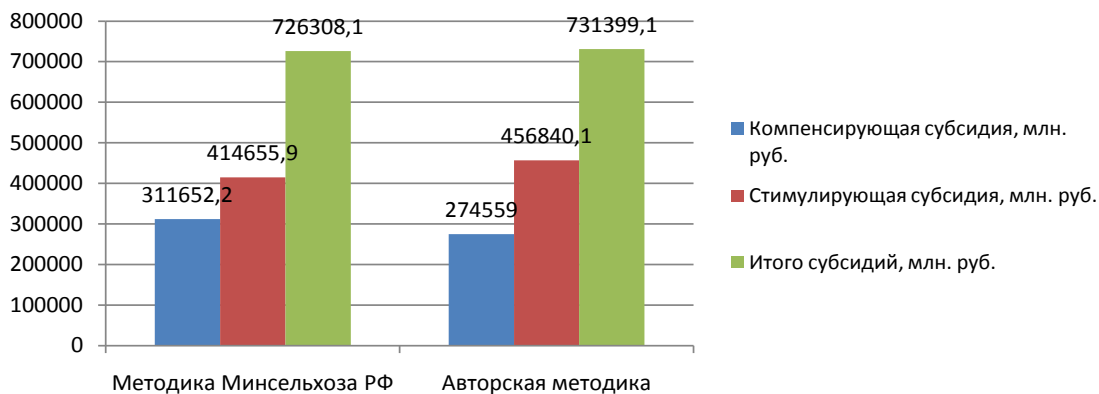


Рисунок 3 – Распределения средств государственной поддержки в рамках компенсирующей и стимулирующей субсидий (методика Минсельхоза, авторская методика)

Результаты выполненных расчетов подтверждают, что полученные расчетные суммы компенсирующей и стимулирующей субсидий не противоречат требованиям законодательства.

#### **4 Разработан прогнозный сценарий эффективности функционирования организационно-экономического механизма хозяйствования сельскохозяйственных организаций в системе государственного регулирования АПК в условиях неопределенности современной экономики.**

В современных условиях хозяйствования использование различных методик и экономико-математических моделей является весьма актуальным, поскольку они позволяют объективно оценить сложившуюся ситуацию в сельском хозяйстве и определить перспективы его дальнейшего развития, построить достоверные прогнозы, а также оценить значимость полученных результатов и принять на их основе грамотные управленческие решения. Оценку эффективности функционирования организационно-экономического механизма хозяйствования сельскохозяйственных организаций нами предлагается проводить с помощью:

1) методики расчёта интегрального коэффициента развития организационно-экономического механизма хозяйствования сельскохозяйственных организаций.

В рамках предлагаемого методического подхода нами проведена группировка организаций в зависимости от полученного значения коэффициента развития организационно-экономического механизма хозяйствования (таблица 5).

При этом чем ближе значение данного комплексного показателя к 0, тем выше степень эффективности функционирования организационно-экономического механизма хозяйствования.

1 группа ( $K_{омэi} < 0,1$ ) – организации с высоким уровнем развития организационно-экономического механизма хозяйствования.

2 группа ( $0,1 \leq K_{омэi} < 1$ ) – организации, имеющие средний уровень результативности организационно-экономического механизма хозяйствования.

3 группа ( $K_{омэi} \geq 1$ ) – организации с низким уровнем развития организационно-экономического механизма.

Таблица 5 – Группировка организаций в зависимости от уровня развития организационно-экономического механизма хозяйствования

Группа	Наименование организации
1 группа	1) ООО «Агрокомплекс Знамя»
	2) ЗАО «Картофель»
	3) ООО «Курганское»
	4) ЗАО «Глинки»
	5) ЗАО «Путь к коммунизму»
	6) ООО «Зауралье»
2 группа	1) ЗАО «Восток»
	2) ЗАО «Колхоз Новый Путь»
	3) СПК «Племзавод Разлив»
	4) ООО «Агрофирма Русское поле»
	5) ООО «Исеть»
	6) ООО «КХ Барабинское»
	7) ООО «Березовая Новь»
	8) ООО «Север»
	9) ООО «Союз»
	10) ООО «Щигры»
	11) СПК «Колхоз Заря»
	12) ООО «Матвеевское»
	13) СПК «Колхоз им. Свердлова»
	14) СПК «Большекаменский»
	15) СПК «Рачеево»
	16) СПК «Искра»
3 группа	1) СПК «Колхоз Русь»
	2) ЗАО «Совхоз Пионер»
	3) ООО «Пашковское»
	4) СХПК «Колхоз Знамя Ленина»
	5) СПК «Юбилейный»
	6) ЗАО «Нива»
	7) ООО «Логиново»
	8) СПК им. Красина

Систематизировано автором

Проведенное исследование показало, что большинство организаций относится ко второй группе, где уровень развития организационно-экономического механизма оценивается как средний.

2) прогнозного сценария дальнейшего функционирования организационно-экономического механизма хозяйствования сельскохозяйственных организаций.

Оптимизация прогнозных параметров развития механизма хозяйствования, представленного в трех сценариях (базовом, оптимистическом и пессимистическом) представлена в таблице 6.

Таблица 6 – Прогноз развития организационно-экономического механизма хозяйствования сельскохозяйственных организаций Курганской области

Показатель	Прогнозные сценарии		
	Базовый	Пессимистический	Оптимистический
Государственная поддержка на 100 га с.-х. угодий, тыс. руб.	39,21	35,29	43,13
Выручка на 100 га с.-х. угодий, тыс. руб.	1092,16	1088,24	1096,08
Прибыль от реализации продукции на 1 работника, тыс. руб.	290,27	284,26	296,29
Уровень товарности, %	98,54	98,19	98,90
Коэффициент самоокупаемости затрат	1,23	1,23	1,24
Фондоотдача, тыс. руб.	1,54	1,54	1,55
Производительность труда, тыс. руб.	1674,34	1668,32	1680,35
Рентабельность продаж, %	17,34	16,98	17,7

Оптимистический сценарий дальнейшего функционирования организационно-экономического механизма хозяйствования, основанный на увеличении сумм предоставленной государственной поддержки сельскохозяйственным организациям Курганской области на период до 2024 года, показывает положительную динамику практически всех показателей результативности и эффективности сельскохозяйственного производства. При этом наблюдаются незначительные расхождения показателей развития организационно-экономического механизма хозяйствования в базовом и оптимистическом сценариях, что свидетельствует о правильности принимаемых управленческих решений и разработке верных направлений повышения эффективности его функционирования.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование теории и практики развития организационно-экономического механизма хозяйствования сельскохозяйственных организаций в системе государственного регулирования АПК позволило сделать следующие выводы и дать ряд предложений:

1. Уточнено и сформулировано понятие «организационно-экономический механизм хозяйствования сельскохозяйственной организации». Под организационно-экономическим механизмом хозяйствования сельскохозяйственной организации следует понимать совокупность экономических (налогообложение, кредитование, ценообразование и т.д.) и организационных (нормативно-правовые ограничения, система прав собственности, аграрная политика государства и т.д.) мер воздействия на деятельность организации, реализуемых на разных уровнях аграрного производства (макро-, мезо-, микро- и наноуровне) и призванных обеспечивать ее устойчивое, адаптивное развитие, эффективное функционирование и высокую конкурентоспособность на аграрном рынке в рискованных условиях внешней и внутренней среды. В соответствии с представленным определением уточнена структура данного механизма (дополнение заключается в выделении блока современного механизма – цифровизации АПК), а также расширена система факторов, оказывающих влияние на его функционирование.

2. Выявлено, что за период 2014-2019 гг. в Уральском федеральном округе наблюдается положительная динамика производства валовой сельскохозяйственной продукции. Челябинская область является лидером по обеспеченности ресурсами для развития сельского хозяйства. Курганская область является индустриально-аграрной областью Уральского федерального округа. За исследуемый период в структуре валовой сельскохозяйственной продукции УрФО на долю Курганской области приходится 30,6 % зерна, 20,9 % овощей, 11,9 % молока и 6,7 % мясной продукции. Возрастает роль сельскохозяйственных организаций в аграрной сфере экономики Зауралья. 2014-2019 гг. характеризуются увеличением производства сельскохозяйственными организациями валовой продукции на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий более чем в 2 раза.

3. Усовершенствованные автором методики расчета интегрального показателя распределения и эффективности использования средств государственной поддержки АПК позволили установить, что целесообразно ввести дополнительные показатели, отражающие результативность бюджетного субсидирования не только с финансовой, бюджетной, технологической и производственной сторон, но и с социальной, страховой и кредитной. В рамках каждой из этих групп введены дополнительные коэффициенты эффективности работы сельскохозяйственных организаций с учетом господдержки. Разработан алгоритм и методика расчета комплексного показателя распределения сумм бюджетного финансирования между сельскохозяйственными организациями региона, основанные на применении уточняющих показателей распределения

средств государственной поддержки. Данные подходы позволят повысить объективность оценки результативности бюджетного финансирования путем сопоставления фактически выделенных средств государственной поддержки сельскохозяйственным организациям с расчетными данными.

4. Авторский подход к расчету и оценке распределения государственной поддержки между регионами Российской Федерации в рамках компенсирующего и стимулирующего субсидирования дает возможность учитывать не только количественные показатели, но и качественные характеристики, являющиеся важными детерминантами, отражающими эффективность производства и финансовые результаты не только всей сельскохозяйственной отрасли региона в целом, но и отдельных аграриев. Проведенные расчеты показали необходимость увеличения стимулирующего субсидирования для Курганской области, как для региона с низким уровнем социально-экономического развития. Усовершенствованная методика позволяет скорректировать расчетную сумму общего бюджетного финансирования в части увеличения размера стимулирующего субсидирования региона на 42184,2 млн руб. При этом уточненные суммы государственной поддержки не противоречат пункту 13 Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ, установленных Минсельхозом РФ.

5. В целях совершенствования функционирования организационно-экономического механизма хозяйствования сельскохозяйственных организаций в системе государственного регулирования АПК автором предложен расчёт интегрального коэффициента развития организационно-экономического механизма хозяйствования сельскохозяйственных организаций Курганской области, проведена группировка организаций в зависимости от уровня развития данного механизма. Рассчитан прогнозный сценарий дальнейшего функционирования сельскохозяйственных организаций Курганской области в условиях неопределенности современной экономики на период до 2024 года, представленный в трех сценариях – базовом, оптимистическом и пессимистическом. При условии оптимистического сценария, благодаря увеличению средств бюджетного финансирования сельскохозяйственных организаций, будет обеспечено дальнейшее совершенствование функционирования организационно-экономического механизма хозяйствования в условиях государственной поддержки, что позволит увеличить рентабельность продаж с 17,34% в среднем за 2017-2019 гг. до 18,77 % в 2023 году, а прогнозный показатель выручки на 100 га сельскохозяйственных угодий составит 1107,84 тыс. руб.

## ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОПУБЛИКОВАНЫ В СЛЕДУЮЩИХ РАБОТАХ

### Публикации в изданиях, индексируемых в международных базах данных Scopus и Web of Science

1. Medvedeva, T.N. On the distribution mechanism of green box subsidies / T.N. Medvedeva, I.A. Artamonova, I.N. Baturina, **E.A. Farvazova**, N.V. Roznina, E.G. Mukhina // IOP Conference Series: Materials Science and Engineering. – Kurgan, Russian Federation. – 2019. – № 341. – P. 012010. – 0,4 п.л./0,07 авт.п.л.

### Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ

2. Медведева, Т.Н. Модель оценки эффективности организационно-экономического механизма хозяйствования сельскохозяйственных предприятий Зауралья / Т.Н. Медведева, В.М. Шарапова, **Э.А. Фарвазова** // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. – 2019. – Т. 13 – № 4. – С. 32-41. – 0,63 п.л./0,21 авт.п.л.

3. Медведева, Т.Н. Роль налогов в формировании консолидированных бюджетов в субъектах УрФО / Т.Н. Медведева, В.М. Шарапова, И.Н. Батурина, **Э.А. Фарвазова** // Финансы и Кредит: научно-практический и теоретический журнал. – Т. 25. – 2019. – № 7 (787). – С. 1626-1636. – 0,69 п.л./0,17 авт.п.л.

4. Медведева, Т.Н. Тенденции развития ресурсного потенциала АПК Курганской области / Т.Н. Медведева, **Э.А. Фарвазова**, В.М. Шарапова, Н.В. Шарапова // Проблемы современной экономики. – 2020. – № 3 (75). – С. 220-224. – 0,31 п.л./0,1 авт.п.л.

5. Медведева, Т.Н. Бюджетное субсидирование и его влияние на эффективность деятельности сельскохозяйственных предприятий Зауралья / Т.Н. Медведева, В.М. Шарапова, **Э.А. Фарвазова** // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – Т. 13. – 2020. – № 1 (351). – С. 37-49. – 0,75 п.л./0,25 авт.п.л.

6. **Фарвазова, Э.А.** Сущность и реализация организационно-экономического механизма хозяйствования аграрных предприятий: теоретический и практический аспект / Э.А. Фарвазова // Аграрный вестник Урала. – 2020. – №01 (192). – С. 97-102. – 0,38 п.л.

7. **Фарвазова, Э.А.** Методические подходы к оценке эффективности организационно-экономического механизма хозяйствования аграрных предприятий / Э.А. Фарвазова, Т.Н. Медведева, В.М. Шарапова // Вестник Сургутского государственного университета. – 2020. – № 1 (27). – С. 102-111. – 0,63 п.л./0,21 авт.п.л.

8. Шарапова, В.М. Уточнение методики предоставления стимулирующей субсидии депрессивным аграрным регионам / В.М. Шарапова, Т.Н. Медведева, **Э.А. Фарвазова** // Экономический анализ: теория и практика. – 2020. – Т. 19. – № 12 (507). – С. 2210-2224. – 0,94 п.л./0,31 авт.п.л.



### Научные статьи, опубликованные в иных журналах и изданиях

9. **Фарвазова, Э.А.** Формирование организационно-экономического механизма развития предприятий / Э.А. Фарвазова // Культура, наука, образование: проблемы и перспективы: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. – Нижневартовск: Изд-во Нижневартовского государственного университета, 2015. – С.114-116. – 0,19 п.л.

10. Медведева, Т.Н. Корреляционно-регрессионный анализ при оценке финансового состояния организации / Т.Н. Медведева, **Э.А. Фарвазова** // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов. – Кинель: РИО СГСХА, 2019. – С. 166-170. – 0,31 п.л./0,16 авт.п.л.

11. Медведева, Т.Н. Финансовое положение сельскохозяйственных предприятий Курганской области / Т.Н. Медведева, **Э.А. Фарвазова**, В.М. Шарапова // Современные проблемы финансового регулирования и учета в агропромышленном комплексе: материалы III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. – Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2019. – С. 207-211. – 0,31 п.л./0,1 авт.п.л.

12. Медведева, Т.Н. К вопросу о сущности организационно-экономического механизма функционирования сельскохозяйственной отрасли / Т.Н. Медведева, **Э.А. Фарвазова**, А.В. Лукашевич // Формирование организационно-экономических условий эффективного функционирования АПК: сборник научных статей XI Международной научно-практической конференции. – Минск: БГАТУ, 2019. – С. 509-513. – 0,31 п.л./0,1 авт.п.л.

13. Медведева, Т.Н. Оценка влияния дебиторской и кредиторской задолженности на финансовое состояние предприятий / Т.Н. Медведева, В.М. Шарапова, **Э.А. Фарвазова** // Экономико-математические методы анализа деятельности предприятий АПК: сборник трудов III Международной научно-практической конференции. – Саратов: Саратовский ГАУ, 2019. – С. 250-255. – 0,38 п.л./0,13 авт.п.л.

14. Медведева, Т.Н. Формирование организационно-экономического механизма хозяйствования АПК / Т.Н. Медведева, **Э.А. Фарвазова** // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы V Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. – Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2019. – С. 213-218. – 0,38 п.л./0,19 авт.п.л.

15. Медведева, Т.Н. Влияние бюджетной поддержки на эффективность производства сельскохозяйственных предприятий Зауралья / Т.Н. Медведева, **Э.А. Фарвазова** // Основные направления развития агробизнеса в современных условиях: материалы III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. – Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2019. – С. 115-120. – 0,38 п.л./0,19 авт.п.л.

16. **Фарвазова, Э.А.** Оценка финансового положения сельскохозяйственных предприятий Зауралья / Э.А. Фарвазова, В.М. Шарапова // Актуальные вопросы права, экономики и управления: сборник статей XXI

Международной научно-практической конференции. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2019. – С.71-74. – 0,25 п.л./0,13 авт.п.л.

17. Медведева, Т.Н. Оценка финансовой поддержки сельхозтоваропроизводителей Курганской области / Т.Н. Медведева, В.М. Шарапова, **Э.А. Фарвазова** // Актуальные проблемы устойчивого развития сельских территорий: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Краснодар: Изд-во Краснодарского ГАУ, 2019. – С. 139-145. – 0,44 п.л./0,15 авт.п.л.

18. Медведева, Т.Н. Сравнительная характеристика методических подходов к оценке реализации государственной поддержки АПК / Т.Н. Медведева, **Э.А. Фарвазова**, В.М. Шарапова // Приоритетные направления регионального развития: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. – Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2020. – С. 195-199. – 0,31 п.л./0,1 авт.п.л.

19. **Фарвазова, Э.А.** Особенности кредитования сельскохозяйственных производителей Зауралья в условиях новых форм господдержки АПК / Э.А. Фарвазова, Т.Н. Медведева // Научно-инновационные технологии как фактор устойчивого развития агропромышленного комплекса: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. – Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2020. – С. 468-472. – 0,31 п.л./0,16 авт.п.л.

20. **Фарвазова, Э.А.** Консолидация мер государственной поддержки на современном этапе: единая субсидия, компенсирующая и стимулирующая субсидии / Э.А. Фарвазова, Т.Н. Медведева, В.М. Шарапова // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. – Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2020. – С.278-283. – 0,38 п.л./0,13 авт.п.л.

21. **Фарвазова, Э.А.** Роль бюджетной поддержки сельскохозяйственного производства в Курганской области / Э.А. Фарвазова, Т.Н. Медведева // Инженерное обеспечение в реализации социально-экономических и экологических программ АПК: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. – Изд-во Курганской ГСХА Курган, 2020. – С. 429-434. – 0,38 п.л./0,19 авт.п.л.

22. **Фарвазова, Э.А.** Организационно-экономический механизм хозяйствования сельскохозяйственных предприятий Зауралья на основе применения кластеризации / Э.А. Фарвазова, Т.Н. Медведева // Актуальные вопросы современной экономики. – 2020. – № 2. – С. 205-214. – 0,56 п.л./0,28 авт.п.л.

23. **Фарвазова, Э.А.** Агрострахование как элемент организационно-экономического механизма хозяйствования сельскохозяйственных предприятий Зауралья / Э.А. Фарвазова // Актуальные вопросы права, экономики и управления: сборник статей XXV Международной научно-практической конференции. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2020. – С. 105-108. – 0,25 п.л.

24. **Фарвазова, Э.А.** Возможности функционирования кластеров в региональном АПК / Э.А. Фарвазова // Актуальные вопросы экономики: сборник статей III Международной научно-практической конференции. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2020. – С.143-147. – 0,31 п.л.

25. **Фарвазова, Э.А.** Особенности развития современного рынка сельскохозяйственного страхования в Курганской области / Э.А. Фарвазова, Т.Н. Медведева, В.М. Шарапова // Уфимский гуманитарный научный форум «Гуманитарная миссия обществознания на пороге нового индустриального общества»: сборник статей международного научного форума. – Уфа: Слово, 2020. – С. 586-591. – 0,38 п.л./0,13 авт.п.л.

26. **Фарвазова, Э.А.** Современные методы государственной поддержки регионального АПК: проблемы и новые возможности / Э.А. Фарвазова, В.М. Шарапова, Т.Н. Медведева // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник трудов XI международной научно-практической конференции. – Брянск: Изд-во Брянского ГАУ, 2020. – С. 249-254. – 0,31 п.л./0,1 авт.п.л.

27. **Фарвазова, Э.А.** Предпосылки создания агропромышленного кластера как инструмента совершенствования организационно-экономического механизма / Э.А. Фарвазова, Т.Н. Медведева // Развитие и внедрение современных наукоемких технологий для модернизации агропромышленного комплекса: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 125-летию со дня рождения Терентия Семеновича Мальцева. – Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2020. – С. 944-949. – 0,44 п.л./0,22 авт.п.л.

28. **Фарвазова, Э.А.** Современные направления государственной поддержки агропромышленного комплекса / Э.А. Фарвазова, Т.Н. Медведева // Экономика и современный менеджмент: теория, методология, практика: сборник статей X Международной научно-практической конференции. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2020. – С. 177-180. – 0,25 п.л./0,13 авт.п.л.

29. **Фарвазова, Э.А.** Оценка эффективности организационно-экономического механизма хозяйствования сельскохозяйственных предприятий / Э.А. Фарвазова // Актуальные вопросы современной экономики. – 2020. – № 10. – С. 493-499. – 0,44 п.л.

30. Медведева, Т.Н. Государственная поддержка АПК Зауралья в рамках «единой субсидии» / Т.Н. Медведева, И.С. Лушникова, Н.В. Рознина, Э.А. **Фарвазова** // Учетно-аналитические инструменты исследования экономики региона: материалы III международной научно-практической конференции. – Махачкала: Изд-во ООО «Алеф», 2020. – С. 362-365. – 0,25 п.л./0,06 авт.п.л.

Подписано в печать 13.04.2021  
Формат 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>, Гарнитура Times New Roman. Бумага офсетная  
Печ. л. 1,0  
Тираж 100 экз. Заказ 000

---

Отпечатано в ООО «Типография Дамми». 640027, пр. Машиностроителей, 13А,  
Курган, Курганская обл.