

На правах рукописи



Фазлиев Ильдар Наильевич

**ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОДСОБНЫХ
ХОЗЯЙСТВ В СПЕЦИАЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ СИСТЕМЫ ФСИН**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство)

Автореферат
на соискание ученой степени кандидата экономических наук

Екатеринбург, 2018

Диссертация выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова»

Научный руководитель:

СВЕТЛАКОВ АНДРЕЙ ГЕННАДЬЕВИЧ - доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры организации аграрного производства ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова», г. Пермь.

Официальные оппоненты:

МАКАРОВА ОЛЬГА ВЛАДИМИРОВНА - доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики и менеджмента ФКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний», г. Рязань.

КУЗНЕЦОВА ЭЛЬВИРА РУДОЛЬФОВНА - кандидат экономических наук, доцент, заведующая кафедрой экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Пермский филиал, г. Пермь.

Ведущая организация:

ФГБОУ ВО «Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т.С. Мальцева», г. Курган.

Защита диссертации состоится «13» декабря 2018 года в 14-00 часов на заседании диссертационного совета Д 220.067.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе Уральского государственного аграрного университета по адресу: 620075, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, д. 42, ауд. 1305.

Отзывы на автореферат в 2-х экземплярах просим направлять по адресу: 620075, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, д. 42, ученому секретарю диссертационного совета Д 220.067.01 Е.М. Кот.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Уральского государственного аграрного университета и на сайте ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет» по адресу: 620075, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, д. 42. Диссертация и автореферат диссертации размещены на сайте (www.urgau.ru).

Автореферат разослан «___» _____ 2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат экономических наук, доцент



Е.М. Кот

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В существующих реалиях XXI века при внешних и внутренних угрозах Россия, участвующая в глобальных политико-экономических процессах, проходящих в мировом сообществе, осуществляет мероприятия, направленные на развитие экономики страны. В.В. Путин, Президент Российской Федерации, в послании Федеральному Собранию сказал, что в силу внешних и внутренних причин страна отброшена на задворки мировой экономики, потеряла половину своего экономического потенциала. Массовая бедность стала восприниматься как норма. В связи с этим Президент выдвинул главную задачу, стоящую перед страной: «Мы должны расти быстрее, чем остальной мир. Должны опережать другие страны в темпах роста и в качестве товаров и услуг, и в уровне образования, науки, культуры. Это вопрос нашего экономического выживания».

Проводимые реформы в стране обнажили как социально-экономические проблемы, так и выявили зависимость государства от импортного продовольствия. Всё это заставило обратить внимание государства на агропромышленную отрасль, которая, обладая огромным потенциалом, работала не с полной отдачей, что оказало негативное воздействие на экономическое развитие России.

В связи с этим возникает необходимость разработки и реализации приоритетных мероприятий с учетом их адаптации, инновационного подхода к вопросам повышения экономической эффективности в т.ч. подсобных хозяйств сельскохозяйственных направлений в специальных учреждениях Федеральной службы исполнения наказания (далее – ФСИН). Решение этой задачи требует более углубленного изучения самой проблемы, совершенствования теоретической базы, методологии и разработки стратегических направлений по повышению производительности труда в специальных учреждениях ФСИН. Именно этим объясняется выбор темы нашей работы.

До настоящего времени опубликовано значительное количество научных работ по различным направлениям хозяйственной деятельности в специальных учреждениях ФСИН. Однако в них недостаточно освещены вопросы, связанные с формированием экономических рычагов, влияющих на повышение экономической эффективности подсобных хозяйств сельскохозяйственных направлений, способствующих внедрению инновационных механизмов на территории региона.

Состояние изученности проблемы. Наиболее заметный вклад в развитие агропродовольственной политики и обоснование необходимых организационных мер и экономических инструментов развития процессов в региональной сельскохозяйственной отрасли внесли ученые Т.И. Бухтиярова, М.М. Галеев, И.М. Гоголев, Е.Л. Дугина, И.И. Набоков, Н.А. Потехин, И.В. Разорвин, О.Д. Рубаева, А.А. Сарабский, Н.А. Светлакова, А.Н. Семин, В.М. Шарапова, Т.М. Яркова и др.

Вопросы эффективного использования ресурсного потенциала предприятий и организаций агропромышленного производства, подведомственных ФСИН, нашли свое отражение в трудах Н.А. Андреева, Н.С. Артемьева, С.В. Гаспаряна, М.Г. Деткова, О.Б. Дичилина, Ю.Н. Дятлова, С.В. Ермакова, А.И. Зубкова, Д.В. Изюмова, Л.Г. Крахмальника, О.В. Макаровой, Л.Л. Малкова, А.В. Мотина, А.И. Пискунова, О.А. Родченковой, М.С. Рыбака и др.

Вопросами развития подсобного сектора сельского хозяйства России занимались многие отечественные учёные: И.И. Безаев, С.А. Белова, В.А. Богдановский, И.В. Васильева, Б.А. Воронин, В.Ф. Гапоненко, А.В. Петриков, А.Г.Светлаков, В.Я. Узун, А.Н. Хацкилевич и др.

Исторические предпосылки возникновения подсобных хозяйств, их эффективность и востребованность рассматривались в работах виднейших экономистов-аграрников: А.В. Чайнова, П.А. Столыпина, Н.Д. Кондратьева и др.

Вопросы производственной деятельности учреждений ФСИН нашли отражение в трудах зарубежных ученых: M. Weber, L. Davidson и др.

Причем многие из них не утратили значимость и в настоящее время, однако данные исследования требуют инновационных путей решения, учитывающих условия современной действительности.

Первоочередными задачами, требующими решения, являются: государственная поддержка учреждений ФСИН с целью развития дополнительных промышленных отраслей, производств по переработке сельскохозяйственной продукции, внедрения инновационных проектов в аграрной сфере деятельности учреждений ФСИН, направленных на снижение затрат и самокупаемость; на изменяющуюся конъюнктуру выпускаемой продукции на рынке; на концентрацию размещения сельскохозяйственных производств, повышение конкурентоспособности в сфере услуг, производства и переработки, рост уровня и качества жизни осужденных и населения в сельских территориях региона и т.д.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования состоит в разработке теоретических положений, методических и практических рекомендаций по формированию механизма повышения экономической эффективности деятельности подсобных хозяйств учреждений ФСИН.

Поставленная цель научного исследования послужила основой для постановки и **решения следующих задач:**

- расширить понятийный аппарат с учетом определения условий и факторов, влияющих на повышение экономической эффективности подсобных хозяйств в рамках специализации и видов их деятельности;

- провести анализ экономического потенциала учреждений ФСИН как собственников подсобных хозяйств (сельскохозяйственных подразделений), на основе чего разработать методический инструментарий оценки экономического потенциала и влияния социально-экономических рычагов на повышение эффективности деятельности учреждений ФСИН;

- разработать стратегические мероприятия, направленные на повышение рентабельности в деятельности подсобных хозяйств специальных учреждений ФСИН, с учетом формирования экономических зон;

- сформировать организационно-экономический механизм, влияющий на повышение экономической эффективности подсобных хозяйств в учреждениях ФСИН, с учетом прогнозного сценария.

Объектом исследования являются подсобные хозяйства (сельскохозяйственные подразделения) казенных учреждений ФСИН на примере Пермского края.

Предметом исследования являются организационно-экономические отношения, включающие в себя процессы, методы, механизмы и инструменты, направленные на повышение рентабельности подсобных хозяйств.

Область исследования соответствует требованиям паспорта специальности ВАК 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство): п.1.2.47 – Развитие сельских подсобных производств и промыслов; п.1.2.42 - Организационный и экономический механизм хозяйствования в АПК, организационно- экономические аспекты управления технологическими процессами в сельском хозяйстве; п.1.2.38 – Эффективность функционирования отраслей и предприятий АПК на примере учреждений ФСИН Пермского края.

Теоретической и методологической основой исследования являются научные работы и публикации отечественных и зарубежных учёных в области организации, планирования и управления производством, справочные и нормативные материалы по исследуемой проблеме.

В качестве одного из основных методологических приемов использовался ретроспективно-сопоставительный коррелятивный подход, который позволил с позиции выявления доминирующих условий раскрыть тему научного исследования.

При решении выделенных задач применялись общепризнанные методы исследования: монографический, расчетно-конструктивный, экономико-статистический, абстрактно-логический, социологический, сравнения и пр.

Эмпирической базой исследования являются нормативно-правовые акты федерального и регионального уровней; справочники Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю; материалы докладов о результатах реализации государственной концепции развития в уголовно–исполнительной системе подсобных хозяйств аграрных и производственных отраслей; методические материалы и материалы научно-практических конференций по вопросам внедрения инновационных технологий и модернизации подсобных производств в учреждениях ФСИН; ресурсы всемирной информационной сети Интернет, в том числе научной электронной библиотеки, а также данные, полученные лично автором.

Наиболее существенные результаты работы и их научная новизна состоят в научном обосновании и разработке механизма повышения экономической эффективности подсобных хозяйств в специальных учреждениях ФСИН Пермского края, позволяющего осуществлять внедрение инновационных решений и проводить модернизацию имеющихся сельскохозяйственных подразделе-

лений на основе занятости специального контингента ФСИН и эффективного использования экономического потенциала подсобных хозяйств.

1. В работе расширен понятийный аппарат по заявленной тематике, с точки зрения специфики производственных отношений в учреждениях ФСИН Пермского края, с позиции выявления доминирующих причин, которые способны напрямую влиять на степень экономической эффективности подсобных хозяйств. Предложены авторские определения понятий «экономическая эффективность подсобных хозяйств ФСИН», «подсобное хозяйство в учреждениях ФСИН», «эффективность экономического потенциала подсобных хозяйств ФСИН», «занятость специального контингента ФСИН», а также факторы, принципы и условия, влияющие на повышение экономической эффективности подсобных хозяйств в специальных учреждениях ФСИН.

2. Предложена методика расчета уровня экономического потенциала деятельности подсобных хозяйств ФСИН Пермского края. В ходе социологического опроса сотрудников Главного управления Федеральной службы исполнения наказания по Пермскому краю были определены критерии оценки экономического потенциала деятельности подсобных хозяйств, такие как: материальные ресурсы, трудовые ресурсы, финансовые ресурсы, административные ресурсы и нематериальные ресурсы.

3. Предложены стратегические мероприятия повышения экономической эффективности подсобных хозяйств в специальных учреждениях ФСИН Пермского края, с акцентом на формирование активной политики развития производств, переработки сырья и пр. в условиях создания экономических зон.

4. Представлено инструментальное сопровождение стратегии в виде механизма реализации, инструментов функционирования инновационных подсобных хозяйств в условиях хозяйствования специальных учреждений ФСИН с учетом их внедрения, адаптации и прогнозного сценария.

Практическая значимость проведенного научного исследования содержится в разработке рекомендаций по применению в специальных казенных учреждениях ФСИН для эффективной деятельности подсобных хозяйств сельскохозяйственных направлений, разработанных на основе мер, направленных на внедрение инновационных решений научного потенциала региона с элементами различных видов экономической поддержки. Предлагаемые мероприятия носят универсальный характер и могут быть предложены в любом из регионов страны, а кроме того - рекомендованы в учебном процессе для студентов высших учебных заведений, в т.ч. ФСИН.

Степень достоверности содержащихся в диссертации факторов, принципов и условий подтверждается применением обоснованного методического инструментария, использованием и корректной обработкой большого объема статистических, социологических и фактических данных, личным опытом работы автора.

Апробация результатов исследования. Основные научные положения диссертационного исследования доложены и обсуждены на семи всероссийских научно-практических конференциях (г. Пермь; г. Красноярск).

Публикации. По результатам научных исследований соискателя опубликовано 19 научных работ объемом 23,89 п.л. (личный вклад автора – 11,94 п.л.), в том числе 5 работ - в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Структурно-логическая схема исследования представлена на рисунке 1.

Специфика объекта исследования	→ Слабая развитость аграрных отраслей в учреждениях ФСИН.	Влияние организационного и экономического аспектов управления в учреждениях ФСИН на процессы деятельности подсобных хозяйств аграрных ..
	→ Зависимость учреждений ФСИН от эффективности функционирования подсобных хозяйств аграрных отраслей.	
Типология исследования	→ Ретроспективно-сопоставительный коррелятивный подход к обоснованию определения спецификаций учреждений ФСИН с позиции выявления доминирующих принципов, которые способны напрямую влиять на степень экономической эффективности подсобных хозяйств.	
	→ Уточнение понятия «экономическая эффективность подсобных хозяйств ФСИН», рассматриваемого как совокупность социально-экономических факторов, определяющих экономику отдельного учреждения ФСИН в целом.	
	→ Дана развернутая характеристика факторов и условий, необходимых для обеспечения экономической стабильности подсобных хозяйств ФСИН.	
Методический инструментарий	→ Методика расчета экономического потенциала подсобных хозяйств.	
Сценарная проработка	→ Повышение экономической эффективности аграрных отраслей в хозяйственной деятельности казенных учреждений ФСИН окажет влияние на снижение социальной напряженности на сельских территориях Пермского края.	
Механизм реализации	→ Предложены стратегические направления повышения экономической эффективности подсобных хозяйств ФСИН Пермского края с акцентом на формирование активной политики развития производств с учетом их адаптации.	
Формы реализации	→ Представлено сопровождение стратегии в виде инструментов функционирования инновационных подсобных хозяйств в условиях экономики учреждений ФСИН.	
Результат реализации	→ Повышение занятости специального контингента, развитие новых видов деятельности казенных учреждений ФСИН, извлечение дополнительной прибыли.	

Рисунок 1 – Структурно-логическая схема исследования.

Объем и структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 149 наименований. Работа изложена на 219 страницах, содержит 55 таблиц, 16 рисунков и 1 формулу.

Содержание работы:

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, характеризуется степень ее изученности, сформулированы цель, задачи, объект и предмет исследования, определяются теоретические основы и методологическая база исследования, изложены научная новизна и практическая значимость, апробация диссертационного исследования.

В первой главе «Теоретические положения развития подсобных хозяйств системы ФСИН России» рассматриваются существующие научные исследования, архитектура подсобных хозяйств в системе ФСИН России на примере Пермского края и авторские разработки по исследуемой проблеме, сделан акцент на значимость факторов, признаков и условий, необходимых для повышения экономической эффективности подсобных хозяйств ФСИН с учетом зарубежного опыта формирования и управления подсобных хозяйств в местах лишения свободы.

Во второй главе «Современное состояние подсобных хозяйств учреждений ФСИН с учетом их специализации» проведен анализ современного состояния специальных учреждений и подсобных хозяйств ФСИН на территории региона. Разработана методика расчета оценки экономического потенциала деятельности подсобных хозяйств ФСИН. Выделены современные риски и угрозы, влияющие на деятельность подсобных хозяйств системы ФСИН.

В третьей главе «Организационно-экономический механизм повышения экономической эффективности подсобных хозяйств в специальных учреждениях ФСИН» определены стратегия повышения экономической эффективности подсобных хозяйств в учреждениях ФСИН и современный механизм повышения экономической эффективности в деятельности специальных учреждений и подсобных хозяйств ФСИН с учетом внедрения инновационных решений. Представлен прогнозный сценарий результативности подсобных хозяйств в учреждениях ФСИН.

В заключении даны теоретические выводы и представлены рекомендации.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Расширен понятийный аппарат по заявленной тематике, с точки зрения специфики производственных отношений в учреждениях ФСИН Пермского края, с позиции выявления доминирующих факторов и принципов, которые способны напрямую влиять на уровень экономической эффективности подсобных хозяйств. Дана развернутая характеристика причин, влияющих на развитие подсобных хозяйств ФСИН.

Систематизировано и выделено шесть этапов, характеризующих развитие системы ФСИН, где определены тенденции развития подсобных хозяйств производственных и аграрных сфер, таких как: дореволюционный, послереволюционный, становление командно-административной системы, демократизация

советского общества и государства, «Преобразований», а также постсоветский период по настоящее время.

Предложены авторские определения понятий применительно к системе ФСИН:

1. **«Экономическая эффективность подсобных хозяйств ФСИН»** - это рациональное поведение производственных структур в соотношении производства и потребительских благ с учетом специализации и спецификации учреждений системы ФСИН.

2. **«Подсобное хозяйство в учреждениях ФСИН»** – это субъект, созданный с целью привлечения к трудовой деятельности осужденных для производства и переработки сельскохозяйственного сырья с удовлетворением внутренних потребностей и извлечения прибыли от реализации данной продукции.

3. **«Экономический потенциал подсобных хозяйств ФСИН»** - это ресурс хозяйственной деятельности подсобного хозяйства, направленный на решение текущих вопросов по занятости специального контингента и организацию производственного процесса с учетом использования всех видов ресурсов учреждения.

4. **«Занятость специального контингента ФСИН»** - это система мероприятий по созданию организационно-экономических условий для трудовой деятельности осужденных в специальных учреждениях ФСИН с учетом внедрения элементов мотивации и стимулирования, направленных на формирование и реализацию экономического потенциала учреждения.

В авторском понимании, на повышение экономической эффективности подсобных хозяйств в специальных учреждениях ФСИН оказывают влияние факторы основные, территориальные, социально-экономические. Все они взаимосвязаны и в дальнейшем определяют не только степень экономического развития учреждений ФСИН, но и оказывают влияние на развитие территорий региона (таблица 1).

Данное исследование позволило автору систематизировать и выделить принципы, влияющие на развитие подсобных хозяйств в учреждениях ФСИН:

1. Определение правил, которые позволят снизить экономические затраты государства по содержанию осужденных, обеспечивая внутренние потребности учреждения при деятельности подсобных хозяйств.

2. Реагирование на изменяющуюся конъюнктуру рынка с целью повышения рентабельности подсобного хозяйства: учитывая финансовые возможности учреждения ФСИН, руководитель самостоятельно принимает решение о модернизации имеющегося оборудования и необходимости внедрения инновационных технологий в подсобное хозяйство для обеспечения трудовой занятости осужденных.

3. Целесообразность использования экономических возможностей подсобного хозяйства, учитывая особенности данной местности либо региона.

4. Заинтересованность осужденных на основе материального и морального стимулов в трудовой деятельности в подсобном хозяйстве: материальный - окажет влияние на производительность и качество производимой продукции,

работ и услуг, моральный - обеспечивает добросовестный труд, послабление режима, даёт возможность выйти на свободу раньше срока и т.д.

5. Перспективы во взаимодействии с экономическим развитием региона позволят подсобному хозяйству в учреждении ФСИН в условиях рыночной экономики создать стратегические направления совершенствования, выявить возможность экономической эффективности в краткосрочной или долгосрочной перспективах, на основании которых будет составлен план финансово-хозяйственной деятельности.

6. Разнообразие экономических возможностей подсобного хозяйства в учреждении ФСИН, позволяющее привлекать инвестиции за счет географического расположения учреждения, специфики подсобного хозяйства, квалификации осужденных и т.д.

Таблица 1 - Факторы, оказывающие воздействие на развитие подсобных хозяйств в учреждениях ФСИН.*

Виды факторов	Организационно-управленческое влияние
Основные	<ul style="list-style-type: none"> - режимы содержания осужденных (общий, строгий, особый); - компетентность руководства учреждения; - количество осужденных по возрасту, наличию судимостей и профессиональной подготовки; - эффективность использования труда осужденных; - повышение производительности труда осужденных; - финансово - экономическая стабильность учреждения ФСИН; - уровень производительности труда осужденных; - маркетинг; - экономические и моральные стимулы; - возможность получить одну и более профессий; - объём производства; - финансовая стабильность; - инвестиционная привлекательность; - характеристика выпускаемой продукции; - ассортимент и качество производимой продукции; - обеспеченность основными и оборотными средствами и уровень их использования; - наличие и степень инфраструктуры; - наличие вольнонаемного квалифицированного персонала.
Территориальные	<ul style="list-style-type: none"> - взаимодействие с хозяйствующими субъектами на территории региона; - поставщики финансовых, информационных, материальных и прочих ресурсов; - потребители; - конкуренты.
Социально-экономические	<ul style="list-style-type: none"> - состояние экономики; - социально - демографические; - политические и геополитические; - культурно-исторические; - нормативно-правовые; - природно-климатические; - экологические.

*Таблица составлена на основе собственных исследований автора и проработке многочисленных научных работ.

Повышение экономической эффективности подсобных хозяйств учреждений ФСИН зависит от ряда причин.

К числу внешних причин следует отнести:

1. В снижении государственных затрат на модернизацию хозяйственного потенциала.
2. Недостаточное правовое регулирование хозяйственной деятельности существующих подсобных хозяйств учреждений ФСИН, а также при создании подсобных хозяйств сельскохозяйственных и производственных отраслей.
3. Несовершенный экономический механизм для финансово-материальной поддержки учреждениям ФСИН сельскохозяйственной направленности.
4. Низкое обеспечение информационной поддержки для хозяйственной деятельности подсобных хозяйств аграрных отраслей в учреждениях ФСИН в условиях рынка.
5. Слабое содействие со стороны местных властей в создании в учреждениях ФСИН подсобных хозяйств, партнерских отношений с производителями в регионе.
6. Хаотичное изучение всех особенностей деятельности подсобных хозяйств в учреждениях ФСИН.

К внутренним причинам нарушения хозяйственной деятельности относятся:

1. Сложившаяся отрицательная ситуация, способствующая изысканию внутренних резервов хозяйств.
2. Правильный выбор перспективных сельскохозяйственных или производственных отраслей.
3. Политика учреждения, направленная на освоение спецконтингентом образовательных программ среднего профессионального образования, ориентированных на внедряемые в производство новые методы и технологии.
4. Мероприятия по повышению заинтересованности осужденных к трудовой деятельности на организуемом или действующем подсобном хозяйстве.
5. Использование научных методов в деятельности подсобного хозяйства в пределах учреждения.
6. Применение современных технологий производства продукции, работ, услуг;
7. Контроль за изменяющейся конъюнктурой рынка, применение современных подходов к организации производства.
8. Низкая подготовка кадров для подсобных хозяйств учреждений ФСИН, способных ориентироваться в условиях рыночной экономики, применять на практике достижения науки и производства.

2. Дана оценка современного состояния учреждений ФСИН Пермского края, на основе чего, предложена методика расчета экономического потенциала деятельности подсобных хозяйств ФСИН.

На территории Пермского края существуют 25 федеральных казенных учреждений, объединяющих 35 подразделений, из них: 7 - колоний общего режима; 9 - колоний строго режима; 3 - колонии особого режима; 8 - колоний-

поселений; 1 - воспитательная колония для несовершеннолетних преступников; 2 - краевые туберкулезные больницы; 6 - следственных изоляторов.

Стоит отметить, что во многих специальных учреждениях ФСИН Пермского края созданы подсобные хозяйства по выращиванию КРС, свиней, птицы для собственных нужд, возделывание зерновых культур, овощей, осуществлять заготовку кормов могут не все из них, т.к. учреждения не располагают достаточными земельными угодьям (таблица 2).

Таблица 2 - Современные виды производства учреждений ФСИН России по Пермскому краю.*

Наименование	2013	2014	2015	2016	2017	+/-
Доходы от реализации продукции, млн руб.	2 443 294	2 042 845	1 335 813	1 106 954	1 329 662	-1113632
Сельское хозяйство, млн руб.	338 106	127 532	116 490	87 673	108 609	-229497
Доля %, в том числе:	13,8	6,2	8,7	7,9	8,2	-5,6
Животноводство, млн руб.	251 889	89 506	88 615	68 062	86 741	-165145
Доля %	10,3	4,4	6,6	6,1	6,5	-3,8
Растениеводство, млн руб.	86 218	38 025	27 875	19 610	21 869	-64349
Доля %	3,5	1,9	2,1	1,8	1,6	-1,9
Продукты питания, млн руб.	259 947	272 862	102 506	80 624	137 269	-122 678
Доля %, в том числе:	10,6	13,4	7,7	7,3	10,3	-0,3
Продукция мол. завода ОИУ, млн руб.	195 130	229 173	56 786	43 251	49 963	-145 167
Доля %	8,0	11,2	4,3	3,9	3,8	-4,2
Мукомольно-крупяная прод.	64 817	43 689	45 720	37 358	59 831	- 4986
Доля %	2,7	2,1	3,4	3,4	4,5	+1,8
Хлебопекарни, млн руб.	25 109	752	5 018	530	224	- 2 709
Доля %	1,0	0,0	0,4	0,0	0,0	- 1
Прочее, млн руб.	412 211	302 425	112 076	141 134	158 089	-264122
Доля %	16,9	14,8	8,4	12,7	11,3	- 5,6

*Таблица составлена и рассчитана автором по данным ГУФСИН России по Пермскому краю.

Для того чтобы полнее изучить и проанализировать экономический потенциал подсобных хозяйств, мы провели математическую обработку данных, полученных в результате комплексного социологического исследования, в котором приняли участие более 1000 человек, из них 365 человек - сотрудники, руководители старшего и среднего начальствующего состава ГУФСИН России по Пермскому краю. Целью социологического исследования было определение общественного мнения по проблеме существования и эффективного использования экономического потенциала подсобных хозяйств.

В результате были определены 5 критериев оценки эффективности использования экономического потенциала деятельности подсобных хозяйств: материальные ресурсы, трудовые ресурсы, финансовые ресурсы, административные ресурсы и нематериальные ресурсы.

На основе этого нами разработана и предложена формула расчета экономического потенциала.

$$\text{ЭП} = (\text{МР} + \text{ТР} + \text{ФР} + \text{АР} + \text{НМР}) / 100, \quad (1)$$

где ЭП:

- МР - материальные ресурсы - включают капитал (здания, земля, оборудование и т.д.)- 35 %;
- ТР - трудовые ресурсы - включают специальный контингент и специалистов учреждения - 30 %;
- ФР - финансовые ресурсы – денежные средства – 20 %;
- АР - административные ресурсы, которые составляют управленческие и контрольные функции - 10 %;
- НМР - нематериальные ресурсы - включают инновационные технологии, нематериальные активы (перечень сведений) - 5 %.

Сопоставление финансовых вложений в деятельность подсобных хозяйств в специальных учреждениях ФСИН с объемами производства сельскохозяйственной продукции дает возможность на первоначальном этапе сделать выводы о целесообразности производства тех или иных товаров аграрной отрасли. Немаловажным условием является конкурентоспособность товаров, работ, услуг и реализация производимых товаров.

Учитывая общие методические подходы к предмету исследования, необходимо рассмотреть значения уровней влияния эффективности экономического потенциала на деятельность подсобных хозяйств в специальных учреждениях ФСИН.

Автор предлагает для качественной оценки определить основные виды ресурсов, которые будут влиять на уровень рентабельности подсобного хозяйства в специальных учреждениях ФСИН. Определение уровня экономического потенциала и пороговых значений представлено в таблице 3.

Таблица 3 - Определение уровня экономического потенциала в учреждении ФСИН. *

Пороговое значение оценки экономического потенциала	Уровень экономического потенциала
0,9 – 1	Максимальный уровень
0,6 – 0,89	Допустимый уровень
0,4 – 0,59	Критический уровень
0,11 -0,39	Катастрофический уровень
0 – 0,1	Уровень, при котором деятельность усугубит отрицательное воздействие на все виды деятельности учреждения

*Таблица составлена на основе собственных исследований автора и результатов социологического исследования.

Заметим, что предложенная методика позволяет дать оценку экономическому потенциалу деятельности подсобных хозяйств в специальных учреждениях и наметить мероприятия по повышению рентабельности подсобного хозяйства.

На наш взгляд, предложенный расчет позволит решить как оперативные, так и стратегические задачи с определением направлений хозяйственной деятельности специальных учреждений ФСИН для одной и нескольких отраслей производства.

3. Предложены стратегические мероприятия повышения экономической эффективности подсобных хозяйств в специальных учреждениях ФСИН Пермского края, с акцентом на формирование активной политики развития производств, переработки сырья и пр. в условиях экономических зон.

Наиболее значимым показателем, характеризующим социально-экономический аспект в рамках хозяйственной деятельности учреждений ФСИН и определяющим степень необходимости повышения экономической эффективности подсобных хозяйств в специальных учреждениях ФСИН, является создание экономических зон, что создает условия привлекательности и доступности для вложения средств бизнес-структурами в хозяйственную деятельность специальных учреждений ФСИН (рисунок 2).



Рисунок 2 - Расположение экономических зон ФСИН Пермского края.

Выявление ресурсного потенциала в учреждениях ФСИН, основанное на введении современного учета и контроля, сможет служить основой для разработки мероприятий по их использованию. Данные по потребности и самообеспечению в продовольствии, их стратегические мероприятия по повышению экономической эффективности деятельности учреждений ФСИН приведены в таблице 4.

Таблица 4 - Стратегические мероприятия по повышению экономической эффективности подсобных хозяйств ФСИН.*

Название экономических зон	Наименование вида производства	Необходимо	Кол - во спец-контин-гента	Само-обес-печен-ность по факту в 2017 г. в %	Мероприятия по плану к 2022 году
Верхнекамская экономическая зона	Мясо, кг	309 019,95	9 407	34,4	По мясу и молоку - на 10 %. Повышая кормо-единицу, с использованием земельного ресурса, обновления мясного и молочного стада, использования технологий холодного метода выращивания телят, племенного животноводства, селекцией птицы. Овощей – на 11 %. Использование районированных сортов, создание почвенных карт для определения необходимого удобрения.
	Молоко, литр	343 355,5		30,0	
	Яйцо, шт	978 328		29,5	
	Картофель, кг	1 888 455,25		8,54	
	Овощи, кг	858 388,75		9,2	
Ныробская экономическая зона	Мясо, кг	76 628,4	2 424	14,7	По мясу и молоку - на 10 %. Повышая качество кормов, обновление мясного и молочного стада, использование технологий холодного метода выращивания телят, племенное животноводство. Используя технологии для открытого и закрытого грунта, круглогодичное использование повысит урожайность овощей на 15 %.
	Молоко, литр	88 476		64,7	
	Яйцо, шт.	252 096		17,1	
	Картофель, кг	486 618		13,4	
	Овощи, кг	221 190		11,2	
Губахинская экономическая зона	Мясо, кг	154 362,15	4 699	20,7	По мясу и молоку - на 10 %. Повышая кормо-единицу, с использованием земельного ресурса, обновления мясного и молочного стада. Овощей – на 11 %. Использование районированных сортов, создание почвенных карт для определения необходимого удобрения.
	Молоко, литр	164 213,5		29,2	
	Яйцо, шт.	488 695		14,7	
	Картофель, кг	943 324,25		1,7	
	Овощи, кг	428 782,75		6,7	
Чусовская экономическая зона	Мясо, кг	117 405,9	3 574	48,4	По мясу и молоку - на 10 % за счет улучшения качества кормов, повышения кормо-единиц, обновления мясного и молочного стада. Овощей – на 11 %. Использование районированных сортов, создание почвенных карт для определения необходимого удобрения.
	Молоко, литр	130 451		193,9	
	Яйцо, шт.	371 696		41,4	
	Картофель, кг	717 480		3,7	
	Овощи, кг	326 127,5		23,5	
Центральная экономическая зона	Мясо, кг	147 627,9	4 494	81,4	По мясу и молоку - на 10 %. Повышая кормо-единицу, с использованием земельного ресурса, обновления мясного и молочного стада, использование технологий холодного метода выращивания телят, племенного животноводства.
	Молоко, литр	164 031		249,5	
	Яйцо, шт.	467 376		48,5	
	Картофель, кг	902 170,5		367,8	
	Овощи, кг	410 077,5		18,3	

*Таблица составлена автором на основе собственных исследований.

В совокупности перечисленные мероприятия позволят решить задачи по повышению экономической эффективности, минимизировать затраты и получать дополнительный доход.

4. Разработан организационно-экономический механизм реализации стратегических мероприятий с учетом их адаптации и прогнозного сценария.

Подсобные хозяйства, участвующие в самообеспечении учреждения УИС и производящие потребляемое осужденными продовольствие, сталкиваются с жесткой конкуренцией на рынках региона с отечественными производителями, которые, как правило, обладают преимуществами в технологиях и организации труда, пользуются масштабной государственной финансовой поддержкой, а также опираются на развитую хозяйственную инфраструктуру. Но, несмотря на это, подсобные хозяйства учреждений, производящие продукты питания, создают достойную конкуренцию в производстве сельскохозяйственного продовольствия.

Именно подсобные хозяйства в специальных учреждениях ФСИН, в контексте рассматриваемой проблемы, дают возможность учреждениям выполнять основную функцию «наказание и исправление». Следовательно, повышение экономической эффективности подсобных хозяйств в учреждениях ФСИН оказывает положительное влияние на финансово-хозяйственную деятельность учреждения.

Взаимодействие с профильными высшими учебными заведениями по отраслям производства, на которые ориентировано учреждение ФСИН, помимо получения инновационных решений, маркетинговых исследований для дальнейшего развития и создания производств, позволит оптимизировать затраты, а также привлечь узкопрофильных специалистов для работы в учреждении, создать условия для развития научных школ, направленных на реализацию проектов на практике.

При этом, используя имеющийся зарубежный опыт, который ориентирован, прежде всего, как на подготовленного специалиста из числа осужденных, так и на создание образовательных учреждений для обучения будущих специалистов, исправительное учреждение готовит осужденных к последующей адаптации в обществе после освобождения. Положительный зарубежный опыт основан на привлечении всех имеющихся ресурсов учреждения при реализации экономических проектов, не требующих высокой профессиональной квалификации спецконтингента, а также в выборе наиболее выгодных малозатратных и перспективных направлений развития, их реализацию в короткий срок с получением максимального экономического эффекта, т.е. прибыли.

Проблема экономической доступности для предпринимательских структур должна рассматриваться не только в экономическом аспекте, но и в социальном обустройстве и трудовой адаптации осужденных (рисунок 3).

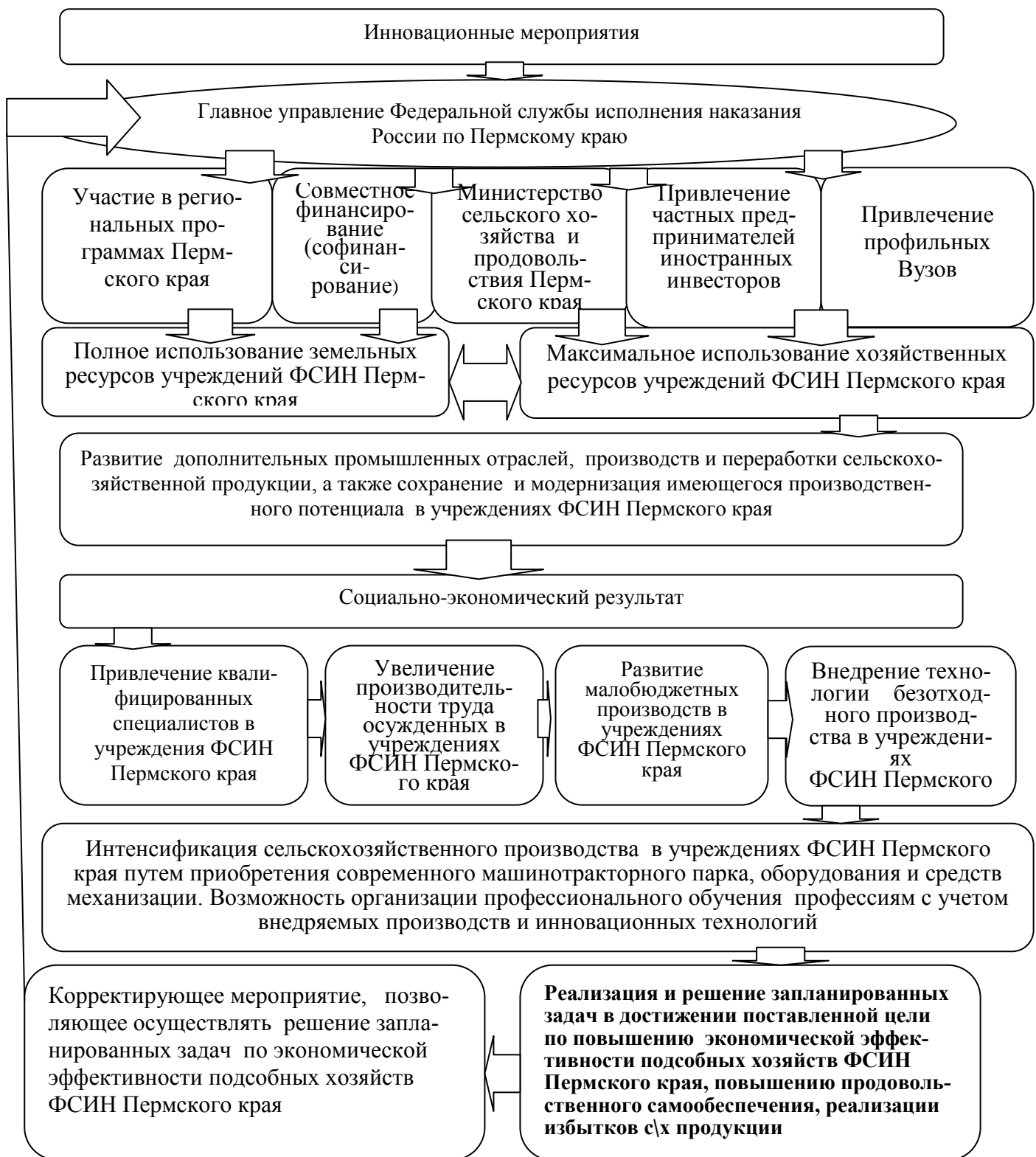


Рисунок 3 – Модель организационно-экономического механизма реализации стратегических мероприятий развития подсобных хозяйств ФСИН Пермского края.

Отсутствие структур, координирующих взаимодействие вузов и учреждений ФСИН, оказывает отрицательное влияние, не позволяя всем субъектам

экономического пространства получать прибыль от взаимовыгодного сотрудничества. Например, на базе ПГАТУ возможна организация структуры (МИП), которая позволит разрабатывать для специальных учреждений ФСИН Пермского края современные проекты с привлечением специалистов факультетов ПГАТУ, чья профессиональная подготовка необходима для разработки проекта (рисунок 4).



Рисунок 4 - Организационная структура деятельности информационно-консультационного центра малого инвестиционного предприятия.

Совершенно очевидно, что мероприятия по улучшению взаимодействия между учреждениями ФСИН Пермского края и высшими учебными заведениями будут способствовать не только получению экономической эффективности, но и внедрению инновационных подходов к уже имеющимся производствам. В ходе реализации данных мероприятий нами рассчитан прогнозный сценарий, результаты которых представлены в таблице 5.

Таблица 5 - Прогнозный сценарий развития подсобных хозяйств ФСИН. *

Наименование продукции		2017 г., факт		2018 г.		2020 г.		2022 г.	
		кг	тыс. руб.	кг	тыс. руб.	кг	тыс. руб.	кг	тыс. руб.
Верхнекамская экономическая зона	Мясо, кг	106 570	21 311 400	109 767,1	21 950 742	114 029,9	22 803 198	118 292,7	23 655 654
	Молоко, литр	105 340	3 160 200	108500,2	3 255 006	112 713,8	3 381 414	116 927,4	3 507 822
	Яйцо, шт.	287 700	1 170 939	296 331	1206 067,1	307 839	1252904,7	319 347	1299 742,2
	Картофель, кг	161 200	1 837 680	166 036	1892 810,4	172 484	1 966 317,6	178 932	2039 824,8
	Овощи, кг	79 089	1485 466,9	81 461,6	1530 030,9	84 625,2	1 589 449,5	87 788,8	1 648 868,2
Ныробская экономическая зона	Мясо, кг	11 730	2 346 000	12 081,9	2 416 380	12 551,1	2 510 220	13 020,3	2 604 060
	Молоко, литр	57 300	1719 000	59 019	1 770 570	61 311	1 839 330	63 603	1 908 090
	Яйцо, шт.	43 200	175 824	44 496	181 098,72	46 224	188 131,68	47 952	195 164,64
	Картофель, кг	62 215	734 451	64 081,4	756 484,53	66 570	785 862,57	69 058,6	815 240,61
	Овощи, кг	24 776	384 432,1	25 516,19	395 965,06	26 510,32	411 342,35	27 501,36	426 719,63
Губахинская экономическая зона	Мясо, кг	32 020	6 404 000	32 980,6	6 596 120	34 261,4	6 852 280	35 542,2	7 108 440
	Молоко, литр	50 130	1 503 900	51 633,9	1 549 017	53 639,1	1 609 173	55 644,3	1 669 329
	Яйцо, шт.	72 300	294 261	74 469	303 088,83	77 361	314 859,27	80253	326 629,71
	Картофель, кг	16 770	191 178	17 273,1	196 913,34	17 943,9	204 560,46	18 614,7	212 207,58
	Овощи, кг	28 967	737 569,6	29557,91	759 696,69	30 994,7	789 199,47	32 153,37	818 702,26
Чусовская экономическая зона	Мясо, кг	56 900	11 380 000	58 607	11 721 400	60 883	12 176 600	63 159	12 631 800
	Молоко, литр	253 040	7 591 200	260 631,2	7 818 936	270 752,8	8 122 584	280 874,4	8 426 232
	Яйцо, шт.	154 000	629 780	158 620	648 673,4	164 780	673 864,6	170 940	699 055,8
	Картофель, кг	27 000	307 800	27 810	317 034	28 890	329 346	29 970	341 658
	Овощи, кг	76 950	1 284 070	79 258,5	1 22 592,1	82 336,5	1 373 954,9	85 414,5	1 425 317,7
Центральная экономическая зона	Мясо, кг	120 170	24 034 000	123 775,1	24 755 020	128 581,9	25 716 380	133 388,7	26 677 740
	Молоко, литр	409 300	12 279 000	421 579	12 647 370	437 951	13 138 530	454 323	13 629 690
	Яйцо, шт.	226 800	923 076	233 604	950 768,28	242 676	987 691,32	251 748	1 024 614,36
	Картофель, кг	3318 500	3 783 090	3 418 055	3896 582,7	3 550 795	4 047 906,3	3 683 535	4 199 229,9
	Овощи, кг	75 132	1 222 350	77 385,96	1259 020,5	80 391,24	1 307 914,5	83 396,52	1 356 808,5

* Таблица составлена автором на основе собственных исследований.

В качестве источника финансирования предполагается как вложение собственных средств, так и привлечение инвестиций.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выполненное диссертационное исследование позволяет сделать ряд принципиальных **выводов**:

1. Реформирование уголовно-исполнительной системы связано с переходом к рыночным отношениям и предполагает самообеспечение продуктами питания. Многие учреждения оказались не готовы к использованию подсобных хозяйств сельскохозяйственного назначения. В результате того, что подсобные

хозяйства сельскохозяйственных отраслей в учреждениях ФСИН практически не развивались, возникли негативные процессы их сокращения, а то и ликвидации. Сложившаяся ситуация во многом обусловлена отсутствием надлежащего внимания со стороны руководителей учреждений, а также местных и региональных властей.

2. Деятельность подсобных хозяйств сельскохозяйственных направлений в учреждениях ФСИН предполагает внутреннее обеспечение учреждения и не ориентирована на внешний рынок. Долгое время деятельность подсобных хозяйств сельскохозяйственных отраслей рассматривалась отрицательно по отношению к промышленным производствам и считалась убыточной. В большинстве своем это обусловлено тем, что руководители учреждений в условиях новых экономических отношений направляют свои усилия на более быстро окупаемые и безопасные направления хозяйственной деятельности, а сельское хозяйство связано с постоянным риском неполучения планируемой прибыли, которая зависит от климатических условий, технического оснащения. Это с учетом того, что профессиональная подготовка спецконтингента является низкой, что негативно сказывается на данной отрасли. Нами изучены возможности реализации проекта по разделению подсобных хозяйств в учреждениях ФСИН на экономические зоны по географическому расположению и определению их отраслевой специализации, позволяющей использовать хозяйственные ресурсы учреждений эффективно. Как показал проведенный экономический анализ, при разделении на экономические зоны и определении основной специализации подсобного хозяйства в учреждении могут быть достигнуты основные поставленные цели.

3. Концепция развития уголовно-исполнительной системы России до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 г. № 1772-р, позволяет в значительной мере осуществить современное развитие и снизить уязвимость подсобных хозяйств. Однако, как упоминалось ранее, товары подсобных хозяйств ориентированы на внутреннее обеспечение учреждения, а в силу особенности его трудового потенциала и отсутствия информации об экономическом потенциале, не имеют возможности достойно конкурировать на внешнем рынке. Необходим ряд мероприятий юридического, экономического, социального и пр. характера.

На основании **выводов предлагаются следующие мероприятия:**

а) В связи с тем, что потребность в продовольственных товарах в учреждениях ФСИН высокая, а самообеспеченность находится на уровне, который не может в полном объеме удовлетворить потребности учреждений, требуется пошаговый алгоритм действий, позволяющий определить и уточнить хозяйственные ресурсы учреждения для создания условий, в которых подсобное хозяйство сельскохозяйственной направленности может работать эффективно.

б) Существует потребность в разграничении учреждений по территориальному признаку, который позволит создать условия для деятельности подсобных хозяйств в учреждениях ФСИН, опираясь на определенную сельскохозяй-

зыйственную специализацию, постепенно внедряя элемент кооперации и механизмы сотрудничества в рамках одной экономической зоны.

в) С помощью проведенной классификации деятельности подсобных хозяйств сельскохозяйственных направлений в учреждениях ФСИН необходимо определить экономический потенциал для развития и количественные затраты на модернизацию и внедрение передовых технологий.

г) Внедрение инновационных проектов по расширению мясного и молочного животноводства позволяет развивать овощеводство как открытого, так и закрытого грунта за счет органических отходов, что является качественной средой для процесса выращивания овощей, а наличие крупных населенных пунктов будет способствовать сбыту излишков продукции и позволит этот процесс сделать круглогодичным. Ограниченность учреждений ФСИН в земельных ресурсах требует развивать направления беспочвенного выращивания овощей.

д) Внедрение механизма реализации и адаптации научных разработок в деятельность подсобных хозяйств специальных учреждений ФСИН и предложенной структуры информационно-консультационного центра создадут условия для благоприятного развития подсобного производства в учреждениях при минимальных затратах.

е) Выход с законодательной инициативой в Законодательное Собрание Пермского края с учетом имеющегося положительного опыта, такого как Красноярский край, где учреждения ФСИН признаны на законодательном уровне региона сельхозпроизводителями, что дает им право получать дотации при участии в программах поддержки хозяйств, занимающихся сельским хозяйством, а в некоторых случаях (где учреждение является градообразующим) – освобождение от налогообложения предпринимателей, сотрудничающих с этими учреждениями, что создаст условия для привлечения заемных средств предпринимателей и приведет к увеличению рабочих мест в учреждении.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИОННОМУ ИССЛЕДОВАНИЮ:

Монография:

1. Фазлиев И.Н. Формирование и управление развитием подсобных хозяйств в специальных учреждениях системы ФСИН: монография / И.Н.Фазлиев, А.Г.Светлаков / М-во с-х. РФ; федеральное гос. бюджетное образов. учреждение высшего образования «Пермский гос. аграрно-технологический ун-т. им. акад. Д.Н. Прянишникова», – Пермь: ИПЦ «Прокрость», 2018. – 201 с – 12.56 / 6,29 п.л.

Статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ:

2. Фазлиев И.Н. Реалии и перспективы развития подсобных производств и промыслов на базе специальных учреждений системы ФСИН Пермского края. [Текст] / И.Н. Фазлиев, А.Г. Светлаков / Микроэкономика, 2014 - № 2 – С. 60-65 -0,69 / 0,34 п.л.

3. Фазлиев И.Н. Современный инструментарий повышения экономической эффективности деятельности подсобных хозяйств в специальных учреждениях

системы ФСИН. [Текст] / И.Н. Фазлиев, А.Г. Светлаков / Аграрный Вестник Урала, 2015 - № 7 (137), - С. 95 – 100 - 0,69 / 0,34 п.л.

4. Фазлиев И.Н. Экономический механизм хозяйствования в специальных учреждениях ФСИН. [Текст] / И.Н. Фазлиев, А.Г. Светлаков / Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России 2016 - № 1(33), - С. 194 -198 - 0,57 / 0,28 п.л.

5. Фазлиев И.Н. К вопросу об оценке и использовании земельных угодий казенными учреждениями федеральной службы исполнения наказаний. [Текст] / И.Н. Фазлиев, В.К. Коршунов, А.Г. Светлаков / Микроэкономика, 2018 - № 2 – С. 101 - 106 - 0,69 / 0,34 п.л.

6. Фазлиев И.Н. К вопросу о развитии подсобных хозяйств в системе ФСИН. [Текст] / И.Н. Фазлиев / Микроэкономика, 2018 - № 3 – С. 64- 67- 0,46 п.л.

Статьи в журналах и сборниках

7. Фазлиев И.Н. Исторические аспекты развития подсобных хозяйств спецучреждений системы исполнения наказания. [Текст] / И.Н.Фазлиев, А.Г.Светлаков / Экономика АПК Предуралья/ ежегодный научно-практический журнал, 2014 – С. 86-94-1,03 / 0,513 п.л.

8. Фазлиев И.Н. К вопросу об американской системе исполнения наказания. [Текст] / И.Н.Фазлиев, А.Г.Светлаков / Актуальные проблемы аграрной науки в XXI века / Материалы Всероссийской заочной научно-практической конференции (Пермь, май 2014 года) часть 2 - С. 104-111- 0,92 / 0,46 п.л.

9. Фазлиев И.Н. Исправительная система Германии. Взгляд со стороны. [Текст] / И.Н.Фазлиев, А.Г.Светлаков / Актуальные вопросы экономики / Материалы краевой научно-практической конференции молодых ученых и студентов (Пермь, 25 ноября 2014 года) С. 184 -188 - 0,57 / 0,28 п.л.

10. Фазлиев И.Н. Исторические зарисовки о китайской пенитенциарной системе. [Текст] / И.Н.Фазлиев, А.Г.Светлаков / Диспут плюс 2015 - №1 (30) - С. 38-45 -0,92 / 0,46 п.л.

11. Фазлиев И.Н. К вопросу о развитии подсобных хозяйств в специальных учреждениях федеральной службы исполнения наказания. [Текст] / И.Н. Фазлиев, А.Г. Светлаков / Молодежная наука 2015: технологии, инновации. Материалы Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов, посвященной 85-летию основания ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА и 150-летию со дня рождения Д.Н. Прянишникова (Пермь, 10-13 марта 2015 года) Ч. 2, - С. 152-156.- 0,58 / 0,29 п.л.

12. Фазлиев И.Н. Подсобные хозяйства учреждений ФСИН Пермского края: вчера, сегодня, завтра. [Текст] / И.Н.Фазлиев, А.Г.Светлаков / Пенитенциарная система и общества: опыт взаимодействия / Сборник материалов II международной научно-практической конференции, посвященной 15-летию Пермского института ФСИН России (Пермь, 02-04 апреля 2015 года) - С. 303 -306 - 0,46 / 0,23 п.л.

13. Фазлиев И.Н. Проблемы и перспективы развития учреждений сельскохозяйственного профиля в системе Федеральной службы исполнения наказания. [Текст] / И.Н.Фазлиев, А.Г.Светлаков / Агротехнологии XXI века. Научно-практическая конференция Пермская ГСХА (Пермь, 11-13 ноября 2015 года) Ч. 2, С. 177-180.- 0,46 / 0,23 п.л.

14. Фазлиев И.Н. Современный взгляд на развитие экономической безопасности в деятельности подразделений системы ФСИН. [Текст] / И.Н.Фазлиев / Экономическая безопасность: проблемы, перспективы, тенденции развития. II Международная научно-практическая конференция Пермский ГНИУ (Пермь, 14 ноября 2015 года) Ч. 2,- С. 309 -313 - 0,28 п.л.
15. Фазлиев И.Н. Особенности и специфика деятельности учреждений системы ФСИН. [Текст] / И.Н.Фазлиев, А.Г.Светлаков / Экономика АПК Предуралья (Ежегодный сборник научных трудов) г. Пермь, 2016 - С. 89-94-0,62 / 0,31 п.л.
16. Фазлиев И.Н. Современные подходы взаимодействия подразделений ФСИН России с государственными образовательными учреждениями Пермского края. [Текст] / И.Н.Фазлиев, А.Г.Светлаков / ФСИН ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России Тенденция развития права и экономики в XXI века. Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции 29 февраля 2016 года - С.165 – 170 - 0,62 / 0,31 п.л.
17. Фазлиев И.Н. Особенности хозяйственной деятельности подсобных хозяйств и производств в уголовно-исполнительной системе зарубежных стран. [Текст] / И.Н.Фазлиев, А.Г.Светлаков / Агротехнологии XXI века. Научно-практическая конференция Пермская ГСХА (Пермь, 9-11 ноября 2016 года) - С. 245-251-0,80 / 0,40 п.л.
18. Фазлиев И.Н. Определение причин уязвимости подсобных хозяйств казенных учреждений ФСИН. [Текст] / И.Н.Фазлиев, А.Г.Светлаков / Экономика АПК Предуралья (Ежегодный сборник научных трудов) г. Пермь, 2017 - С. 115-118-0,46 / 0,23 п.л.
19. Фазлиев И.Н. Современная система оборота сельхозугодий учреждениями ФСИН в условиях непредсказуемости внешней среды [Текст] / И.Н. Фазлиев, А.Г. Светлаков / Материалы X Международной научно-практической конференции молодых ученых, посвященной году экологии и 65-летию Красноярского ГАУ (Красноярск, 22-23 марта 2017 года) - С. 281-284 – 0,57 / 0,28 п.л.

Подписано в печать __. __. 18.
Формат 60×84. 1/16 Усл. печ. л. 1.0
Тираж 100 экз. Заказ. № ____.

ООО «ТираЖ»
г. Пермь, ул. Куйбышева, 106