

*На правах рукописи*



**ХИЛИНСКАЯ ИРИНА ВИКТОРОВНА**

**ОРГАНИЗАЦИОННО- ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ  
РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:  
экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,  
комплексами (АПК и сельское хозяйство)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание  
ученой степени кандидата экономических наук

ЕКАТЕРИНБУРГ — 2018

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования Челябинский филиал «Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Научный руководитель:

**Бухтиярова Татьяна Ивановна**

доктор экономических наук, профессор  
профессор кафедры экономики, финансов и бухгалтерского учета ФГБОУ ВО Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Челябинский филиал

Официальные оппоненты:

**Черданцев Вадим Петрович**

доктор экономических наук, профессор  
профессор кафедры менеджмента ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова, г. Пермь

**Плотникова Людмила Викторовна**

кандидат экономических наук  
доцент кафедры менеджмента и информационных технологий ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный аграрный университет», г. Челябинск

Ведущая организация:

ФГБОУ ВО «Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т.С. Мальцева», г. Курган

Защита состоится 4 октября 2018г. в 13.00 часов на заседании диссертационного совета Д 220.067.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе Уральского государственного аграрного университета по адресу: 620075, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, д.42, ауд. 1305

Отзывы на автореферат в 2-х экземплярах просим направлять по адресу: 620075, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, д.42, ученому секретарю диссертационного совета Д 220.067.01 Е.М. Кот.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Уральского государственного аграрного университета по адресу: 620075, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, д.42. Диссертация и автореферат диссертации размещены на сайте [www.urgau.ru](http://www.urgau.ru)

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Ученый секретарь

диссертационного совета

кандидат экономических наук, доцент



Е.М. Кот

## 1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы.** В решении задач управленческой стратегии развития сельских территорий возрастает практическая значимость разработки обновленных механизмов повышения эффективности их организационно-экономического потенциала.

Анализ современного состояния сельских территорий Челябинской области (индекс производства сельскохозяйственной продукции в 2016 году к уровню 2015 года составляет 101,4%, инвестиции в основной капитал 141,2% и т.д.) определил совокупность социально-экономических проблем: отсутствие эффективных механизмов управления развитием территорий; малая степень использования проектных методов хозяйствования в сфере производства и сбыта сельскохозяйственной продукции; отсутствие методик формирования и реализации эффективной организации и управления деятельностью.

Указанные проблемы приводят к необходимости формирования и реализации организационно-экономического потенциала развития сельских территорий. Это тем более важно, если учесть, что согласно Государственной программе развития сельского хозяйства Челябинской области на 2016-2020 годы, индекс производства к 2020 г. должен вырасти по продукции растениеводства до 121,2%, продукции животноводства - 120,2%, а среднегодовой темп роста продукции сельского хозяйства в период до 2020 г. составит не менее 2,4-2,5%.

Решение задачи социально-экономической конкурентоспособности сельских территорий определяется системным подходом в выявлении ключевых факторов развития, возможностей формирования и эффективности организационно-экономического потенциала сельских территорий.

Активное и эффективное развитие сельских территорий возможно на основе реализации эффективных механизмов стимулирования и оптимизации инвестирования ресурсов в сельскую экономику, программ инновационного развития сельских территорий. Так, темп роста инвестиций в основной капитал сельских территорий за счет муниципальных районов составил по Челябинской области 81,1%, что соответствует общероссийским тенденциям инвестиционного процесса.

**Состояние изученности проблемы.** Теоретические и методологические проблемы формирования и реализации

организационно-экономического потенциала развития сельских территорий изложены в рамках широкого диапазона публикаций отечественных и зарубежных авторов.

Вопросы анализа экономико-управленческого состояния и перспектив аграрного бизнеса получили отражение в трудах российских ученых: А.И. Алтухов, С.Н. Гришкина, В.З. Мазлоев, И.Г. Ушачев.

Современная проблематика определения индикаторов развития сельских территорий, отражается в исследованиях ученых: М.А. Козлов, О.Н. Крюкова, И.Ю. Мерзлов, О.Ю. Мерещенко, Е.В. Милоенко и др.

Научно-теоретическому обоснованию комплекса проблем развития сельской инфраструктуры посвящены научные работы Т.И. Бухтияровой, Б.А. Воронина, Р.У. Гусманова, В.А. Кундиус, Е.Г. Мухиной, А.Л. Пустуева, О.Ю. Савенковой, И.С. Санду А.Н. Сёмина, И.Г. Ушачева, В.М. Шараповой.

Отсутствие достаточных разработок содержания методов и направленность формирования и реализации организационно-экономического потенциала развития сельских территорий определили актуальность, цель, задачи, предмет, объект исследования.

**Цель** – сформировать комплекс теоретических и методических рекомендаций по определению и реализации эффективной системы управления организационно-экономическим потенциалом развития сельских территорий, что предопределило постановку и решение следующих **задач**:

- обобщить теоретические исследования вопросов формирования организационно-управленческих и организационно-экономических решений развития сельских территорий;

- провести анализ состояния сельских территорий Челябинской области в целях выявления основных проблем и разработки методики оценки конкурентоспособности территории для обеспечения развития их организационно-экономического потенциала;

- определить основные индикаторы оценки конкурентоспособности территории для проведения оперативного мониторинга развития системы «сельская территория» с учетом типичных признаков и последующего прогнозирования перспектив развития ее конкурентоспособности и основные направления

совершенствования системы управления эффективностью сельских территорий;

- обосновать и разработать рекомендации, направленные на повышение эффективности управления развитием сельских территорий Челябинской области, на основе закономерностей и принципов системного, организационно-экономического подходов, проектного управления;

- определить условия реализации балансов интересов взаимодействия сторон в системе государство-бизнес-общество.

**Объект исследования** – сельские территории Челябинской области.

**Предмет исследования** - совокупность социально-экономических и организационно-управленческих отношений в процессе формирования и реализации организационно-экономического потенциала развития сельских территорий Челябинской области.

**Теоретической и методологической основой исследования** являются основные положения научных разработок современных ученых-экономистов, научные работы по вопросам развития аграрной сферы, разработки ведущих научно-исследовательских институтов по проблемам развития сельских территорий.

В исследовании изучены и использованы законодательные и нормативно-правовые акты федеральных и региональных органов власти по вопросам государственного регулирования и стимулирования экономического роста и развития сельских территорий.

**Область исследования** соответствует требованиям паспорта специальностей ВАК 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством», специализация – Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство): **1.2.32.** - Государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК; **1.2.42.** - Организационный и экономический механизм хозяйствования в АПК, организационно-экономические аспекты управления технологическими процессами в сельском хозяйстве; **1.2.50.** - Многофункциональный характер сельского хозяйства, устойчивое развитие сельских территорий и социальной инфраструктуры.

В качестве **методов исследования** использованы абстрактно-логический, монографический, экспертных оценок и экономико-статистический методы.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в расширении теории, методов и методик формирования и реализации организационно-экономического потенциала развития сельских территорий в современных экономических условиях, конкретизирующие его содержание, формы и инструменты в качестве совокупности установленных систем, что позволяет разработать рекомендации, повышающие эффективность и адаптивность потенциала к динамично меняющимся условиям хозяйствования.

**Практическая значимость исследования** заключается в разработке методических рекомендаций по повышению эффективности использования организационно-экономического потенциала сельских территорий, методики оценки интегрального показателя конкурентоспособности сельской территории на основе совокупности индикаторов, что позволяет оценить экономическое положение сельских территорий, обеспечить повышение качества жизни населения, проводить сравнительный анализ развития территорий с целью выявления факторов эффективности развития и экономического роста функционирования.

**Информационная база исследования** формировалась на основании программных и прогнозных разработок государственных органов власти, официальной статистической информации федеральной службы государственной статистики, материалов научных конференций и семинаров, монографических исследований, а также результатов собственных исследований автора.

**Обоснованность и достоверность исследования.** Научно-исследовательский аппарат позволяет корректно выбрать используемые в исследовании общие и частные показатели, критерии прогнозных моделей развития сельских территорий.

**Научная новизна результатов исследования** представлена в логической и последовательной взаимосвязи положений, относящихся к области научной специальности:

1. Раскрыто сущностное содержание определений и дефиниций: «развитие сельских территорий», «организационно-экономический потенциал» в целях решения задач повышения

эффективности организационно-экономического механизма формирования и использования потенциала сельской территории.

2. На основе системного, организационно-экономического подхода и проектного управления определены ключевые особенности сельских территорий, позволяющие осуществить целенаправленные действия органов государственного управления, предпринимательских структур, населения по обеспечению развития организационно-экономического потенциала сельских территорий.

3. Разработана комплексная методика многофакторного исследования социально-экономического развития сельской территории, базирующаяся на основных индикаторах оценки социальной инфраструктуры, составляющих элементов организационно-экономического потенциала, что позволяет проводить мониторинг конкурентоспособности сельских территорий и прогнозирование перспектив их развития.

4. Разработаны и обоснованы положения по формированию организационно-управленческих и организационно-экономических мер обеспечения развития сельских территорий на основе закономерностей, принципов системного, организационно-экономического подходов, проектного управления.

5. Разработана научно-практическая концепция совершенствования организационно-экономического механизма развития потенциала сельских территорий, сформированная на основе теории баланса интересов взаимосвязанных сторон.

**Апробация работы.** Исследование проводилось в рамках плана научно-исследовательской работы Челябинского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», тема: «Управление социально-экономическими и политическими процессами развития Южного Урала», утверждена на заседании ученого совета филиала 30.12.2016 г., протокол №5.

Апробация результатов исследования подтверждена актами: ГУП «Продовольственная корпорация Челябинской области», Челябинский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Основные результаты и положения проведенного исследования научному сообществу представлены в рамках выступлений и докладов автора на международных, региональных научно-практических конференциях (Челябинск - 2013, 2015, 2016, 2017 г.г.; Екатеринбург - 2017, 2018 г.г.).

**Публикации.** По теме исследования опубликовано 17 работ (общий объем- 8.15 п.л., в т.ч. авторских – 4,8 п.л). Автор имеет 7 статей опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

**Структура работы.** Диссертация включает в себя введение, три главы, включая 26 таблиц и 25 рисунков, заключение, библиографический список из 166 наименований и 8 приложений.

**Во введении** определен выбор темы исследования, сформулированы его цель и задачи, определены предмет, объект, установлены корректные методы исследования, выделена научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

**В первой главе** «Теоретические основы формирования и реализации организационно-экономического потенциала сельских территорий Российской Федерации» изложена сущность организационно-экономического потенциала сельских территорий России, определены факторы его развития и выявлены особенности формирования.

**Во второй главе** «Современное состояние и тенденции развития сельских территорий Челябинской области» рассмотрены вопросы государственного регулирования развития сельского хозяйства и сельских территорий Челябинской области, выявлены региональные особенности развития, представлена авторская методика оценки конкурентоспособности сельских территорий области.

**В третьей главе** «Основные направления развития организационно-экономического потенциала сельских территорий Челябинской области» определены организационно-управленческие и организационно-экономические меры развития сельских территорий, раскрыт механизм реализации основных направлений повышения эффективности управления организационно-экономическим потенциалом сельских территорий Челябинской области.

**В заключении** приведены выводы по результатам исследования и дана обобщенная характеристика работы.



Аналитические материалы, иллюстрирующие положения диссертационной работы, представлены в приложениях.

## **2 ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

**1. Раскрыто сущностное содержание определений и дефиниций: «развитие сельских территорий», «организационно-экономический потенциал» в целях решения задач повышения эффективности организационно-экономического механизма формирования и использования потенциала сельской территории.**

Цели повышения уровня качества жизни населения, достижения экономического развития и роста производства, сбыта продукции, создания возможностей и условий для привлечения инвестиций в развитие сельских территорий определяют совокупность принципов, методов управления сельской территорией.

Программой Челябинской области «Развитие сельского хозяйства на 2016-2020 годы» предусмотрено к 2020 году достижение прироста произведенной продукции сельского хозяйства на 51,4%. (2016 год – прирост продукции сельского хозяйства 42,6%).

Организационно-экономический потенциал развития сельских территорий в исследовании представлен в виде модели из пяти блоков: природно-ресурсный, материально-технический, трудовой, финансово-экономический, информационно-инновационный потенциалы. Внешнюю и внутреннюю организационно-экономическую среду автор определяет в виде совокупности бизнес-среды, финансово-экономической, информационно-инновационной, природной среды. Управление процессами развития сельских территорий осуществляется на основе принципов нормативно-правового регулирования и взаимодействия всех ранее перечисленных элементов с институциональной средой.

Механизм формирования и реализации организационно-экономического потенциала сельских территории предполагает: эффективное взаимодействие институтов рынка и хозяйствующих субъектов; выбор форм и связей (организационно-хозяйственных) производства и сбыта, финансово-кредитного и делового

обслуживания, формирование системы приоритетного обеспечения интересов потребителей и мелких собственников.

На основании проведенного исследования автор уточняет сущностное содержание определений и дефиниций:

а) «организационно-экономический потенциал» развития сельских территорий представляет собой совокупность организационного и экономического потенциалов, вбирающих в себя такие элементы как правовое обеспечение, процессы кооперации и интеграции, информационный потенциал, трудовой потенциал, природно-ресурсный потенциал, инвестиционный потенциал, потенциал производственной и социально-экономической инфраструктуры, инновационный потенциал;

б) «развитие сельских территорий» - целенаправленные процессы, связанные с улучшением производственной и социальной сфер, получающих развитие через организационно-экономический потенциал и проектное управление с использованием государственных бюджетных ассигнований в рамках исследуемых территорий. Так, подпрограмма «Устойчивое развитие сельских территорий Челябинской области на 2016-2020 годы» предусматривает бюджетные ассигнования в 2016 г. в сумме 326,4 млн. рублей, в 2017 г. 683,3 млн. рублей и далее по 100 млн. рублей ежегодно.

**2. На основе системного, организационно-экономического подхода и проектного управления определены ключевые особенности сельских территорий, позволяющие осуществить целенаправленные действия органов государственного управления, предпринимательских структур, населения по обеспечению развития организационно-экономического потенциала сельских территорий.**

Отсутствие активной и эффективной динамики в развитии производственной и социальной инфраструктуры сельских территорий Челябинской области определяет необходимость создания базовых предпосылок для комплексного подъема уровня производственной и социальной сферы села на базе радикального решения ситуации ресурсного обеспечения аграрного производства.

Необходимость обеспечения соответствия целей и возможностей экономического роста современным условиям и требованиям импортозамещения определяют новое содержание,

перечень инструментов активности государственного регулирования развития сельских территорий и приоритетных направлений государственной поддержки, которые должны быть органично согласованы с интересами сельского населения.

На государственном уровне должен быть решен вопрос об объемах государственной помощи сельскому развитию, используя нормативный подход (социальные стандарты) государственная поддержка должна быть расширена по набору ее инструментов. Это тем более важно в условиях снижения доли федерального финансирования (с 49,6% в 2016 году до 48,6% в 2017 году) и увеличения доли финансирования из областного бюджета (с 50,4% до 51,4% соответственно).

Перспективная государственная аграрная и социальная политика должны быть ориентированы на определение и качественный анализ индикаторов оценки эффективности использования бюджетных средств.

Названные тенденции и решающие функции должны учитываться при разработке механизма развития организационно-экономического потенциала сельских территорий Челябинской области (Правительство Челябинской области, сельские муниципальные образования и сельское население).

Используемые в практике показатели оценки эффективности управления конкурентоспособностью сельских территорий Челябинской области автором сгруппированы по составляющим подсистемам элементов организационно-экономического потенциала, что позволяет выявить резервы социально-экономического роста сельских территорий, определить их способность адаптироваться к изменениям рыночной среды.

Оценка эффективности мероприятий и целенаправленных действий органов государственного управления, предпринимательских структур, населения по обеспечению развития организационно-экономического потенциала сельских территорий определена совокупностью критериев (экономический, инвестиционный, производственный, социальный), что позволяет разработать методику многофакторного исследования социально-экономического развития сельских территорий муниципальных образований Челябинской области.

**3. Разработана комплексная методика многофакторного исследования социально-экономического развития сельской**

**территории, базирующаяся на основных индикаторах оценки социальной инфраструктуры, составляющих элементов организационно-экономического потенциала, что позволяет проводить мониторинг конкурентоспособности сельских территорий и прогнозирование перспектив их развития.**

Диагностика состояния и последующая корректировка процессов реализации стратегических задач обеспечения конкурентоспособности возможна на основе модели оценки развития сельских территорий Челябинской области.

На первом этапе многофакторного исследования были систематизированы показатели состояния организационно-экономического потенциала сельских территорий (данные за 2015 и 2016 гг.) - таблица 1.

Таблица 1 - Группировка показателей в разрезе социально-экономических блоков\*)

№ п/п	Наименование показателя	Социально-экономический блок	Индивидуальные индексы показателя	Используемые символы
1	Плотность населения человек на кв.км	1	$I_1 = \frac{F_A}{F_{A-1}}$	$F_A, F_{A-1}$ - плотность населения человек на кв.км соответственно 2016 и 2015г.
2	Среднесписочная численность работников (без внешних совместителей), в % к 2015	1	$I_2 = \frac{F_B}{F_{B-1}}$	$F_B, F_{B-1}$ - среднесписочная численность работников (без внешних совместителей) 2016 и 2015г
3	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, в % к 2015	2	$I_3 = \frac{F_C}{F_{C-1}}$	$F_C, F_{C-1}$ - среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в 2016 и 2015г. соответственно
4	Удельный вес трудоспособного населения*	2	$I_4 = \frac{F_D}{F_{D-1}}$	$F_D, F_{D-1}$ - удельный вес трудоспособного населения, 2016 и 2015 г.
5	Индекс производства продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах, в % к 2015 году	2	$I_5 = \frac{F_E}{F_{E-1}}$	$F_E, F_{E-1}$ - производствj продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах соответственно 2016 и 2015 г.
6	Товарооборот розничной торговли и общественного питания, в сопоставимых ценах, в % к 2015	2	$I_6 = \frac{F_F}{F_{F-1}}$	$F_F, F_{F-1}$ - товарооборот розничной торговли и общественного питания, в сопоставимых ценах, 2016 и 2015г.

Продолжение таблицы 1

7	Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ, услуг собственными силами, в текущих ценах, в % к2015	2	$I_7 = \frac{F_G}{F_{G-1}}$	$F_G, F_{G-1}$ - Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ, услуг собственными силами, в действующих ценах 2016 в 2015 г. соответственно
8	Темп роста инвестиций в основной капитал*	4	$I_8 = \frac{F_H}{F_{H-1}}$	$F_H, F_{H-1}$ - инвестиции в основной капитал, соответственно 2016 и 2015г.
9	Процент семей, улучшивших жилищные условия, от общего количества состоящих на учете в качестве нуждающихся , 2016 г.*	3	$I_9 = \frac{F_I}{F_{I-1}}$	$F_I, F_{I-1}$ - процент семей, улучшивших жилищные условия, от общего количества состоящих на учете в качестве нуждающихся, 2016 и 2015 г. соответственно
10	Удельный вес дорог не отвечающих нормативным требованиям, %, 2016 г.	3	$I_{10} = \frac{F_J}{F_{J-1}}$	$F_J, F_{J-1}$ - удельный вес дорог не отвечающих нормативным требованиям соответственно 2016 и 2015 г. соответственно
11	Темпы роста выбросов загрязняющих веществ, в атмосферу 2016 к 2015 в % *	3	$I_{11} = \frac{F_K}{F_{K-1}}$	$F_K, F_{K-1}$ - выбросы в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников в 2016 и 2015 г. соответственно
12	Изменение уровня зарегистрированной безработицы в % к численности экономически активного населения, 2016г к 2015г*	2	$I_{12} = \frac{F_L}{F_{L-1}}$	$F_L, F_{L-1}$ - уровень зарегистрированной безработицы в % к численности экономически активного населения, соответственно 2016 и 2015г.
13	Темпы роста количества преступлений, 2016 г. к 2015 г., в %*	3	$I_{13} = \frac{F_M}{F_{M-1}}$	$F_M, F_{M-1}$ – количество преступлений. Совершенных в 2016 и 2015г. соответственно
14	Темпы роста доли детей в возрасте 1-6 лет, получающих услугу дошкольного образования, 2016 г. к 2015 г., в %*	3	$I_{14} = \frac{F_N}{F_{N-1}}$	$F_N, F_{N-1}$ - доль детей в возрасте 1-6 лет, получающих услугу дошкольного образования в 2016 и 2015 г. соответственно

\*) Составлено автором, \*расчетные показатели

На втором этапе выполнен расчет относительных показателей (четырнадцать индикаторов по четырем блокам) в

разрезе трех природно-климатических зон области (лесная, лесостепная, степная), что позволяет в последующем *на третьем этапе* произвести ранжирование территорий по показателям таблицы 1 и отчетным данным в порядке возрастания (или убывания).

На *четвертом этапе* исследования, опираясь на проранжированные данные составляется сводная матрица рангов социально-экономического развития территорий.

По результатам определения объективных и субъективных факторов развития (*пятый этап*) сельские территории делятся на группы: «благополучные», «средние» и «отстающие». Данная дифференциация потребует соответствующих уточнений при разработке организационно-управленческих, организационно-экономических решений развития территорий в рассматриваемых природно-климатических зонах.

В наиболее благополучной степной природно-климатической зоне могут быть сохранены действующие тенденции развития села.

Для второй группы (лесостепная зона) необходимо разработать мероприятия по улучшению экологической обстановки и снижению социальной напряженности.

В третьей группе (лесная зона) должны быть реализованы программы повышения эффективности деятельности сельскохозяйственных предприятий и качества жизни сельского населения.

Завершающим этапом оценки состояния организационно-экономического потенциала сельской территории является расчет интегрального показателя конкурентоспособности сельских территорий Челябинской области (ИПКст) на основе индивидуальных индексов (таблица 1).

$$\text{ИПКст} = \sqrt[14]{I_1 * I_2 * I_3 * I_4 * I_5 * I_6 * I_7 * I_8 * I_9 * I_{10} * I_{11} * I_{12} * I_{13} * I_{14}} \quad (1)$$

Рассчитанный интегральный показатель конкурентоспособности сельских территорий Челябинской области (ИПКст) показал разброс оценок по природно-климатическим зонам и муниципальным образованиям каждой климатической зоны. Так, в степной природно-климатической зоне отчетные показатели изменяются от 0,442 до 0,689, в лесостепной природно-климатической зоне интервал изменения составил от 0,374 и до 0,628, в лесной зоне интегральный показатель изменяется в разрезе муниципальных районов от 0,429 и до 0,595.

Продолжением данной методики является использование ее подходов при моделировании показателей (в пространстве) и прогнозировании (во времени), что позволит уточнить основные позиции дорожной карты конкурентоспособности агропроизводства Челябинской области в целом – таблица 2.

Таблица 2- Интегральный показатель конкурентоспособности сельских территорий Челябинской области (ИПКст) \*)

Муниципальные районы	Показатель конкурентоспособности сельских территорий			
	2016 г. (отчетные данные)	2016г. (моделирование)	2017 г. (предварительная оценка)	2018 г. (прогнозные значения)
<i>Лесная природно-климатическая зона</i>				
Ашинский	0,667	0,64	0,493	0,495
Каслинский	0,565	0,556	0,508	0,506
Катав-Ивановский	0,438	0,491	0,414	0,416
Кусинский	0,639	0,519	0,7	0,59
Нязепетровский	0,475	0,455	0,393	0,392
Саткинский	0,614	0,59	0,512	0,522
<i>Лесостепная природно-климатическая зона</i>				
Аргаяшский	0,601	0,575	0,508	0,457
В-Уральский	0,57	0,575	0,407	0,411
Еткульский	0,672	0,722	0,577	0,581
Красноармейский	0,524	0,596	0,459	0,469
Кунашакский	0,487	0,499	0,424	0,307
Пластовский	0,697	0,669	0,689	0,688
Сосновский	0,645	0,62	0,611	0,612
Уйский	0,462	0,382	0,583	0,588
Чебаркульский	0,534	0,554	0,493	0,498
<i>Степная природно-климатическая зона</i>				
Агаповский	0,495	0,558	0,433	0,442
Брединский	0,529	0,547	0,455	0,461
Варненский	0,551	0,521	0,505	0,476
Карталинский	0,522	0,523	0,58	0,491
Кизильский	0,518	0,538	0,444	0,437
Нагайбакский	0,426	0,462	0,465	0,469
Октябрьский	0,595	0,562	0,469	0,476
Троицкий	0,407	0,508	0,397	0,398
Увельский	0,541	0,558	0,534	0,542
Уйский	0,462	0,382	0,583	0,588

\*) рассчитано автором

Авторский методический подход проведения аналитических исследований в данном случае позволяет: оценить потенциал сельских территорий и приоритетных для его развития отраслей; установить ресурсные возможности и ограничения сельской территории отдельной природно-климатической зоны.

При моделировании показателей конкурентоспособности используются следующие допущения: если учесть, что общепринятой допустимой границей риска является изменения в рамках десяти процентов, то при последующем моделировании тенденций развития благополучных территорий, рассматриваемые показатели могут быть увеличены на 0,1 процентного пункта.

Для второй группы (лесостепная зона) необходимо сохранить тенденции роста благоприятных изменений. В этих целях, при моделировании расчетные показатели второй группы могут быть доведены (скорректированы) до уровня «благополучных» территорий по методу средних величин (сохранение средней, или ее снижение).

Для третьей группы (лесная зона) в процессе моделирования используется методика «слабые сигналы», когда показатели доводятся до уровня второй группы или снижаются до уровня средней величины.

Прогнозирование конкурентоспособности сельских территорий Челябинской области в каждой природно-климатической зоне предусматривает отбор эталонных муниципальных образований (Пластовский, Красноармейский и Катав-Ивановский).

Авторская методика оценки социально-экономического развития сельской территории позволяет разработать практические рекомендации повышения её социально-экономического развития, определить эффективность взаимодействия государства и бизнеса в развитии производственной и социальной инфраструктуры.

Данное положение определяет вектор развития сельских территорий Челябинской области (стратегии активного роста организационно-экономического потенциала). Достаточно отметить, что данная стратегия предусматривает рост индекса производства продукции сельского хозяйства, продукции растениеводства и животноводства на период 2018-2020 гг. в размере 100,0-100,2% ежегодно.

**4. Разработаны и обоснованы положения по формированию организационно-управленческих и организационно-экономических мер обеспечения развития сельских территорий на основе закономерностей, принципов системного, организационно-экономического подходов, проектного управления.**



Для достижения социально-экономического развития сельских территорий необходима разработка специальной системы мер, определяющих деятельность органов власти и местного самоуправления – рисунок 1.

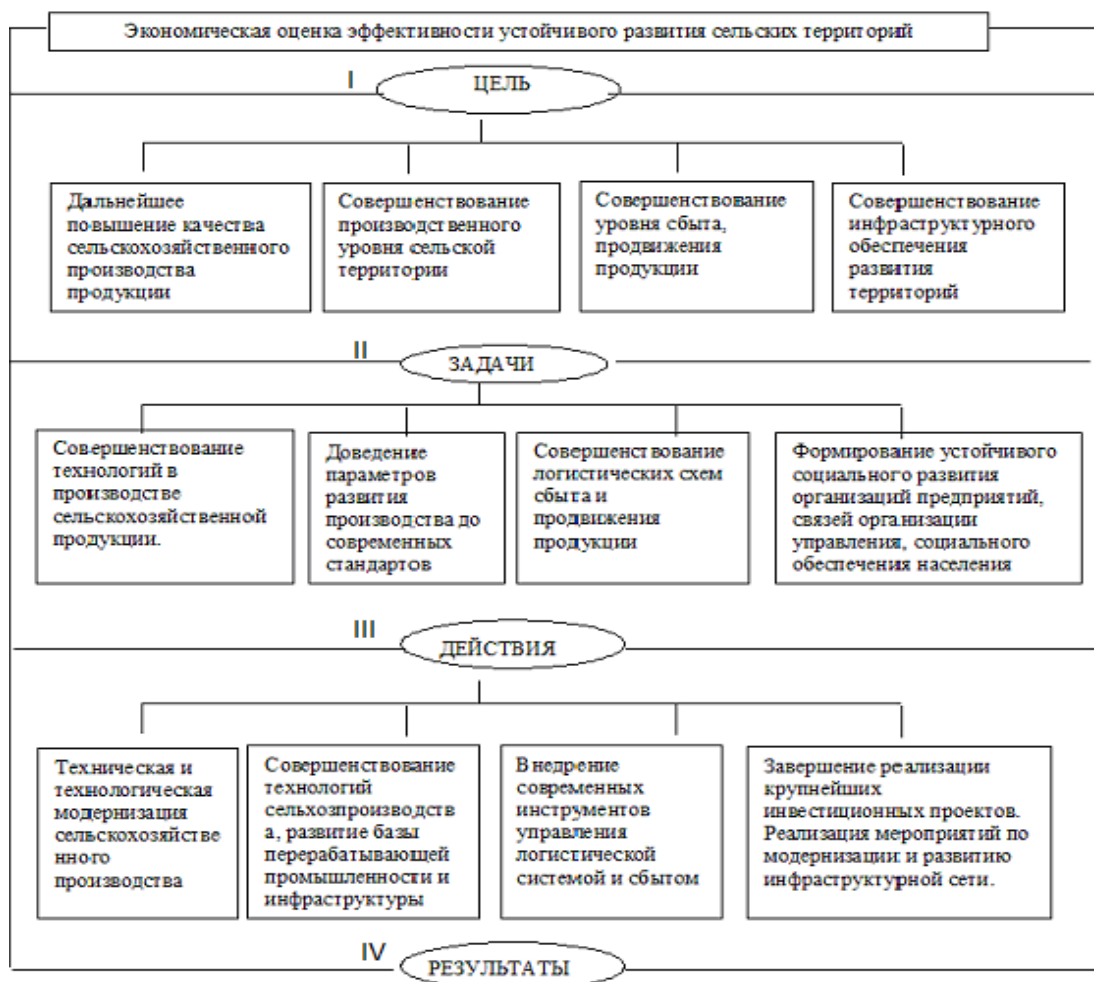


Рисунок 1 - Алгоритм выработки решений, необходимых для достижения развития сельских территорий

Институциональная самоорганизация сельских товаропроизводителей создаст предпринимательскую среду более высокого качества организации и управления.

**5. Разработана научно-практическая концепция совершенствования организационно-экономического механизма развития потенциала сельских территорий, сформированная на основе теории баланса интересов взаимосвязанных сторон.**

Развитие новых явлений и процессов в экономической и социальной, общественной жизни требует учета и согласования интересов государства, бизнеса, населения.

Структурная схема механизма реализации экономических интересов сельской территории включает в себя структурные и функциональные элементы, обеспечивающие системы, инструменты и методы реализации интересов – рисунок 2.

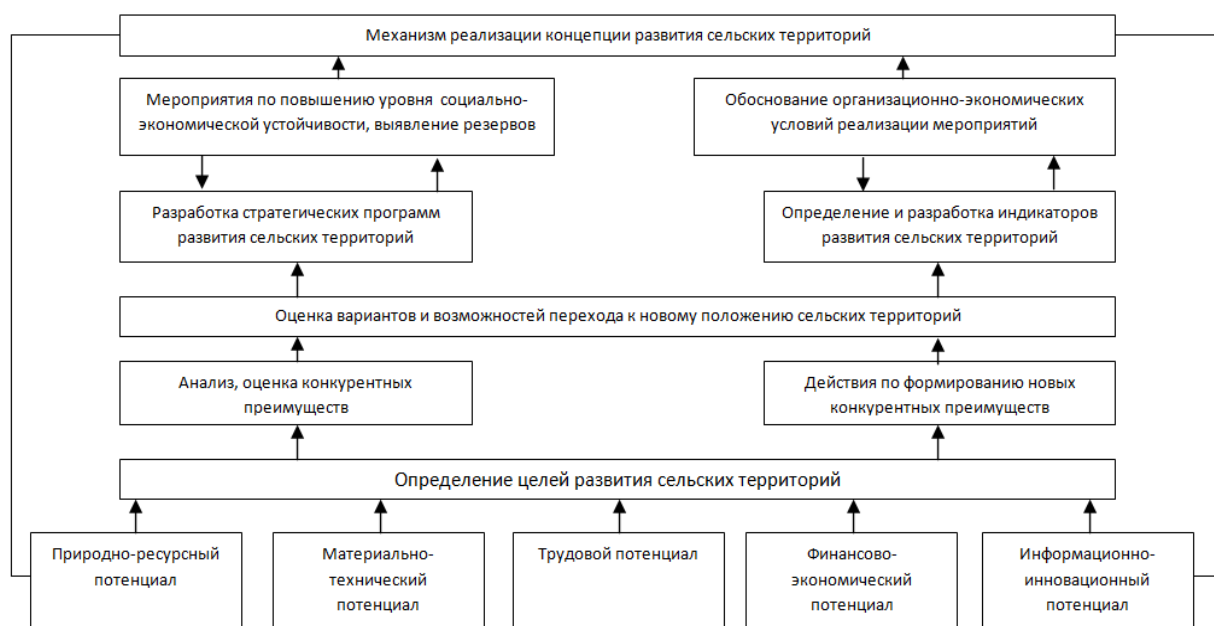


Рисунок 2 – Принципиальная схема механизма реализации концепции развития сельских территорий

Инструменты организационно-экономического механизма реализации концепции развития сельских территорий Челябинской области определены совокупностью условий, системой факторов: инновационного развития, финансово-экономических, технико-технологических, социально-трудовых, организационно-правовых.

## ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Научную новизну, теоретическую и практическую значимость выполненного диссертационного исследования подтверждают следующие выводы и предложения.

1. На основе анализа состояния и перспектив развития аграрного производства и сельских территорий дано научно-

теоретическое обоснование комплекса проблем развития аграрного сектора экономики и сельской инфраструктуры, что позволило представить расширенные авторские трактовки понятий: «организационно-экономический потенциал», «развитие сельских территорий». Авторское определение потенциала развития сельских территорий в виде модели элементов (природно-ресурсного, материально-технического, трудового, финансово-экономического и информационно-инновационного) позволяет определить основные характеристики потенциала: территориальный аспект; отраслевой аспект; возможности социально-экономического роста территории и реализации совокупности целей; количественные и качественные характеристики социально-экономического потенциала сельских территорий.

2. На основе изучения тенденций и результатов системного анализа условий развития сельских территорий (государственное регулирование, производственная и социальная инфраструктура) определена система основных факторов, характеризующих особенности функционирования подсистем сельских территорий, осуществлена группировка количественных и качественных показателей (индикаторов) оценки уровня развития сельских территорий.

3. Разработанная методика многофакторной оценки социально-экономического развития сельских территорий по природно-климатическим зонам, муниципальным образованиям, позволила элементам организационно-экономического потенциала сформировать комплексную модель объективной оценки социально-экономического развития сельских территорий.

4. Диагностика состояния сельских территорий, корректировка процессов реализации стратегических задач, взаимодействия интересов экономических агентов институциональной среды позволила определить целевую направленность функционирования производственной и социальной инфраструктуры, местного управления, институтов гражданского общества, социальной ответственности бизнеса.

5. Анализ целевых приоритетов государственного воздействия на производственное и социальное развитие сельских территорий позволил сформировать алгоритм выработки управленческих решений и мер обеспечения развития сельских территорий,

последующую необходимость разработки стандартов (нормативов) жизни и жизнеобеспечения населения.

6. Определены концептуальные положения совершенствования организационно-экономического механизма развития потенциала сельских территорий, установлены сценарии изменений организационно-экономического потенциала, механизм реализации концепции развития сельских территорий, условия, обеспечивающие данный процесс на основе выполненного прогноза развития производственной и социальной инфраструктуры муниципальных образований Челябинской области на трехлетний период.

7. Установлено, что совершенствование процесса управления эффективностью организационно-экономического потенциала развития сельских территорий целесообразно осуществлять по разработанной модели развития природно-ресурсного, материально-технического, трудового, финансово-экономического и информационно-инновационного потенциалов сельской территории в их взаимодействии с институциональной средой.

Решение задачи формирования и реализации организационно-экономического потенциала обеспечит развитие сельских территорий в результате роста эффективности аграрной экономики, позволит повысить качество жизни населения, достичь желаемого уровня индикаторов социально-экономического развития агропромышленного комплекса.

## **ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА**

### **Публикации в изданиях, рекомендованные ВАК РФ**

1. Хилинская И.В. Роль малого агропредпринимательства в обеспечении продовольственной безопасности [Текст]/И.В. Хилинская, Т.И. Бухтиярова // Известия Международной академии аграрного образования. - 2015. - №S25. С. 238-243. – п.л. 0,2/0,1

2. Хилинская И.В Устойчивое развитие сельских территорий [Текст]/ И.В. Хилинская, Т.И. Бухтиярова // Агропродовольственная политика России. – 2016 - №7(55). С. 108-113. –0,6/0,3 п.л.

3. Хилинская И.В Финансовое взаимодействие кредитных организаций и предприятий малого и среднего предпринимательства [Текст]/ И.В. Хилинская. А.В. Дубынина //

Агропродовольственная политика России. - 2016. - №8(56). С. 44-47. –0,4/0,2 п.л.

4. Хилинская И.В. Экономический потенциал устойчивого развития сельских территорий [Текст] / И.В. Хилинская, Т.И. Бухтиярова // Аграрный вестник Урала. - 2017. -№8(162). С. 10-21. – 0,9/0,45 п.л.

5. Хилинская И.В Современная теория и практика управления развитием сельских территорий [Текст]/ И.В. Хилинская // Агропродовольственная политика России. - 2017. - №8(68). С. 120-126. – 0,8 / 0.8п.л.

6. Хилинская И.В. Формирование и реализация организационно-управленческих и организационно экономических мер обеспечения устойчивого развития сельских территорий [Текст]/ И.В. Хилинская, Т.И. Бухтиярова, // Агропродовольственная политика России. - 2017.-№6(66). С. 35-44. –1,1 /0,55 п.л.

7. Хилинская И.В. Социально-ориентированное развитие сельских территорий [Текст]/ И.В. Хилинская, А.С. Лылов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2017. - №11. С.68-72. – 0,4/0,2 п.л.

### **Монографии**

8. Хилинская И.В. Современные проблемы экономического управления [Текст]/ Хилинская И.В., Сонина О.В., Блинов А.О., Бухтиярова Т.И., Демьянов Д.Г., Солодовникова М.В., Абдурахимов Ю.В., Рыжкова Н.А., Шидьюсова Е.Н., Ткач Е.С., Дубынина А.В., Боровкова Ю.В., Коротина Н.Ю., Долгополов Е.М., Агеева О.И., Прокопьева Ю.В. // Научное издание Российской академии народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации, Челябинский филиал. – Сер. Научные исследования кафедры «Экономика, финансы и бухгалтерский учет – Челябинск. – 2016. – с. 33-49. – 0,6/0,3 п.л. ISBN 978-5-91970-059-3.

### **Научные публикации в других изданиях**

9. Хилинская И.В Оценка устойчивости развития региона: теория и практика /И.В. Хилинская, // Организационно-экономический механизм управления инновационным развитием. Башарина А.В.

Райская Т.Ю.. - Челябинск - – Издательство:ООО «Работа плюс». - 2013. - С. 118-121. –0,2 п.л./0,2

10. Хилинская И.В. Исследование и формирование организационно-экономического механизма управления лесопромышленным комплексом /И.В. Хилинская, Т.И. Бухтиярова // Государственное и муниципальное управление в XXI веке: материалы Международной научно-практической конференции. – Челябинск. – Издательство: Челябинский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». - 2015. - С. 135-142. –0,4/0,2 п.л.

11. Хилинская И.В. Методика оценки устойчивого развития сельских территорий / И.В. Хилинская, Т.И. Бухтиярова // Экономика нового времени: теоретические аспекты и практическая реализация: сборник статей и тезисов докладов XIX Всероссийской научно-практической конференции. – Челябинск. – Издательство: «Фотохудожник». - 2015. - С. 151-157. – 0,4/0,2п.л.

12. Хилинская И.В. Оценка практики и реализации организационно-экономического механизма управления эффективностью деятельности лесопромышленного комплекса / И.В. Хилинская, Т.И. Бухтиярова // Экономика и общество: проблемы и перспективы развития в условиях неопределенности: сборник статей и тезисов докладов XX Международной научно-практической конференции. – Челябинск. – Издательство: «Фотохудожник». - 2016. - С. 246-253. – 0,4/0,2п.л.

13. Хилинская И.В. Развитие сельских территорий: современные тенденции устойчивого роста [Текст]/ И.В. Хилинская, А.Н. Семин, // Научный ежегодник центра анализа и прогнозирования. – 2017. - №1. – С.183-192. – п.л.0,7/0,35. ISSN 2587-9561 *Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ, проект №17-06-20569*

14. Хилинская И.В. Оценка эффективности государственного регулирования и поддержки устойчивого развития сельских территорий [Текст]/ И.В. Хилинская // Теория и практика мировой науки. – 2017. - №10. С. 8-15. – 0,5п.л. /0,5

15. Хилинская И.В. Организационно-экономический потенциал развития сельских территорий [Текст]/ И.В. Хилинская // Теория и практика мировой науки. – 2017. - №5. С. 24-34. – 0,8 п.л.

16. Хилинская И.В., Сёмин А.Н., Бухтиярова Т.И. Многофакторный анализ конкурентоспособности сельских территорий Челябинской области // Стратегические задачи по научно-технологическому развитию АПК: сборник материалов международной научно-практической конференции. – Екатеринбург. – Издательство: Уральский аграрный университет. – 2018. С.250-253. – 0,3 п.л.
17. Хилинская И.В., Лылов А.С. Организационно-экономический механизм реализации стратегии развития сельских территорий // Стратегические задачи по научно-технологическому развитию АПК: сборник материалов международной научно-практической конференции. – Екатеринбург. – Издательство: Уральский аграрный университет. – 2018. С. 311-313. – 0,2 п.л.

Подписано в печать 2018 г.  
Формат 60\*84 1/16 Усл. печ. л. 1,0  
Тираж 100 экз  
Заказ №

Отпечатано в типографии «Фотохудожник»