

УТВЕРЖДАЮ:

Врио ректора ФГБОУ ВО

«Ижевская государственная

сельскохозяйственная академия»



*А. А. Брацихин*  
А. А. Брацихин

*2021 г.*  
2021 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу Кондратенко Ильи Сергеевича «Повышение эффективности и конкурентоспособности птицепродуктового подкомплекса в условиях модернизации агропроизводства и международных экономических санкций», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство)

### **Актуальность темы диссертационного исследования.**

Птицепродуктовый подкомплекс благодаря эффективным мерам государственной поддержки существенно трансформировался, преодолев структурный кризис, вызванный реформами 1990-х гг. За последние годы отечественные производители птицеводческой продукции сумели обеспечить потребность внутреннего рынка и сформировать потенциал для существенного наращивания объёмов экспорта. В данном аспекте актуальность рассматриваемой диссертационной работы состоит из трёх ключевых элементов:

- во-первых, повышение конкурентоспособности отечественных птицеводческих предприятий на глобальных агропродовольственных рынках,



включая рассмотрение организационных направлений достижения исполнения требований, предъявляемых зарубежными надзорными органами и учётом маркетинговых особенностей зарубежных рынков;

- во-вторых, внешнеэкономическая деятельность отечественных производителей сельскохозяйственной продукции и продовольствия осуществляется в условиях международных экономических санкций, что требует исследования особенностей и выработку мер реагирования;

- в-третьих, производство птицеводческой продукции имеет высокий уровень автоматизации и наукоемкости, что определяет необходимость осуществления постоянной его модернизации. Это особенно важно на современном этапе, обусловленном модернизацией средствами цифровых технологий.

Решение обозначенных проблем, формирующих актуальность исследования, авторами сформулирована в цели диссертационного исследования: разработка направлений повышения уровня конкурентоспособности и эффективности птицепродуктового подкомплекса, его кооперации с другими подотраслями для обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации.

Объектом исследования выступает птицепродуктовый подкомплекс Уральского региона. Более детально исследуемая проблема рассматривалась на материалах птицефабрик Свердловской области.

Предметом исследования являются экономические отношения между субъектами птицепродуктового подкомплекса, условия, факторы и пути повышения эффективности и конкурентоспособности ППП в условиях экономических санкций.

**Положения, выносимые на защиту, и научная новизна исследования заключаются в следующем:**

- на основе анализа подходов ведущих исследователей к определению агропромышленного комплекса сформулировано авторское понятие, отражающее сущностное содержание современного функционирования



агропромышленного комплекса как сложной межотраслевой экономической системы. Уточнено понятие птицепродуктового подкомплекса, определяющее его как подсистему, включающую множество взаимосвязанных функциональных и организационных элементов, образующих логическую цепочку: инновационные разработки → транспортное обеспечение → ресурсное обеспечение птицепродуктового подкомплекса → производство птицеводческой продукции → переработка, хранение → доведение до потребителя;

- дана оценка функционирующей модели формирования и развития птицепродуктового подкомплекса. Системный подход, используемый в исследовании, позволил рассматривать птицепродуктовый подкомплекс как подсистему, входящую в систему высшего порядка (АПК), причем в качестве равноправного звена. В это же время сам подкомплекс анализировался как совокупность подсистем низшего порядка, что позволило установить корреляционные связи между подкомплексами АПК. Выявлены новые ниши в рамках птицепродуктового подкомплекса;

- на основе анализа и экономической оценки эффективности птицепродуктового подкомплекса предложена методика оценки конкурентного и устойчивого функционирования птицепродуктового подкомплекса, отличающаяся от известных аналогичных методических рекомендации введением трех критериев: К1 – критерии экономической эффективности; К2 – критерии социальной эффективности; К3 – критерии инновационной эффективности;

- обоснованы новые методические подходы в части формирования экономической модели развития птицепродуктового подкомплекса АПК, которые основываются на оценке корреляционных связей и главных компонент между показателями хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организации. Проведена адаптация метода главных компонент применительно к анализу функционирования птицепродуктового подкомплекса;



- разработаны концептуальные направления и механизм их реализации по обеспечению конкурентоспособности и совершенствованию функционирования птицепродуктового подкомплекса АПК, учитывающие условия международных экономических санкций и эмбарго на ввоз продовольствия.

**Степень обоснованности научных положений, рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность.**

Результаты исследования, выводы и рекомендации обоснованы достаточно. Теоретические и методические положения базируются на достижениях ученых-экономистов, изложенных в отечественной и зарубежной научной литературе, по вопросам повышения эффективности и конкурентоспособности птицепродуктового подкомплекса в условиях модернизации агропроизводства и международных экономических санкций.

Достоверность результатов исследования определяется комплексным и системным анализом, а также использованием следующих методов проведения экономических исследований: анализ, синтез, монографический, сравнение, абстрактно-логический, экономико-математическое прогнозирование, стратегическое планирование, экономическое моделирование.

Информационно-экономической достоверности и доказательности полученных результатов исследования послужили информационные и аналитические данные службы государственной статистики, Министерства экономического развития РФ, Министерства сельского хозяйства РФ и Свердловской области, а также материалы Росптицесоюза; нормативно-правовые акты международного, федерального и регионального уровней; монографии, статьи и материалы научных конференции, а также результаты расчетов автора.

**Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационного исследования.**



Теоретическая значимость проведенного исследования состоит в развитии теоретико-методического аппарата научных исследований. Основные выводы и предложения, содержащиеся в диссертационной работе, могут быть включены в учебно-методический материал при преподавании в вузах дисциплин экономического профиля.

Практическая значимость состоит в том, что оно доведено до конкретных рекомендаций, которые могут быть использованы на региональном и федеральном уровнях при подготовке и уточнении программ развития птицепродуктового подкомплекса.

### **Оценка содержания диссертационной работы.**

Структура работы обусловлена целью и задачами, поставленными и решенными в ходе исследования. Диссертация изложена на 154 страницах, включает 38 таблиц, 29 рисунков и список литературы из 212 наименований.

Во введении отражены актуальность темы, степень научной разработанности проблем, цель и задачи, предмет и объект исследования, теоретическая и эмпирическая основа его проведения, информационная база, научная новизна, практическая значимость и апробация результатов диссертационной работы.

В первой главе «Теоретико-методологические основы формирования и функционирования птицепродуктового подкомплекса» раскрыты роль и значение птицепродуктового подкомплекса в развитии АПК России; исследовано сущностное содержание, понятийный аппарат птицепродуктового подкомплекса; выявлены особенности экономического и социального взаимодействия элементов и компонентов птицепродуктового подкомплекса.

Во второй главе «Анализ и экономическая оценка эффективности функционирования птицепродуктового подкомплекса» проанализированы особенности функционирования птицепродуктового подкомплекса АПК России; дана оценка эффективности функционирования птицепродуктового подкомплекса в субъектах Уральского федерального округа; исследована методика оценки эффективности функционирования птицепродуктового



подкомплекса АПК РФ; проанализированы основные показатели эффективности промышленного птицеводства; намечены пути повышения эффективности птицеводства в России.

В третьей главе «Концептуально-методологические направления обеспечения конкурентоспособности птицепродуктового подкомплекса АПК» на основе реализации метода главных компонент и оценки инновационного потенциала птицепродуктового подкомплекса разработаны концептуальные направления и представлен механизм их реализации в целях обеспечения конкурентоспособности и совершенствования функционирования птицепродуктового подкомплекса АПК.

В ходе диссертационного исследования соискателем изучены теоретические основы формирования и функционирования птицепродуктового подкомплекса агропромышленного комплекса. Основываясь на существующих понятиях и с учетом авторского подхода, сформулировано уточненное определение АПК как сложной межотраслевой экономической системы, состоящей из взаимосвязанных между собой сложных подсистем – сельского хозяйства, производственных, логистических, торговых, сервисных блоков, которые отвечают, с одной стороны, за производство, переработку, перевозку, хранение, реализацию сельскохозяйственного сырья и продукции, а с другой стороны, за обеспечение сельскохозяйственных подкомплексов техникой, оборудованием, технологиями, химикатами и удобрениями, технологическими инновациями. Структура агропромышленного комплекса дополнена инновационно-технологическим и транспортно-логистическим обеспечением.

Птицепродуктовый подкомплекс рассматривается соискателем как ключевой элемент АПК, как подсистема, включающая множество взаимосвязанных функциональных и организационных элементов, образующих логическую цепочку: инновационные разработки → транспортное обеспечение → ресурсное обеспечение птицепродуктового подкомплекса → произ-



водство птицеводческой продукции → переработка, хранение → доведение до потребителя.

В работе представлены результаты анализа и экономической оценки эффективности функционирования птицепродуктового подкомплекса на федеральном и региональном уровнях, а также выявлены существующие в птицепродуктовом подкомплексе проблемы и намечающиеся перспективы.

Проведенный соискателем анализ птицепродуктового подкомплекса, а также предложенное уточнение оценки инновационного потенциала и конкурентной силы позволили сформулировать основные направления повышения эффективности птицепродуктового подкомплекса: внедрение инновации на тех предприятиях, которые обладают достаточным для этого потенциалом; внедрение прогрессивного зарубежного опыта по использованию процессов кооперации и интеграции для предприятия птицепродуктового подкомплекса; государственное регулирование отрасли с ориентацией на полное импортозамещение в условиях международных санкции и в постсанкционный период; информационное и законодательное обеспечение деятельности подкомплекса; развитие цифровых платформ сбыта продукции и цифровых технологии в производстве и управлении.

В целом диссертационная работа является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно, на высоком научном уровне, где изложены новые теоретические, методические положения, использование которых вносит значительный вклад в устойчивое социально-экономическое развитие сельских территории.

Автореферат диссертационного исследования Кондратенко И.С. полностью соответствует содержанию диссертации, охватывает все главы и дает исчерпывающее представление об основных положениях, выносимых на защиту.

Текст диссертационной работы и автореферата изложен грамотно, логически структурирован и характеризует соискателя как сложившегося



научного исследователя, способного решать задачи в области экономики и управления АПК и сельского хозяйства.

Положительно оценивая диссертационную работу в целом, следует отметить некоторые недостатки диссертационного исследования:

1. Целесообразно было бы дополнить основные элементы птицепродуктового подкомплекса (стр. 30), указав поставщиков коммунальных услуг и операторов производственных отходов.

2. В рамках анализа и экономической оценки эффективности функционирования птицепродуктового подкомплекса в ряде случаев использованы данные для построения таблиц и рисунков, оканчивающиеся хронологическим периодом 2017-2018 годов (рисунок 15, стр. 55; рисунок 16, стр. 56; таблица 13, стр. 60).

3. Требуется уточнить, почему соискатель в рамках оценки инновационного потенциала птицепродуктового подкомплекса АПК на основе стратегий развития и конкурентоспособности не привел аргументацию и / или расчёты нормативных значений: коэффициента трудовых ресурсов по НИОКР (таблица 28, стр. 92), коэффициента обеспеченности интеллектуальной собственностью (таблица 29, стр. 93), коэффициента основных фондов по НИОКР (таблица 30, стр. 94).

4. В работе представлено соотнесение нормативных значений для коэффициентов освоения новой техники, новой продукции, инновационного роста с физическими показателями (таблица 33, стр. 100), при этом соискателем опущены расчёты, позволившие осуществить группировку птицефабрик по указанным коэффициентам.

5. Соискателем проведен анализ Концепции развития отрасли птицеводства РФ на период 2010-2020 годов (стр. 123-126) в рамках предложений по реализации концептуальных направлений обеспечения конкурентоспособности и совершенствования функционирования птицепродуктового подкомплекса АПК России, что представляется некорректным. Более логично с содержательной точки зрения результаты данного анализа



привести в рамках третьего параграфа первой главы «Теоретические основы формирования и функционирования птицепродуктового подкомплекса» или в первом параграфе второй главы «Особенности функционирования птицепродуктового подкомплекса АПК РФ».

Замечания, обозначенные выше, носят дискуссионный характер, не являются принципиальными, не снижают достоинства и общую положительную оценку представленной диссертационной работы.

#### **Общее заключение.**

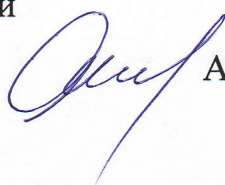
Диссертация Кондратенко И.С. «Повышение эффективности и конкурентоспособности птицепродуктового подкомплекса в условиях модернизации агропроизводства и международных экономических санкций» представляет собой самостоятельную, завершённую научно-квалификационную работу, выполненную на высоком теоретико-методическом уровне, содержащую элементы научной новизны. Сформулированные теоретические положения и практические рекомендации актуальны и направлены на решение задач по повышению эффективности и конкурентоспособности птицепродуктового подкомплекса в условиях модернизации агропроизводства и международных экономических санкций. Заимствованный материал изложен корректно, с оформлением ссылок на авторов и источники заимствования.

Диссертационная работа отвечает требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и выполнена в соответствии с критериями, установленными в пунктах 9, 10, 11, 14, Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 (в редакции от 01.10.2018 г., с изм. от 26.05.2020 г.). На основании вышеизложенного Кондратенко Илья Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство).



Отзыв ведущей организации утвержден на расширенном заседании кафедры организации производства и экономического анализа федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия» (протокол № 4 от 07.04.2021 г.).

Доктор экономических наук,  
профессор, заведующая кафедрой  
организации производства и  
экономического анализа



Алексеева Наталья Анатольевна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия» (ФГБОУ ВО Ижевская ГСХА)

426069, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Студенческая, д. 11

Тел.: (3412) 58-99-48

Сайт: <https://izhgsha.ru>

E-mail: [info@izhgsha.ru](mailto:info@izhgsha.ru)

Подпись Алексеевой Н. А. заверяю.

Начальник управления по персоналу

ФГБОУ ВО «Ижевская государственная

сельскохозяйственная академия»

Елена Васильевна Пашкова

