

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 220.067.01, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 29.09.2022 №18

О присуждении Кот Екатерине Михайловне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация на тему «Концепция стратегического управления источниками и факторами риска в интегрированных структурах агропромышленного комплекса» по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство) принята к защите 28 июня 2022 года (протокол заседания № 7) диссертационным советом Д 220.067.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный аграрный университет» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, 620075, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. К. Либкнехта, 42, Приказ о создании диссертационного совета от 11.04.2012 г. № 105/нк, Приказ о возобновлении деятельности совета от 30.03.2022 г. № 319/нк.

Соискатель Кот Екатерина Михайловна родилась 23.03.1980 г. В 2003 году окончила Уральскую государственную сельскохозяйственную академию по специальности «Бухгалтерский учет, анализ и аудит».

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему «Контроль системы государственного пенсионного страхования» защитила в 2009 году по специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика в диссертационном совете, созданном на базе федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уральский государственный экономический университет».

Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации Кот Екатерине Михайловне присвоено ученое звание доцента по специальности «Бухгалтерский учет, статистика» (серия № 198/нк-2 от 19 февраля 2018 года).

Кот Екатерина Михайловна работает заведующей кафедрой бухгалтерского учета и аудита федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный аграрный университет» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре бухгалтерского учета и аудита федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный аграрный университет» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Научный консультант – доктор экономических наук (08.00.05), профессор Зырянова Татьяна Владимировна, профессор кафедры бухгалтерского учета и аудита федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный аграрный университет», г. Екатеринбург.

Официальные оппоненты:

— Гриценко Галина Михайловна, гражданка Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор, ФГБУН «Сибирский федеральный научный центр агробιοтехнологий Российской академии наук», главный научный сотрудник;

— Глущенко Александра Васильевна, гражданка Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор, ФГБНУ «Поволжский научно-исследовательский институт производства и переработки мясомолочной продукции», ведущий научный сотрудник;

— Серебрякова Татьяна Юрьевна, гражданка Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор, Чебоксарский кооперативный институт (филиала) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации», профессор кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита.

Все оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», г. Москва, в своем положительном отзыве, составленном главным научным сотрудником отдела маркетинга и развития продуктовых рынков, доктором экономических наук, профессором Бэллой Олеговной Хашир, подписанным доктором экономических наук, главным научным сотрудником отдела маркетинга и развития продуктовых рынков Андреем

Николаевичем Осиповым, утвержденным заместителем директора, доктором экономических наук Геннадием Андреевичем Полуниным, указала, что диссертационная работа Кот Екатерины Михайловны на тему «Концепция стратегического управления источниками и факторами риска в интегрированных структурах агропромышленного комплекса» является самостоятельной, оригинальной и завершенной научно-квалификационной работой, в которой решена крупная научная проблема, имеющая важное народнохозяйственное значение в области управления интегрированными структурами агропромышленного комплекса. Диссертационная работа отвечает требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 11.09.2021), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, а ее автор Кот Екатерина Михайловна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - 1.2. АПК и сельское хозяйство).

Соискатель имеет 133 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 60 работ, общий объем которых составляет 81,64 п. л. (личный вклад автора - 15,14 п. л.), в том числе 8 статей в журналах и сборниках трудов конференций, включенных в международные реферативные базы данных Web of Science и Scopus, 17 статей в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендуемых ВАК при Минобрнауки России для публикации результатов докторских и кандидатских диссертационных исследований. Все работы по теме диссертации комплексно отражают основные научные результаты исследования. В работах содержатся теоретические и методологические положения по экономике и управлению в аграрных образовательных учреждениях, в частности, по управлению источниками и факторами риска, раскрыты все элементы научной новизны, которые нашли отражение в содержании диссертационного исследования.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. **Kot, E. M.** Factor analysis models in enterprise costs management/ **Kot, E. M.**, Bakulina, G. A., Fedoskin, V. A., Pikushina, M. A., Kukhar, V. B. // International Journal of Circuits, Systems and Signal Processing, 14, pp. 232-240. – 2020. – DOI:10.46300/9106.2020.14.34. Scopus. – 0,80 п.л./0,16 авт.п.л.

2. **Kot, E. M.** The problem of improving the competitiveness of enterprises in the system of socio-economic relations / **Kot, E. M.**, Kruzhkova, T., Rushitskaya, O., Ruchkin, A., Kukhar, V. // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, 2021, 699(1),012058. Scopus. – 0,52 п.л./0,12 авт.п.л.

3. Kuhar, V. S. Mechanisms of production competitiveness increase / Kuhar, V. S., Donnik, I. M., **Kot, E. M.**, Zyryanova, T. V., Maslakov, V. V., Krivonogov, P. S. // Astra Salvensis. pp. 343-350. 2017 – ISSN: 2393-4727 – eISSN: 2344-1887. Scopus. – 0,80 п.л./0,13 авт.п.л.

4. Rubaeva, O. Resources provision of rural territories social sphere: a case study / Rubaeva, O., Pogartseva, E., **Kot, E.**, Nikitina, T. // Journal of Environmental Management and Tourism, Volume. 9, 7 (31). pp. 1512-1524.- 2018. – eISSN: 2068-7729. Scopus. – 0,75 п.л./0,19 авт.п.л.

5. Voronin, B. Consequences of economic sanctions for food security of Russia / Voronin, B., Potekhin, N., Chupina, I., Sharapova, V., **Kot, E.**, Razorvin, I. V., Mokronosov, A., Lysenko, J. // Journal of Environmental Management and Tourism. Volume. 9, 8 (32). pp. 1799-1804. – 2018. – eISSN: 2068-7729. Scopus. – 0,60 п.л./0,08 авт.п.л.

6. Зырянова, Т. В. Научные основы управления инновационным развитием организации АПК / Т. В. Зырянова, **Е. М. Кот**, С. Б. Зырянов, И. В. Разорвин // Аграрный вестник Урала. – 2017. – № 4 (158). – С. 13. – 1,04 п.л./0,26 авт.п.л.

7. Зырянова, Т. В. Внешнеэкономические и межрегиональные условия продовольственного обеспечения России / Т. В. Зырянова, В. В. Маслаков, И. П. Чупина, **Е. М. Кот** // Аграрный вестник Урала. 2017. – № 1 (155). – С. 16. – 0,80 п.л./0,20 авт.п.л.

8. **Кот, Е. М.** Исследование бюджетных рисков: процессный подход / **Е. М. Кот**, Т. В. Зырянова, О. Е. Терехова // Аграрный вестник Урала. – 2020. – № 12 (203). – С. 83-93. – 0,63 п.л./0,21 авт.п.л.

9. **Кот, Е. М.** Опыт управления рисками в сельском хозяйстве / **Е. М. Кот** // Финансовая экономика. – 2022. – № 3(165). – С. 30-34. – 0,25 авт.п.л.

10. **Кот, Е. М.** Особенности экономического планирования в отрасли растениеводства в условиях развития АПК / **Е. М. Кот**, Л. В. Сабурова // Аграрный вестник Урала. – 2017. – № 4 (158). – С. 14. – 0,40 п.л./0,20 авт.п.л.

11. **Кот, Е. М.** Опыт управления рисками в образовательных учреждениях высшего образования / **Е. М. Кот** // Управленческий учет. – 2022. – №4-2. – С. 395-402. – 0,35 авт.п.л.

12. **Кот, Е. М.** Организационно-экономические последствия риска в деятельности образовательного учреждения аграрного профиля / **Е. М. Кот** // Управленческий учет. – 2021. – № 9-3. – С. 701-709. – 0,50 авт.п.л

13. **Кот, Е. М.** Особенности бизнес-планирования в подотрасли растениеводства / **Е. М. Кот**, Л. В. Сабурова // Аграрный вестник Урала. 2017.- № 3(157). – С. 14. – 0,50 п.л./0,25 авт.п.л.

14. **Кот, Е. М.** Особенности бизнес-планирования в сельском хозяйстве в отрасли животноводства / **Е. М. Кот**, О. Е. Терехова, Л. В. Сабурова // Аграрный вестник Урала. 2015. – № 9 (139). – С. 80-86. – 0,38 п.л./0,13 авт.п.л.

15. **Кот, Е. М.** Применение международных стандартов риск-менеджмента в современных реалиях / **Е. М. Кот** // Социально-экономический и гуманитарный журнал. – 2022. – № 2. – С. 51-72.

16. **Кот, Е. М.** Учебно-опытные производственные подразделения аграрных образовательных учреждений: анализ рисков и предложения по государственной поддержке / **Е. М. Кот**, А. В. Ручкин, О. А. Рущицкая // Евразийский юридический журнал. – 2022. – № 2(165). – С. 482-486. – 0,80 п.л./0,25 авт.п.л.

17. Горбунова, О. С. Необходимость стратегического планирования аграрного производства / О. С. Горбунова, **Е. М. Кот**, В. М. Шарапова // Островские чтения. – 2019. – №1. – С. 53-55. – 0,10 п.л./0,03 авт.п.л.

18. Горбунова, О. С. Особенности стратегического планирования в сельском хозяйстве / О. С. Горбунова, **Е. М. Кот**, И. Ф. Пильникова, В. М. Шарапова // В сборнике: Теория и практика управления сельским хозяйством. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 80-летию со дня рождения доктора экономических наук, профессора А. Л. Пустуева. – Екатеринбург – 2019. – С. 272-276. – 0,40 п.л./0,10 авт.п.л.

19. Косык, И. А. Управление рисками бюджета / И. А. Косык, **Е. М. Кот** // Молодежь и наука. Экономика и кадровая работа: сборник статей. – Екатеринбург: Уральский государственный аграрный университет, 2021. – С. 48-51. – 0,90 п.л./0,18 авт.п.л.

20. **Кот, Е. М.** Конкурентные стратегии аграрных предприятий / В. М. Шарапова, **Е. М. Кот**, О. С. Горбунова, И. Ф. Пильникова // В сборнике: Теория и практика управления сельским хозяйством. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 80-летию со дня рождения доктора экономических наук, профессора А. Л. Пустуева. – Екатеринбург – 2019. – С. 369-373. – 0,80 п.л./0,30 авт.п.л.

21. **Кот, Е. М.** Роль стратегического планирования в условиях реформирования бюджетного сектора экономики / **Е. М. Кот**, Л. В. Сабурова // Аграрное образование и наука. – 2014. – № 4. – С. 17. – 0,24 п.л./0,12 авт.п.л.

22. Шарапова, В. М. Роль человеческого капитала в обеспечении продовольственной безопасности региона / В. М. Шарапова, О. С. Горбунова, **Е. М. Кот**, С. В. Петрякова // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2020. – Т. 9. – № 3 (32). – С. 406-409. – 0,60 п.л./0,15 авт.п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты проведенного исследования.

На диссертацию и автореферат поступило 12 отзывов. Все отзывы положительные, отмечается актуальность, научная новизна исследования, теоретическая и практическая значимость полученных в диссертационном исследовании результатов, логичность и обоснованность выводов и предложений, соответствие требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а также делаются заключения о том, что Кот Е. М. заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство). Выказан ряд замечаний, носящих по большей части рекомендательный характер:

1. Доктор экономических наук, профессор Залозная Галина Михайловна, заведующая кафедрой экономической теории и управления ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет». Замечание: требуется дополнительная аргументация обоснованной соискателем универсальности новой модели внутренней контрольной среды.

2. Доктор экономических наук, профессор Исмуратов Сабит Борисович, президент Костанайского инженерно-экономического университета им. М. Дулатова,

Республика Казахстан. Замечание: в чем уникальность предлагаемого автором механизма внедрения управления источниками и факторами риска?

3. Доктор экономических наук, профессор Колотырин Константин Павлович, заведующий кафедрой проектного менеджмента и внешнеэкономической деятельности в АПК ФГБОУ ВО «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии им. Н. И. Вавилова». Замечание: целесообразно было бы рассмотреть более подробно интеграцию образовательной и производственной деятельности, тем более, что автор предлагает новое понятие «образовательно-производственное учреждение АПК».

4. Доктор экономических наук, доцент Крохмаль Лариса Александровна, профессор кафедры экономики агропромышленного комплекса ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный аграрный университет». Замечание: каким образом возможно выявить рисковые области, опираясь на разработанный автором организационно-экономический механизм управления образовательно-производственным учреждением АПК?

5. Доктор экономических наук, доцент Логинов Михаил Павлович, профессор кафедры экономической теории, Уральский институт управления – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». Замечание: из автореферата осталось не ясным стратегическое видение автора и новые факторы риска в результате цифровой трансформации отрасли, внедрения цифровых технологий и новых цифровых бизнес-моделей агротеха.

6. Доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАН Никонова Галина Николаевна, главный научный сотрудник ФГБУН «Санкт-Петербургский Федеральный исследовательский центр Российской академии наук». Замечание: в автореферате следовало бы более детально показать, в чем заключается новизна авторской концепции неосистемного подхода?

7. Доктор экономических наук Оборин Матвей Сергеевич, главный научный сотрудник Управления научной и инновационной деятельности, профессор кафедры менеджмента ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д. Н. Прянишникова». Замечание: необходимо более подробно раскрыть факторы риска всех систем: процессной, проектной, объектной.

8. Доктор экономических наук, доцент Озерова Мария Георгиевна, профессор кафедры организации и экономики сельскохозяйственного производства ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет». Замечания: 1) хотелось бы уточнить, что нового в предлагаемой автором теории прогнозируемого риска? 2) спорным является заявление о включении в аграрную политику направления формирования платежеспособного спроса населения (стр.16). 3) не совсем понятно, почему образовательно-производственное учреждение АПК является только некоммерческой организацией?

9. Доктор экономических наук, профессор Тургель Ирина Дмитриевна, директор Школы экономики и менеджмента, заведующий кафедрой теории, методологии и правового обеспечения государственного и муниципального управления, Институт экономики и управления УрФУ, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина». Замечание: считаем, что практическая значимость новых методик требует уточнения.

10. Доктор экономических наук, профессор Туякова Зауреш Серккалиевна, заведующий кафедрой бухгалтерского учета, анализа и аудита, доктор экономических наук, профессор Панкова Светлана Валентиновна, профессор кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет». Замечание: в ходе исследования современной среды функционирования интегрированных структур не выделены новые проблемы и вызовы, с которыми столкнулось аграрное образование как часть инфраструктуры агропромышленного комплекса.

11. Доктор экономических наук, профессор Хоружий Людмила Ивановна, директор института экономики и управления АПК ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева. Замечание: необходимо более детально уточнить рисковые области в образовательно-производственном учреждении АПК.

12. Доктор экономических наук, профессор Шишкина Наталья Викторовна, профессор кафедры экономической теории и мировой экономики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра Первого». Замечания: 1) какие интегрированные структуры АПК автор рассматривает в диссертационной работе? 2) каков личный вклад автора в развитие методологии «неосистемного подхода»?

В процессе защиты соискателем даны исчерпывающие ответы на вопросы и замечания, содержащиеся в отзывах.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, уровнем их компетентности, наличием публикаций и широкой известностью в научном сообществе по вопросам диссертационного исследования.

Выбор ведущей организации обусловлен тем, что Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства» является научным учреждением, широко известным достижениями в изучаемой области наук, работами по предотвращению рисков и угроз в обеспечении продовольственной безопасности, исследованиями по концептуальным основам, проблемам и приоритетным направлениям развития АПК России.

Диссертационный совет отмечает, что автор внес существенный вклад в решение крупной научной проблемы по разработке концепции стратегического управления источниками и факторами риска в интегрированных структурах агропромышленного комплекса, примером которых является современное образовательно-производственное учреждение АПК.

На основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция стратегического управления источниками и факторами риска в интегрированных структурах АПК, основанная на неосистемном научном подходе и положениях теории прогнозируемого риска, учитывающая уникальность (своеобразие) таких интегрированных структур, как образовательно-производственное учреждение АПК, предполагающая скрупулёзную спецификацию организационно-экономического механизма реализации мероприятий по управлению источниками и факторами риска в исследуемых хозяйственных единицах (стр. 30-34, 98, 107-111, 163);

предложены и тестированы оригинальные научные гипотезы:

- о многоаспектном и многовекторном влиянии рисков на результаты деятельности интегрированных структур АПК (стр. 68-71, 78-79, 89-93);

- о вероятностной природе последствий рискованных событий, их разнообразном характере (позитивный, негативный, гибридный) (стр. 41-45);

- о возможностях управления источниками и факторами риска через систему превентивного управления и систему управления наступившими последствиями

риска (стр. 158-160);

доказана перспективность использования предложенной в работе модели системы управления источниками и факторами риска образовательно-производственного учреждения АПК (интегрированная структура АПК), учитывающей, во-первых, многомерность самого учреждения и его внутренней среды, во-вторых, сложность и комплексность внешнего окружения на микро-, мезо- и макроуровнях, в-третьих, наличие множества опций управленческих решений по оптимизации деятельности образовательно-производственного учреждения АПК в условиях существующих рисков (стр. 221);

введены в научный оборот:

- авторское определение категории «риск» – предполагаемое событие или группа случайных событий, напрямую или косвенно затрагивающих деятельность того или иного объекта, вероятность наступления обусловлена влиянием определенных факторов и источников, что может привести к существенному отклонению в реализации разработанной стратегии данного объекта по достижению намеченной цели в какую-либо (непредвиденную) сторону (стр. 40);

- усовершенствованные трактовки понятий «негативный риск» - с большей вероятностью приводит к отклонению в реализации стратегии по достижению намеченной цели в худшую сторону, «позитивный риск» - с большей вероятностью приводит к отклонению в реализации стратегии по достижению намеченной цели в лучшую сторону, «гибридный риск» - имеет в ходе реализации стратегии вероятность как негативных, так и позитивных отклонений (стр. 42);

- новое понятие «образовательно-производственное учреждение АПК» - некоммерческая организация, осуществляющая на основании лицензии образовательную деятельность преимущественно по направлениям подготовки кадров для отрасли АПК в качестве основного вида деятельности, имеющая в своей структуре профессионально организованный трудовой коллектив, который с помощью имеющихся в его распоряжении средств способствует получению обучающимися необходимых практических навыков (стр. 98);

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

Доказаны положения теории прогнозируемого риска и неосистемного подхода в целом применительно к исследуемой проблеме, целесообразность их использования в качестве основы для разработки концепции стратегического управления источниками и факторами риска в интегрированных структурах АПК (стр. 30-33, 99-

112);

применительно к проблематике диссертации результативно (с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс базовых методов исследования, включая методы статистического анализа, сравнительного и ретроспективного анализа, экономико-математические методы, метод экспертных оценок. Кроме того, различные аспекты исследуемой проблемы были раскрыты с помощью таких численных методов, как (1) метод построения профиля среды с применением интегрального коэффициента, (2) метод моделирования при разработке новых экспериментальных методик стратегического управления источниками и факторами риска для образовательно-производственного учреждения АПК (интегрированной структуры АПК);

изложены:

- научные идеи относительно расширения границ понятия «риск», уточнения видов риска и классификации факторов и источников риска, существенно влияющих на деятельность интегрированных структур агропромышленного комплекса (стр. 34-40, 42-44, 56-60);

- факты наличия и доказательства фактических границ рискованных областей в среде функционирования интегрированных структур АПК, включая образовательно-производственные учреждения АПК, учет которых необходим при разработке концепции стратегического управления исследуемым объектом (стр. 62-72, 89-93);

- тенденции изменения стратегии управления интегрированными структурами АПК (в частности, образовательно-производственными учреждениями АПК) в условиях имеющих место вызовов и угроз, специфических рискованных областей (стр. 68-72, 89-93, 113-133, 143-153);

раскрыты:

- возможные противоречия между контентом (целями, задачами) внутренней и внешней среды функционирования интегрированных структур АПК в условиях рисков (стр. 114-117, 121-124);

- законодательные и организационные проблемы, возникающие в ходе функционирования хозяйственных единиц агропромышленного комплекса, интегрирующих в своей деятельности образовательные и производственные аспекты (стр. 137-153);

изучены и выявлены:

- факторы рисков деятельности образовательно-производственного учреждения

АПК, принятые в расчет в ходе разработки концепции стратегического управления интегрированными структурами АПК (стр. 68-88);

- причинно-следственные связи между содержанием микро-, мезо- и макроэкономических уровней среды и особенностями стратегии управления интегрированными структурами АПК (стр. 113-133);

проведена модернизация:

- модели организационно-экономического механизма управления образовательно-производственным учреждением АПК с учетом поставленных перед ним стратегических целей и задач, с одной стороны, и выделенных рисков областей – с другой (стр. 154-156);

- алгоритма внедрения стратегии управления источниками и факторами риска в образовательно-производственное учреждение АПК, включающего этапы формирования и периодического обновления спектра – факторов и источников рисков, а также последовательность изменения цели и задач деятельности интегрированных структур АПК (образовательно-производственных учреждений АПК) по мере флуктуации внешней среды их функционирования (стр. 219-238).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены:

- система внутреннего контроля и методика прогнозирования рисков с учетом выделения их факторов и источников – рассмотрена и рекомендована Министерством агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области к использованию предприятиями аграрного сектора;

- механизм реализации мероприятий, новые универсальные методики по управлению источниками и факторами риска, мероприятия системы мониторинга и внутреннего контроля внедрены в деятельность АО «Учебно-опытное хозяйство «Уралец», ООО «Победа-1»;

- модель организационно-экономического механизма и методика прогнозирования рисков (с выделением факторов и источников риска, составлением реестра) апробирована в ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный аграрный университет», ГАПО СО «Ирбитский аграрный техникум»;

- отдельные теоретические и методологические положения диссертационной работы использованы при разработке курсов лекций и методических рекомендаций в учебном процессе и при повышении квалификации и переподготовки кадров в

ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет», ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д. Н. Прянишникова»;

определены пределы и перспективы практического использования на практике:

- концепции стратегического управления источниками и факторами риска в ходе организации деятельности образовательно-производственных учреждений агропромышленного комплекса (стр. 245-260);

- стратегии по выбору мероприятий, направленных на (1) смягчение отрицательных последствий в случае реализации негативного риска, (2) усиление положительных эффектов в случае реализации позитивного риска (стр. 233-237);

- показателей, рекомендуемых для оценки эффективности применения неосистемного подхода в управлении источниками и факторами риска в процессе модернизации управления образовательно-производственным учреждением агропромышленного комплекса (стр. 246-260);

создана

- система практических рекомендаций по проведению мониторинга и контроля результатов мероприятий по управлению источниками и факторами риска с целью выявления возможных отклонений и принятия соответствующих управленческих решений по минимизации негативных и максимизации позитивных рисков (стр. 240-244);

- модель внутренней контрольной среды в интегрированных структурах образовательно-производственного учреждения АПК, предполагающая дальнейшее совершенствование полномочий служб внутреннего контроля, постоянно взаимодействующих между собой и исключающих дублирование (стр. 263-266);

представлены

- классификации источников и факторов риска, учитывающие специфику аграрного образования и взаимодействие хозяйственных субъектов в образовательно-производственном учреждении агропромышленного комплекса (стр. 222-228);

- методические рекомендации по проведению оценки влияния факторов риска при взаимодействии хозяйственных субъектов образовательно-производственного учреждения агропромышленного комплекса с помощью метода построения профиля внешней и внутренней среды (стр. 229-231, Приложение 3);

- система практических рекомендаций по применению новых универсальных

методик и регистров для учета факторов риска и их влияния на целевые показатели деятельности образовательно-производственного учреждения АПК (стр. 169-177, 183-199, 204-206, 210-216, 222-237).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория и методология построена на классических и современных фундаментальных и прикладных научных исследованиях отечественных и зарубежных ученых по вопросам управления рисками, авторские подходы согласуются с опубликованными данными по теме диссертации;

идея базируется на обобщении международного опыта, анализе практики стратегического управления источниками и факторами риска в сложившихся условиях среды;

использованы сравнение авторских данных и данных, полученных зарубежными и российскими исследователями по проблемам стратегического управления сложными объектами в условиях неопределенности и рисков;

установлено, что полученные автором результаты не противоречат фундаментальным положениям экономической теории, обладают научной новизной и практической значимостью, подтверждают закономерности эффективного управления рисками, установленные в независимых источниках по данной тематике;

Использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, связанной с деятельностью образовательных учреждений АПК, государственных органов власти и организаций в сельском хозяйстве.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах исследования, таких как определение цели и задач исследования, формулирование рабочих гипотез, формирование информационной базы исследования, анализ теоретической и практической информации по исследуемой проблеме, спецификация и обоснование элементов научной новизны, апробация результатов исследования, подготовка публикаций по результатам диссертационного исследования.

Диссертационный совет Д 220.067.01 при ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет» пришел к выводу о том, что диссертация Кот Екатерины Михайловны «Концепция стратегического управления источниками и факторами риска в интегрированных структурах агропромышленного комплекса» выполнена единолично, представляет собой научно-квалификационную работу, в которой решена научная проблема по разработке концепции стратегического

управления источниками и факторами риска в интегрированных структурах АПК и полностью соответствует критериям, установленным в п. 9 – 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 11.09.2021), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук.

На заседании 29 сентября 2022 г. диссертационный совет при проведении тайного голосования в количестве 14 человек, участвовавших в заседании, из них 7 докторов наук по специальности работы в диссертационном совете 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Диссертационный совет принял решение присудить Кот Екатерине Михайловне ученую степень доктора экономических наук по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство).

Председатель
диссертационного совета Д 220.067.01
доктор экономических наук, доцент



Рущицкая Ольга Александровна

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 220.067.01
доктор экономических наук, доцент

Чупина Ирина Павловна

29 сентября 2022 г.