

На правах рукописи



ЛИЛИМБЕРГ Светлана Ивановна

**ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ
СЕЛЬСКОЙ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством: экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство)

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Екатеринбург – 2017

Диссертационная работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Южно-Уральский государственный аграрный университет».

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой менеджмента и информационных технологий ФГБОУ ВО Южно-Уральский ГАУ (г. Челябинск)
Рубаева Ольга Дмитриевна

Официальные оппоненты: **Кибиров Алихан Яковлевич**, доктор экономических наук, профессор, заведующий отделом инвестиционно-финансовых и материальных ресурсов в АПК Всероссийского НИИ организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве – филиала ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства» (г. Москва)

Усова Анастасия Анатольевна, кандидат экономических наук, доцент, заведующая кафедрой развития образовательных систем ГБУ ДПО «Челябинский институт развития профессионального образования» (г. Челябинск)

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермская государственная сельскохозяйственная академия имени академика Д. Н. Прянишникова» (г. Пермь)

Защита состоится «21» декабря 2017 г. в 13.00 часов на заседании диссертационного совета Д 220.067.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе Уральского государственного аграрного университета по адресу: 620075, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, д.42, ауд. 1304.

Отзывы на автореферат в 2-х экземплярах просим направлять по адресу: 620075, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, д.42, ученому секретарю диссертационного совета Д 220.067.01 Е.М. Кот.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Уральского государственного аграрного университета по адресу: 620075, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, д.42. Диссертация и автореферат диссертации размещены на сайте www.urgau.ru.

Автореферат разослан «__» _____ 2017 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
к.э.н.

Е.М. Кот

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Кооперация как социально-экономическое явление должна стать существенным фактором стабилизации агропромышленного комплекса, способствовать созданию новых организационно-управленческих структур, соответствующих им экономических механизмов управления, регулирования и поддержки.

Становление и эффективное развитие кооперативных форм хозяйствования в АПК Республики Казахстан приобретает особое значение в условиях углубления интеграционного взаимодействия Казахстана и России в аграрной сфере, главной целью которого являются повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, развитие взаимовыгодных хозяйственных связей и формирование в перспективе общего аграрного рынка.

Проблема эффективного развития системы сельскохозяйственной кооперации в Республике Казахстан приобретает особенную важность в условиях вступления в силу с 2016 года нового закона «О сельскохозяйственных кооперативах», согласно которому им присвоен статус коммерческих организаций. Динамичные процессы совершенствования нормативно-правового регулирования кооперации требуют обоснованного научно-информационного обеспечения, что станет основой для дальнейшего эффективного развития кооперации. Степень успеха внедряемых преобразований во многом определяется результатами проведения фундаментальных прикладных исследований, направленных на повышение эффективности развития сельскохозяйственной кооперации.

В этой связи в теоретическом плане актуальной является проблема повышения эффективности развития сельскохозяйственной кооперации. В методическом плане необходима разработка комплексного подхода к оценке повышения эффективности развития кооперации. Необходимость углубления теоретико-методологических подходов определила актуальность выбранной темы диссертации.

Степень изученности проблемы. Кооперация аграрных товаропроизводителей являлась предметом заинтересованного исследования представителей нескольких поколений ученых. основоположниками основных идей кооперации в свое время выступали В. И. Ленин, К. Маркс, Р. Оуэн, К. А. Пажитнов, М. М. Туган-Барановский, Ш. Фурье, Ф. Энгельс.

А. В. Чаянову принадлежит заслуга создания завершенной, логически выверенной, прочно стоящей на базе практического опыта теории сельскохозяйственной кооперации.

В разработку вопросов теории и практики сельскохозяйственной ко-

операции существенный вклад внесли А. А. Анциферов, И. Н. Буздалов, А. Лозовой, А. А. Николаев, Н. А. Попов, В. Ф. Тотомиянц, Э. Якоб.

Исследованию проблемы развития и эффективного функционирования кооперативных формирований посвящены труды современных российских и зарубежных ученых: О. К. Атюковой, М. Ауэра, Л. И. Великановой, В. М. Володина, Н. С. Дешковской, И. В. Захарова, А. А. Кудрявцева, А. Ю. Павлова, И. В. Палаткина, М. Н. Селиной, П. М. Советова, Л. И. Тринка, Д. А. Фредерика и др.

Методические подходы к оценке эффективности функционирования кооперативных организаций раскрыты в трудах А. В. Аверьяновой, Ю. И. Агиброва, Р. Г. Ахметова, Т. Г. Земцовой, Е. В. Коробейниковой, З. К. Нажмутдиновой, Г. А. Петраневой, Н. И. Прока, А. В. Пупенко, А. В. Ткача, О. П. Чекмарева.

Значительный вклад в решение вопросов повышения эффективности развития сельской потребительской кооперации внесли региональные ученые: Т. И. Бухтиярова, Б. А. Воронин, В. Д. Мингалев, В. И. Набоков, Н. А. Потехин, А. Л. Пустуев, Э. М. Радостева, И. В. Разорвин, О. Д. Рубаева, А. Г. Светлаков, Н. А. Светлакова, А. Н. Семин, Л. В. Стародубова, М. М. Трясцин, В. П. Черданцев, И. П. Чупина, В. М. Шарапова.

Среди казахстанских ученых, уделяющих внимание вопросам агропромышленной кооперации, следует отметить Д. К. Абуова, Г. У. Акимбекову, Ш. Ахметову, С. Б. Исмуратова, А. А. Кайгородцева, И. Г. Кендюха, Л. В. Легостаеву, О. В. Мишулину, А. Ж. Нукешеву, Н. К. Мухлисова. Вместе с тем недостаточно разработаны вопросы, связанные с повышением эффективности развития сельской потребительской кооперации.

Цель диссертационной работы состоит в разработке научно обоснованных теоретических и методических подходов к повышению эффективности развития сельской потребительской кооперации.

Для достижения данной цели поставлены и решены следующие задачи:

1) обобщить и систематизировать научные взгляды на сущность и классификацию субъектов малых форм хозяйствования в АПК как основных объектов сельской потребительской кооперации; выявить проблемы их функционирования;

2) разработать методику комплексной оценки экономической эффективности развития сельской потребительской кооперации с учетом интересов всех участников кооперации;

3) разработать экономико-математическую модель оптимизации

производства, переработки и реализации продукции в сельскохозяйственных кооперативах с целью установления оптимальных параметров их функционирования;

4) разработать механизм государственной поддержки повышения эффективности развития сельской потребительской кооперации и сельскохозяйственной кооперации в целом;

5) сформулировать научно-практические рекомендации на основе прогнозов повышения эффективности развития сельскохозяйственной кооперации.

Объектом исследования является сельская потребительская кооперация Костанайской области.

Предмет исследования – совокупность экономических и организационных отношений, определяющих содержание и форму сельской потребительской кооперации и оказывающих влияние на эффективность ее развития.

Теоретико-методологической основой диссертационного исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов в области эффективного развития сельской потребительской кооперации, разработки научных учреждений и вузов по вопросам сельскохозяйственной кооперации, методические рекомендации по организации и практической деятельности сельских потребительских кооперативов, концепции развития кооперации в агропромышленном производстве.

В ходе исследования были использованы различные теоретические, практические и статистические данные. При проведении исследования использовались такие научные методы, как диалектический, монографический, абстрактно-логический, сравнительный, расчетно-аналитический, экономико-статистический, методы экономико-математического моделирования с использованием компьютерных программ.

Информационной базой исследования послужили материалы Агентства по статистике Республики Казахстан, Департамента статистики Костанайской области, Департамента сельского хозяйства Костанайской области, данные с официальных сайтов административных районов Костанайской области (Житикаринского, Костанайского), нормативные документы, результаты анкетирования субъектов малых форм хозяйствования, личные наблюдения автора.

Исследование охватывает период с 2006-го по 2016 гг. Углубленное исследование выполнено по материалам 3020 хозяйств населения Костанайского района, СПК «Житикара», ТОО «Аграрная фирма „Владимирское“» Костанайской области.

Область исследования. Положения исследования, выносимые на

защиту, соответствуют требованиям Паспорта специальности ВАК: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство); п. 1.2.44. Развитие сельскохозяйственной кооперации, в том числе производственной, обслуживающей и кредитной.

Основные положения, выносимые на защиту, и их научная новизна.

1. Уточнена трактовка понятия малых форм хозяйствования в АПК. Выделены общие особенности, присущие малым формам хозяйствования, позволяющие рассматривать их как потенциальных субъектов сельской потребительской кооперации и классифицировать на три основные группы: малые сельхозпредприятия; крестьянские (фермерские) хозяйства; личные подсобные хозяйства (хозяйства населения).

2. Разработана комплексная методика оценки эффективности сельской потребительской кооперации, отличие которой заключается в использовании критериев эффективности капитализации, кооперативной эффективности, инновационной эффективности, что позволяет комплексно оценить эффективность развития сельской потребительской кооперации, а также применять показатели, которые учитывают экономические интересы всех участников кооператива.

3. На основе экономико-математического моделирования разработаны модельные параметры сельскохозяйственных кооперативов. Обоснована оптимальная структура ассортимента производства и переработки продукции, позволяющая получить максимальную прибыль в сложившихся природных и экономических условиях.

4. Разработан механизм государственного регулирования и поддержки сельской потребительской и сельскохозяйственной кооперации, представляющий собой качественно новую форму взаимодействия государственных органов власти и кооперативных организаций. В отличие от действующего механизма формирования сельскохозяйственных кооперативов на основании личной инициативы организаторов, данный орган управления позволит инициировать и регулировать активизацию интеграционных процессов в регионе.

5. Разработаны научно-практические рекомендации, направленные на повышение эффективности развития сельскохозяйственной кооперации, на основании которых выполнен прогноз повышения эффективности. Представленный автором алгоритм формирования сельскохозяйственного кооператива и оценки эффективности его функционирования позволяет разработать стратегию деятельности кооператива с учетом ресурсного потенциала организации и может быть использован в процессе

создания любого кооперативного формирования в сфере АПК.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическое исследование заключается в расширении теории экономики сельского хозяйства в части содержания повышения эффективности развития сельской потребительской кооперации. Практическая значимость исследования состоит в разработке комплексной методики оценки эффективности сельской потребительской кооперации, а также схемы организации Центра по регулированию и поддержке сельской потребительской и сельскохозяйственной кооперации.

Апробация и внедрение работы. Основные положения, выводы и рекомендации диссертационной работы докладывались и обсуждались на международных научно-практических конференциях в Челябинской государственной агроинженерной академии (2013, 2014, 2015 гг.), Костанайском инженерно-экономическом университете (2010, 2012, 2014, 2016 гг.), Российском университете кооперации (Казанский кооперативный институт) (2012, 2013 гг.), в Праге (2014 г.).

Результаты научных исследований, полученные соискателем, нашли практическое применение, что подтверждается справками о внедрении, выданными ГУ «Костанайская областная территориальная инспекция Комитета государственной инспекции в агропромышленном комплексе Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан», АО «Национальная компания «Социально-предпринимательская корпорация «Тобол», товариществом с ограниченной ответственностью «Аграрная фирма „Владимирское“».

Теоретические положения и выводы по исследуемым вопросам развития кооперации в АПК получили одобрение в Департаменте сельского хозяйства Костанайской области.

Публикации по теме исследования изложены в 19 работах, в том числе 6 статей в журналах, рекомендованных ВАК РФ, общим объемом 10,34 п. л. (авт. – 6,97 п. л.).

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, библиографического списка, который включает в себя 214 наименований. Общий объем работы составляет 210 страниц компьютерного текста, включая 35 рисунков, 38 таблиц и 22 приложения.

Во **введении** обоснована актуальность темы, степень разработанности, сформулированы цели, задачи, объект и предмет исследования. Раскрыта научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов.

В **первой главе** «Теоретическое обоснование сельской потреби-

тельской кооперации малых форм хозяйствования в АПК» раскрыты теоретические основы сельской потребительской кооперации, проанализированы критерии оценки эффективности развития сельской потребительской кооперации, раскрыты сущностные аспекты формирования и функционирования малых форм хозяйствования в АПК как основных потенциальных субъектов сельской потребительской кооперации.

Во **второй главе** *«Методические подходы к проблемам эффективности развития сельской потребительской кооперации в АПК Костанайской области»* раскрыты методические подходы к оценке эффективности развития сельской потребительской кооперации, выполнен анализ эффективности сельской потребительской кооперации в Костанайской области, разработана комплексная методика оценки эффективности сельских потребительских кооперативов. Определена роль государственной поддержки в повышении эффективности развития сельской потребительской кооперации.

В **третьей главе** *«Перспективы развития сельской потребительской кооперации в АПК Костанайской области»* разработана экономикоматематическая модель, определяющая размеры и оптимальный ассортимент производства и переработки продукции сельскохозяйственным кооперативом. Проведена оценка внедрения модельных параметров сельскохозяйственных кооперативов в Костанайской области. Разработаны рекомендации, на основании которых выполнен прогноз повышения эффективности развития сельскохозяйственной кооперации.

В **заключении** освещены результаты диссертационного исследования.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Уточнена трактовка понятия малых форм хозяйствования в АПК. Выделены общие особенности, присущие малым формам хозяйствования, позволяющие рассматривать их как потенциальных субъектов сельской потребительской кооперации.

Малые формы хозяйствования в АПК рассматриваются автором как потенциальный субъект сельской потребительской кооперации, представляющий собой динамичную интегрированную комбинацию материальных, финансовых, трудовых и информационных ресурсов, используемых для процесса производства, переработки и доведения сельскохозяйственной продукции до конечного потребителя с целью получения личного дохода, что обуславливает необходимость их кооперирования и формирует основную цель сельской потребительской кооперации – повышение эффективности ее развития.

Анализ научных публикаций, проведенный диссертантом, позволил автору отождествить категории «малые формы хозяйствования» и «малый бизнес» по отношению к сельскому хозяйству и АПК. По мнению автора, можно выделить следующие особенности, присущие малым формам хозяйствования и позволяющие отнести их к субъектам малого бизнеса в сельском хозяйстве: устойчивый товарно-потребительский характер деятельности; имущественная и организационная самостоятельность; сопряженность с риском; самостоятельная ответственность за результаты деятельности. Установление данных особенностей дает автору основание классифицировать потенциальных субъектов сельской потребительской кооперации на три основные группы: малые сельхозпредприятия; крестьянские (фермерские) хозяйства; личные подсобные хозяйства (хозяйства населения).

Наиболее многочисленной выступает категория личных подсобных хозяйств, основной специализацией которых является производство животноводческой продукции. Анализ показал, что 85,1 % всей животноводческой продукции области в 2011–2015 гг. производилось в хозяйствах населения.

С целью выявления зависимости между результатами производства животноводческой продукции и обеспеченностью хозяйств населения сельхозугодиями была использована методика корреляционного анализа, результаты которой представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты корреляционной связи

| Порядковые номера групп | Обеспеченность 1 условной головы площадью сельхозугодий, га/усл. гол. (x) | Получено продукции на 1 га с/х угодий в среднем по группе, руб. |
|-------------------------|---|---|
| 1 | 0,036 | 1812 |
| 2 | 0,0315 | 1626 |
| 3 | 0,0225 | 1410 |
| 4 | 0,018 | 1190 |
| Коэффициент корреляции | | 0,990977872 |
| Составлено автором | | |

В качестве факторного признака был выбран показатель обеспеченности 1 условной головы сельскохозяйственных животных площадью сельхозугодий, в качестве результативного – валовый выпуск продукции в хозяйствах населения на 1 га. Коэффициент корреляции, равный 0,99, позволил диагностировать высокую корреляционную зависимость между

данными показателями. Таким образом, эффективное функционирование отрасли животноводства находится в тесной зависимости от обеспеченности хозяйства пастбищами и сенокосами.

Если изначально основной функцией хозяйств населения было самообеспечение их владельцев продовольствием, то в настоящее время на ведущее место выходит функция получения собственниками доходов. Если в 2006 году уровень товарности в хозяйствах населения составлял 60,4 %, то в 2015 году – 78,2 %.

Использование метода экспоненциального сглаживания позволило подтвердить причинно-следственную зависимость между ростом уровня товарности в хозяйствах населения и снижением удельного веса наемных работников в общей численности сельского населения (рисунок 1). Значение аппроксимации, равное 0,6309, означает, что уровень товарности на 63 % зависит от удельного веса наемных работников в численности сельского населения и на 37 % определяется рядом других факторов.

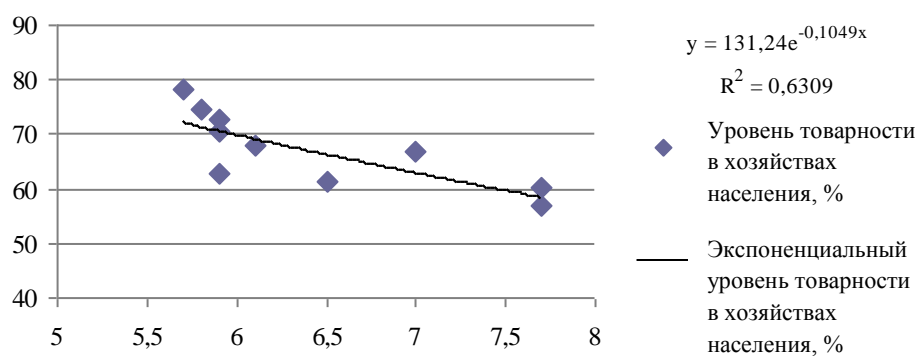


Рисунок 1 – Модель экспоненциального тренда уровня товарности в хозяйствах населения Костанайской области в зависимости от удельного веса наемных работников в численности сельского населения (составлено автором)

Выполненный анализ свидетельствует о перспективах развития сельскохозяйственной кооперации Костанайской области преимущественно путем объединения хозяйств населения на базе крупных сельскохозяйственных предприятий.

2. Разработана комплексная методика оценки эффективности сельской потребительской кооперации, позволяющая применять показатели, учитывающие экономические интересы всех участников кооператива.

Анализ методических подходов к оценке эффективности сельской потребительской кооперации и проведенные собственные исследования позволили автору систематизировать, уточнить и дополнить различные ее

показатели. Данная методика разработана с учетом предложенной автором системы критериев оценки эффективности кооперации, что позволяет комплексно оценивать эффективность развития сельской потребительской кооперации, а также экономически обосновывать управленческие решения в сельскохозяйственном кооперативе (рисунок 2, таблица 2).



Рисунок 2 – Критерии оценки эффективности развития сельской потребительской кооперации (составлено автором)

Таблица 2 – Комплексная методика оценки эффективности развития сельской потребительской кооперации

| Группа показателей | Значение | Методика расчета |
|-----------------------------------|---|---|
| Показатели капитализации | Позволяют оценить эффективность капитальных вложений в организацию деятельности сельского потребительского кооператива, эффективность превращения прибавочной стоимости в капитал | 1) Совокупные вложения на 1 га сельхозугодий, тыс. руб./га; 2) совокупные вложения на 1 пайщика, тыс. руб./чел.; 3) совокупные вложения на 1 работника кооператива, тыс. руб./чел.; 4) выход продукции на 1 руб. стоимости основных средств, руб./руб.; 5) текущие затраты на 1 га сельхозугодий, тыс. руб./га; 6) отношение эффекта от деятельности кооператива (прибыли) к совокупным вложениям, % |
| Показатели использования ресурсов | Призваны оценить эффективность использования как ресурсного потенциала в целом, так и конкретных видов ресурсов | 1) прибыль (убыток) на 1 га сельхозугодий, тыс. руб./га; 2) выход продукции на 1 га сельхозугодий, тыс. руб./га; 3) обеспеченность 1 условной головы площадью сельхозугодий, га/усл. гол.; |

Окончание таблицы 2

| Группа показателей | Значение | Методика расчета |
|--|--|--|
| | | 4) выход продукции на 1 работника, тыс. руб./чел.; 5) выход продукции на 1 пайщика, тыс. руб./чел.; 6) рентабельность продукции (отношение прибыли к затратам), %; 7) затраты на 1 рубль товарной продукции, руб./руб.; 8) уровень товарности продукции, % |
| Социальные показатели | Позволяют установить уровень развития кооперации в регионе, степень ее влияния на устойчивость развития регионального АПК и развитие сельских территорий | 1) Доля членов кооператива в общей численности сельского населения региона, %; 2) доля наемных работников кооператива в общей численности занятого сельского населения региона, %; 3) доля личных подсобных хозяйств в составе кооператива в общей численности ЛПХ региона, %; 4) доля продукции кооператива в валовом региональном продукте АПК, % |
| Показатели кооперативной эффективности | Позволяют определить выгодность сельской потребительской кооперации как для кооператива, так и для всех его пайщиков | 1) Эффективность реализации продукции через кооператив, %; 2) эмерджентность (кооперативная эффективность) – совокупная эффективность функционирования всех участников кооперативной деятельности), тыс. руб. |
| Инновационные показатели | Эти показатели необходимы для оценки инновационной активности кооператива | Инновационная эффективность (отношение прироста прибыли от инновационной деятельности кооператива к общей сумме текущих затрат и затрат на инновации, %) |
| Разработано автором | | |

Отличительной особенностью разработанной методики является учет расчетов кооперативных показателей, в числе которых автором предлагается рассчитывать показатель эффективности реализации и кооперативную эффективность (эмерджентность) (формулы 1 и 2).

$$\text{Эф} = \left[\frac{(\text{Ц}_1 - \text{Ц}_2)}{(\text{З}_1 - \text{З}_2)} \right] \cdot 100 \%, \quad (1)$$

где Эф – эффективность реализации продукции через кооператив, %;

Ц_1 и Ц_2 – средняя цена реализации продукции, произведенной хозяйствами населения и реализованной соответственно через действующие каналы сбыта и через кооператив, руб.;

З_1 и З_2 – средние затраты на производство единицы продукции в хозяйствах населения соответственно до и после вступления в кооператив, руб.

$$\text{КЭф} = \left[\frac{E_1 + E_2}{\text{З}_1 + \text{З}_2} \right] \cdot 100 \%, \quad (2)$$

где КЭф – эмерджентность (кооперативная эффективность), %;

E_1 – прибыль, полученная пайщиками в результате оптимизации производства, переработки и увеличения реализации продукции, руб.;

E_2 – прибыль, полученная кооперативом в результате оптимизации производства, переработки и увеличения реализации продукции, руб.;

З_1 – организационные затраты на создание сельского потребительского кооператива, руб.;

З_2 – затраты на управление кооперативом (в том числе на внедрение новейших методов и технологий управления), руб.

Апробация разработанной методики в сельскохозяйственных кооперативах Костанайской области Республики Казахстан позволила повысить эффективность развития сельскохозяйственной кооперации и обосновать ее роль в социально-экономическом росте страны.

Автором было проведено исследование, направленное на определение степени потребностей субъектов малых форм хозяйствования в создании сельскохозяйственных кооперативов, а также их отношения к сельскохозяйственной кооперации в целом (рисунок 3).



Рисунок 3 – Результаты анкетирования по вопросу «Какие проблемы, на ваш взгляд, тормозят развитие сельскохозяйственной кооперации?» (составлено автором)

Использование метода анкетирования репрезентативной выборки респондентов наглядно подтвердило первостепенность таких проблем, как низкая информированность крестьян, а также отсутствие доверия к организаторам кооперативных организаций.

3. Разработаны модельные параметры сельскохозяйственных кооперативов на основе экономико-математического моделирования. Обоснована структура ассортимента производства и переработки продукции, позволяющая получить оптимальную прибыль в сложившихся природных и экономических условиях.

В качестве критерия оптимальности использован максимум прибыли (3).

$$Z = \sum_{i \in N} p_i x_i \rightarrow \max. \quad (3)$$

Искомые переменные:

x_i – искомое количество валового производства i -го вида продуктов переработки мяса и молока, тонн;

x_j – искомое количество j -го вида кормовых угодий или посевных площадей под кормовыми культурами.

Числовая математическая модель, составленная с учетом научных рекомендаций для условий Костанайской области, состоит из 17 переменных и 21 ограничения (6 групп). Задача оптимизации сочетания отраслей сельскохозяйственного предприятия решена с помощью пакета прикладных программ Ipx88. Результаты решения данной модели представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Оптимальные параметры сельскохозяйственного кооператива по производству и переработке продукции животноводства

| Показатели и переменные | | Средние значения по СПК РК с сопоставимыми условиями производства | Оптимальное значение | Отклонение |
|--|----------|---|----------------------|------------|
| Структура кормовых угодий, % | | | | |
| Площадь кормовых угодий, га, в том числе | | 100 | 100 | – |
| x_{11} | пастбища | 29,2 | 18,0 | –11,2 |

Окончание таблицы 3

| Показатели и переменные | | Средние значения по СПК РК с сопоставимыми условиями производства | Оптимальное значение | Отклонение |
|--|-------------------------|---|----------------------|------------|
| x_{12} | сенокосы | 14,2 | 14,6 | +0,4 |
| x_{13} | посевы многолетних трав | 12,4 | 25,6 | +13,2 |
| x_{14} | посевы однолетних трав | 13,5 | 19,6 | +6,1 |
| x_{15} | кукуруза | 30,7 | 22,2 | -8,5 |
| Структура валовой продукции, % | | | | |
| Производство и реализация продукции, всего в том числе | | 100 | 100,0 | - |
| продукты переработки мяса | | 54 | 62,5 | +8,5 |
| продукты переработки молока | | 46 | 37,5 | -8,5 |
| Показатели экономической эффективности | | | | |
| Выход продукции на 1 га, тыс. руб./га | | 18,4 | 21,4 | +3,0 |
| Выход продукции на 1 пайщика, тыс. руб./чел. | | 289,5 | 330,3 | +40,8 |
| Рентабельность продукции (отношение прибыли к затратам), % | | 25,4 | 60,9 | +35,5 |
| Рассчитано автором | | | | |

Согласно модельным параметрам, в сельскохозяйственном кооперативе оптимальное сочетание производства и реализации продукции должно составлять: 62,5 % – производство и переработка мяса; 37,5 – производство и переработка молока. В этом случае выход продукции на 1 га увеличится на 3 тыс. руб., а выход продукции на 1 пайщика – на 40,8 тыс. руб. Рентабельность продукции составит 60,9 %, что на 35,5 процентных пунктов выше, чем в среднем в СПК РК с сопоставимыми условиями хозяйствования.

4. Разработан механизм государственного регулирования и поддержки сельскохозяйственной кооперации.

Для формирования эффективного механизма организации и управления кооперативными организациями в АПК Костанайской области может быть создан Областной центр регулирования и поддержки сельскохозяйственной кооперации в АПК. Разработанная автором схема организации Центра представляет собой качественно новый механизм взаимодей-

ствия государственных органов власти и кооперативных организаций (рисунок 4).



Рисунок 4 – Схема организации Областного центра регулирования и поддержки сельскохозяйственной кооперации в АПК (разработано автором)

Центр поддержки СХК в регионе как некоммерческая организация первоначально будет иметь государственное финансирование. Однако по мере активизации сельскохозяйственной кооперации в Костанайской области и укрепления интеграционных связей осуществится поэтапный переход Центра на самофинансирование.

Сформулированные автором цели и критерии эффективности работы Центра подтверждают, что в отличие от действующего механизма формирования сельскохозяйственных кооперативов на основании личной инициативы организаторов, данный орган управления позволит инициировать и регулировать активизацию интеграционных процессов в регионе.

5. Разработаны научно-практические рекомендации, направленные на повышение эффективности развития сельскохозяйственной кооперации, на основании которых выполнен прогноз повышения эффективности.

Диссертационное исследование позволило разработать алгоритм формирования сельскохозяйственного кооператива, который может быть использован в процессе создания любого кооперативного формирования в сфере АПК (рисунок 5).



Рисунок 5 – Алгоритм формирования сельскохозяйственного кооператива (разработано автором)

Полученные оптимальные параметры предлагается использовать в Костанайской области для создания сельскохозяйственных кооперативов на базе сельскохозяйственных предприятий и личных подсобных хозяйств, сопоставимых по условиям производства и обеспеченности ресурсами. Это позволит существенно повысить экономические результаты де-

тельности как отдельных пайщиков (личных подсобных хозяйств), так и кооперативной организации в целом (таблица 4).

Таблица 4 – Прогноз экономических показателей деятельности кооперативных организаций и их участников при внедрении модельных параметров сельскохозяйственных кооперативов

| Наименование базовых хозяйств для создания сельскохозяйственных кооперативов | ТОО «Аграрная фирма „Владимирское“» | ТОО «Карасу» | ТОО «Шеминовское» | ТОО «Казак Уны» |
|--|-------------------------------------|--------------|-------------------|-----------------|
| Производство валовой продукции, тыс. руб. | 165 167 | 186 223 | 101 224 | 248 514 |
| Вовлеченность в кооперативную организацию личных подсобных хозяйств, шт. | 490 | 585 | 450 | 645 |
| Производство продукции в хозяйствах населения на 1 га с/х угодий, тыс. руб./га | | | | |
| до создания кооператива | 1,65 | 1,60 | 1,95 | 1,54 |
| после создания кооператива | 8,21 | 7,64 | 6,18 | 9,62 |
| Обеспеченность 1 условной головы в хозяйствах населения площадью сельхозугодий, га/усл. гол. | | | | |
| до создания кооператива | 0,028 | 0,023 | 0,025 | 0,019 |
| после создания кооператива | 7,26 | 7,84 | 6,91 | 7,31 |
| Кооперативная эффективность, тыс. руб. | 32,4 | 28,1 | 25,4 | 30,4 |

Проведенные исследования показали, что повышение эффективности развития сельскохозяйственной кооперации позволит дополнительно получить 701 128 тыс. руб. прибыли от производства и переработки мяса и молока. Вовлеченность в кооперативные организации 2170 личных подсобных хозяйств приведет к росту производства продукции на 1 условную голову и существенно улучшит материальное положение всех членов СПК за счет получения кооперативного эффекта от совместной деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты проведенного исследования отражают новое решение актуальной задачи повышения эффективности развития сельской потре-

бительской и сельскохозяйственной кооперации в целом. Полученные выводы и результаты диссертации состоят в следующем.

1. Анализ точек зрения ученых-экономистов на сущность и классификацию малых форм хозяйствования определил необходимость уточнения данного понятия. Малые формы хозяйствования в АПК рассматриваются автором как потенциальный субъект сельской потребительской кооперации, представляющий собой динамичную интегрированную комбинацию материальных, финансовых, трудовых и информационных ресурсов, используемых для процесса производства, переработки и доведения сельскохозяйственной продукции до конечного потребителя с целью получения личного дохода, что обуславливает необходимость их кооперирования и формирует основную цель сельской потребительской кооперации – повышение эффективности ее развития.

2. На основании выполненных исследований и практических наблюдений автором усовершенствована и дополнена система критериев методики комплексной оценки эффективности сельской потребительской кооперации, включающая, помимо традиционных критериев, также эффективность капитализации и инновационную эффективность. Данная методика позволяет устанавливать не только уровень развития всех участников кооперации, но и степень влияния деятельности сельскохозяйственного кооператива на экономику сельского хозяйства региона. На основании предложенной системы критериев автором разработаны группы интегральных показателей результатов сельской потребительской кооперации, одним из ключевых показателей которых является предложенный автором показатель эмерджентности (кооперативная эффективность), рассчитанный с помощью мультипликативного подхода.

3. С целью повышения эффективности сельскохозяйственной кооперации автором была разработана и решена экономико-математическая модель, направленная на определение оптимальных параметров сельскохозяйственного кооператива животноводческого направления, а также на установление оптимальной структуры ассортимента реализуемой кооперативом животноводческой продукции.

Согласно модельным параметрам, в сельскохозяйственном кооперативе оптимальное сочетание производства и реализации продукции должно составлять: 62,5 % – производство и переработка мяса; 37,5 – производство и переработка молока. В этом случае выход продукции на 1 га увеличится на 3 тыс. руб., а выход продукции на 1 пайщика – на 40,8 тыс. руб. Рентабельность продукции составит 60,9 %, что на 33,5 процентных пункта выше, чем в среднем в СПК РК с сопоставимыми условиями хозяйствования.

4. Автором разработана схема организационного строения Областного центра регулирования и поддержки сельскохозяйственной кооперации в АПК. В отличие от действующего механизма создания СПК на основании личной инициативы организаторов, данный орган управления будет инициировать и регулировать активизацию интеграционных процессов в регионе, что отвечает насущным потребностям развития кооперативной деятельности в АПК.

5. Для решения выявленных в процессе диссертационного исследования проблем эффективного развития сельскохозяйственной кооперации автором разработан алгоритм формирования сельскохозяйственного кооператива и оценки эффективности его функционирования.

6. Внедрение разработанных научно-практических рекомендаций позволит дополнительно получать 701 128 тыс. руб. прибыли от производства и переработки мяса и молока, а также увеличивать число вовлеченных в кооперативные организации личных подсобных хозяйств, что приведет к росту производства продукции на 1 условную голову и существенно улучшит материальное положение всех членов СПК за счет получения кооперативного эффекта от совместной деятельности.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОПУБЛИКОВАНЫ В СЛЕДУЮЩИХ РАБОТАХ

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. Лилимберг, С. И. Комплексная методика финансово-экономической оценки проекта по созданию сельского потребительского кооператива [Текст] / С. И. Лилимберг // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 1(54). – С. 869–873. – 0,3 п. л.

2. Лилимберг, С. И. Роль и тенденции развития малых форм хозяйствования в АПК Казахстана [Текст] / С. И. Лилимберг // Экономика сельского хозяйства России. – 2015. – № 2. С. 91–96. – 0,4 п. л.

3. Лилимберг, С. И. Обоснование направлений развития сельской потребительской кооперации [Текст] / С. И. Лилимберг, О. Д. Рубаева // Экономика сельского хозяйства России. – 2017. – № 8. – С. 62–67. – 0,96/0,48 п. л.

4. Рубаева, О. Д. Разработка модели регионального центра по регулированию и поддержке сельской потребительской кооперации [Текст] / О. Д. Рубаева, С. И. Лилимберг // Аграрный вестник Урала. – 2016. – № 1(143). С. 91–96. – 0,96/0,48 п. л.

5. Рубаева, О. Д. Экономико-математическое моделирование оптимизации производства и переработки продукции сельского потребительского кооператива [Текст] / О. Д. Рубаева, С. И. Лилимберг // Аграрный вестник Урала. – 2015. – № 3(133). С. 82–85. – 0,5/0,25 п. л.

6. Рубаева, О. Д. Перспективы повышения эффективности развития сельскохозяйственной кооперации в условиях нового Закона Республики Казахстан «О сельскохозяйственных кооперативах» [Текст] / О. Д. Рубаева, С. И. Лилимберг // Аграрный вестник Урала. – 2017. – № 7 (161). С. 90–96. – 1,12/0,56 п. л.

Научные публикации

7. Лилимберг, С. И. К вопросу об эффективности структуры управления в кооперативных предприятиях [Текст] / С. И. Лилимберг, В. Ф. Журавлева // Материалы Междунар. науч.-практич. конф. «Интеграция науки, образования и практики в развитии кооперативного сектора экономики». – Казань : РУК ККИ, 2012. – С. 166–170. – 0,3/0,15 п. л.

8. Лилимберг, С. И. Обоснование основных направлений развития инновационной деятельности АПК [Текст] / С. И. Лилимберг, Г. В. Панина // Материалы Междунар. науч.-практич. конф. «Дулатовские чтения». – Костанай : КИНЭУ им. М. Дулатова, 2012. – С. 207–212. – 0,3/0,15 п. л.

9. Лилимберг, С. И. Особенности организации деятельности СПК в АПК Казахстана [Текст] / С. И. Лилимберг // Материалы Междунар. науч.-практич. конф. «Дулатовские чтения». – Костанай : КИНЭУ им. М. Дулатова, 2014. – С. 307–309. – 0,2 п. л.

10. Лилимберг, С. И. Особенности финансовой деятельности потребительских кооперативов [Текст] / С. И. Лилимберг // Материалы Междунар. науч.-практич. конф. «Moderní vymoženosti vědy – 2014». – Прага, 2014. – С. 29–31. – 0,2 п. л.

11. Лилимберг, С. И. Перспективы развития сельской потребительской кооперации [Текст] / С. И. Лилимберг // Материалы Междунар. науч.-практич. конф. «Дулатовские чтения». – Костанай : КИНЭУ им. М. Дулатова, 2010. – С. 53–55. – 0,2 п. л.

12. Лилимберг, С. И. Проблемы развития малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве РК [Текст] / С. И. Лилимберг // Материалы LIV Междунар. науч.-техн. конф. «Достижения науки – агропромышленному производству». – Челябинск : ЧГАА, 2015. – С. 149–155. – 0,3 п. л.

13. Лилимберг, С. И. Роль кооперации в повышении эффективности развития АПК региона [Текст] / С. И. Лилимберг, В. Ф. Журавлева // Материалы Междунар. науч.-практич. конф. «Дулатовские чтения». – Костанай : КИНЭУ им. М. Дулатова, 2016. – С. 230–232. – 0,2/0,1 п. л.

14. Лилимберг, С. И. Роль личных подсобных хозяйств в развитии агропромышленного комплекса РК [Текст] / С. И. Лилимберг // Материалы LIII Междунар. науч.-техн. конф. «Достижения науки – агропромышленному производству». – Челябинск : ЧГАА, 2014. – С. 146–151. – 0,4 п. л.

15. Лилимберг, С. И. Роль сельской потребительской кооперации в повышении экономической эффективности АПК [Текст] / С. И. Лилимберг // Материалы Междунар. науч.-практич. конф. «Проблемы повышения производственно-технической и социально-экономической эффективности обеспечения качества продукции и услуг». – Казань : РУК ККИ, 2013. – С. 24–27. – 0,4 п. л.

16. Лилимберг, С. И. Сельская потребительская кооперация как форма инновационного развития АПК [Текст] / С. И. Лилимберг // Материалы LII Междунар. науч.-техн. конф. «Достижения науки – агропромышленному производству». – Челябинск : ЧГАА, 2013. – Ч. I. – С. 102–107. – 0,4 п. л.

17. Лилимберг, С. И. Разработка алгоритма формирования сельского потребительского кооператива [Текст] / С. И. Лилимберг // Материалы LV Междунар. науч.-техн. конф. «Достижения науки – агропромышленному производству». – Челябинск : ЧГАА, 2016. – Ч. I. – С. 140–145. – 0,8 п. л.

18. Лилимберг, С. И. Кооперация в АПК Костанайской области Республики Казахстан [Текст] / О. Д. Рубаева, С. И. Лилимберг, // Агропродовольственная экономика. – 2016. – № 8. С. 66–80. – 2,24/1,12 п. л.

19. Лилимберг, С. И. К вопросу о критериях эффективности развития сельской потребительской кооперации [Текст] / С. И. Лилимберг, В. Ф. Журавлева // Материалы междунар. науч.-практ. конф. «Современные исследования основных направлений технических и общественных наук». – Казань : РУК ККИ, 2017. – С. 573–574. – 0,16/0,08 п. л.

Подписано в печать _____.2017. Формат 60×84/16
Гарнитура Times. Печ. л. 1,0. Тираж 110 экз. Заказ № _____.

Отпечатано в ТОО «Костанайполиграфия»
110007, г. Костанай, ул. Мауленова, 16