

На правах рукописи



Логинов Александр Леонидович

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА БЮДЖЕТНОЙ ПОДДЕРЖКИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

Специальность 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика –
1.3 Экономика агропромышленного комплекса (АПК)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Екатеринбург – 2024

Диссертационная работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Уральский государственный горный университет»

Научный руководитель:	Мальцев Николай Васильевич, доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет», заведующий кафедрой антикризисного управления и оценочной деятельности, г. Екатеринбург
Официальные оппоненты:	Стовба Евгений Владимирович, доктор экономических наук, доцент, Бирский филиал ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий», и.о. заведующего кафедрой информатики и экономики, г. Бирск Курдюмов Александр Васильевич, кандидат экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», заведующий кафедрой конкурентного права и антимонопольного регулирования, г. Екатеринбург
Ведущая организация:	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мичуринский государственный аграрный университет», г. Мичуринск

Защита диссертации состоится «9» июля 2024 г. в 10:00 часов на заседании диссертационного совета 35.2.038.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе Уральского государственного аграрного университета по адресу: г.о.г. Екатеринбург, ул. Тургенева, 23, корп. 4, ауд. 4414

Отзывы на автореферат в двух экземплярах просим направлять по адресу: 620000, г.о.г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, стр. 42, ученому секретарю диссертационного совета 35.2.038.02 Е.М. Кот.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Уральского государственного аграрного университета и на сайте ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет», по адресу: 620000, г.о.г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, стр. 42. Диссертация и автореферат диссертации размещены на сайте www.urgau.ru.

Автореферат разослан «__»_____2024г.

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор экономических наук, доцент



Екатерина Михайловна Кот

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Вопросы обеспечения продовольственной безопасности страны в условиях нарастающей геополитической напряженности, а также существующий диспаритет цен на потребляемые ресурсы и конечную сельскохозяйственную продукцию, обуславливают приоритетность поддержки агропромышленного комплекса в рамках государственного регулирования экономики.

Общие принципы бюджетной политики в аграрной сфере, плановые показатели и индикаторы развития сельского хозяйства были установлены Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы. Однако, несмотря на значительные объемы бюджетного финансирования по данной программе, период 2013-2020 гг. выявил ряд существенных проблем и недоработок.

Во-первых, было установлено частичное несоответствие целей Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы и приоритетов социально-экономического развития, заявленных в Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года, Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации. Во-вторых, сам состав целевых показателей госпрограммы неоднократно подвергался критике. В частности, с одной стороны, отсутствуют некоторые важные индикаторы, характеризующие эффективность развития сельского хозяйства (потребление основных продуктов питания на 1 человека в год, доля отечественных продуктов питания на рынке и т. д.), с другой стороны, наблюдается чрезмерный уклон в сторону количественных индикаторов, характеризующих динамику производства сельскохозяйственной продукции, которые не позволяют установить степень влияния различных факторов на изменение объемов производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции.

Недостаточная проработка подходов к итоговой оценке эффективности результатов государственной поддержки, а также непоследовательность в реализации мероприятий госпрограммы приводят как минимум к неоптимальному использованию бюджетных средств. Актуальность настоящего исследования, в связи с этим, обусловлена необходимостью совершенствования механизма бюджетной поддержки сельскохозяйственных организаций, повышения эффективности существующих методов бюджетной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в условиях нарастающей геополитической напряженности.

Степень разработанности темы исследования. Теоретические и практические вопросы государственного регулирования агропромышленного комплекса, механизмы совершенствования поддержки сельского хозяйства в различных условиях среды рассматриваются в трудах зарубежных экономистов (Рикардо Д., Смит А., Фридмен М., Самуэльсон П., Фишер С.), а также в работах отечественных ученых (Алтухов А.И., Беспяхотный Г.В., Буздалов И.Н., Закшевский В.Г., Колесников А.В., Маслова В.В., Минаков И.А., Сёмин А.Н., Ущачев И.Г., Узун В.Я.). Региональные особенности государственной поддержки агропромышленного комплекса рассматривались в работах Бухтияровой Т.И., Воронина Б.А., Головиной С.Г., Гусманова Р.У., Дудника А.В., Жидкова С.А., Карамновой Н.В., Касторнова Н.П., Курдюмова А.В., Мальцева Н.В., Митина А.Н., Негановой В.П., Пыжиковой Н.И., Разорвина И.В., Рубаевой О.Д., Рушицкой О.А., Стовбы Е.В., Трубы А.С., Черданцева В.П., Чупиной И.П.

Вместе с тем, некоторые проблемы в функционировании агропромышленного комплекса, в финансовом состоянии сельскохозяйственных организаций стали решающими факторами для выбора темы исследования и свидетельствуют о необходимости дальнейшего совершенствования механизма бюджетной поддержки сельскохозяйственных организаций,

разработке новых методов распределения и последующего анализа эффективности использования бюджетных средств.

Цель и задачи исследования. Основная цель диссертационной работы заключается в разработке теоретических и методических подходов, а также практических рекомендаций по совершенствованию механизма бюджетной поддержки сельскохозяйственных организаций региона. Реализация поставленной цели может быть обеспечена при решении следующих **задач**:

- уточнить понятия «государственное регулирование», «государственная поддержка», «бюджетная поддержка», а также раскрыть особенности теоретического толкования понятия «эффективность» применительно к государственной поддержке агропромышленного комплекса;

- дать оценку влияния бюджетной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей на эффективность функционирования агропромышленного комплекса Свердловской области в период 2013–2022 гг.;

- установить наличие и характер влияния объемов выделяемой бюджетной поддержки на стоимость аграрного бизнеса, а также специфицировать возможные резервы повышения эффективности бюджетной поддержки сельскохозяйственных организаций Свердловской области;

- определить перспективное направление совершенствования механизма бюджетной поддержки сельскохозяйственных организаций, предложить пути совершенствования механизма распределения и оценки эффективности использования средств бюджетной поддержки сельскохозяйственных организаций на уровне региональных органов власти, а также порядок адаптации хозяйственной деятельности сельхозтоваропроизводителей к распределению бюджетной поддержки по предлагаемому подходу.

Предмет и объект исследования. Предметом исследования выступают экономические отношения, возникающие в процессе бюджетной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Объектом исследования выступает действующая система бюджетной поддержки сельскохозяйственных организаций Свердловской области.

Предметная область исследования находится в рамках специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)): п. 3.2. Вопросы оценки и повышения эффективности хозяйственной деятельности на предприятиях и в отраслях АПК; 3.10. Аграрная политика и государственная поддержка отраслей АПК.

Теоретическая, методологическая и информационно-эмпирическая база исследования. Теоретическую основу диссертационного исследования составили труды ведущих отечественных и зарубежных ученых по проблемам государственного регулирования и поддержки деятельности предприятий АПК.

Для решения поставленных задач в ходе проведения исследования использовались следующие методы исследования: абстрактно-логический, анализ и синтез, аналитический, монографический, сравнительный, экономико-статистический и другие методы экономических исследований.

Информационную базу исследования составили статистические данные Министерства агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области, сборников Федеральной службы государственной статистики, положения, содержащиеся в нормативных документах федеральных и региональных органов власти, годовые отчеты аграрных предприятий Свердловской области за 2013-2022 гг. (сто крупнейших предприятий региона по объему бюджетной поддержки).

Научная новизна диссертационного исследования состоит в обосновании теоретических положений и разработке практических рекомендаций по совершенствованию механизма бюджетной поддержки сельскохозяйственных организаций Свердловской области. Приращение научного знания в исследуемой предметной области состоит в следующем:

1. Уточнены понятия государственное регулирование, государственная и бюджетная поддержка агропромышленного комплекса, эффективность государственной поддержки, понятийный аппарат дополнен авторским определением стоимости аграрного бизнеса. Предложено рассматривать прирост стоимости аграрного бизнеса в качестве индикатора оценки экономической эффективности бюджетной поддержки.

2. Оценено влияние бюджетной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей на эффективность функционирования АПК Свердловской области. Проведено сопоставление результатов функционирования агропромышленного комплекса и динамики бюджетной поддержки сельхозтоваропроизводителей Свердловской области. Ключевые выводы: низкая взаимосвязь объемов производства продукции с объемами бюджетной поддержки; рост продукции сельского хозяйства (на 96,84%), в значительной мере обусловлен инфляционной составляющей (увеличение цен от 84,85% до 102,70% в зависимости от перечня продовольственных товаров); без субсидий рентабельность большинства сельхозтоваропроизводителей уходит в отрицательную зону.

3. Установлено наличие влияния объемов бюджетной поддержки сельского хозяйства на стоимость аграрного бизнеса, определены резервы наращивания эффективности бюджетной поддержки. Выявлена и с позиции методологии оценки стоимости предприятий обоснована устойчивая связь объемов господдержки и величины стоимости аграрного бизнеса, определены минимальные и максимальные резервы повышения эффективности использования средств бюджетной поддержки, представлены сценарии динамики стоимости аграрного бизнеса при разных подходах к формированию бюджетной поддержки в регионе.

4. Определено наиболее перспективное для современных условий направление совершенствования механизма бюджетной поддержки сельскохозяйственных организаций, суть которого состоит в дифференциации бюджетного финансирования товаропроизводителей по видам сельскохозяйственной продукции в зависимости от степени обеспечения региона теми или иными видами продовольствия. При этом обоснована необходимость совершенствования механизма господдержки на уровне субъектов государственной власти с одновременной выработкой рекомендаций по адаптации к новым способам господдержки на уровне сельхозтоваропроизводителей, предложены пути совершенствования механизма распределения и оценки эффективности использования бюджетной поддержки сельскохозяйственных организаций на уровне региональных органов власти, а также порядок адаптации хозяйственной деятельности сельхозтоваропроизводителей к усовершенствованному порядку господдержки, базирующемуся на стоимости аграрного бизнеса и степени обеспечения продовольствием. Представлен принцип построения системы контрольных показателей стоимостно-ориентированного управления деятельностью сельскохозяйственного предприятия, основанной на факторах стоимости бизнеса.

Положения диссертации, выносимые на защиту. В работе защищаются следующие научные результаты, полученные автором:

- уточненные понятия государственное регулирование, государственная и бюджетная поддержка агропромышленного комплекса, эффективность государственной поддержки, целесообразность использования прироста стоимости аграрного бизнеса в качестве индикатора оценки экономической эффективности бюджетной поддержки;

- результаты оценки влияния бюджетной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей на эффективность функционирования агропромышленного комплекса Свердловской области;

- наличие взаимосвязи объемов бюджетной поддержки сельского хозяйства и стоимости аграрного бизнеса;

- перспективное направление совершенствования механизма бюджетной поддержки сельскохозяйственных организаций; пути совершенствования механизма распределения и оценки использования средств бюджетной поддержки на уровне региональных органов власти, а также порядок адаптации хозяйственной деятельности

сельхозтоваропроизводителей к распределению бюджетной поддержки по предлагаемому подходу.

Теоретическая и практическая значимость. Теоретическое значение исследования обусловлено такими результатами, как (1) четкая спецификация понятий «государственное регулирование», «государственная поддержка», «бюджетная поддержка», конкретизация термина «эффективность» применительно к государственной поддержке агропромышленного комплекса, (2) дополнение понятийного аппарата авторским определением стоимости аграрного бизнеса, раскрытием специфических особенностей определения стоимости сельскохозяйственных предприятий, (3) методологическое обоснование наличия взаимосвязи объемов выделяемых средств и стоимости аграрного бизнеса, (4) разработка альтернативного подхода к распределению и оценке эффективности использования бюджетной поддержки сельскохозяйственных организаций.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что полученные научно-методические и прикладные результаты исследования приемлемы для использования профильными органами власти на региональном уровне при разработке более эффективного механизма бюджетной поддержки сельского хозяйства, а также сельскохозяйственными организациями при осуществлении перехода на систему стоимостно-ориентированного управления предприятием.

Степень достоверности и апробация результатов. Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается опорой на данные теоретических и эмпирических исследований, опубликованных в рецензируемых научных изданиях и использованием статистической информации из официальных источников. Основные положения и результаты исследования по теме диссертации докладывались на Международной научно-практической конференции «Организационно-правовые основы экономической безопасности субъектов хозяйствования в условиях новых вызовов внешней среды: проблемы и пути их решения» (г. Екатеринбург, 2023 г.), на Международной научно-практической конференции «Конкурентоспособность субъектов хозяйствования в условиях новых вызовов внешней среды: проблемы и пути их решения» (г. Екатеринбург, 2020 г.), на XVIII научном форуме «Уральская горнопромышленная декада» (г. Екатеринбург, 2-11 апреля 2020 г.), на всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Актуальные проблемы экономики и управления» (г. Екатеринбург, 19-20 октября 2023 г.).

Основное содержание диссертации и результаты научных исследований изложены в 23 работах (в том числе 1 статья в журнале, индексируемом в международных базах данных Scopus и Web of Science, 8 статей в изданиях перечня научных журналов ВАК РФ, 2 монографии) общим объемом 35,63 п. л., в том числе авторских – 10,11 п. л.

Структура и объем диссертации. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, содержащего 195 наименований, и 18 приложений. Диссертация изложена на 207 страницах машинописного текста, в составе которого 37 таблиц, 37 рисунков.

Во введении обоснована актуальность темы, раскрыта степень проработанности проблемы, сформулированы цель и задачи, определены предмет и объект исследования, представлены основные результаты, составляющие научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы.

В первой главе «**Теоретические основы государственной поддержки и оценки стоимости аграрного бизнеса**» раскрыты существенные аспекты государственного регулирования агропромышленного комплекса, дана оценка эффективности существующего механизма государственной поддержки, раскрыта специфика определения стоимости сельскохозяйственных предприятий.

Во второй главе «**Оценка эффективности бюджетной поддержки агропромышленного комплекса Свердловской области**» дана оценка текущего влияния бюджетной поддержки на эффективность функционирования агропромышленного комплекса,

методологически обосновано наличие взаимосвязи стоимости предприятий АПК и объемов бюджетной поддержки, определены возможные резервы повышения эффективности.

В третьей главе «Совершенствование механизма бюджетной поддержки сельскохозяйственных организаций Свердловской области» обоснована необходимость одновременного совершенствования механизма бюджетной поддержки как на уровне субъектов, так и на уровне объектов господдержки. На уровне субъектов господдержки разработан альтернативный подход к распределению и оценке эффективности использования бюджетной поддержки агропромышленного комплекса Свердловской области. На уровне объектов господдержки предложен механизм адаптации хозяйственной деятельности сельхозтоваропроизводителей к усовершенствованному способу распределения бюджетной поддержки.

В заключении приведены основные результаты исследования и сформулированы преимущества практического внедрения предложенного подхода в существующий механизм бюджетной поддержки сельскохозяйственных организаций региона.

II. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ, ОБОСНОВАННЫЕ В ДИССЕРТАЦИИ И ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Уточнены понятия государственное регулирование, государственная и бюджетная поддержка агропромышленного комплекса, эффективность государственной поддержки, понятийный аппарат дополнен авторским определением стоимости аграрного бизнеса. Предложено рассматривать прирост стоимости аграрного бизнеса в качестве индикатора оценки экономической эффективности бюджетной поддержки

Интенсивность государственного вмешательства и регулирования экономики варьируется в зависимости от конкретной отрасли народного хозяйства. Так, учитывая значимость стоящих перед агропромышленным комплексом задач (обеспечение проживающего на данной территории населения сельскохозяйственной продукцией), данная отрасль является одной из наиболее регулируемых и зависящих от государства. При этом зачастую в нормативных документах, на сайтах профильных ведомств, а также в некоторых научных публикациях граница между понятиями государственного регулирования, государственной и бюджетной поддержки оказывается размытой, а в некоторых случаях они представляются тождественными (в том числе, с понятиями «бюджетное финансирование», «государственная помощь»).

Рассмотрев и классифицировав меры государственного регулирования АПК по характеру и форме, по отрасли и области регулирования, было установлено, что государственное регулирование сельского хозяйства представляет собой комплексную систему, включающую разнообразные методы, способы и меры стимулирования развития агропромышленного производства (бюджетные, административные, налоговые и т.п.), поэтому термин «государственная поддержка» не тождественен термину «государственное регулирование».

Поддержка в общем понимании подразумевает оказание помощи, содействия кому-либо в осуществлении целей, решении задач, то есть характерно наличие как минимум двух субъектов (тот, кому предоставляют помощь, и тот, кто ее принимает), и фактора своевременности (предоставленную помощь в момент, когда сторона-интересант уже самостоятельно справилась с решением задачи, либо время, отведенное на достижение целей упущено, нельзя рассматривать в качестве поддержки). Государство может оказывать помощь как финансово, так и информационно, однако, учитывая, что субсидии являются наиболее активно используемым инструментом государственной поддержки агропромышленного комплекса, как правило под термином «государственная поддержка» подразумевается именно «бюджетная поддержка», которая в свою очередь представляет собой прямые бюджетные меры применяемые в рамках экономических методов государственного регулирования отрасли. Несмотря на относительную простоту данных мер, субсидии и компенсации имеют существенный недостаток – при данном подходе к регулированию отрасли товаропроизводители не заинтересованы в повышении эффективности своей деятельности.

Понятие «эффективности государственной поддержки» также требует уточнения в части специфики целевого результата и структуры затраченных ресурсов. Эффективность

государственной поддержки с этой точки зрения можно дифференцировать на социальную, экологическую, функциональную, технологическую и экономическую. Необходимо отметить универсальность показателя экономической эффективности, способность описывать систему как с точки зрения результата (величина соотношения эффект/издержки сама по себе качественно характеризует степень достижения результата), так и с позиции характера процесса (динамика отношения эффект/издержки количественно описывает функционирование системы). Данный вид эффективности опосредованно связан с социальной эффективностью – высокая экономическая эффективность создает предпосылки для улучшения качества жизни и благосостояния населения.

В рамках существующего механизма оценки эффективности бюджетной поддержки происходит соотнесение количественных показателей (прирост поголовья, валового сбора и т.д.) и плановых расходов, в результате при увеличении количественных показателей и отсутствии «перерасхода» бюджетных средств, мероприятие признается эффективным, то есть фактически осуществляется контроль целевого использования средств и исполнения бюджета, а не оценка их эффективности. Такой фискальный способ не позволяет проанализировать отдачу с каждого выделенного рубля, а также исключить влияние сторонних факторов.

Несмотря на очевидные достижения в вопросе совершенствования механизма бюджетной поддержки, существенные проблемы так и не получили решения – осталась излишняя концентрация на отдельных показателях (валовый сбор, валовые продажи, численность поголовья и т.д.) при отсутствии рассмотрения других индикаторов, либо предпринимались попытки охвата множества индикаторов и показателей, что неизбежно приводило к громоздкому, математически перегруженному алгоритму расчета, затрудняющему практическую реализацию метода.

В условиях сохраняющейся геополитической напряженности и ограниченности ресурсов, бюджетную поддержку сельскохозяйственных организаций необходимо рассматривать как капиталовложения, а государство как стратегического инвестора. В результате, при анализе экономической эффективности финансирования акцент должен смещаться с финансовых показателей (выручка, прибыль, рентабельность) в сторону более комплексного показателя эффективности, мультиплицирующего все остальные финансовые результаты – прироста стоимости аграрного бизнеса. При этом под стоимостью аграрного бизнеса в данном случае подразумевается аналитический показатель, представляющий собой совокупную рыночную (справедливую) стоимость всех сельскохозяйственных организаций региона, сопоставление динамики которого с объемами государственного финансирования в рамках отчетного периода позволяет судить об экономической эффективности использования средств бюджетной поддержки.

В рамках исследования специфики проведения оценки сельскохозяйственных предприятий была установлена возможность применения классических методов и подходов оценки к определению стоимости аграрного бизнеса (Рисунок 1).

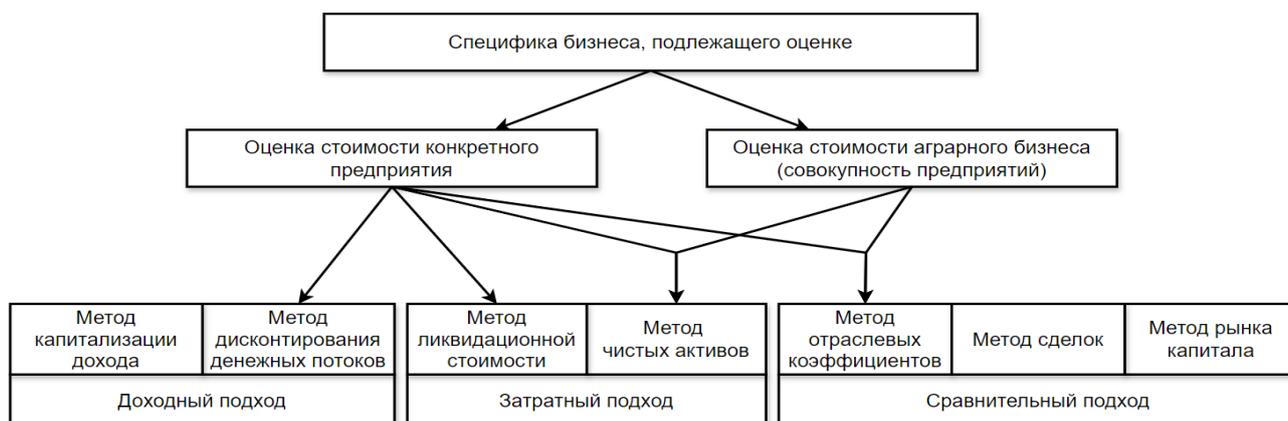


Рисунок 1 – Применимость классических методов и подходов оценки при определении стоимости аграрного бизнеса

Источник: разработано автором

Таким образом при определении стоимости аграрного бизнеса в рамках совершенствования механизма бюджетной поддержки (оценка стоимости совокупности сельскохозяйственных организаций региона) возможна достоверная реализация только метода чистых активов (затратный подход) и метода отраслевых коэффициентов (сравнительный подход).

2. Оценено влияние бюджетной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей на эффективность функционирования агропромышленного комплекса Свердловской области

Государственная поддержка агропромышленного комплекса Свердловской области в 2013-2022 гг. характеризуется относительно стабильными объемами финансирования и количества получателей бюджетных средств (Таблица 1).

Таблица 1 – Динамика бюджетной поддержки и продукции сельского хозяйства Свердловской области

Показатель	Годы										2022 г. / 2013 г., %
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
Объем господдержки АПК, млрд руб.	5,51	4,84	4,65	4,42	4,34	5,60	4,25	4,42	5,15	4,94	89,66
Общее число субъектов АПК, которым оказана господдержка	537,00	580,00	682,00	758,00	809,00	545,00	557,00	513,00	486,00	489,00	91,06
Продукция сельского хозяйства (в фактически действовавших ценах), млрд руб.	58,58	65,69	75,6	74,61	79,14	84,96	92,02	93,61	101,84	115,31	196,84
Выпуск продукции в расчете на 1 руб. средств бюджетной поддержки, руб.	10,63	13,57	16,25	16,88	17,82	14,73	21,65	21,18	19,77	23,34	219,57

Источник: составлено автором на основе анализа и обработки открытых данных Министерства агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области и Управления Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области и Курганской области

Наблюдаемая при этом положительная динамика в продукции сельского хозяйства (рост продукции на 96,84%, выпуска продукции в расчете на 1 руб. средств бюджетной поддержки – на 119,57%), в значительной мере обусловлена инфляционной составляющей – цены на социально-значимые продовольственные товары первой необходимости (согласно постановлению Правительства РФ от 15.07.2010 г. № 530) увеличились на 84,85%, по расширенной номенклатуре продовольственных товаров (126 наименований) рост цен составил 102,70%.

Результаты отдельных отраслей сельского хозяйства также не демонстрируют тенденций опережающего роста производственных показателей. Так в животноводстве, несмотря на значительную долю в общей бюджетной поддержке региона (выделяется более 3 млрд руб. ежегодно) незначительное снижение поголовья (за исключением свиней), в сочетании с относительно стабильными объемами производства основных видов продукции, не позволили обеспечить достижение целевых показателей, установленных госпрограммой (кроме молока, целевой показатель на 2022 год не установлен, по итогам 2021 года – превышение на 10,72%). В растениеводстве следует отметить ежегодное снижение как общей посевной площади, так и посевных площадей отдельных сельскохозяйственных культур (за исключением земель под технические культуры). Среди достижений стоит отметить заметный прирост производства овощей закрытого грунта, обусловленный кратным повышением урожайности на существующих тепличных комплексах, а также вводом в эксплуатацию новых мощностей. По

другим культурам (за исключением нетипичного увеличения урожайности по зерновым в 2022 году) поступательного роста не наблюдается.

В структуре сельскохозяйственного производства заметно повышение доли сельскохозяйственных организаций в животноводстве, при совершенно противоположной тенденции в растениеводстве.

Темпы прироста себестоимости продукции у сельскохозяйственных организаций (65,72%) превышали темпы прироста выручки (60,15%), что привело к снижению рентабельности, и в конечном счете к увеличению долговой нагрузки (70,88%); повышение производительности труда (181,54%) обусловленное ростом цен на продукцию сельского хозяйства и сокращением численности персонала (-25,58%), было нивелировано ростом затрат на оплату труда (116,60%).

В целом в рассматриваемый период плановые показатели развития агропромышленного комплекса частично достигнуты, однако качественного прироста показателей производства и его экономической эффективности не наблюдается. При этом значимость бюджетной поддержки для функционирования агропромышленного комплекса очевидна – она обеспечивает положительную рентабельность сельскохозяйственных производителей (увеличивает на 6–14 п.п.). Без субсидий усредненные показатели рентабельности по отрасли уходят в отрицательную зону. Вместе с тем, современная региональная политика бюджетной поддержки не создает предпосылок последовательного роста производства и эффективности функционирования агропромышленного комплекса Свердловской области.

3. Установлено наличие влияния объемов бюджетной поддержки сельского хозяйства на стоимость аграрного бизнеса, определены резервы повышения эффективности бюджетной поддержки

Подробно рассмотрев основные методы и подходы к определению стоимости предприятий, с учетом специфики определения стоимости аграрного бизнеса, было доказано, что государственная поддержка сельского хозяйства, преимущественно направляемая в виде субсидий и грантов, должна оказывать непосредственное влияние на рост стоимости аграрного бизнеса, вне зависимости от используемого подхода к оценке (затратный, сравнительный, доходный), за исключением случаев поддержки экономически неэффективного бизнеса.

Для определения наличия потенциальных резервов повышения эффективности бюджетной поддержки были реализованы следующие этапы:

- осуществлен выбор подходов и методов оценки стоимости аграрного бизнеса;
- определена стоимость ста наиболее крупных (по объему господдержки) сельскохозяйственных предприятий на 31.12.2022 г. и 31.12.2013 г.;
- произведено сопоставление прироста стоимости аграрного бизнеса Свердловской области с общим объемом средств бюджетной поддержки в период 2013-2022 гг.

В результате, учитывая, что на 100 наиболее крупных предприятий из 1482 в исследуемом периоде приходилось 77,99% средств господдержки и 80,54% общей выручки сельскохозяйственных производителей региона (кроме хозяйств населения), можно предположить, что в целом весь субсидируемый аграрный бизнес Свердловской области вырос в денежном выражении на 26,94 млрд руб. При этом в данный период на территории Свердловской области господдержка была оказана в размере 44,46 млрд руб. Таким образом в первом приближении можно говорить о наличии резервов повышения эффективности бюджетной поддержки.

В процессе проведения исследования была поставлена дополнительная задача – установить количество высвобождающихся средств, в том случае если бюджетную поддержку распределять только среди эффективных с точки зрения приращения стоимости предприятий.

Для поиска решения получающие господдержку предприятия были разделены на три группы (Таблица 2): высокоэффективные – предприятия, приращение стоимости которых превышает объем оказанной господдержки (независимо от выбранного подхода к оценке); бизнес умеренной эффективности – пограничная группа, включающая предприятия, которые

обеспечили прирост стоимости в размере, превышающем выделенные средства господдержки только по одному из использованных подходов к оценке; **неэффективные** – предприятия, размер прироста стоимости которых меньше объема выделенных средств государственной поддержки, либо вообще отсутствует.

Таблица 2 – Общие показатели в зависимости от группы эффективности, 2013-2022 гг.

Показатель	Значение		
	Предприятия высокой эффективности	Предприятия умеренной эффективности	Неэффективные предприятия
Количество предприятий в группе, шт.	7,00	23,00	70,00
Объем государственной поддержки, млрд руб.	4,05	7,37	23,25
Прирост стоимости бизнеса по затратному подходу, млрд руб.	12,41	9,46	8,60
Прирост стоимости бизнеса по сравнительному подходу, млрд руб.	10,15	2,96	5,36

Источник: составлено автором на основании собственных расчетов

Для каждой группы предприятий была рассчитана динамика бюджетной поддержки, основных финансовых результатов и доли в общем объеме сельскохозяйственной продукции региона (Таблица 3).

Таблица 3 – Динамика бюджетной поддержки, основных финансовых результатов и доли рынка в зависимости от группы эффективности, 2013-2022 гг.

Показатель	Динамика, 2022 г. / 2013 г., %		
	Предприятия высокой эффективности	Предприятия умеренной эффективности	Неэффективные предприятия
Выручка	291,05	229,92	161,70
Доля в общем объеме сельскохозяйственной продукции региона	6,96 п.п.	1,22 п.п.	-5,83 п.п.
Чистая прибыль	217,22	265,57	141,24
Объем государственной поддержки	48,83	140,27	81,38

Источник: составлено автором на основании собственных расчетов

Стоимость предприятий группы высокоэффективного бизнеса в рассматриваемом периоде продемонстрировала прирост в размере, кратно превышающем объемы выделенной господдержки. При снижении государственной поддержки (-51,17% за период) предприятия данной группы существенно нарастили выручку и чистую прибыль, увеличили свою долю в общем объеме выпускаемой сельскохозяйственной продукции региона на 6,96 п.п.

Позитивную динамику деятельности стоит отметить и у предприятий группы умеренной эффективности – при росте общего объема господдержки представители данной группы смогли обеспечить кратный рост выручки и чистой прибыли, а также смогли нарастить долю на региональном рынке сельскохозяйственной продукции.

Иная ситуация наблюдается в группе неэффективного бизнеса – практически всегда прирост стоимости бизнеса (независимо от подхода к оценке) меньше по своей величине объема выделяемой государственной поддержки. При увеличении общей выручки на 61,70%, существующие внутренние бизнес-процессы не позволили обеспечить сопоставимых темпов роста чистой прибыли (41,24%). Без учета государственной поддержки рентабельность по

чистой прибыли находится в отрицательной зоне на протяжении всего рассматриваемого периода, доля в общем объеме сельскохозяйственной продукции региона снизилась на 5,83 п.п.

Повышение эффективности бюджетной поддержки возможно по двум сценариям, первый из которых – некардинальное совершенствование действующего порядка распределения средств государственной поддержки (дополнение возможностью прекращения выделения бюджетной поддержки на следующий год тем сельхозтоваропроизводителям, стоимость бизнеса которых в отчетном периоде снизилась), позволяющее высвободить резервы в размере до 1,08 млрд руб. ежегодно в общем объеме средств, выделяемых на территории Свердловской области.

При использовании данного сценария динамика бюджетной поддержки и стоимости аграрного бизнеса в период 2013–2022 гг. могла бы иметь следующий вид (Рисунок 2):

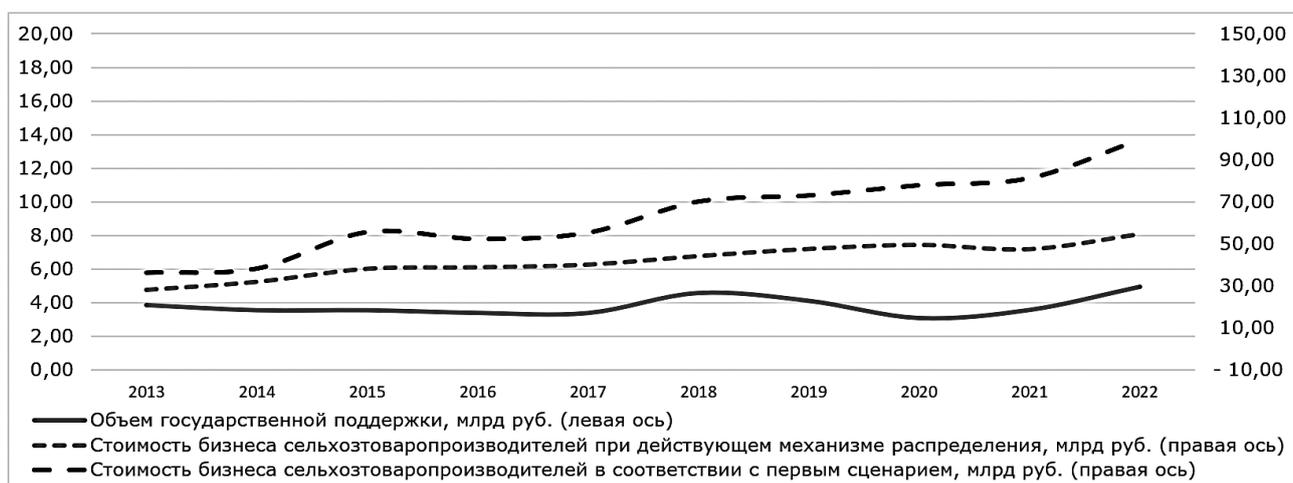


Рисунок 2 – Динамика бюджетной поддержки и стоимости аграрного бизнеса в соответствии с первым сценарием распределения средств

Источник: расчеты автора

Альтернативный сценарий более радикален и основан на полном прекращении государственного финансирования неэффективного с точки зрения приращения стоимости бизнеса (прирост стоимости бизнеса меньше объемов выделенной господдержки в отчетном периоде). При данном способе возможная динамика бюджетной поддержки и стоимости бизнеса в период 2013–2022 гг. могла бы иметь следующий вид (Рисунок 3):

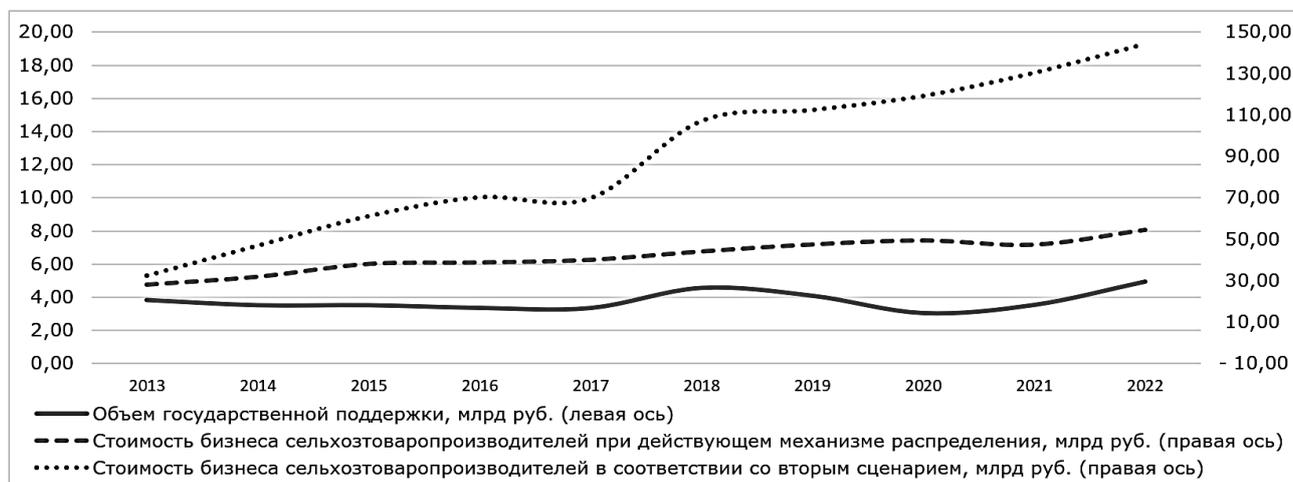


Рисунок 3 – Динамика бюджетной поддержки и стоимости аграрного бизнеса в соответствии со вторым сценарием распределения средств

Источник: расчеты автора

Применение данного способа неизбежно приведет к переделу и перераспределению существующих долей на рынке, к поглощению аутсайдеров эффективными предприятиями, к определенному локальному росту социальной напряженности, но в итоге позволит высвободить в пользу эффективно работающего бизнеса резервы государственной поддержки в размере до 2,3 млрд руб. ежегодно.

Вариант распределения средств преимущественно среди высокоэффективных предприятий является более предпочтительным и при сравнении динамики потенциальных сценариев на горизонте до 2030 года. Точные объемы бюджетной поддержки до 2030 года предсказать невозможно, поэтому опираясь на ретроспективные данные 2013–2022 гг. построим возможные варианты роста стоимости аграрного бизнеса (Рисунок 4) при условии роста объемов бюджетной поддержки на уровне долгосрочных индексов-дефляторов (базовый вариант) для отрасли сельского хозяйства.

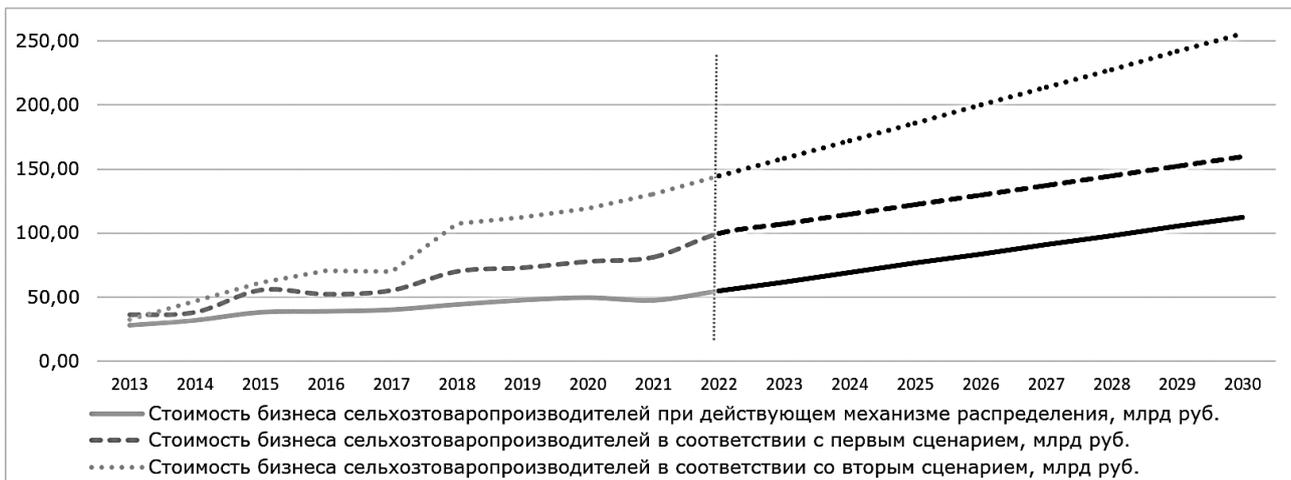


Рисунок 4 – Сценарии динамики стоимости предприятия аграрного бизнеса на горизонте до 2030 г.

Источник: расчеты автора

4. Определено перспективное направление совершенствования механизма бюджетной поддержки сельскохозяйственных организаций, предложены пути совершенствования механизма распределения и оценки эффективности использования средств бюджетной поддержки сельскохозяйственных организаций на уровне региональных органов власти, а также порядок адаптации хозяйственной деятельности сельхозтоваропроизводителей к распределению бюджетной поддержки по предлагаемому подходу

При распределении и последующей оценке эффективности использования бюджетных средств осуществляется взаимодействие двух участников – объектов (сельхозтоваропроизводители) и субъектов (правительство, федеральные и региональные органы власти) государственной поддержки АПК.

Очевидно, что периодически осуществляемая на уровне субъектов трансформация механизмов распределения бюджетных средств, с одной стороны, вполне логична – выстраивание принципов поддержки и стимулирования сельхозтоваропроизводителей, несомненно, целиком и полностью относится к сфере государственной аграрной политики. С другой стороны, данные изменения, как правило, осуществляются директивно, поэтому зачастую носят односторонний характер и не содержат какой-либо вовлеченности со стороны сельхозтоваропроизводителей.

Учитывая, что показатель стоимости бизнеса является комплексным индикатором эффективности, мультиплицирующим все остальные результаты хозяйственной деятельности предприятия, сопоставление динамики которого с объемами государственного финансирования позволяет судить об экономической эффективности использования средств

бюджетной поддержки – разработка нового (либо совершенствование существующего) механизма бюджетной поддержки сельскохозяйственных предприятий, стимулирующего увеличение стоимости бизнеса сельхозтоваропроизводителей, позволит одновременно учесть интересы как субъектов (рассматривая государство как стратегического инвестора в отрасль – прирост инвестированного капитала), так и объектов государственной поддержки (наращивание эффективности предприятий).

При этом стоит отметить, что чрезмерная концентрация государственной поддержки только на приросте стоимости аграрного бизнеса также не является оптимальным направлением совершенствования механизма бюджетной поддержки сельскохозяйственных предприятий – необходимо учитывать основные цели государственной аграрной политики, в частности степень обеспечения населения продовольственными товарами. Поэтому при выборе направления разработки альтернативного подхода к распределению и оценке эффективности использования бюджетной поддержки важно ориентироваться на объемы производства и потребления сельскохозяйственной продукции в рамках региона (целевые и фактические).

В результате, опираясь на положения Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации, рациональные нормы потребления пищевых продуктов, объемы фактического потребления продовольственных товаров и специализацию сельского хозяйства Свердловской области, определено следующее направление совершенствования механизма бюджетной поддержки сельскохозяйственных организаций – объемы финансирования необходимо дифференцировать среди товаропроизводителей по видам сельскохозяйственной продукции в зависимости от степени обеспечения продовольствием, в частности предложены следующие этапы:

1. *Этап самообеспечения продовольствием* в соответствии с уровнями определенными Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации (Указ Президента РФ от 21.01.2020 № 20);
2. *Этап достижения уровня рациональных норм потребления пищевых продуктов* в соответствии с уровнями, утвержденными Приказом Министерства здравоохранения РФ от 19.08.2016 г. № 614;
3. *Этап наращивания экспорта*. Дальнейшее увеличение объемов производства продукции сельского хозяйства после преодоления уровней самообеспечения и рациональных норм потребления пищевых продуктов.

Для каждого этапа подразумевается собственный порядок распределения бюджетных средств и последующей оценки эффективности их использования, при этом на этапе самообеспечения продовольствием и этапе достижения уровня рациональных норм потребления пищевых крайне значима стабильность государственной поддержки, поэтому в рамках предлагаемого совершенствования механизма бюджетной поддержки использование стоимостных индикаторов подразумевается только в рамках этапа наращивания экспортного потенциала.

В рамках совершенствования механизма бюджетной поддержки *на уровне субъектов господдержки (региональных органов власти и органов местного самоуправления)* предлагается следующий механизм распределения средств бюджетной поддержки среди товаропроизводителей:

1. Производится группировка товаропроизводителей по виду выпускаемой продукции с учетом специфики региона.
2. Для каждой группы определяется степень обеспечения продовольствием в зависимости от текущего уровня объемов производства продуктов каждого вида.
3. Рассчитывается итоговый размер бюджетной поддержки сельскохозяйственных предприятий для каждого этапа обеспечения продовольствием.

Описание и задачи этапов, общие принципы распределения и показатели оценки эффективности использования бюджетной поддержки в рамках каждого этапа представлены в Таблице 4.

Таблица 4 – Описание, принципы распределения и оценки эффективности бюджетной поддержки на различных этапах обеспечения продовольствием

Показатель	1 этап	2 этап	3 этап
Этап	Самообеспечение продовольствием	Уровень рациональных норм потребления пищевых продуктов	Наращивание экспортного потенциала
Задачи этапа	Максимально быстрое наращивание объемов продовольствия до уровня самообеспечения в соответствии с Доктриной продовольственной безопасности	Наращивание объемов производства/сбора продовольствия до объема, отвечающего современным медицинским требованиям к здоровому питанию	Наращивание экспортного потенциала региона (под экспортом в данном случае подразумевается любой сбыт продукции за границы региона)
Распределение бюджетной поддержки			
Механизм распределения бюджетной поддержки	Существующий подход к распределению средств государственной поддержки	Существующий подход к распределению средств государственной поддержки с корректировкой на качество прироста производства (интенсивность)	Существующий подход к распределению средств государственной поддержки с корректировкой на прирост стоимости бизнеса и наличие положительных чистых активов предприятия
Показатели, используемые при расчете объема господдержки	Количественные (субсидии на величину поголовья, посевную площадь и т.п.)	Количественные (субсидии на величину поголовья, посевную площадь и т.п.), качественные (интенсивность роста производства)	Количественные (субсидии на величину поголовья, посевную площадь и т.п.), качественные (прирост стоимости бизнеса, положительность чистых активов)
Оценка эффективности использования бюджетной поддержки			
Основные показатели	Объем производства продовольствия, экономическая доступность продукции	Объем и интенсивность производства продовольствия, экономическая доступность продукции	Изменение стоимости аграрного бизнеса
Вспомогательные показатели	Уровень рентабельности с субсидиями, без субсидий; отношение цен производителей к потребительским ценам	Уровень рентабельности с субсидиями, без субсидий; отношение цен производителей к потребительским ценам	Объем и интенсивность производства продовольствия, экономическая доступность продукции, отношение цен производителей к потребительским ценам

Источник: разработано автором

Методический подход к оценке эффективности бюджетной поддержки для различных этапов будет иметь следующий вид.

На этапе самообеспечения *результативность* бюджетной поддержки (или *функциональная эффективность*) рассчитывается по следующей формуле:

$$P = P_c + P_3 = \frac{C_n}{C_{n-1...n-5}} + \frac{I_d}{I_c}, \quad (1)$$

где P – результативность бюджетной поддержки;

P_c – результативность по наличию продовольствия (рассчитывается для первого этапа как отношение темпов изменения уровня самообеспечения продовольствием за отчетный период к средним темпам изменения данного показателя за предшествующие 5 лет);

P_3 – результативность по экономической доступности продовольствия (рассчитывается как отношение индекса реальных денежных доходов населения к индексу потребительских цен на продукцию), значение выше 1 свидетельствует о росте доступности продовольствия для населения, меньше 1 – о снижении;

C_n – изменение уровня самообеспечения в отчетном периоде;

$\overline{C_{n-1...n-5}}$ – средняя величина ежегодного изменения уровня самообеспечения в предшествующие 5 лет;

I_d – индекс реальных денежных доходов населения;

$I_{ц}$ – индекс потребительских цен на вид продовольствия.

Показатель *затратности* для первого этапа рассчитывается как отклонение удельного показателя бюджетной поддержки (на единицу достигнутого объема производства/сбора) от предшествующих средних значений:

$$З = \frac{B_n}{\overline{B_{n-1...n-5}}}, \quad (2)$$

где $З$ – затратность бюджетной поддержки;

B_n – удельный показатель бюджетной поддержки в отчетном периоде;

$\overline{B_{n-1...n-5}}$ – средняя величина удельного показателя бюджетной поддержки в предшествующие 5 лет.

В результате *экономическая эффективность бюджетной поддержки* \mathcal{E} определяется как отношение результативности к затратности:

$$\mathcal{E} = \frac{P}{З}, \quad (3)$$

Результативность (или *функциональная эффективность*) P на втором этапе (уровень рациональных норм потребления пищевых продуктов) рассчитывается по следующей формуле:

$$P = P_c + P_3 = \left(\frac{C_n}{\overline{C_{n-1...n-5}}} \times 0,5 + \frac{\Pi_n}{\overline{\Pi_{n-1...n-5}}} \times 0,5 \right) + \frac{I_d}{I_{ц}}, \quad (4)$$

где P_c – результативность по наличию продовольствия (рассчитывается для второго этапа как отношение темпов изменения интенсивности и объемов производства (сбора) продовольствия исходя из уровня рациональных норм потребления продовольствия за отчетный период к средним темпам изменения данной величины за предшествующие 5 лет);

P_3 – результативность по экономической доступности продовольствия (рассчитывается как отношение индекса реальных денежных доходов населения к индексу потребительских цен на продукцию);

$\overline{C_{n-1...n-5}}$ – средняя величина ежегодного изменения уровня самообеспечения в предшествующие 5 лет;

C_n – изменение уровня самообеспечения в отчетном периоде;

Π_n – изменение уровня интенсивности производства (сбора) в отчетном периоде;

$\overline{\Pi_{n-1...n-5}}$ – средняя величина ежегодного изменения уровня интенсивности производства (сбора) в предшествующие 5 лет;

I_d – индекс реальных денежных доходов населения;

$I_{ц}$ – индекс потребительских цен на вид продовольствия.

Затратность и *экономическая эффективность* бюджетной поддержки для второго этапа рассчитывается по аналогии с алгоритмом этапа самообеспечения, см. формулы (2), (3).

Показателем *результативности* на третьем этапе (наращивание экспортного потенциала) является величина изменения стоимости бизнеса в отчетном периоде:

$$P = C_n - C_{n-1}, \quad (5)$$

где C_n, C_{n-1} – стоимость аграрного бизнеса в отчетном и предшествующем периоде.

Аналогичным образом под *затратностью* Z подразумевается величина изменения объема бюджетной поддержки в отчетном периоде:

$$Z = B_n - B_{n-1}, \quad (6)$$

где B_n, B_{n-1} – объем бюджетной поддержки в отчетном и предшествующем периоде.

В качестве экономической эффективности бюджетной поддержки товаропроизводителей третьего этапа целесообразно рассматривать динамику удельного показателя прироста (уменьшения) стоимости аграрного бизнеса на 1 руб. бюджетной поддержки:

$$\Xi = \frac{\Delta C_n / B_n}{\Delta C_{n-1} / B_{n-1}}, \quad (7)$$

где Ξ – экономическая эффективность бюджетной поддержки;

$\Delta C_n, \Delta C_{n-1}$ – абсолютная величина изменения стоимости аграрного бизнеса в отчетном и предшествующем периоде;

B_n, B_{n-1} – объем бюджетной поддержки в отчетном и предшествующем периоде.

Применение модифицированного механизма распределения средств государственной поддержки в сочетании с представленным подходом к оценке эффективности использования бюджетных средств позволит перераспределить существующие потоки в пользу эффективного бизнеса и достичь максимального синергетического эффекта расходования предоставленных субсидий.

В рамках совершенствования механизма бюджетной поддержки *на уровне объектов господдержки (сельхозтоваропроизводители)* предлагаются следующие практические рекомендации для сельскохозяйственных организаций по поэтапному плану перехода на стоимостно-ориентированное управление, состоящему из следующих стадий:

1. Стадия выбора модели управления стоимостью предприятия. Высшим руководством проводится изучение существующих моделей в рамках концепции управления стоимостью предприятия и с учетом особенностей хозяйственной деятельности компании определяется наиболее подходящая модель (EVA, MVA и т.д.).

2. Стадия определения факторов стоимости. Производится определение перечня факторов, оказывающих влияние на прирост стоимости бизнеса согласно выбранной модели.

3. Стадия внедрения системы ключевых показателей и мотивации персонала. Полученные факторы стоимости распределяются по уровням управления, определяются показатели, находящиеся в зоне ответственности каждого структурного подразделения, их целевые значения, устанавливается периодичность мониторинга данных индикаторов, осуществляется разработка операционных (контрольных) карт.

4. Стадии мониторинга эффективности и корректировки существующей системы ключевых показателей. Осуществляется мониторинг эффективности деятельности организации, при обнаружении наличия расхождений между плановыми и фактическими значениями индикаторов, устанавливаются причины и производится корректировка существующей системы ключевых показателей либо радикальный пересмотр используемой модели управления стоимостью компании.

В связи с тем, что предложенный механизм распределения и оценки эффективности использования бюджетной поддержки, основанный на стоимости аграрного бизнеса и этапе обеспечения региона продовольствием, подразумевает использование стоимостных индикаторов только в рамках этапа наращивания экспортного потенциала, полный переход предприятий относящихся к первому и второму этапам на стоимостно-ориентированное

управление не целесообразно, в то же время форсированное внедрение данной системы управления на предприятиях, перешедших на третий этап, приведет к организационным сложностям, обусловленным короткими сроками адаптации нового подхода к управлению компанией. Поэтому, на наш взгляд, требуется постепенный переход на стоимостно-ориентированное управление, по мере продвижения по этапам обеспечения продовольствием, схема такого перехода представлена в Таблице 5.

Таблица 5 – Организационный механизм внедрения сельхозтоваропроизводителями системы стоимостно-ориентированного управления

Показатель	Этап самообеспечения продовольствием	Этап рациональных норм потребления	Этап наращивания экспортного потенциала
Распределение бюджетной поддержки, основанное на этапе обеспечения продовольствием и стоимости бизнеса сельхозтоваропроизводителей			
Цели бюджетной поддержки	Максимально быстрое наращивание объемов производства / сбора продовольствия до уровня самообеспечения	Наращивание объемов производства продовольствия до уровня современных медицинских требований к здоровому питанию	Наращивание экспортного потенциала региона
Индикаторы оценки эффективности использования бюджетной поддержки	– самообеспеченность продовольствием; – экономическая доступность продовольствия; – удельный объем бюджетной поддержки на единицу достигнутого объема производства/сбора	– самообеспеченность продовольствием; – интенсивность производства; – экономическая доступность продовольствия; – удельный объем бюджетной поддержки на единицу достигнутого объема производства	– динамика стоимости аграрного бизнеса; – динамика объемов бюджетной поддержки
Механизм внедрения системы стоимостно-ориентированного управления в зависимости от отнесения к этапу обеспечения продовольствием			
Стадии внедрения системы стоимостно-ориентированного управления	<u>1-я стадия</u> – изучение и выбор модели управления стоимостью бизнеса. <u>2-я стадия</u> – выявление перечня стоимостных факторов в рамках модели; – распределение факторов стоимости по управленческим уровням. <u>3-я, 4-я стадии</u> – дополнение системы ключевых показателей и мотивации (KPI - key performance indicators) высшего руководства показателями, основанными на факторах стоимости;	<u>Продолжение 3-й, 4-й стадий</u> – дополнение системы KPI руководителей среднего звена показателями, основанными на факторах стоимости; – определение контрольных показателей, влияющих на факторы стоимости бизнеса (для каждого структурного подразделения); – разработка операционных карт о результатах деятельности структурных подразделений организации с плановыми значениями контрольных показателей; – определение периодичности мониторинга контрольных показателей;	<u>Завершение 3-й, 4-й стадий</u> – внедрение контрольных показателей, на низовой уровень управления. <u>5-я стадия</u> – мониторинг эффективности бизнеса с позиции динамики факторов стоимости; – при наличии расхождений фактических / плановых значений – анализ причин; <u>6-я стадия</u> – выработка решения / пересмотр KPI либо переход на иную модель управления стоимостью бизнеса

Источник: разработано автором

Механизм построения системы контрольных показателей стоимостно-ориентированного управления предприятием аграрного сектора, был рассмотрен на примере АО «Птицефабрика «Рефтинская».

В результате анализа организационной структуры управления предприятия были выявлены ключевые структурные единицы, для каждого из которых определены основные цели и задачи, влияние на денежный поток предприятия, сформулированы контрольные показатели, находящиеся в зоне компетенции каждого подразделения.

Основные задачи структурной единицы предприятия, влияние на денежный поток, потенциальные контрольные показатели, находящиеся в зоне компетенции конкретного подразделения на примере отдела снабжения АО «Птицефабрика «Рефтинская» представлены в Таблице 6.

Таблица 6 – Система контрольных показателей отдела снабжения АО «Птицефабрика «Рефтинская» для стоимостно-ориентированного управления компанией

Показатель	Формула расчета	Связь с факторами стоимости
Коэффициент оборачиваемости запасов, материалов и сырья, $KO_{ЗМС}$	$KO_{ЗМС} = \frac{B_p}{З_{МС}}, \quad (8)$ <p>где B_p – выручка от реализации; $З_{МС}$ – средняя величина запасов, материалов и сырья</p>	Величина и структура оборотных активов
Доля брака в готовой продукции по причине некачественного сырья и материалов (тонны, шт.), $\phi_{БРАК}$	$\phi_{БРАК} = \frac{Б}{В} \times 100\%, \quad (10)$ <p>где $Б$ – объем бракованной продукции; $В$ – общий объем готовой продукции</p>	Затраты на единицу продукции
Доля своевременно поставленного сырья, материалов, $\phi_{МТ}$	$\phi_{МТ} = \frac{C_{\phi}}{C_n} \times 100\%, \quad (9)$ <p>где C_{ϕ} – объем своевременно поставленного сырья, материалов; C_n – общий объем поставленного сырья, материалов</p>	Объем реализации продукции
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности, $KO_{КЗ}$	$KO_{КЗ} = \frac{B_p}{KЗ_{ср}}, \quad (11)$ <p>где B_p – выручка от реализации; $KЗ_{ср}$ – средняя величина кредиторской задолженности</p>	Величина текущих обязательств
Доля расходов отдела снабжения в выручке от реализации, $\phi_{снаб}$	$\phi_{снаб} = \frac{P_{снаб}}{B_p}, \quad (12)$ <p>где $P_{снаб}$ – расходы отдела маркетинга и рекламы; B_p – выручка от реализации</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Затраты на единицу продукции; Коммерческие расходы

Источник: разработано автором

Проведя аналогичный анализ для остальных подразделений организации возможно сформировать сводную систему показателей, оказывающих влияние на стоимость бизнеса, а также перечень ответственных подразделений, влияющих на каждый конкретный фактор стоимости бизнеса.

Следующим этапом внедрения системы стоимостно-ориентированного управления является формирование ключевых показателей эффективности для руководителей среднего уровня, с учетом показателей находящихся в зоне ответственности их отделов, формирование операционных карт о результатах деятельности и дальнейшая трансляция выбранных показателей на нижнее звено – разработка регламентов, инструкций, технологических карт для персонала, содержащих ключевые требования к труду, должностным обязанностям и типовых процессам на предприятии, выполнение которых позволяет обеспечивать прирост

стоимости бизнеса начиная с линейных сотрудников вверх по уровням управления до высшего руководства.

Заключительным этапом является проведение анализа чувствительности стоимости бизнеса по отношению к представленным факторам в рамках текущей хозяйственной деятельности предприятия, с целью определения наиболее важных контрольных показателей, обеспечивающих наибольший вклад в прирост стоимости предприятия.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Государственное регулирование сельского хозяйства представляет собой комплексную систему, включающую разнообразные методы, способы и меры стимулирования развития агропромышленного производства (бюджетные, законодательские, налоговые и т.п.), поэтому термин «государственная поддержка» не тождественен термину «государственное регулирование». Государство может оказывать поддержку как финансово, так и информационно, однако учитывая, что субсидии являются наиболее активно используемым инструментом государственной поддержки агропромышленного комплекса, как правило под термином «государственная поддержка» подразумевается именно «бюджетная поддержка», которая в свою очередь представляет собой прямые бюджетные меры применяемые в рамках экономических методов государственного регулирования отрасли.

Понятие «эффективности государственной поддержки» также требует уточнения в части специфики целевого результата и структуры затраченных ресурсов. Эффективность государственной поддержки с этой точки зрения можно дифференцировать на социальную, экологическую, функциональную, технологическую и экономическую. В качестве экономической эффективности бюджетной поддержки с сложившихся условиях целесообразно рассматривать прирост стоимости аграрного бизнеса, под которым в данном случае подразумевается аналитический показатель, представляющий собой совокупную рыночную (справедливую) стоимость всех сельскохозяйственных организаций региона, сопоставление динамики которого с объемами государственного финансирования в рамках отчетного периода позволяет судить об экономической эффективности использования средств бюджетной поддержки.

Можно констатировать отсутствие положительной динамики функционирования агропромышленного комплекса Свердловской области в 2013–2022 гг., при этом необходимо отметить, что целевые индикаторы, установленные региональной программой развития АПК частично достигнуты, однако качественного прироста показателей производства и его экономической эффективности не наблюдается. Значимость государственной поддержки в стимулировании развития АПК Свердловской области очевидна – без субсидий рентабельность большинства сельхозтоваропроизводителей уходит в отрицательную зону.

Рассматривая государство с позиции стратегического инвестора, а выделяемые субсидии как капиталовложения в расчете на стимулирование роста агропромышленного комплекса, после анализа основных подходов и методов оценки стоимости сельскохозяйственных предприятий, было установлено четкое наличие взаимосвязи объемов бюджетной поддержки вне зависимости от ее вида (субсидии или гранты) и величиной стоимости сельскохозяйственных организаций.

Наличие спреда между объемом средств господдержки (44,46 млрд руб. за период 2013–2022гг.) и величиной прироста стоимости аграрного бизнеса (усреднено 26,94 млрд руб., в зависимости от реализованного подхода к определению стоимости), позволило выявить и количественно определить потенциальные резервы повышения эффективности бюджетной поддержки на территории Свердловской области. Были рассмотрены два сценария: один с некардинальным пересмотром действующего порядка распределения средств государственной поддержки (дополнение возможностью прекращения выделения бюджетной поддержки на следующий год тем сельхозтоваропроизводителям, стоимость бизнеса которых в отчетном периоде снизилась) предполагает региональный экономический эффект в виде высвобождения субсидий в размере до 1,08 млрд руб. ежегодно в общем объеме средств, выделяемых на территории Свердловской области. Другой, более радикальный сценарий,

основанный на полном прекращении государственного финансирования неэффективного с точки зрения приращения стоимости бизнеса (прирост стоимости бизнеса меньше объемов выделенной господдержки в отчетном периоде), предполагает региональный экономический эффект в виде высвобождения субсидий в размере до 2,3 млрд руб. ежегодно.

Опираясь на положения Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации, рациональные нормы потребления пищевых продуктов, объемы фактического потребления продовольственных товаров и специализацию сельского хозяйства Свердловской области, было определено следующее направление совершенствования механизма бюджетной поддержки сельскохозяйственных организаций – объемы финансирования необходимо дифференцировать среди товаропроизводителей по видам сельскохозяйственной продукции в зависимости от степени обеспечения продовольствием.

Предложенный подход к совершенствованию механизма бюджетной поддержки сельскохозяйственных организаций агропромышленного комплекса, учитывающий степень обеспеченности региона тем или иным видом продовольствия и динамику стоимости сельскохозяйственных предприятий, позволяет одновременно сохранять баланс интересов как субъектов, так и объектов государственной поддержки.

Тот факт, что в современной рыночной экономике развитых стран фокус функционирования коммерческих предприятий смещается с генерации прибыли в сторону максимизации акционерной стоимости, на уровне объектов бюджетной поддержки (сельхозтоваропроизводителей) внедрение элементов стоимостно-ориентированного управления на предприятии стимулирует рост конкурентоспособности бизнеса, причем как за счет притока больших объемов бюджетной поддержки, так и за счет перехода от управления, основанного на анализе текущих финансовых результатов, к мониторингу опережающих стоимостных индикаторов.

На уровне субъектов государственной поддержки стоит отметить, что сохраняющаяся геополитическая напряженность и ограниченность ресурсов ставят органы государственной власти в особый мобилизационный режим функционирования, который накладывает ограничения на коренной пересмотр процедур, не позволяет проводить «длительные» эксперименты по внедрению новых инструментов бюджетной поддержки. Предложенный в рамках настоящего исследования подход к совершенствованию механизма бюджетной поддержки обладает значительной адаптивностью – не требуется резкого отказа от существующего порядка, оставляет возможность дальнейшего функционирования с оперативным дополнением базовых ставок субсидий дополнительными индикаторами и коэффициентами на любом этапе.

Второй принципиальный момент заключается в том, что, учитывая существующее соотношение эффективных и неэффективных сельхозтоваропроизводителей с точки зрения прироста стоимости, использование предложенного в рамках данного исследования подхода позволит перенаправлять средства бюджетной поддержки эффективным предприятиям, опираясь на ретроспективную результативность их использования, не приводя к перерасходу средств господдержки.

IV. СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монографии

1. Проблемы экономической безопасности : теория и практика : коллективная монография / О.В. Шинкарева, А.В. Минаков, Е.В. Егорова, Н.В. Мальцев, **А.Л. Логинов** [и др.]; под общ. ред. С.И. Колесникова. – Т. 1. – Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Уральский государственный лесотехнический университет. – Екатеринбург : УГЛТУ, 2020. – 213 с. – EDN HMGEZS. (12,55 п.л., авт. 1,08 п.л.).
2. Проблемы экономической безопасности : теория и практика : коллективная монография / В.А. Плотников, В.И. Бабенков, Г.В. Федотова, Н.В. Мальцев, **А.Л. Логинов** [и др.]; под общ. ред. С.И. Колесникова. – Т. 2. – Министерство науки и высшего образования

Российской Федерации, Уральский государственный лесотехнический университет. – Екатеринбург : УГЛТУ, 2021. – 203 с. – EDN QFBQOO. (11,85 п.л., авт. 1,04 п.л.).

Публикации в изданиях, индексируемых Scopus и Web of Science

3. **Loginov, A.** Determinants of business value increase / A. Loginov, N. Maltsev // E3S Web of Conferences: 18, Ekaterinburg, 02–11 april 2020 year. – Ekaterinburg, 2020. – P. 05019. – DOI 10.1051/e3sconf/202017705019. – EDN OUNVZT. (0,38 п.л., авт. 0,23 п.л.).

Статьи в изданиях, рекомендованных экспертным советом ВАК

4. **Логинов, А.Л.** Оценка влияния государственной поддержки на эффективность развития АПК Урала / А.Л. Логинов, Н.В. Мальцев // Экономика сельского хозяйства России. – 2019. – № 11. – С. 35-45. – DOI 10.32651/1911-35. – EDN ARGILA. (0,69 п.л., авт. 0,41 п.л.).

5. **Логинов, А.Л.** Совершенствование механизма распределения бюджетной поддержки на основе стоимостного подхода / А.Л. Логинов // Экономика сельского хозяйства России. – 2020. – № 10. – С. 35-41. – DOI 10.32651/2010-35. – EDN YBFZMK. (0,44 п.л.).

6. **Логинов, А.Л.** Специфика определения стоимости сельскохозяйственных организаций / А.Л. Логинов, Н.В. Мальцев // Экономика сельского хозяйства России. – 2021. – № 11. – С. 103-108. – DOI 10.32651/2111-103. – EDN DMOYUF. (0,38 п.л., авт. 0,23 п.л.).

7. Сёмин, А.Н. О влиянии объемов бюджетной поддержки на прирост стоимости аграрного бизнеса / А.Н. Сёмин, Н.В. Мальцев, **А.Л. Логинов** // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2020. – № 8. – С. 10-15. – DOI 10.31442/0235-2494-2020-0-8-10-15. – EDN VCILSD. (0,38 п.л., авт. 0,13 п.л.).

8. Сёмин, А.Н. О необходимости совершенствования механизма оценки эффективности системы государственной поддержки АПК / А.Н. Сёмин, Н.В. Мальцев, **А.Л. Логинов** // Экономика сельского хозяйства России. – 2019. – № 9. – С. 2-11. – DOI 10.32651/199-2. – EDN JWNTHG. (0,63 п.л., авт. 0,21 п.л.).

9. Сёмин, А.Н. Развитие механизмов государственной поддержки агропромышленного производства / А.Н. Сёмин, **А.Л. Логинов**, Н.В. Мальцев // Russian Journal of Management. – 2022. – Т. 10, № 4. – С. 93-99. – EDN FYYLNA. (0,44 п.л., авт. 0,15 п.л.).

10. Сёмин, А.Н. Резервы повышения эффективности государственной поддержки АПК на основе анализа стоимости аграрного бизнеса / А.Н. Сёмин, **А.Л. Логинов**, Н.В. Мальцев // Экономика сельского хозяйства России. – 2021. – № 9. – С. 53-58. – DOI 10.32651/219-53. – EDN DSRRSS. (0,38 п.л., авт. 0,13 п.л.).

11. Сёмин, А.Н. Совершенствование оценки эффективности использования бюджетной поддержки агропромышленного комплекса / А.Н. Сёмин, **А.Л. Логинов**, Н.В. Мальцев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2022. – № 5. – С. 9-13. – DOI 10.31442/0235-2494-2022-0-5-9-13. – EDN BEAKGH. (0,31 п.л., авт. 0,11 п.л.).

Научные статьи, опубликованные в иных журналах и изданиях

12. **Логинов, А.Л.** Альтернативный подход к совершенствованию системы государственной поддержки сельского хозяйства / А.Л. Логинов // Организационно-правовые основы экономической безопасности субъектов хозяйствования в условиях новых вызовов внешней среды: проблемы и пути их решения: Сборник материалов Международной научно-практической конференции (Екатеринбург, 11 апреля 2023 года) / Под общей редакцией Н.В. Мальцева. – Екатеринбург: Издательство УГГУ, 2023. – С. 127-133. – EDN APSHTN. (0,31 п.л.).

13. **Логинов, А.Л.** Анализ распределения средств государственной поддержки среди субъектов АПК на Среднем Урале / А.Л. Логинов, Н.В. Мальцев // Конкурентоспособность субъектов хозяйствования в условиях новых вызовов внешней среды: проблемы и пути их решения: Сборник материалов XX Международной научно-практической конференции (Екатеринбург, 09 апреля 2018 года) / Под общей редакцией Н.В. Мальцева. – Екатеринбург: Издательство УГГУ, 2018. – С. 316-326. – EDN OTRBCV. (0,69 п.л., авт. 0,41 п.л.).

14. **Логинов, А.Л.** Зарубежный опыт оценки эффективности программ государственной поддержки / А.Л. Логинов // Конкурентоспособность субъектов хозяйствования в условиях новых вызовов внешней среды: проблемы и пути их решения: Сборник материалов

- Международной научно-практической конференции (Екатеринбург, 03 апреля 2019 года) / Под общей редакцией Н.В. Мальцева. – Екатеринбург: Издательство УГГУ, 2019. – С. 212-219. – EDN NYFQMO. (0,5 п.л.).
15. **Логинов, А.Л.** Классификация и критерии отбора предприятий АПК для государственной поддержки / А.Л. Логинов // Агропродовольственная политика России. – 2018. – № 6 (78). – С. 16-19. – EDN DUMRRX. (0,25 п.л.).
16. **Логинов, А.Л.** Обеспечение населения продовольствием как цель бюджетной поддержки агропромышленного комплекса на региональном уровне / А.Л. Логинов, Н.В. Мальцев // Организационно-правовые основы экономической безопасности субъектов хозяйствования в условиях новых вызовов внешней среды: проблемы и пути их решения: Сборник материалов Международной научно-практической конференции (Екатеринбург, 26 мая 2021 года) / Под общей редакцией Н.В. Мальцева. – Екатеринбург: Издательство УГГУ, 2021. – С. 181-188. – EDN CLVHPB. (0,5 п.л., авт. 0,3 п.л.).
17. **Логинов, А.Л.** Основные направления поддержки субъектов АПК на Среднем Урале / А.Л. Логинов // Теория и практика мировой науки. – 2017. – № 6. – С. 58-67. – EDN ZTQAXV. (0,63 п.л.).
18. **Логинов, А.Л.** Оценка влияния государственной поддержки сельского хозяйства на стоимость аграрного бизнеса / А.Л. Логинов // Конкурентоспособность субъектов хозяйствования в условиях новых вызовов внешней среды: проблемы и пути их решения: сборник материалов Международной научно-практической конференции (Екатеринбург, 08 апреля 2020 года). – Екатеринбург: Издательство УГГУ, 2020. – С. 173-189. – EDN MYLQGG. (1,06 п.л.).
19. Мальцев, Н.В. Оценка эффективности государственной поддержки отраслей народного хозяйства на примере аграрного сектора экономики Свердловской области / **А.Л. Логинов**, Н.В. Мальцев // Актуальные проблемы экономики и управления: Сборник статей Одиннадцатой всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Екатеринбург, 19–20 октября 2023 года) / Отв. редакторы Л.А. Мочалова, В.Н. Подкорытов. – Екатеринбург: Издательство УГГУ, 2023. – С. 188-193. – EDN JYFOLB. (0,38 п.л., авт. 0,17 п.л.).
20. **Логинов, А.Л.** Понятие и виды эффективности государственного регулирования аграрной экономики / А.Л. Логинов, Н.В. Мальцев // Конкурентоспособность субъектов хозяйствования в условиях новых вызовов внешней среды: проблемы и пути их решения: сборник материалов Международной научно-практической конференции (Екатеринбург, 08 апреля 2020 года). – Екатеринбург: Издательство УГГУ, 2020. – С. 158-172. – EDN NLDUAR. (0,94 п.л., авт. 0,56 п.л.).
21. **Логинов, А.Л.** Стоимостной подход: взаимосвязь процентных ставок, инфляции, занятости, заработной платы и цены активов / А.Л. Логинов // Агропродовольственная политика России. – 2018. – № 2 (74). – С. 28-34. – EDN YLNBUL. (0,44 п.л.).
22. **Логинов, А.Л.** Характеристика существующих подходов к распределению и оценке эффективности государственной поддержки агропромышленного бизнеса / А.Л. Логинов, Н.В. Мальцев // Теория и практика мировой науки. – 2020. – № 4. – С. 42-48. – EDN HCUUHZ. (0,44 п.л., авт. 0,26 п.л.).
23. **Логинов, А.Л.** Управление стоимостью бизнеса как инструмент повышения конкурентоспособности предприятия / А.Л. Логинов // Конкурентоспособность субъектов хозяйствования в условиях новых вызовов внешней среды: проблемы и пути их решения: сборник материалов XX Международной научно-практической конференции (Екатеринбург, 17 апреля 2017 года). – Екатеринбург: Издательство УГГУ, 2017. – С. 116-132. – EDN ZEWYSV. (1,06 п.л.).