

На правах рукописи



Малькова Юлия Вадимовна

**Совершенствование функционирования интегрированных
формирований агрохолдингового типа в современных условиях**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:
экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами
(АПК и сельское хозяйство)

Автореферат
диссертации
на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Екатеринбург-2021

Диссертационная работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Уральский государственный аграрный университет»

Научный руководитель: **Рущицкая Ольга Александровна,** доктор экономических наук, доцент, заведующая кафедрой менеджмента и экономической теории ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет» (г.Екатеринбург)

Официальные оппоненты: **Труба Анатолий Сергеевич,** доктор экономических наук, профессор кафедры государственного муниципального управления Автономной некоммерческой организации высшего профессионального образования «Российский новый университет» (г. Москва)

Тарабукина Татьяна Васильевна, научный сотрудник отдела сельскохозяйственной геномики Института агrobiотехнологий им. А.В. Журавского Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук (г. Сыктывкар)

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова» (г. Пермь)

Защита состоится «17» июня 2021 г. в 14:00 часов на заседании диссертационного совета Д 220.067.01 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный аграрный университет» по адресу: 620075 Россия, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, д.42, ауд. 1203.

Отзывы на автореферат в 2-х экземплярах просим направлять ученому секретарю диссертационного совета Д 220.067.01 по адресу: 620075 Россия, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42. e-mail: dissovet@urgau.ru.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО Уральский ГАУ и на сайте <http://urgau.ru/>.

Автореферат разослан « ____ » _____ 20____ г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук, доцент



Кот Екатерина
Михайловна

I ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Совершенствование интегрированных формирований агрохолдингового типа служит одним из организационных факторов повышения эффективности деятельности субъектов сельского хозяйства и во многом предопределяет успешное решение ключевой проблемы – обеспечения органически чистыми продуктами питания всего населения и продовольственной безопасности в России. В основе выделенного процесса лежит развитие специализации и кооперации в сельском хозяйстве, и связанных с ним отраслей общественного воспроизводства, в том числе предприятия промышленности, торговые сети, банки и т.д. В отечественной теории и практике данной теме уделяется недостаточное внимание. Отмеченное положение подтверждается тем, что до сих пор вопросы интегрированных формирований агрохолдингового типа не получили в РФ правового закрепления. В результате на практике это в значительной степени усложняет решение вопросов государственного инвестирования и поддержки таких формирований, сдерживает ускоренное развитие высокотехнологичного сельского хозяйства, применение цифровых технологий, повышение эффективности производства, создание условий для привлечения молодых квалифицированных кадров.

Интегрированные формирования агрохолдингового типа имеют ряд преимуществ по сравнению с неинтегрированными организациями сельского хозяйства, основными из которых являются: создание продуктовых цепочек производства полного цикла; возможность реализации продукции в крупных торговых сетях; снижение сезонности аграрного производства; возможность привлечения квалифицированного персонала за счет высокой престижности работы в крупной холдинговой компании и другие.

Наряду с имеющимися неоспоримыми преимуществами следует выделить ряд недостатков деятельности данных формирований, это: усложненность, а потому низкая эффективность распределения ресурсов между субъектами интеграции, отсутствие рациональных организационно-экономических отношений взаимодействия с обществом на внешнем и внутреннем рынках; неадекватность отношений обмена между внешними участниками агрохолдинга и производителями сельхозпродукции и другие.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью комплексной разработки проблемы качественного повышения эффективности формирования и функционирования интегрированных агрохолдингов в сельском хозяйстве, направленных на кардинальное развитие их участников и успешное решение поставленных задач по обеспечению органически чистыми продуктами питания по доступным ценам для всего населения России и продовольственной безопасности страны.

Степень изученности проблемы. Основные проблемы становления и развития кооперации и интеграции рассматривали в своих работах отечественные и зарубежные ученые, такие как Р. Оуэн, Ф. Райффайзен, М.И.Туган-Барановский, А.В. Чаянов и другие. Современные отечественные

ученые придают большое значение теоретическим и прикладным вопросам развития и совершенствования интегрированных формирований. Этой проблеме посвящены работы С.Н. Буторина, Ю.Б. Винслава, Л.Е.Красильниковой, В.В. Милосердова, Ф.З. Мичуриной, В.Э. Серогодского, А.Г. Светлакова, О.А. Родионовой, А.Н. Ранёвой, А.С. Трубы, О.В. Тупицыной, Т.В. Тарабукиной, В.Я. Узун, И.Г. Ушачева, В.П. Черданцева, И.С. Шиткиной, и других. Среди ученых Уральского региона следует отметить: Т.И.Бухтиярову, Б.А. Воронина, А.Н. Митина, А.Г. Мокроносова, О.Д. Рубаеву, О.А. Рущицкую, А.Н. Сёмина, В.М. Шарапову.

Относительно механизма экономических взаимоотношений между участниками интегрированных формирований агрохолдингового типа отметим, что эта проблематика исследована недостаточно полно.

Объектом исследования являются организации сельского хозяйства Среднего Урала, входящие в интегрированные образования агрохолдингового типа.

Область исследования соответствует п. 1.2.43. «Экономические проблемы формирования и функционирования интегрированных структур в АПК и сельском хозяйстве» и п. 1.2.38. «Эффективность функционирования отраслей и предприятий АПК» паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство).

Предметом исследования являются организационно-экономические отношения, возникающие в процессе функционирования интегрированных формирований агрохолдингового типа.

Цель диссертационного исследования заключается в разработке теоретико-методических комплексных рекомендаций, направленных на повышение эффективности формирования и функционирования интегрированных агрохолдинговых образований на современном этапе.

В соответствии с поставленной целью были сформулированы следующие **основные задачи**:

- раскрыть сущностные характеристики, особенности и понятийно-категориальный аппарат развития интегрированных формирований агрохолдингового типа;
- провести анализ формирования и функционирования интегрированных образований агрохолдингового типа в сравнении с неинтегрированными организациями сельского хозяйства, выявить недостатки и преимущества;
- разработать и апробировать методику комплексной оценки достоинств интегрированных формирований агрохолдингового типа и недостатков, препятствующих их развитию;
- определить рациональные направления совершенствования функционирования интегрированных формирований агрохолдингового типа;
- разработать комплексные научно обоснованные рекомендации по совершенствованию формирования и функционирования образований

агрохолдингового типа.

Методологической и теоретической основой исследования послужили фундаментальные и прикладные труды отечественных и зарубежных ученых, статистические и аналитические материалы Росстата, Министерства сельского хозяйства Российской Федерации и Министерства агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области, годовые отчеты сельскохозяйственных предприятий Свердловской области.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы: статистико-экономический (приемы группировок), монографический, расчетно-конструктивный, абстрактно-логический.

Научная новизна исследования:

1. На основе обобщения накопленного опыта выявлена сущность, дополнено теоретическое понимание и определение категории «интегрированные формирования агрохолдингового типа» – это есть совокупность хозяйствующих субъектов, объединенных на основе специализации и кооперации производства, переработки, распределения, обмена и доведения до потребителя сельскохозяйственной продукции продовольственного и промышленного назначения, направленная на повышение эффективности их деятельности.

2. Проведен комплексный анализ эффективности функционирования интегрированных формирований агрохолдингового типа, выявлены их преимущества и недостатки по сравнению с крупными неинтегрированными организациями сельского хозяйства; доказаны преимущества интегрированных формирований агрохолдингового типа, в которых показатели фондообеспеченности выше в 2,4 раза, фондовооруженности – в 1,9 раза, выручки на 100 га сельскохозяйственных угодий – в 1,5 раза, на 19,5% выше выручка от реализации продукции на одну организацию.

3. Разработана и апробирована методика комплексной оценки достоинств и недостатков, способствующих или препятствующих развитию интегрированных формирований агрохолдингового типа. К основным достоинствам функционирования данных формирований следует отнести возможность привлечения квалифицированного персонала (0,56 балла) и создание продуктовых цепочек производства полного цикла (0,546 балла). К недостаткам следует отнести преобладание кратко- и среднесрочных целей над долгосрочными (0,535 балла) и низкую эффективность распределения ресурсов между субъектами интеграции (0,497 баллов). Их учет позволяет стимулировать положительные и сдерживать отрицательные стороны функционирования интегрированных формирований агрохолдингового типа.

4. Определены основные направления совершенствования формирования и функционирования интегрированных образований агрохолдингового типа, включающие блоки: инновационно-технологический, экономический, социальный (кадровый), организационно-управленческий, охватывающие: внедрение цифровых технологий и платформ, повышение уровня эффективности производства, повышение мотивации к участию в

интегрированных формированиях агрохолдингового типа, разработку организационно-экономического и нормативного регулирования функционирования данных формирований.

5. Разработаны теоретико-методические аспекты совершенствования формирования и функционирования интегрированных образований агрохолдингового типа с применением цифровых платформ; уточнены их понятия с учетом специфики отрасли; выделены эволюционные этапы, объективная необходимость, принципы и особенности процесса применения цифровых платформ; обоснована система показателей, позволяющая определять эффективность применения цифровых платформ.

Практическая значимость исследования состоит в разработке научно-методических положений по развитию интегрированных формирований агрохолдингового типа региона при оптимизации отраслевых параметров производства и обеспечении их вклада в социальное развитие на основе построения концепции применения цифровых платформ.

Полученные выводы могут быть использованы в практической деятельности региональных органов власти в целях повышения эффективности региональной аграрной политики. Ряд положений и выводов, содержащихся в исследовании, использовались в учебном процессе УрГАУ при чтении лекций по курсам «Экономика, организация и управление сельскохозяйственным производством», «Организация сельскохозяйственного производства», «Организация производства и предпринимательство в АПК», «Экономика сельскохозяйственного производства».

Апробация и реализация результатов исследования. Апробация результатов работы проходила в организациях аграрной сферы Свердловской области.

Основные результаты и выводы исследования докладывались и обсуждались на международных и российских научно-практических конференциях в г. Самаре (2005 г.), г. Екатеринбурге (2015 г.), г. Краснодаре (2020 г.), г. Пензе (2020 г.), г. Махачкале (2020 г.), г. Ижевске (2020 г.), г. Омске (2020 г.).

Публикации результатов исследования. Наиболее значимые теоретические положения и выводы диссертации изложены в 18 публикациях общим объемом 13,15 п. л., из них авторских — 4,39 п. л. (в том числе 4 работ в изданиях, рекомендованных ВАК РФ; одна — в издании, индексируемом в базе данных Scopus).

Объем и структура работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, содержащих основные результаты исследования, выводов и предложений, списка использованной литературы, приложений. Она изложена на 141 страницах машинописного текста и включает 13 таблиц, 22 рисунка, 6 формул, 7 приложений. Список литературы включает 161 наименований.

Во Введении отражена актуальность темы диссертационного исследования, определены цель и задачи, методологические основы, отражены

новизна и практическая значимость.

В первой главе «Теоретические аспекты формирования и развития интегрированных формирований агрохолдингового типа» рассматривается генезис развития данных формирований; сущность и понятийный аппарат интегрированных формирований агрохолдингового типа; обобщен отечественный и зарубежный опыт и возможность его использования в российской практике.

Во второй главе «Анализ и экономическая оценка эффективности функционирования интегрированных формирований агрохолдингового типа» дан анализ интеграционных процессов в системе АПК РФ; рассмотрены особенности функционирования интегрированных формирований агрохолдингового типа по сравнению с крупными неинтегрированными организациями сельского хозяйства; предложена и апробирована методика комплексной оценки достоинств и недостатков, способствующих или препятствующих развитию интегрированных формирований агрохолдингового типа.

В третьей главе «Концепция совершенствования функционирования интегрированных формирований агрохолдингового типа на современном этапе» выделены направления совершенствования функционирования интегрированных формирований агрохолдингового типа, разработаны теоретико-методические аспекты совершенствования их функционирования с применением цифровых платформ.

II ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. На основе обобщения накопленного опыта выявлена сущность, дополнено теоретическое понимание и определение категории «интегрированные формирования агрохолдингового типа» – это есть совокупность хозяйствующих субъектов, объединенных на основе специализации и кооперации производства, переработки, распределения, обмена и доведения до потребителя сельскохозяйственной продукции продовольственного и промышленного назначения, направленная на повышение эффективности их деятельности.

Понятие «холдинг» от английского слова «tohold» означает «держатъ». В мировой практике под холдинговой компанией понимают особый тип компании, которая создается для владения контрольными пакетами акций или долями в уставном капитале других компаний с целью контроля и управления их деятельностью.

В России впервые термин «холдинг» был использован во «Временном положении о холдинговых компаниях, создаваемых при преобразовании предприятий в акционерные общества». В Положении холдинговая компания рассматривалась как предприятие, независимо от его организационно-правовой формы, в состав активов которого входят контрольные пакеты акций других

предприятий. Проект Федерального закона «О холдингах» снят с рассмотрения в июне 2001 г.

Исходя из практики существования и с учетом отечественных экономических и правовых реальностей Ю.Б. Винслав, В.Е. Дементьев, А.Ю. Мелентьев, Ю.В. Якутин дают следующее определение холдинговой компании. Холдинговая компания – совокупность юридических лиц, образуемая основным и дочерними предприятиями, связанными долевым участием в собственности или договорными отношениями, дающими основному предприятию безусловное право предопределять важнейшие управленческие решения дочерних предприятий, равно как и пути и способы реализации этих решений.

Классическое определение холдинговых компаний, данное американскими учеными-экономистами Г. Гутманом и Г. Дугаллом, приводит В. Е. Мотылев: «В наиболее общепринятом употреблении этого термина холдинговая компания есть корпорация, которая владеет пакетом акций другой корпорации, дающим право голоса, достаточным для того, чтобы иметь над нею деловой контроль».

И.С. Шиткина считает, что «холдинговые компании – это разновидность предпринимательских объединений, к ним относятся все возможные формы объединения коммерческих организаций, создаваемые ими как добровольно, так и принудительно, в результате подчинения и контроля одного юридического лица над другим, для осуществления согласованной деятельности, направленной на получение прибыли».

Таким образом, необходимо полноценное правовое регулирование холдинговых компаний. Наличие тесных экономических связей многим исследователям говорит о наличии интеграции между первичным сектором АПК, занимающимся непосредственно растениеводством и животноводством, и вторым сектором АПК, занимающимся переработкой сельскохозяйственной продукции.

На наш взгляд, тесные хозяйственные связи между различными секторами АПК не являются достаточными для того, чтобы отнести такие хозяйствующие субъекты к полноценным интегрированным формированиям агрохолдингового типа. Подлинным критерием отнесения хозяйствующих субъектов к интегрированным формированиям агрохолдингового типа в сельском хозяйстве может являться наличие в их составе интегратора, не имеющего отношения к АПК. Таким интегратором, на наш взгляд, может быть крупное промышленное предприятие, крупная торговая сеть или предприятие по добыче полезных ископаемых.

Таким образом, интегрированные формирования агрохолдингового типа в сельском хозяйстве – это хозяйствующие субъекты, имеющие в своем составе промышленного, торгового или иного интегратора, который владеет пакетом акций или наделен юридическим правом управления организацией, осуществляющей деятельность по производству и переработке продукции сельского хозяйства.

2. Проведен комплексный анализ эффективности функционирования интегрированных формирований агрохолдингового типа, выявлены их преимущества и недостатки по сравнению с крупными неинтегрированными организациями сельского хозяйства; доказаны преимущества интегрированных формирований агрохолдингового типа, в которых показатели фондообеспеченности выше в 2,4 раза, фондовооруженности – в 1,9 раза, выручки на 100 га сельскохозяйственных угодий – в 1,5 раза, на 19,5% выше выручка от реализации продукции на одну организацию.

Функционирование интегрированных формирований агрохолдингового типа может иметь определенные преимущества по сравнению с традиционными, неинтегрированными организациями сельского хозяйства. Данные вопросы недостаточно изучены, что повышает актуальность диссертационного исследования.

Для характеристики деятельности организаций сельского хозяйства, входящих в интегрированные формирования, использован подход с применением метода группировок. К интегрированным формированиям агрохолдингового типа Свердловской области следует отнести АО «Совхоз Сухоложский» Сухоложского района, ООО «Агрофирма «Манчажская» Артинского района, ПАО «Каменское» Каменского района, АО «Агрофирма «Патруши» Сысертского района – это первая группа. Во вторую группу вошли крупные неинтегрированные организации сельского хозяйства. Следует отметить, что по размерам или масштабам своей деятельности организации относятся к крупным, средним, малым и микробизнесу в зависимости от численности персонала. В соответствии с данным критерием нами были отобраны организации сельского хозяйства с численностью персонала свыше 250 человек.

Для характеристики деятельности этих двух групп организаций проанализированы данные об их финансово-хозяйственной деятельности за 2016-2019 годы, в расчетах использованы средние показатели за период. Показатели, характеризующие развитие интегрированных формирований агрохолдингового типа и неинтегрированных крупных организаций сельского хозяйства Свердловской области в среднем за 2016-2019 годы, представлены в таблице 1.

Численность персонала на одну организацию примерно равна, что подтверждает репрезентативность выборки. Площадь сельскохозяйственных угодий в интегрированных формированиях агрохолдингового типа составила 9598,6 га, что на 15,49 % ниже, чем в первой группе. За 2016-2019 годы выручка от реализации продукции в интегрированных формированиях агрохолдингового типа составила 473,3 млн рублей, или на 19,5% больше, чем в неинтегрированных организациях. При этом затраты в среднем составили более 466 млн рублей, или на 23,4% выше, чем в среднем на одну неинтегрированную организацию (377,9 млн рублей в среднем). Чистая прибыль в интегрированных формированиях агрохолдингового типа была на 55% ниже, чем в

неинтегрированных организациях. Это связано с тем, что в интегрированных формированиях агрохолдингового типа существенно выше коммерческие (в 1,63 раза) и управленческие расходы.

Таблица 1 – Показатели, характеризующие развитие интегрированных формирований агрохолдингового типа и неинтегрированных крупных организаций сельского хозяйства Свердловской области (в среднем за 2016-2019 годы)

Показатель	Интегрированные формирования агрохолдингового типа	Неинтегрированные крупные организации сельского хозяйства	Отношение интегрированных к неинтегрированным, %
Стоимость основных средств, тыс. руб.	649943,9	332206,9	195,64
Площадь сельхозугодий, га	9598,6	11776,7	81,51
Численность персонала, чел.	393,6	378,3	104,04
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	473299,9	396189,7	119,46
Затраты, тыс. руб.	466281,1	377869,4	123,40
Валовая прибыль (убыток), тыс. руб.	7018,8	18320,3	38,31
Прочие доходы, тыс. руб.	86285	72931	118,31
Прочие расходы, тыс. руб.	26826	21720	123,51
Коммерческие расходы, тыс. руб.	12823	7844	163,48
Управленческие расходы, тыс. руб.	16635	0	-
Чистая прибыль (убыток), тыс. руб.	24676,4	54726,0	45,09

Составлено автором исследования

Показатели эффективности развития интегрированных формирований агрохолдингового типа и неинтегрированных крупных организаций сельского хозяйства Свердловской области представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Показатели эффективности развития интегрированных формирований агрохолдингового типа и неинтегрированных крупных организаций сельского хозяйства Свердловской области (в среднем за 2016-2019 годы)

Показатель	Интегрированные формирования агрохолдингового типа	Неинтегрированные крупные организации сельского хозяйства	Отношение интегрированных к неинтегрированным, %
1	2	3	4
Среднегодовая стоимость основных средств на 100 га с.-х. угодий, тыс. руб.	6771,2	2820,9	240,04

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4
Фондовооруженность, тыс. руб. на чел.	1651,2	878,3	188,00
Выручка на 100 га сельхозугодий, тыс. руб.	4930,9	3364,2	146,57
Валовая прибыль на 100 га сельхозугодий, тыс. руб.	73,1	155,6	46,98
Уровень рентабельности, %	5,3	14,5	36,55

Составлено автором исследования

Среднегодовая стоимость основных средств на 100 га сельскохозяйственных угодий составляет по группе интегрированных формирований агрохолдингового типа 6771,2 тыс. рублей. Это практически в 2,4 раза больше, чем в неинтегрированных крупных организациях сельского хозяйства (2820,9 тыс. рублей на 100 га). В интегрированных формированиях агрохолдингового типа фондовооруженность выше практически в 1,9 раза по сравнению с традиционными организациями. Выручка от реализации на 100 га сельскохозяйственных угодий в интегрированных формированиях агрохолдингового типа составила 4930,9 тыс. руб. на 100 га, что на 46,57% выше, чем в неинтегрированных. Валовая прибыль на 100 га сельскохозяйственных угодий по анализируемым группам соответственно составила 73,1 тыс. руб. в интегрируемых, а неинтегрированных крупных организаций сельского хозяйства – 155,6 тыс. руб., или на 53% меньше. В целом по группе интегрированных формирований агрохолдингового типа уровень рентабельности составил 5,3%. При этом по группе крупных организаций сельского хозяйства этот показатель равен 14,5%. Таким образом, в неинтегрированных организациях уровень рентабельности был выше на 9,2 процентных пункта за рассматриваемый период.

3. Разработана и апробирована методика комплексной оценки достоинств и недостатков, способствующих или препятствующих развитию интегрированных формирований агрохолдингового типа. К основным достоинствам функционирования данных формирований следует отнести возможность привлечения квалифицированного персонала (0,56 балла) и создание продуктовых цепочек производства полного цикла (0,546 балла). К недостаткам следует отнести преобладание кратко- и среднесрочных целей над долгосрочными (0,535 балла) и низкую эффективность распределения ресурсов между субъектами интеграции (0,497 баллов). Их учет позволяет стимулировать положительные и сдерживать отрицательные стороны функционирования интегрированных формирований агрохолдингового типа.

Существенно более низкий уровень рентабельности интегрированных формирований агрохолдингового типа вызывает необходимость поиска

направлений совершенствования их функционирования. Считаем необходимым разработать и использовать методику ранжирования достоинств и недостатков, способствующих повышению и препятствующих развитию функционирования интегрированных формирований агрохолдингового типа (агрохолдингов). Методика представляет собой комплексную оценку достоинств и недостатков, способствующих и препятствующих повышению эффективности функционирования агрохолдингов. Характеристики функционирования агрохолдингов представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Характеристики, влияющие на функционирование интегрированных формирований агрохолдингового типа

Характеристики, способствующие развитию интегрированных формирований агрохолдингового типа	Характеристики, препятствующие развитию интегрированных формирований агрохолдингового типа
Создание продуктовых цепочек производства полного цикла	Низкая корпоративная прозрачность, что создает препятствия для привлечения инвестиций на внешних рынках
Снижение затрат на сертификацию продукции	Этические особенности и трудности взаимодействия с обществом на внешнем и внутреннем уровнях
Снижение порога входа в крупные федеральные торговые сети	Низкие, по сравнению с традиционными хозяйствами, уровни эффективности производства
Привлечение финансовых ресурсов в сельскохозяйственное производство со стороны внешних участников агрохолдинга	Снижение поддержки социальной сферы сельских территорий
Возможность лоббирования интересов агрохолдинга на различных уровнях	Отсутствие понимания у внешних участников агрохолдинга специфики сельскохозяйственного производства
Возможность привлечения квалифицированного персонала за счет высокой престижности работы в крупной агрохолдинговой компании	Значительная территориальная дифференциация крупных агрохолдингов
Повышение узнаваемости торговой марки за счет маркетинговых мероприятий	Отсутствие долгосрочной стратегии развития в большинстве агрохолдингов, преобладание кратко- и среднесрочных целей над долгосрочными
Снижение сезонности аграрного производства	Непрозрачное лоббирование интересов агрохолдинга может нанести ущерб интересам традиционных производителей сельскохозяйственной продукции
Снижение зависимости от погодных и климатических условий на основе пространственной диверсификации деятельности	Затрудненность и низкая эффективность распределения ресурсов между субъектами интеграции

Составлено автором исследования

Можно предложить следующую методику, позволяющую выполнить оценку формирования и функционирования агрохолдингов с учетом

выявленных недостатков и достоинств:

1. Экспертная оценка выявленных достоинств и недостатков по 10-балльному рейтингу.

2. Расчет средних значений выявленных фактов $DN_{n,g}$ на основе арифметических оценок всех экспертов, в качестве которых могут выступать руководители и специалисты с применением следующей формулы:

$$DN_{q,g} = \frac{\sum_{n=1}^l (DN)_{n(h,s,m)} * Z_d}{Q}, \quad (1)$$

где $DN_{q,g}$ – значение оценки q-м экспертом выявленных g-х достоинств и недостатков;

h, s, m – соответственно эксперты привлеченные из агрохолдингов, средних по размеру организаций сельского хозяйства и небольших крестьянских фермерских хозяйств;

q – номер эксперта по порядку, $n = 1, \dots, l$;

Z_d – относительная оценка выявленных достоинств и недостатков, влияющих на интегрированные формирования в сельском хозяйстве;

Q – общее количество привлеченных экспертов для оценки, чел.;

l – сумма всех достоинств и недостатков, оказывающих влияние на формирование и функционирование интегрированных формирований $l = 1, \dots, l$.

3. Относительная оценка достоинств и недостатков DIN_l определяется как значение каждого из перечисленных достоинств и недостатков к средней их сумме с применением формулы:

$$DIN_l = \frac{Z_l}{\sum_{i=1}^l Z_l} \quad (2)$$

где l – суммарное количество, участвующих в оценке, достоинств и недостатков.

С привлечением руководителей и специалистов сельскохозяйственных организаций, получена оценка достоинств, влияющих на формирование и функционирование агрохолдингов (таблица 4).

Таблица 4 – Оценка характеристик, способствующих развитию интегрированных формирований агрохолдингового типа (результаты опроса экспертов)

Достоинства, способствующие развитию интегрированных формирований агрохолдингового типа	Средняя оценка значимости Z_l	Относительная оценка значимости D_q	Ранг значимости
1	2	3	4
Создание продуктовых цепочек производства полного цикла	8,04	0,546	2
Снижение затрат на сертификацию продукции	6,68	0,454	4

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4
Снижение порога входа в крупные федеральные торговые сети	5,76	0,391	7
Привлечение финансовых ресурсов в сельскохозяйственное производство со стороны внешних участников агрохолдинга	5,56	0,378	8
Возможность лоббирования интересов агрохолдинга на различных уровнях	4,72	0,321	9
Возможность привлечения квалифицированного персонала за счет высокой престижности работы в крупной агрохолдинговой компании	8,24	0,560	1
Повышение узнаваемости торговой марки за счет маркетинговых мероприятий	6,08	0,413	6
Снижение сезонности аграрного производства	6,52	0,443	5
Снижение зависимости от погодных и климатических условий на основе пространственной диверсификации деятельности	7,28	0,495	3

Составлено автором исследования

По мнению руководителей и специалистов организаций сельского хозяйства, наибольшее влияние на развитие интегрированных формирований агрохолдингового типа оказывает возможность привлечения квалифицированного персонала за счет высокой престижности работы в крупной агрохолдинговой компании (0,56 балла). Наибольшим недостатком, препятствующим развитию интегрированных формирований агрохолдингового типа, является отсутствие понимания у внешних участников агрохолдинга специфики сельскохозяйственного производства (0,561 балла). Серьезным недостатком является отсутствие долгосрочной стратегии развития в большинстве агрохолдингов и преобладание кратко- и среднесрочных целей над долгосрочными (0,535 балла). По мнению анкетированных, затрудненность и низкая эффективность распределения ресурсов между субъектами интеграции является существенным препятствием развитию таких структур в сельском хозяйстве (0,497 балла).

4. Определены основные направления совершенствования формирования и функционирования интегрированных образований агрохолдингового типа, включающие блоки: инновационно-технологический, экономический, социальный (кадровый), организационно-управленческий, охватывающие: внедрение цифровых технологий и платформ, повышение уровня эффективности производства, повышение мотивации к участию в интегрированных формированиях агрохолдингового типа, разработку организационно-экономического и нормативного регулирования функционирования данных формирований.

Определяющее значение для совершенствования функционирования интегрированных формирований агрохолдингового типа имеет наличие функционирования интегрированных формирований агрохолдингового типа экономической заинтересованности всех участников. К основным элементам экономического блока можно отнести возможность поставок продукции в крупные федеральные торговые сети, возможность повышения узнаваемости торговой марки за счет маркетинговых мероприятий, возможности снижения издержек производства на единицу продукции за счет эффекта масштаба (рисунок 1).

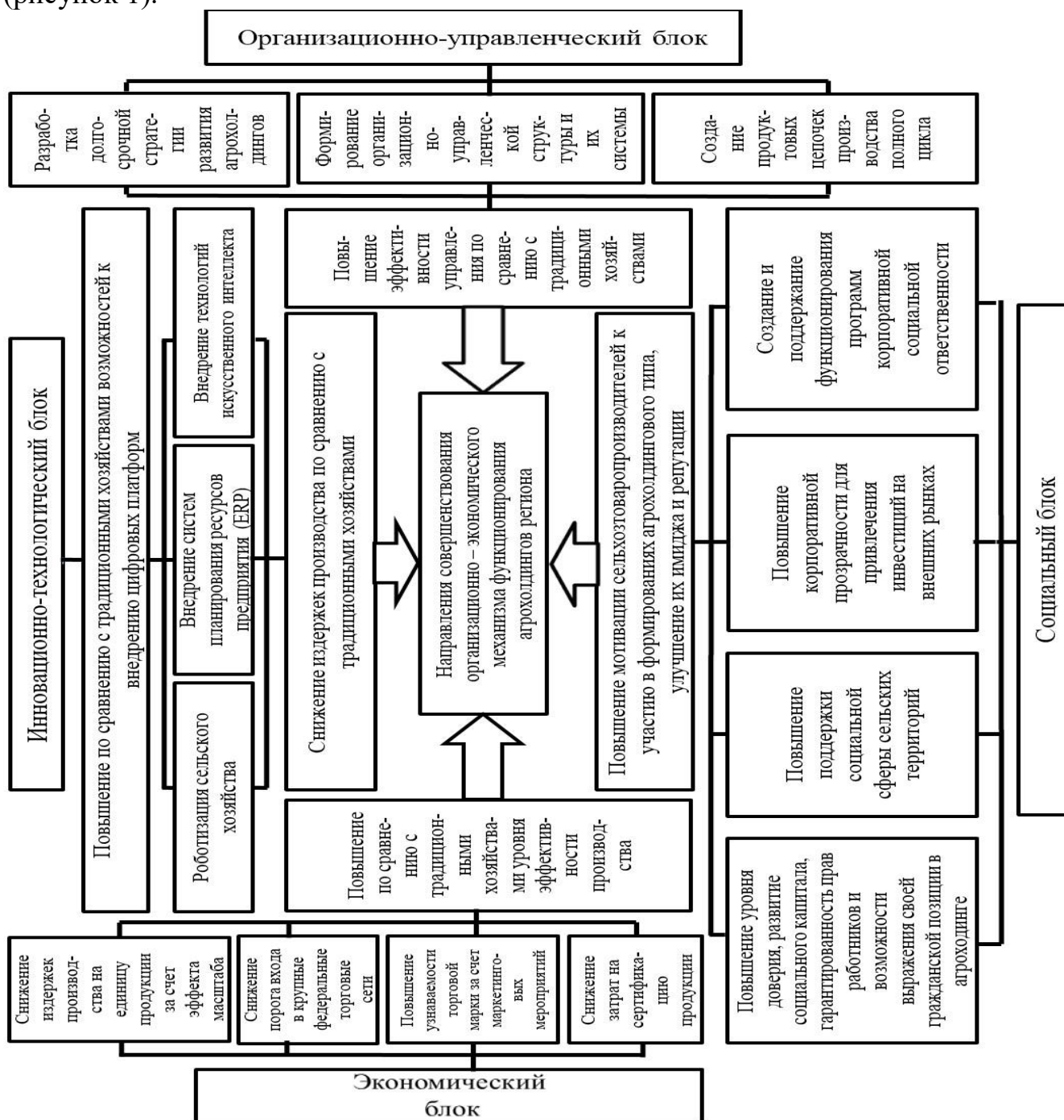


Рисунок 1 – Модель основных направлений совершенствования функционирования интегрированных формирований агрохолдингового типа

Составлено автором исследования

Одно из направлений совершенствования деятельности интегрированных формирований агрохолдингового типа состоит во внедрении ускоренными темпами инновационных технологий, в том числе робототехники, технологии искусственного интеллекта, а также цифровых платформ. Применение данных технологий, в свою очередь, позволит снизить издержки производства по сравнению традиционными хозяйствами. Этого возможно достичь путем получения достоверных данных о состоянии объектов сельскохозяйственного производства, что будет способствовать увеличению производительности труда и снижению доли материальных затрат.

Функционирование интегрированных формирований агрохолдингового типа способно оказать существенное влияние на социальную сферу сельских территорий. Формирования агрохолдингового типа имеют неоспоримые преимущества по сравнению с мелкими и средними организациями сельского хозяйства, поскольку поддержание объектов социальной инфраструктуры и финансирование проектов в этой области являются достаточно капиталоемкими. Меры социального блока могут способствовать повышению мотивации сельхозтоваропроизводителей к участию в формированиях агрохолдингового типа, а также улучшению их имиджа и репутации самих агрохолдингов. Выполнение данных рекомендаций в конечном итоге будет способствовать привлечению инвестиций на внешних рынках.

Регулирование интегрированных формирований агрохолдингового типа затрудняется по причине отсутствия инструментов статистического учета их деятельности. Российское законодательство об интегрированных формированиях агрохолдингового типа можно охарактеризовать как недостаточно системное. Это вызывает необходимость разработки долгосрочной стратегии развития агрохолдингов, разработки нормативных актов, регулирующих деятельность агрохолдингов, соответствующего инструментария статистического учета их деятельности.

5. Разработаны теоретико-методические аспекты совершенствования формирования и функционирования интегрированных образований агрохолдингового типа с применением цифровых платформ; уточнены их понятия с учетом специфики отрасли; выделены эволюционные этапы, объективная необходимость, принципы и особенности процесса применения цифровых платформ; обоснована система показателей, позволяющая определять эффективность применения цифровых платформ.

Объективная необходимость совершенствования деятельности интегрированных формирований агрохолдингового типа с внедрением цифровых платформ и технологий обуславливается следующим:

– неспособность руководителей и специалистов интегрированных формирований агрохолдингового типа контролировать большой объем разнонаправленных данных о состоянии финансово-хозяйственной деятельности. К ним можно отнести цены на сырьевые товары, колебания обменного курса, издержки производства, данные о состоянии кадрового

потенциала, изменении климатических условий (температуры, осадков) и способность адаптации к требованиям производства;

– значительная территориальная удаленность подразделений формирований агрохолдингового типа. В отдельных случаях подразделения крупного агрохолдинга могут быть на расстоянии нескольких сотен километров от центральной усадьбы;

– объективные закономерности развития научно-технического прогресса, обуславливающие расширение применения цифровых технологий в производстве и управлении. В настоящее время трудно представить организацию сельского хозяйства, в которой не используются компьютерная техника, сеть Интернет и специализированное программное обеспечение;

– наличие государственных программ содействия внедрению цифровых платформенных решений.

Эволюционные этапы возникновения цифровых платформ и их применения в сельском хозяйстве рассмотрены в диссертационном исследовании.

Учитывая приведенные обстоятельства, а также специфику отрасли сельское хозяйство, считаем необходимым сформулировать понятие «цифровая платформа». Цифровая платформа – это совокупность программного обеспечения и аппаратно-системных решений, направленных на создание модели данных и процессов всех сфер деятельности организации, позволяющая планировать, контролировать и оптимизировать расходование и потребности в трудовых, финансовых, материальных и других ресурсах, а также прогнозировать финансовые результаты в зависимости от факторов внешней среды.

Предлагаем ввести понятие «функционирование интегрированных формирований агрохолдингового типа с применением цифровых платформ» – это процесс определения необходимости моделирования, проектирования, разработки, опытной и промышленной эксплуатации цифровых платформ в интегрированных формированиях агрохолдингового типа.

Для того чтобы максимизировать эффективность рассматриваемых производственных систем необходимо обратить внимание в первую очередь на главные направления производства, используя для этого цифровые платформы, которые помогут перейти к автоматическому процессу управления. Исходя из этого, ниже перечислим ряд принципов функционирования рассматриваемых нами производственных систем с применением современных цифровых платформ (таблица 5).

Применение данных принципов при внедрении и использовании цифровых платформ в интегрированных формированиях агрохолдингового типа позволит совершенствовать их деятельность и повысить эффективность.

Расчет экономической эффективности функционирования интегрированных формирований агрохолдингового типа с применением цифровых платформ необходимо начинать с определения отдельных эффектов, возникающих при использовании данных технологий в сельскохозяйственном

производстве.

Таблица 5 – Принципы совершенствования функционирования интегрированных формирований агрохолдингового типа с применением цифровых платформ (ERP-систем)

Принцип	Значение
Плановости	повышение эффекта от составления планов по расходу материальных и иных ресурсов в главных подсистемах отрасли связанных с агрохолдингами
Комплексности	ведение комплексного счета в главных подсистемах интегрированных структур типа агрохолдинга
Интеграции	программы, которые применяются в подразделениях с разными функциями составлены так, что могут взаимодействовать между собой
Компетентности	специалисты организации имеют достаточную подготовку и знания для того, чтобы успешно работать с используемыми платформами на цифре
Эффективности	увеличение эффективности и продуктивности труда в сельскохозяйственном производстве агрохолдингов, которые перешли на работу с помощью платформ цифр
Информированности	повышение скорости сбора данных и формирования отчетов, в том числе в автоматическом режиме без участия человека

Составлено автором исследования

Важным является эффект от снижения затрат на подготовку документации E_i , который может быть рассчитан по формуле:

$$E_i = \int_0^{D_R(t)} ki(o, t, q) dv * P(t) - \int_0^{D_A(t)} kj(o, t, w) dv * F(t) \quad (3)$$

где $D_R(t)$ - количество бизнес-процессов, по которым готовятся отчеты работниками и специалистами в интегрированных формированиях агрохолдингового типа, до применения цифровых платформ в момент времени t ;

ki – количество работников и специалистов в интегрированных формированиях агрохолдингового типа до применения цифровых платформ, задействованных при подготовке отчетов o в момент времени t , чел;

Q – коэффициент, характеризующий ошибки, возникающие в деятельности работников и специалистов в интегрированных формированиях агрохолдингового типа, до применения цифровых платформ, задействованных при подготовке отчетов, %;

$P(t)$ – стоимость одного часа работы персонала в интегрированных формированиях агрохолдингового типа до применения цифровых платформ в момент времени t , руб.;

$D_A(t)$ – количество бизнес-процессов, по которым готовятся отчеты с применением цифровых платформ, в интегрированных формированиях агрохолдингового типа в момент времени t ;

kj – количество работников и специалистов в интегрированных формированиях агрохолдингового типа, взаимодействующих с цифровыми

платформами при подготовке отчетов o в момент времени t , чел;

w – коэффициент, характеризующий ошибки, возникающие при функционировании цифровых платформ в интегрированных формированиях агрохолдингового типа, %;

$F(t)$ – стоимость одного часа работы персонала интегрированных формированиях агрохолдингового типа, взаимодействующих с цифровыми платформами в момент времени t , руб.

Повышение качества прогнозирования в интегрированных формированиях агрохолдингового типа с применением цифровых платформ можно измерить при помощи эффекта от точности прогнозирования (E_{pl}). Этот показатель можно вычислить, используя формулу:

$$E_{pl} = \left(\frac{P_f(t) - P_{pl}(t)}{P_f(t)} \right) * Z_0 - \left(\frac{P_f(t) - P_{pl}(t)}{P_f(t)} \right) * Z_1 \quad (4)$$

где $P_f(t)$ – чистая прибыль фактическая в момент времени t , руб.;

$P_{pl}(t)$ – чистая прибыль плановая в момент времени t , руб.;

Z_0 – затраты, связанные с планированием, до внедрения цифровых платформ, руб.

Z_1 – затраты, связанные с планированием, с применением цифровых платформ, руб.

Таким образом, можно выделить совокупный эффект от применения в АО «Агрофирма «Патруши» отдельных элементов цифровых платформ (таблица 6).

Таблица 6 – Виды и значение экономических эффектов от применения в АО «Агрофирма «Патруши» отдельных элементов ERP-системы

Вид	Значение, тыс. руб.
Экономический эффект от снижения времени на подготовку документации (E_d)	156,7
Экономический эффект от точности прогнозирования (E_{pl})	440,5
Экономический эффект от повышения производительности труда управленческих работников (E_{pt})	2169,7
Совокупный экономический эффект	2766,9

В соответствии с данными анализа эффект от снижения времени на подготовку документации (E_d) составил 156,7 тыс. руб. Это связано, прежде всего, со снижением среднего времени на подготовку одного отчета, при этом часть из них формируется в автоматическом режиме. Прежде всего, это отчеты о расходовании горюче-смазочных материалов, семян и удобрений. Эффект от точности прогнозирования (E_{pl}) составил за анализируемый период 440,5 тыс. руб. Эффект от повышения производительности труда управленческих работников (E_{pt}) составил 2169,7 тыс. руб. В основном он вызван снижением затрат на управление, в том числе не производительных и рутинных операций со сбором данных и их переводом из письменного вида в электронную форму. Таким образом, совокупный экономический эффект от применения в АО «Агрофирма «Патруши» цифровых платформ составил 2766,9 тыс. руб.

Выводы и предложения

Диссертация завершается выводами и предложениями, суть которых сводится к следующему.

Проблема становления интегрированных формирований агрохолдингового типа имеет длительную историю развития. Так, еще в середине XIX века получили развитие сельские потребительские общества, сельскохозяйственные товарищества, а также кредитные товарищества и кооперативы, которые объединялись в кредитные союзы. С установлением советской власти сельскохозяйственная кооперация, как и другие ее виды, развивалась в соответствии с установками государства, в 1919 году был принят декрет «Об единых потребительских обществах». В период новой экономической политики кооперативная форма хозяйствования представляла собой вертикальную систему, включающую первичные кооперативы и их союзы с учреждением центров. В 1930 – 1950-е годы практически все перерабатывающие и сельскохозяйственные предприятия стали государственными. В 1957-1963 гг. было ликвидировано значительное число агропромышленных агроформирований, включая совхозы-заводы. Вплоть до середины 80-х годов агропромышленная интеграция не имела широкого распространения и осуществлялась локально в отдельно взятых отраслях. Начиная с 90-х годов резкий переход от плановой экономики к рыночной привел к тому, что интеграционные процессы стали носить «хаотичный» характер, отсутствие опыта в рыночных условиях хозяйствования сказывалось на комплексном развитии всей экономики страны.

В июне 2001 года была попытка принятия проекта Федерального закона «О холдингах», который был отклонен Советом Федерации с предложением о создании согласительной комиссии. Отсутствие требуемого законодательства для поступательного развития интеграционных объединений не давало поступательного импульса к их развитию. Сложившиеся формы интегрированных формирований агрохолдингового типа можно классифицировать на 4 основных типа: имущественный, договорной, унитарный и смешанный. В качестве инвесторов – интеграторов интегрированных формирований агрохолдингового типа представлены: сельскохозяйственные организации, интегрированные по горизонтальной структуре, предприятия перерабатывающего и пищевого направления, интегрированные по вертикальному типу, а также фирмы, занимающиеся удобрениями, пестицидами и т.д., фирмы из топливно-энергетической сферы.

Анализ тенденций развития сельского хозяйства РФ на современном этапе свидетельствует как о положительных, так и негативных тенденциях в развитии отрасли. Валовой сбор зерна в Российской Федерации в 2019 году составил 121,3 млн т, что на 10,5% меньше, чем в 2017 г. Собрано больше картофеля на 2,0% овощей на 0,5 млн. тонн, за этот же период. Нагрузка на 1 трактор с 1992 г. по 2019 г. возросла с 92 га до 345 га (в 3 раза), на 1 зерноуборочный комбайн в 1992 году приходилось 160 га посевов зерновых, а в 2019 г. уже 437 га (в 2 раза больше). Снижение поголовья крупного рогатого

скота в 2019 году составило по сравнению с 2017 годом 2,4%, в том числе поголовье коров осталось без изменений, при этом поголовье свиней увеличилось на 13,1%.

В Свердловской области в соответствии с выделенными параметрами можно назвать несколько интегрированных формирований агрохолдингового типа. К ним следует отнести АО «Совхоз «Сухоложский» Сухоложского района, ООО «Агрофирма «Манчажская» Артинского района, ПАО «Каменское» Каменского района, АО «Агрофирма «Патруши» Сысертского района. Площадь сельскохозяйственных угодий в интегрированных формированиях агрохолдингового типа составила 9598,6 га, или на 18,5% ниже, чем в первой группе. За 2016-2019 годы выручка от реализации продукции интегрированных формирований агрохолдингового типа составила 473,3 млн рублей, или на 19,5% больше, чем в неинтегрированных организациях. При этом затраты в среднем составили более 466 млн рублей, или на 23,4% выше, чем в среднем на одну неинтегрированную организацию (377,9 млн рублей в среднем). За 2016-2019 годы чистая прибыль в интегрированных формированиях агрохолдингового типа была на 54,9% ниже, чем в неинтегрированных организациях. Это связано с тем, что в интегрированных формированиях агрохолдингового типа существенно выше коммерческие (в 1,63 раза) и управленческие расходы.

Эффективность функционирования интегрированных агрохолдинговых образований является ключевым аспектом анализа. Так, среднегодовая стоимость основных средств на 100 га сельскохозяйственных угодий в группе интегрированных образований агрохолдингового типа составила 6771,2 тыс. рублей на 100 га, что практически в 2,4 раза больше, чем в неинтегрированных крупных организациях сельского хозяйства (2820,9 тыс. рублей на 100 га). В интегрированных формированиях агрохолдингового типа фондовооруженность выше практически в 1,9 раза по сравнению с традиционными организациями. Выручка от реализации на 100 га сельскохозяйственных угодий в интегрированных формированиях агрохолдингового типа составила 4930,9 тыс. руб. на 100 га, что на 46,6% выше, чем в неинтегрированных крупных организациях сельского хозяйства. Валовая прибыль на 100 га сельскохозяйственных угодий по интегрированным организациям соответственно составила 73,1 тыс. руб., а в неинтегрированных крупных организациях сельского хозяйства – 155,6 тыс. руб., или на 53% меньше. В целом по группе интегрированных формирований агрохолдингового типа уровень рентабельности составил 5,4%. При этом по группе крупных организаций сельского хозяйства – 14,5%. Таким образом, в неинтегрированных организациях уровень рентабельности был выше на 9,2 процентных пункта за рассматриваемый период.

Для оценки значимости достоинств и недостатков, влияющих на функционирование интегрированных формирований агрохолдингового типа, проведен опрос с привлечением в качестве экспертов руководителей и специалистов организаций сельского хозяйства. По их мнению, наибольшее

влияние на развитие интегрированных формирований агрохолдингового типа оказывает возможность привлечения квалифицированного персонала за счет высокой престижности работы в крупной агрохолдинговой компании. Наибольшим недостатком, препятствующим развитию интегрированных формирований агрохолдингового типа, является отсутствие понимания у внешних участников агрохолдинга специфики сельскохозяйственного производства. Серьезным недостатком является отсутствие долгосрочной стратегии развития в большинстве агрохолдингов и преобладание кратко- и среднесрочных целей над долгосрочными. По мнению анкетированных, затрудненность и низкая эффективность распределения ресурсов между субъектами интеграции является существенным препятствием развития таких структур в сельском хозяйстве.

Выделены направления совершенствования функционирования интегрированных формирований агрохолдингового типа, включающие блоки: инновационный, организационно-управленческий, экономический и социальный. Одно из направлений совершенствования деятельности интегрированных формирований агрохолдингового типа состоит во внедрении ускоренными темпами инновационных технологий, в том числе робототехники, технологии искусственного интеллекта, а также цифровых платформ.

Объективная необходимость совершенствования деятельности интегрированных формирований агрохолдингового типа с внедрением цифровых платформ и технологий, в том числе на основе цифровых платформ, заключается в следующем: неспособность руководителей и специалистов формирований агрохолдингового типа контролировать большой объем разнонаправленных данных о состоянии финансово-хозяйственной деятельности, значительная территориальная удаленность подразделений формирований агрохолдингового типа, объективные закономерности развития научно-технического прогресса, обуславливающие расширение применения цифровых технологий в производстве и управлении, наличие государственных программ содействия внедрению цифровых платформенных решений.

К принципам совершенствования функционирования интегрированных формирований агрохолдингового типа с применением цифровых платформ можно отнести: плановости, комплексности, интеграции, эффективности, компетентности, информированности. Основными эффектами от применения цифровых платформ в интегрированных формированиях агрохолдингового типа является эффект от снижения затрат на подготовку документации (E_i) и эффект от точности прогнозирования (E_{pl}). Применение данных принципов при внедрении и использовании цифровых платформ в интегрированных формированиях агрохолдингового типа позволит совершенствовать их деятельность и повысить эффективность.

III ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ОПУБЛИКОВАНЫ В СЛЕДУЮЩИХ РАБОТАХ

Публикации в изданиях, рекомендованные ВАК РФ

1. Сёмин, А.Н. Применение цифровых платформ в интегрированных формированиях агрохолдингового типа в условиях распространения коронавирусной инфекции (COVID-19) / А.Н. Сёмин, Е.А. Скворцов, **Ю.В.Малькова** // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2020. - №7. - С.9-14. – 0,31 п.л. / 0,1 авт.п.л.

2. **Малькова, Ю.В.** Особенности и перспективы функционирования агрохолдингов / Ю.В. Малькова // Экономика сельского хозяйства России. – 2020. - №8. - С.26-29. - 0,25 п.л.

3. **Малькова, Ю.В.** Эффективность работы сельскохозяйственных предприятий в условиях реализации программы продовольственной безопасности / Ю.В. Малькова // Известия Международной академии аграрного образования. – 2015. – № S25. – С. 243-250. - 0,25 п.л.

4. Самойлов, В.Н. Оценка эффективности производства и сбыта продукции животноводства в интегрированных агроформированиях / В.Н.Самойлов, **Ю.В. Малькова** // Аграрный вестник Урала. – 2012. – №7 (99). – С. 103-105. - 0,23 п.л. / 0,1 авт.п.л.

Публикации в изданиях Scopus

5. Gusev, A.S. The analysis of factors and motivative aspects promoting and hindering the implementation of precision farming technologies / A.S. Gusev, O.I.Betin, E.A. Skvortsov, N.V. Ziablitckaia, N.V. Vashukevich, **Y.V. Malkova** // WSEAS Transactions on Environment and Development. - 2020. - Volume 16. - pp. 820-830. – 0,93 п.л. / 0,15 авт.п.л.

Прочие публикации

6. Научно-практические рекомендации по созданию интегрированных агроформирований в молочном и мясном подкомплексах АПК Свердловской области / А.Н. Сёмин, М.И. Лукиных, Н.Е. Овчинникова, Н.А. Мезенин, **Ю.В.Малькова**, А.С. Суворов, И.И. Летунов, С.Н. Гречанюк, Н.И. Марцулевич – Екатеринбург: Издательство Урал.ГСХА, 2003. – 156 с. – 8 п.л. / 0,9 авт.п.л.

Научные публикации в других изданиях

7. **Малькова, Ю.В.** Холдинги в РФ корпоративное управление и правовое регулирование / Ю.В. Малькова // Развитие науки и практики в глобально меняющемся мире в условиях рисков: сборник материалов международной научно-практической конференции. Актуальные вопросы современной экономики. – 2020. - №6. – С. 467-470. - 0,19 п.л.

8. **Малькова, Ю.В.** Применение цифровых платформ как направление совершенствования деятельности агроформирований холдингового типа / Ю.В.Малькова // Развитие бухгалтерского учета, анализа и аудита в условиях цифровизации экономики: Материалы всероссийской научно-практической конференции 29 апреля 2020 г. – [Электронный ресурс]. – Электрон, текстовые дан. (2,02Мб). – Краснодар, Издательство: Краснодарский ЦНТИ – филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго РФ, 2020. – С.139-142. - 0,24 п.л.

9. **Малькова, Ю.В.** Совершенствование организационно-экономического механизма агропромышленного интегрированного формирования / Ю.В.Малькова // Повышение управленческого, экономического, социального и инновационно-технического потенциала предприятий, отраслей и народно-хозяйственных комплексов: сборник статей XI Международной научно-практической конференции (21-22 мая 2020г.). – Пенза, - Издательство: Пензенский государственный аграрный университет. – 2020. - С.137-141. - 0,25 п.л.

10. **Малькова, Ю.В.** Методические подходы применения коммерческого расчета в агроформированиях интегрированного типа / Ю.В. Малькова // Теоретические и прикладные вопросы экономики, управления и образования: сборник статей Международной научно-практической конференции (25-26 июня 2020 г.). – Пенза, - Издательство: Пензенский государственный аграрный университет. – 2020. - С.126-129. - 0,15 п.л.

11. **Малькова, Ю.В.** Использование индексного приема при оценке эффективности производства и сбыта продукции животноводства в интегрированном формировании / Ю.В. Малькова // В сборнике: Аграрное образование и наука - в развитии животноводства. Материалы Международной научно-практической конференции. В 2-х томах. (20 июля 2020 г.). – Ижевск, - Издательство: Ижевская государственная сельскохозяйственная академия. - 2020. С. 283-286. - 0,15 п.л.

12. **Малькова, Ю.В.** Анализ рейтинга эффективных формирований агрохолдингового типа России / Ю.В. Малькова // Организационно-экономические и инновационно-технологические проблемы модернизации экономики России: сборник статей X Международной научно-практической конференции (17-18 июля, 2020 г.). – Пенза, - Издательство: Пензенский государственный аграрный университет. – 2020. - С.139-142. - 0,18 п.л.

13. **Малькова, Ю.В.** Оценка эффективности использования земли в интегрированном формировании / Ю.В. Малькова // Актуальные направления развития аграрной науки: Сборник научных статей, посвященный 50-летию селекционного центра ФГБНУ «Омский АНЦ». – Омск: Изд-во ИП Макшеевой Е.А., 2020. – С. 536 – 540. - 0,18 п.л.

14. Skvortcova E.G. Problems Of Economic Efficiency Of Milking Robotics In The Middle Urals / E.G. Skvortcova, V.I. Nabokov, N.V. Zyablitskaya, K.V.Nekrasov, A.S. Gusev, Y.S. Vinter, and **Y.V. Malkova** // Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences. – 2019. - Vol. 10 (1). - P. 812-818. – 0,48 п.л. / 0,07 авт.п.л.

15. **Малькова, Ю.В.** Генезис корпоративных интегрированных агроформирований в АПК России / Ю.В. Малькова // Агропродовольственная политика России. – 2018. – №9 (81). – С. 34-37. - 0,52 п.л.

16. **Малькова, Ю.В.** Основные направления повышения конкурентоспособности агроформирований интегрированного типа / Ю.В.Малькова // Агропродовольственная политика России. – 2017. – №1 (61). – С. 73-75. - 0,28 п.л.

17. **Малькова, Ю.В.** Интегрированные формирования холдингового типа: реалии и их развитие / Ю.В. Малькова // Агропродовольственная политика России. – 2016. – №8 (56). – С. 61-64. - 0,33 п.л.

18. Самойлов, В.Н. Проблемы развития интегрированного образования / В.Н. Самойлов, **Ю.В. Малькова** // Стратегические задачи аграрного образования и науки: Материалы Международной научно-практической конференции. г.Екатеринбург, 2015. – С. 372-375. – 0,23 п.л. / 0,1 авт.п.л.

Подписано в печать 12.04.2021.
Формат 60×84/16. Усл. печ. л. 1,0. Тираж 120 экз.
Отпечатано в типографии ООО Издательский Дом «Ажур»
620075, Екатеринбург, ул. Восточная, 54, тел. (343) 350-78-28
E-mail: azhur.ek@mail.ru, <http://www.ajur.ur.ru> Заказ No 12/04-1