

На правах рукописи



Мухаметшина Регина Ирековна

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ
КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ НА ОСНОВЕ
ФУНКЦИОНАЛЬНО-АДАПТИВНОЙ МОДЕЛИ ИХ РАЗВИТИЯ
(НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН)**

5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика
3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Екатеринбург – 2025

Работа выполнена в Институте социально-экономических исследований – обособленном структурном подразделении Федерального государственного бюджетного научного учреждения Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук.

Научный руководитель: **Кузнецова Альфия Рашитовна**
доктор экономических наук, доцент
главный научный сотрудник
ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет» (г. Екатеринбург, Российская Федерация)

Официальные оппоненты: **Гайдук Владимир Иванович**
доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой институциональной
экономики и инвестиционного менеджмента,
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина»
(г. Краснодар, Российская Федерация)
Рахимова Евгения Александровна
кандидат экономических наук, доцент,
ведущий научный сотрудник,
Институт аграрной экономики и развития
сельских территорий Санкт-Петербургского федерального
исследовательского центра Российской академии наук
(г. Санкт-Петербург, г. Пушкин, Российская Федерация)

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский государственный аграрный университет»
(г. Казань, Российская Федерация)

Защита диссертации состоится «23» декабря 2025 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета 35.2.038.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет» по адресу: г.о.г. Екатеринбург, ул. Тургенева, 23, корп. 4, ауд. 4414

Отзывы на автореферат в двух экземплярах просим направлять по адресу: 620000, г.о.г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, стр.42, ученому секретарю диссертационного совета 35.2.038.02

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Уральского государственного аграрного университета и на сайте ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет», по адресу: 620000, г.о. г.Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, стр.42, Диссертация и автореферат диссертации размещены на сайте www.urgau.ru.

Автореферат разослан «__»_____2025 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор экономических наук, доцент



Е.М. Кот

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Сельское хозяйство Республики Башкортостан занимает важное место в экономике региона, являясь основой продовольственной безопасности и устойчивого социально-экономического развития. С начала 1990-х годов в аграрной отрасли республики, как и во всех других российских субъектах, наблюдаются различные организационные преобразования, в результате которых в структуре производства сельскохозяйственной продукции появляются крестьянские (фермерские) хозяйства (КФХ), причем их доля в общем ее объеме перманентно растет, а роль в развитии сельских территорий постоянно усиливается.

В условиях существующих вызовов и угроз крестьянские (фермерские) хозяйства в субъектах Российской Федерации не только сталкиваются с новыми сложностями и проблемами логистического, организационного, технологического и иного плана, но и получают новые импульсы для развития в направлении диверсификации их деятельности, функционируя в обстоятельствах изменившихся приоритетов потребителей и активной поддержки их государством. Несмотря на все более благоприятную институциональную среду для развития фермерства, на фоне которой вклад КФХ в общий объем производства сельскохозяйственной продукции в Республике Башкортостан вырос примерно до 13-15 %, данные хозяйствующие субъекты пока не занимают в аграрной экономике региона того места, которое предписывается им научными прогнозами и определяется современными государственными программами и планами. В то время как экономическая наука (российская и зарубежная) уделяет достаточно внимания факторам, способствующим или препятствующим эффективному функционированию фермерских хозяйств, а также другим аспектам, связанным с экономикой, организацией, управлением в таких специфических хозяйственных единицах, как крестьянские (фермерские) хозяйства, в современной среде, характеризующейся высокими рисками, угрозами климатического характера, геополитическими сложностями, формируются новые исследовательские задачи, требующие решения с применением более современных методик и инструментов. В связи с вышеизложенным актуализируется потребность в дополнительном научном исследовании теоретических основ и методических подходов, условий, результатов и перспектив развития крестьянских (фермерских) хозяйств в Республике Башкортостан, причем в контексте таких реалий, как (1) общие тенденции развития фермерства в международном пространстве и в Российской Федерации, (2) расширение спектра деятельности аграрных хозяйств от сугубо экономической к социальной и экологической, (3) инновационная направленность функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств с использованием возможностей технического обновления и технологических усовершенствований, (4) содержание и инструменты государственной политики, нацеленной на рост эффективности деятельности КФХ, повышение их значимости в достижении социального благополучия и экологической безопасности сельских территорий.

Степень научной разработанности исследуемой проблемы. Проблемам повышения экономической эффективности функционирования хозяйств различных организационных форм в аграрной отрасли экономики Российской Федерации современная экономическая наука уделяет пристальное внимание. Так, вопросы теории и методологии сельского развития, включая функционирование сельского хозяйства, всесторонне раскрываются в трудах А. И. Алтухова, И. Н. Буздалова, С. Г. Головиной, Л.Б. Винничек, В.И. Гайдук, У. Г. Гусманова, А. И. Костяева, Э. Н. Крылатых, В. З. Мазлоева, В. В. Милосердова, А. С. Миндрина, В. И. Набокова, Г. Н. Никоновой, А. В. Петрикова, О. А. Рущицкой, И. С. Санду, А. Н. Семина, А. С. Трубы, А. И. Трубилина, В. Я. Узуна, Л. Н. Усенко, И. Г. Ушачева, Р. Г. Янбых и многих других.

Вопросам обеспечения продовольственной безопасности, особенностям участия в достижении этой важной цели фермерских хозяйств и других малых форм хозяйствования, направлениям государственной поддержки сельского хозяйства посвящены труды В. Ф. Башмачникова, К. Г. Бородина, Б. А. Воронина, Т. А. Дозоровой, Е. М. Кот,

Ф. Н. Мухаметгалиева, Р. В. Нигматуллина, Г. Н. Никоновой, А. А. Никитиной, А. А. Полухина, Е. А. Рахимовой, В. М. Шараповой, Н. В. Шараповой, С. А. Шелковникова, И. П. Чупиной, В. П. Черданцева и других.

Различные аспекты развития малых форм аграрного производства в Республике Башкортостан, в том числе крестьянских (фермерских) хозяйств, в разные годы скрупулезно изучаются башкирскими экономистами-аграрниками, в связи с чем работы В. Я. Ахметова, А. А. Аскарлова, А. А. Барлыбаева, Р. Н. Галикеева, М. Н. Губайдуллина, Р. У. Гусманова, У. Г. Гусманова, А. Р. Кузнецовой, А. Х. Махмутова, Н. Т. Рафиковой, Р. Н. Сайранова, М. И. Такумбетова, Г. А. Хабилова, Ф. А. Тукаевой, И. И. Фазрахманова составляют в настоящее время фундаментальную базу для определения возможностей функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств в сложившейся в регионе институциональной, социально-экономической, культурной среде.

Зарубежные ученые также внесли значимый вклад в развитие теории фермерства и внедрение его передовых хозяйственных практик в различных странах мира. Работы S. Blondeau, P.-M. Bosc, M. Calus, R. Chand, S. Fan, R. Gasson, L. Latruffe, J. Liebert, S. K. Lowder, R. M. Loyns, U. Murray, V. Ricciardi охватывают широкий спектр тем – от агроэкологических подходов и устойчивого сельского хозяйства до инноваций в фермерской деятельности, аграрной политике и управлении ресурсами, адаптации фермерства к изменяющимся климатическим условиям. Благодаря их исследованиям разработаны и научно обоснованы модели ведения фермерских хозяйств в современных условиях, стратегии повышения урожайности и устойчивости агросистем, а также рекомендации по поддержке малых и средних ферм на уровне стран и регионов.

Не умаляя вклада вышеуказанных авторов в развитие современной аграрной науки и значимости их научных трудов для определения траекторий развития хозяйствующих субъектов различных организационных форм, актуальность данного исследования обосновывается существенными изменениями условий экономической деятельности, а потому насущной необходимостью спецификации ключевых направлений функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств в обстоятельствах новых угроз и возможностей, связанных со стремительным техническим прогрессом, негативными следствиями изменения климата, сложившейся геополитической ситуацией. Становится очевидным, что имеющие место вызовы (санкции, изменение климата, демографические сдвиги, пандемии, цифровизация) требуют переосмысления роли фермерства и адаптации моделей его функционирования как в общероссийском, так и к региональным условиям.

Целью диссертационного исследования является определение путей совершенствования и перспективных направлений деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств Республики Башкортостан в современных условиях среды, с учетом возможностей их участия в решении экономических, социальных и экологических задач.

Для достижения данной цели предусматривалось решение следующих **задач**:

- исследовать международные тенденции и передовой отечественный и зарубежный опыт развития фермерства в исторической ретроспективе и в настоящее время; уточнить современный методологический подход к организации деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств в сложившихся условиях среды, в основе которого лежит концепция многофункционального фермерства;

- проанализировать условия и результаты функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств в Республике Башкортостан, выявить их достижения и проблемы в производстве продукции растениеводства и животноводства, проследить корреляцию отраслевых тенденций в развитии фермерства с разноплановыми региональными особенностями (зонально-территориальной дифференциацией, сложившимися традициями, имеющимися ресурсами, инновационным потенциалом и его доступностью для фермерских хозяйств);

- определить приоритетные направления совершенствования деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств, опираясь на уточненную методологию исследования, учитывая

территориально-отраслевую специфику аграрного производства, применяя современные качественные и количественные методы анализа;

– научно обосновать перспективные векторы инновационного развития крестьянских (фермерских) хозяйств, ориентированные на расширение спектра их деятельности, внедрение технических и технологических инноваций;

– разработать систему территориально-дифференцированной государственной поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств Республики Башкортостан, адаптированную к природно-климатическим, институциональным, социально-экономическим и технико-технологическим особенностям региона.

Объект исследования – крестьянские (фермерские) хозяйства Республики Башкортостан.

Предмет исследования – экономические отношения, условия и результаты, возникающие в процессе функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств в сложившейся среде.

Область исследования соответствует требованиям Паспорта специальностей ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)): п. 3.14. Экономика, организация и управление в крестьянских (фермерских) хозяйствах и у сельских предпринимателей; п.3.10. Аграрная политика и государственная поддержка отраслей АПК; 3.15. Прогнозирование развития агропромышленного комплекса и сельского хозяйства.

Теоретическая и методологическая основа диссертационной работы. Теоретической основой исследования являются труды отечественных и зарубежных ученых, изучающих вопросы экономики, организации и управления в хозяйствующих субъектах различных организационных форм с позиции сложившихся в экономической науке направлений и подходов. Методологическую основу диссертации составили утвердившиеся в современной науке качественные и количественные методы исследования, продемонстрировавшие результативность и надежность в имеющихся научных изысканиях и обладающих высоким потенциалом для достижения обозначенной в работе цели. В ходе решения сформулированных в диссертации задач использовались методы обзорно-аналитических исследований и абстрактно-логического анализа, экономико-статистические методы, инструменты компаративного анализа, другие приемы и техники исследования.

Информационную базу исследования составили законодательные и нормативные акты Российской Федерации и Республики Башкортостан, официальные данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации и ее территориального органа по Республике Башкортостан, размещенная в глобальной сети Интернет международная официальная статистика, материалы Министерства сельского хозяйства Республики Башкортостан за период с 1995 по 2024 годы, данные сводных годовых бухгалтерских отчетов сельскохозяйственных организаций Республики Башкортостан по 54 муниципальным районам, обзорно-аналитические отчеты международных и национальных организаций, результаты опубликованных, в том числе собственных, научных исследований.

Диссертационная работа отличается следующими элементами **научной новизны**, полученными в ходе исследования и представленными в его результатах:

1) исследованы международные тенденции и передовой отечественный и зарубежный опыт развития фермерства, специфицирован институционально-технологический вектор аграрной трансформации в различных странах мира; представлен концептуальный подход к определению перспективных направлений функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств (п. 3.14 Паспорта специальности ВАК);

2) проанализированы условия, факторы и экономические результаты деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств Республики Башкортостан в растениеводческой и животноводческой отраслях сельскохозяйственного производства впервые установлена зависимость между ними именно в контекстно-пространственном измерении, в зависимости не только от географического положения хозяйств, но и от контекста (среды), в котором они

функционируют (институционального, экономического, социального, культурного, экологического и др.) (п. 3.14 Паспорта специальности ВАК);

3) определены приоритетные направления совершенствования деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств, специфицированные на основе количественных характеристик факторов производственной результативности крестьянских (фермерских) хозяйств, выявления управляемых резервов повышения их эффективности, оценки агроэкологических условий и локального ресурсного потенциала (п. 3.14 Паспорта специальности ВАК);

4) научно обоснованы перспективные векторы инновационного развития крестьянских (фермерских) хозяйств на основе идентификации конкретных, основанных на местных ресурсах и инновациях, направлений диверсификации деятельности фермерских хозяйств, являющейся ключевым условием их устойчивости и конкурентоспособности (п. 3.15 Паспорта специальности ВАК);

5) разработана оригинальная система территориально-дифференцированной поддержки фермерства в Республике Башкортостан; предложена комплексная модель государственной поддержки «ФЕРМЕР+», представляющая собой инновационное решение для формирования устойчивой, технологичной и социально значимой фермерской среды (п. 3.10 Паспорта специальности ВАК).

Теоретическая и практическая значимость. Теоретическая значимость исследования заключается в разработке и научном обосновании некоторых новых понятий, таких как «институционально-технологический вектор аграрной трансформации» и «функционально-адаптивная модель фермерского хозяйства», отражающих комплексное влияние институциональных, технологических, климатических и социальных факторов, а также национально-культурной идентичности, на развитие фермерства в различных странах и регионах. В работе усовершенствована концепция современного фермерства, опирающаяся на категории эффективности, институциональной обусловленности, диверсификации, многофункциональности и организационного разнообразия, что позволило углубить представление о возможностях развития крестьянских (фермерских) хозяйств в условиях организационных трансформаций сельского хозяйства, его технологического обновления, глобальных вызовов и возможностей. Научная новизна выражается также в обосновании зависимости развития фермерства от территориально-контекстных условий, что усиливает значимость регионального подхода при организации аграрной политики, планировании устойчивого сельского развития, и научной аргументации необходимости перехода государства от унифицированных мер поддержки к адаптивным механизмам, основанным на агроклиматических условиях, типологии хозяйств, их готовности к инновациям.

Практическое значение исследования заключается в разработке алгоритма определения перспективных направлений развития крестьянских (фермерских) хозяйств на уровне субъекта Российской Федерации, апробированного на примере Республики Башкортостан. Разработаны конкретные направления расширения спектра деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств в регионе, а также механизмы внедрения малозатратных инновационных решений, доступных даже для малых хозяйств. Результаты исследования могут быть использованы при реализации программ поддержки сельского хозяйства, в региональном стратегическом планировании, в образовательной деятельности, а также в крестьянских (фермерских) хозяйствах Баймакского, Зилаирского, Миякинского, Татышлинского районов Республики Башкортостан, подтверждены справкой о внедрении Министерства сельского хозяйства Республики Башкортостан.

Апробация результатов исследования. Основные положения и рекомендации, сформулированные в диссертационной работе, представлены на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях, в числе которых (1) Международная научно-практическая конференция в рамках XXXV Международной специализированной выставки «Агрокомплекс-2025» «Приоритеты, стратегия и инновационные технологии как фактор развития» (г. Уфа, 2025 г.), (2) XXXVI Международная научно-практическая конференция «Вызовы современности и стратегии развития общества в

условиях новой реальности» (г. Москва, 2025 г.), (3) VI и VII Молодежный научный форум Уфимского гуманитарного научного форума «Региональные тренды экономического развития» (г. Уфа, 2024 г., 2025 г.), (4) Научно-практическая конференция с международным участием «Пространственное развитие территорий в условиях цифровизации: социолого-экономические системы» (г. Грозный, 2020 г.), (5) Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Философия инноваций и социология будущего в пространстве культуры: научный диалог» (г. Уфа, 2020 г.) и других. Результаты исследования используются в процессе преподавания дисциплин «Экономика организаций» и «Экономические основы бизнеса».

Публикации. Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в 17 работах (10 научных статей – в изданиях перечня научных журналов ВАК РФ) общим объемом 9,53 п. л., в том числе авторских – 6,16 п. л.

Структура диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Содержит 53 таблицы, 41 рисунок, 24 приложения. Основной текст изложен на 198 страницах. Список использованной литературы включает 297 наименований.

Во введении обоснована актуальность и раскрыта степень разработанности темы исследования, конкретизированы его цель и задачи, определены предмет и объект исследования, обозначены теоретические и методологические основы исследования, представлены основные результаты, составляющие научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы.

В первой главе «Теоретико-методологические основания функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств» раскрыты международные тенденции развития фермерства в сложившихся условиях, представлен анализ отечественных и зарубежных исследований о месте фермерства в системе аграрной экономики и перспективах его развития, сформулирован уточненный концептуальный подход к организации деятельности крестьянских (фермерских) хозяйства в Российской Федерации и ее регионах.

Во второй главе «Развитие крестьянских (фермерских) хозяйств» в Республике Башкортостан» проведен анализ условий и результатов развития КФХ в контексте современного состояния сельского хозяйства региона и наблюдаемых в его развитии изменений.

В третьей главе «Перспективные тренды развития крестьянских (фермерских) хозяйств в условиях современных вызовов и возможностей» разработаны основные направления совершенствования деятельности КФХ с точки зрения их отраслевой специализации, возможностей использования местного потенциала, комбинации интенсивных и экстенсивных факторов развития.

В заключении обобщены результаты диссертационного исследования, изложены основные теоретические выводы и практические рекомендации.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАБОТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Выявлено влияние институционально-технологического вектора аграрной трансформации на специфику и эффективность развития фермерства в различных странах и регионах. Представлен усовершенствованный подход к определению перспективных направлений функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств, впервые дополненный такими базовыми элементами, как адаптивность, эффективность, экологическая устойчивость, инновационность, диверсифицированность, многофункциональность; сформулировано авторское представление о современном (многофункциональном, устойчивом) фермерском хозяйстве, обобщенное оригинальной функционально-адаптивной моделью, определяющей его сущностные характеристики, направления деятельности, ресурсный потенциал.

Данное положение, выносимое на защиту, сформулировано на основе анализа международных и региональных тенденций в развитии фермерских хозяйств, с акцентом на Беларусь, Казахстан, Китай, США, Канаду, страны Европейского Союза (ЕС). Изучению

подлежали статистические данные по численности фермерских хозяйств, их вкладу в сельскохозяйственное производство, специализации, структуре и организационным формам функционирования. В современных условиях фермерские хозяйства производят до 80 % мирового продовольствия. Функционирование фермерских хозяйств в разных странах мира даже в одну историческую эпоху (когда в большей степени глобальные тенденции формируют и ограничения, и возможности) определяется не отдельными факторами, к примеру, уровнем развития технологий, географическими особенностями, потребительскими предпочтениями, а их совокупностью, в которой одни выступают как драйверы позитивной эволюции анализируемого феномена (фермерство), а другие – как ее блокаторы.

Темпы и модели развития фермерства в различных странах существенно варьируются в зависимости от институциональных, климатических, экономических и технологических факторов. Тренды развития фермерства в Республике Беларусь и Республике Казахстан, не исключая влияния технических и технологических инноваций, геополитического контекста, климатических угроз, существенно определяются контентом государственной политики в отношении фермерских хозяйств, расположенностью самих производителей к данной форме организации хозяйственной деятельности, общественной оценкой фермерства и его роли в развитии сельскохозяйственной отрасли производства. Перспективы развития фермерства в Китае, при исторически сложившемся отношении к фермерским хозяйствам различного размера со стороны всех экономических и политических сторон, во многом определяются достижениями в области аграрных технологий, цифровой среды, искусственного интеллекта. Наиболее постепенно и эволюционно развиваются фермерские хозяйства в Соединенных Штатах Америки и Канаде. Постоянно адаптируясь к внешней среде, американские и канадские фермы совершенствуют свое организационное устройство, размеры, специализацию, расширяя возможности внедрения инноваций во все аспекты деятельности. В непростых условиях находятся в настоящее время фермеры европейских стран. Фермерские хозяйства стран Европейского Союза, имея, как американские и канадские, глубокие исторические корни, сдерживаются на пути к успеху, в большей степени, геополитическими событиями, ведущими к низкой эффективности деятельности и ограниченной конкурентоспособности (таблица 1).

Таблица 1. Тенденции развития фермерства в различных страновых условиях^{*)}

| Страны | Результаты | Специфика условий развития |
|-------------------------------|---|---|
| Республика Беларусь | Слабый уровень развития фермерства, поддержка фермерства через государственные программы, но с повышенным вниманием к более крупным, ориентированным на инновационное развитие, хозяйствам. | Институциональный контроль, ограниченный доступ к ресурсам, слабая предпринимательская инициатива. |
| Республика Казахстан | Относительно успешное развитие фермерства на базе благоприятной нормативно-правовой среды. | Достаточные земельные ресурсы, климатические риски, слабая инновационная инфраструктура. |
| Китайская Народная Республика | Укрупнение мелких ферм, поддержка высоких технологий и цифровизации. | Государственные инвестиции, возможности технических и технологических инноваций, политика консолидации. |
| США, Канада | Сочетание крупного бизнеса и семейных ферм, концентрация капитала, технологическое лидерство. | Организационные инновации, кооперация, экспортная ориентация, значимая государственная поддержка. |
| Страны ЕС | Существенная дифференциация хозяйств по размерам, преобладание небольших ферм. Акцент на экологичность и локальные цели. Наличие множества проблем и сложностей в современных геополитических условиях. | Ориентированная на устойчивое развития Общая аграрная политика ЕС, сельская кооперация. |

^{*)} Составлено автором на основе изучения международного опыта развития фермерства в отдельных странах и регионах

Для объяснения различий в развитии фермерства не только природными, но и, прежде всего, институциональными и технологическими параметрами, в работе введено понятие *«институционально-технологический вектор аграрной трансформации»*, охватывающее все многообразие факторов, оказывающих существенное влияние, во-первых, на функционирование агропромышленного комплекса той или страны (региона), во-вторых, на предпочитаемые производителями и обществом траектории развития фермерства, в-третьих, на экономические, социальные и экологические результаты деятельности фермеров в определенном территориальном пространстве. Учитывая, что именно институционально-технологический вектор общей аграрной трансформации направляет современное развитие фермерства, а также присущую ему многофункциональность, *фермерское хозяйство определено в исследовании не только как важная экономическая (хозяйственная) единица*, деятельность которой в аграрной сфере экономики сконцентрирована вокруг определенного домохозяйства (фермера, фермерской семьи), основывается на его активах, детерминируется его целями и возможностями, *но и как социальная единица*, обладающая значительным потенциалом для позитивного и существенного влияния на такие параметры конкретной сельской локальности, как обеспечение в ее границах различных видов безопасности (экономической, социальной, экологической), рост благосостояния сельского населения, улучшение состояния сельского социума и социальной жизни села, соблюдение экосистемного баланса сельских территорий.

В работе выделены базовые элементы *усовершенствованной концепции современного фермерства*, в числе которых, помимо общепринятой экономической эффективности деятельности фермеров как основания для успешного функционирования их хозяйств в условиях ограниченных ресурсов, определены: институциональная обусловленность, диверсификация деятельности; многофункциональность; адаптивность; разнообразие организационных моделей (от традиционных семейных хозяйств до фермерских компаний). Для реализации дальнейших этапов исследования в научный оборот предлагается ввести понятие *«функционально-адаптивная модель фермерского хозяйства»*, которое отражает его способность гибко интегрироваться в быстро меняющуюся внешнюю среду (экономическую, климатическую, социальную, технологическую), реализуя не только производственные, но и социальные, культурные и экологические функции (рисунок 1).

2. Проанализированы условия и результаты функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств в Республике Башкортостан, впервые выявлена зависимость результатов деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств Республики Башкортостан от контекстно-пространственных факторов, включая природно-климатические условия, специализацию производства, социально-экономические детерминанты, содержание государственной поддержки, национально-культурные особенности.

Крестьянские (фермерские) хозяйства Республики Башкортостан за последние три десятилетия трансформировались из формирующегося института в полноценный сектор аграрной экономики региона. Их роль в производстве сельскохозяйственной продукции существенно возросла: если в 1995 г. доля КФХ в общем объеме аграрной продукции составляла лишь 0,8 %, то к 2023 г. она достигла 13,3 %, а в отдельные годы превышала 16 %. Особенно заметен рост данного сегмента в растениеводстве, где доля фермеров составила к 2024 г. 20,9 %. *Эти изменения стали возможными под воздействием многоаспектной среды*, включающей экономические, технологические, климатические, национально-культурные и другие факторы.

На протяжении анализируемого периода наблюдается значительное увеличение ресурсной базы крестьянских (фермерских) хозяйств. Площадь сельскохозяйственных угодий в фермерском секторе возросла с 84,1 тыс. га в 1995 г. до 1052,6 тыс. га в 2023 г., то есть в 12,5 раза. Площадь пашни увеличилась в 8,2 раза – с 76,5 до 626,3 тыс. га, что сопровождалось устойчивым ростом среднего размера фермерского хозяйства, достигшего к 2023 г. 123,5 га. Изменения в структуре землепользования региона показывают смещение от

сельскохозяйственных организаций в сторону крестьянских (фермерских) хозяйств, в результате чего доля фермеров в распределении земель выросла до 14,9 %, тогда как доля сельхозорганизаций снизилась с 81,3 % до 59 %. В целом, крестьянские (фермерские) хозяйства составляют сегодня около 40 % общего количества сельхозтоваропроизводителей (без учета личных подсобных хозяйств), причем в различных природно-экономических зонах наблюдается некоторая специфика. Вследствие влияния историко-экономических факторов и особенностей природных условий, наибольшая концентрация крестьянских (фермерских) хозяйств приходится на горно-лесную зону, где они составляют 57 % общей численности хозяйственных единиц отрасли, при этом наиболее благоприятной для развития сельского хозяйства (с природно-климатической точки зрения) является южная лесостепь.

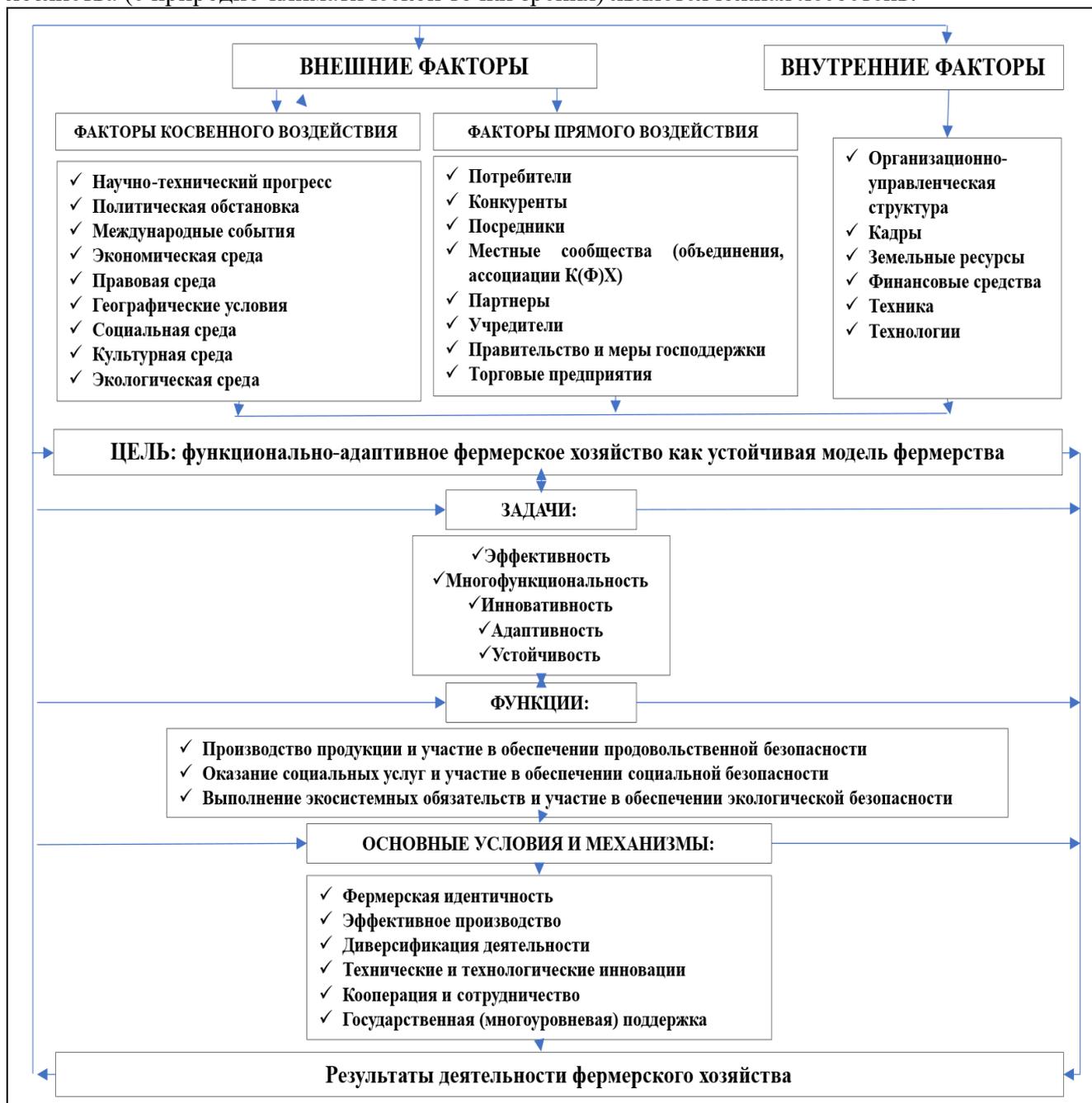


Рисунок 1. Функционально-адаптивная модель крестьянского (фермерского) хозяйства
[Разработано автором]

Несмотря на позитивные тенденции, на основании исследования идентифицированы вызовы, с которыми сталкивается развитие фермерства в регионе. Во-первых, сохраняется инфраструктурная недостаточность, в результате которой фермеры испытывают дефицит

техники, складских помещений, перерабатывающих мощностей. Во-вторых, кадровая проблема проявляется в нехватке молодых специалистов и миграции сельского населения в города. В-третьих, экономическая эффективность фермерства остается нестабильной и во многом зависит от погодных условий, цен на продукцию и объема государственной поддержки. В сложившейся специализации отмечается слабое развитие животноводства (особенно птицеводства), что объясняется в работе рядом объективных причин.

В растениеводстве за анализируемый период (1995-2023 гг.) фермерский сектор региона продемонстрировал устойчивую положительную динамику практически по всем ключевым показателям: увеличилась площадь сельскохозяйственных угодий и посевов, значительно возросли объемы валовой продукции и урожайность большинства культур (таблица 2).

Таблица 2. Сравнительный анализ урожайности основных сельскохозяйственных культур в крестьянских (фермерских) хозяйствах и в сельскохозяйственных организациях (ц/га)*

| Сельскохозяйственные культуры | ОПФ | 1995 г. | 2000 г. | 2005 г. | 2010 г. | 2015 г. | 2020 г. | 2023 г. | 2023 г. к 1995 г., в % |
|---|-----|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|------------------------|
| Зерновые и зерно-бобовые культуры | КФХ | 11,1 | 9,6 | 17,6 | 6,9 | 17,7 | 19,7 | 17,8 | 160,4 |
| | СХО | 11,1 | 13,0 | 19,0 | 9,5 | 17,8 | 22,0 | 19,0 | 171,2 |
| Рожь | КФХ | 18,0 | 13,5 | 18,6 | 10,1 | 17,7 | 25,8 | 18,1 | 100,6 |
| | СХО | 18,0 | 17,6 | 20,9 | 12,3 | 17,4 | 24,5 | 18,3 | 101,7 |
| Пшеница | КФХ | 12,0 | 11,0 | 17,4 | 6,4 | 18,1 | 20,1 | 18,7 | 155,8 |
| | СХО | 12,0 | 12,5 | 17,7 | 8,8 | 18,1 | 30,1 | 20,1 | 167,5 |
| Ячмень | КФХ | 11,7 | 11,4 | 19,6 | 5,6 | 18,3 | 19,4 | 18,3 | 156,4 |
| | СХО | 11,7 | 14,1 | 20,9 | 7,4 | 19,2 | 20,7 | 19,5 | 166,7 |
| Овес | КФХ | 9,8 | 7,4 | 17,3 | 6,1 | 18,3 | 18,0 | 17,2 | 175,5 |
| | СХО | 9,8 | 11,2 | 19,3 | 7,8 | 16,7 | 17,9 | 16,6 | 169,4 |
| Сахарная свекла | КФХ | 164,5 | 165,6 | 202,8 | 96,4 | 260,9 | 412,4 | 361,5 | 2,2 раза |
| | СХО | 164,5 | 167,3 | 207,7 | 97,3 | 258,5 | 450,2 | 353,5 | 2,1 раза |
| Подсолнечник | КФХ | 5,8 | 9,1 | 10,8 | 5,6 | 11,3 | 12,2 | 13,5 | 2,3 раза |
| | СХО | 5,8 | 11,0 | 11,3 | 6,1 | 11,9 | 13,9 | 15,1 | 2,6 раза |
| Картофель | КФХ | 72,5 | 55,8 | 157,2 | 40,6 | 138,1 | 227,9 | 187,8 | 2,6 раза |
| | СХО | 72,5 | 66,9 | 124,3 | 44,2 | 126,5 | 157,4 | 128,9 | 177,8 |
| Овощи открытого грунта | КФХ | 100,3 | 100,5 | 251,6 | 75,3 | 258,3 | 321,5 | 189,1 | 188,5 |
| | СХО | 100,3 | 103,1 | 156,1 | 121,4 | 189,2 | 220,7 | 224,4 | 2,2 раза |
| Кормовые корнеплоды (включая сахарную свеклу на корм скоту) | КФХ | 99,6 | 120,1 | 56,8 | 73,9 | 103,5 | 189,4 | 168,3 | 169,0 |
| | СХО | 99,6 | 139,4 | 145,1 | 81,9 | 187,6 | 221,3 | 215,2 | 2,2 раза |

Условные обозначения: ОПФ – организационно-правовые формы предприятий: крестьянские (фермерские) хозяйства – КФХ, сельскохозяйственные организации – СХО.

* Составлено по информации Башкортостанстата

Особенно заметен рост по зерновым и зернобобовым культурам, сахарной свекле, а также по масличным культурам (вклад крестьянских (фермерских) хозяйства по зерну, сахарной свекле, семенам подсолнечника в общий объем их производства в республике уже существенный и составил в 2023 г. соответственно 35,8 %, 21,7 %, 32,3 %, что указывает на перспективность их возделывания крестьянскими (фермерскими) хозяйствами в будущем. Башкортостан располагает благоприятными агроклиматическими условиями для эффективного выращивания широкого спектра сельскохозяйственных культур, однако, для роста урожайности культур и увеличения объемов производства растениеводческой продукции в дифференцированных территориальных стратегиях, разрабатываемых администрациями различного уровня, необходимо еще более детальнее учитывать природно-климатические особенности районов Республики Башкортостан, опираясь при этом и на сложившуюся дифференцию в специализации крестьянских (фермерских) хозяйств, и на перспективную,

принимающую в расчет негативные следствия и новые возможности, обусловленные изменением климата.

Важными параметрами в разработке таких (локально адаптированных) программ являются не только экономические критерии, но и критерии экологические, а именно, нацеленность на поддержку экологически устойчивых агротехнологических систем. В то время как экономическая привлекательность растениеводства для фермеров превосходит привлекательность для них других отраслей сельского хозяйства, что связано с более низким порогом входа в отрасль (меньшие затраты, более «мягкие» институциональные требования и др.), более быстрым оборотом капитала, меньшими биологическими рисками и доступностью технологий, функционирование растениеводства все же эффективнее в том случае, если оно развивается параллельно с животноводством. Оптимальное и продуманное сочетание отраслей сельского хозяйства в границах фермерских хозяйств имеет важное значение для повышения экономических показателей их деятельности, причем системный подход к сочетанию отраслевой специализации дает не только прямой экономический эффект, но и эффект синергетический, распространяющийся, помимо экономической сферы, на сферу социальную и экологическую.

В период с 1995 по 2024 гг. в регионе значительно увеличилось поголовье практически всех видов сельскохозяйственных животных (традиционно разводимых в фермерских хозяйствах и сельскохозяйственном секторе в целом), причем устойчивым развитием характеризуется мясное и молочное скотоводство, а также табунное коневодство (рисунок 2).

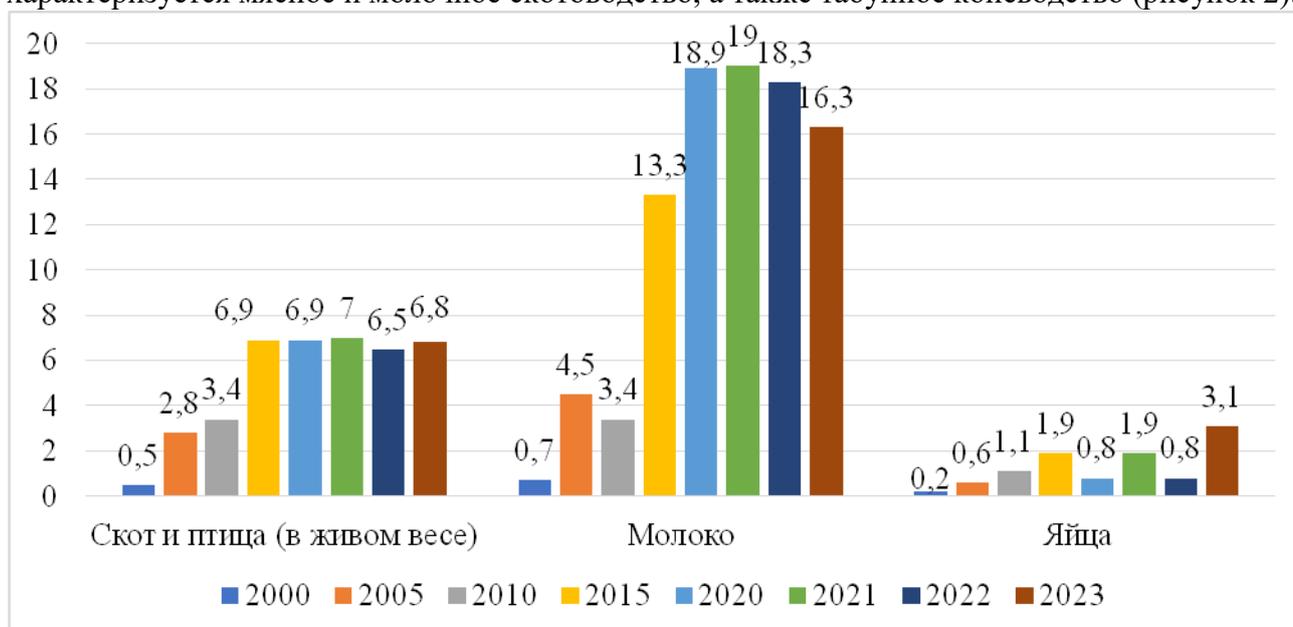


Рисунок 2. Доля крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей в общем объеме продаж продукции животноводства (в процентах)*

* Составлено по информации Башкортостанстата.

Одной из важных тенденций последних лет становится укрупнение фермерских хозяйств. Большая часть поголовья животных, включая крупный рогатый скот, содержится в настоящее время в относительно крупных хозяйственных образованиях, что обусловлено эффектом масштаба, когда более крупные хозяйства способны инвестировать в технику и инфраструктуру, использовать современные агротехнологии, закупать корма и медикаменты оптом, снижая издержки и повышая эффективность. Переход фермерства от «натурального» хозяйства к коммерчески ориентированным его моделям становится в регионе данностью, о чем, прежде всего, свидетельствует рост товарности по основным видам продукции (товарность молока достигла в 2023 г. 80,2 %, мяса – 91,8 %, яиц – 92,7 %). Как итог, животноводство в крестьянских (фермерских) хозяйствах Республики Башкортостан за последние десятилетия демонстрирует положительную динамику, превращаясь из

второстепенного вида деятельности в полноценное направление сельского хозяйства с высоким экономическим и социальным значением, сталкиваясь при этом с рядом проблем и вызовов.

На основании тестирования ряда гипотез, в работе получены конструктивные, *обладающие научной новизной выводы*, содержание которых было учтено и при определении перспективных направлений развития фермерства в Республике Башкортостан, и при разработке научно-практических рекомендаций заинтересованным в развитии фермерства субъектам (самим фермерским хозяйствам и государственным субъектам). Первое. Отмечается специфический комплекс факторов среды, обуславливающий дифференциацию деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств по природно-экономическим зонам региона, что связано не только с географическими (а следовательно, природно-климатическими) особенностями, но и другой локальной спецификой. Второе. Доказана взаимосвязь динамики развития крестьянских (фермерских) хозяйств с качеством институциональной среды и направлениями ее трансформации. Третье. Научно обоснован имеющий место сдвиг специализации фермерских хозяйств в сторону растениеводства, причем структурные изменения внутри отрасли объясняются применением фермерами комплексного подхода, сочетающего агрономическую целесообразность, экономическую выгоду, экологическую устойчивость и ориентир на приоритеты отдельных потребителей и общества (государства) в целом. Четвертое. Установлены (несмотря на поддержку со стороны государства) некоторые признаки стагнации в животноводческом сегменте крестьянских (фермерских) хозяйств. Пятое. Выявлена зависимость результатов функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств от масштабов их деятельности, специализации производства, профессионального уровня руководства, что подчеркивает необходимость индивидуального подхода к определению мер государственной поддержки в отношении различных групп хозяйств. Шестое. В качестве перспективной опции достижения более высокой эффективности производства определено стимулирование развития крестьянских (фермерских) хозяйств в направлении многопрофильных хозяйствующих единиц, гармонично сочетающих деятельность в сфере растениеводства, животноводства, других аграрных сегментах, включая переработку. Седьмое. Доказана необходимость ориентации крестьянских (фермерских) хозяйств на высокорентабельные виды деятельности, имеющие большое значение для обеспечения продовольственной безопасности региона и страны, наиболее пригодны для внедрения в них организационных и технологических инноваций. Предикторами трендов и результатов развития фермерства следует считать территориально-контекстные условия (природно-климатические, географические, институциональные, экономические, инфраструктурные, социальные, причем именно в их синергии).

3. Определены приоритетные направления совершенствования деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств с учетом множества факторов, включаемых в анализ современными исследователями, применительно к Республике Башкортостан; установлена и научно обоснована ранее не изученная устойчивая связь между объемом выпуска крестьянскими (фермерскими) хозяйствами валовой продукции и системой агроэкономических факторов, варьирующихся в зависимости от отраслевой специализации, ресурсной обеспеченности и территориального положения; осуществлено ранжирование факторов, позволяющее выявить приоритетные направления для совершенствования деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств в регионе; доказано доминирующее влияние интенсивных факторов над экстенсивными.

С целью выявления основных направлений совершенствования деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств в работе проведена оценка степени влияния различных факторов на основные результативные показатели деятельности, для реализации которой использованы современные инструменты анализа, включая корреляционно-регрессионный анализ. Научная гипотеза, сформулированная для тестирования, заключается в том, что, во-первых, такие показатели, как распаханность сельскохозяйственных угодий, плотность поголовья крупного рогатого скота, продуктивность коров, доля сельскохозяйственных угодий

крестьянских (фермерских) хозяйств в их общей площади по региону, урожайность зерновых, существенно влияют на выход валовой продукции, произведенной в крестьянских (фермерских) хозяйствах, во-вторых, определение силы их воздействия в конкретном территориальном пространстве (Республика Башкортостан) позволяет совершенствовать развитие данных хозяйственных единиц с точки зрения направлений их деятельности, акцентировать внимание фермеров на те или иные важные параметры их функционирования.

Проведение корреляционно-регрессионного анализа влияния аграрно-экономических показателей на выход валовой продукции, произведенной в крестьянских (фермерских) хозяйствах в расчете на 100 га пашни, стало возможным благодаря соблюдению ряда необходимых условий. Прежде всего, имеются достоверные и сопоставимые статистические данные, характеризующие как объем валовой продукции, так и ключевые производственные параметры (распаханность угодий, плотность поголовья КРС, продуктивность коров, урожайность зерновых, доля земель КФХ) в районах Республики Башкортостан. Наличие территориального ряда наблюдений за последние три года по 54 районам республики позволило использовать методы эконометрического анализа, а предварительная проверка на мультиколлинеарность между переменными обеспечила корректность модели. Используя данные 2021 г., 2022 г. и 2023 г., построив несколько моделей и получив идентичные (схожие) результаты, внимание было уделено модели 2023 г., которая, в итоге, была рассмотрена подробно и интерпретирована с позиции использования в планировании и прогнозировании. В построенной эконометрической модели выход валовой продукции, произведенной в крестьянских (фермерских) хозяйствах в расчете на 100 га пашни (млн руб./100 га), принят за результативную (зависимую) переменную (Y). В качестве факторных признаков (независимых переменных) выбраны следующие (обоснованные ранее) показатели: X_1 – распаханность сельхозугодий в крестьянских (фермерских) хозяйствах, %; X_2 – плотность поголовья в крестьянских (фермерских) хозяйствах, голов/га; X_3 – продуктивность коров в крестьянских (фермерских) хозяйствах, кг в год; X_4 – доля сельскохозяйственных угодий крестьянских (фермерских) хозяйств в общей площади сельскохозяйственных угодий, %; X_5 – урожайность зерновых культур в крестьянских (фермерских) хозяйствах, ц/га.

С использованием программы STATISTICA 12 были получены результаты, позволившие построить следующую модель:

$$Y = -5,527 - 0,091X_1 + 0,412X_2 + 0,0003X_3 - 0,154X_4 + 0,161X_5$$

Оценивая общее качество модели, следует отметить, что коэффициент корреляции (множественный R) = 0,690, что свидетельствует о достаточно тесной связи результативного признака с факторными переменными. Коэффициент детерминации (R^2) составил 0,476 означает, что около 47,6 % изменчивости Y объясняется построенной моделью или, точнее вариацией независимых переменных (X_n).

Подробная интерпретация, при прочих равных условиях, такова: 1) увеличение распаханности на 1 п. п. снижает выпуск продукции на 91 тыс. руб./100 га; 2) увеличение плотности на 1 голову/га приводит к росту валовой продукции на 412 тыс. руб./100 га; 3) увеличение продуктивности на 1 кг в год увеличивает валовую продукцию примерно на 320 руб./100 га; 4) рост доли сельхозугодий крестьянских (фермерских) хозяйств на 1 процент уменьшает выпуск валовой продукции на 154 тыс. руб./100 га; 5) прирост урожайности на 1 ц/га увеличивает выпуск на 161 тыс. руб./100 га. Реалистичная модель, надежность которой подтверждается не только эконометрическими приемами, но и экономическими выводами, приводимыми в работах по сельскохозяйственному производству, демонстрирует, помимо всего, довольно простое и полезное объяснение. Помимо приведенной интерпретации, важным аналитическим этапом является ранжирование независимых показателей модели по силе влияния на результат. Используется для этого стандартизированные β -коэффициенты (таблица 3).

Таблица 3. Ранжирование независимых переменных по степени влияния на зависимую переменную с использованием β -коэффициентов

| | Переменная | β -коэффициент | Направление влияния |
|---|---|----------------------|---------------------|
| 1 | Плотность поголовья крупного рогатого скота, голов/га (X_2) | + 0,48 | Положительное |
| 2 | Распаханность сельхозугодий, % (X_1) | - 0,27 | Отрицательное |
| 3 | Доля сельхозугодий КФХ в общей площади сельхозугодий, % (X_4) | - 0,21 | Отрицательное |
| 4 | Урожайность зерновых, ц/га (X_5) | + 0,16 | Положительное |
| 5 | Продуктивность коров, кг/год (X_3) | + 0,06 | Положительное |

Первое место по абсолютной величине коэффициента занимает переменная «плотность поголовья крупного рогатого скота в КФХ» со значением $\beta = + 0,48$. Это означает, что увеличение плотности поголовья на одну стандартную единицу детерминирует рост валовой продукции в среднем на 0,48 стандартной единицы, при прочих равных условиях. Данный показатель оказывает наибольшее положительное влияние на результат, что логично с экономической точки зрения: более высокая концентрация животных на единицу площади отражает интенсивность ведения животноводства, сопровождающуюся большей продуктивной отдачей. На втором месте по силе влияния находится переменная «распаханность сельскохозяйственных угодий», имея при этом отрицательный коэффициент $\beta = - 0,27$ (увеличение доли распаханных земель оказывает заметное, но негативное влияние на выпуск продукции). Объяснение такой связи подробно приводится в работе, однако уже сейчас можно сказать, что высокая распаханность сама по себе еще не гарантирует рост производства и в ряде случаев сопровождается снижением продуктивности на 100 га пашни. Третье место занимает переменная «доля сельхозугодий, находящихся в распоряжении КФХ, в общей площади сельхозугодий» ($\beta = - 0,21$). Предпринятый в работе анализ и отрицательный знак в модели позволяет утверждать, что расширение участия фермеров в структуре землепользования не всегда сопровождается эффективным управлением этими ресурсами. Кроме того, это связано, во-первых, с передачей в распоряжение крестьянских (фермерских) хозяйств малопродуктивных земель, во-вторых, с институциональными ограничениями (низкий уровень технической оснащенности, кадровый дефицит, ограниченность финансовых ресурсов). Четвертое место в ранжированном ряду принадлежит урожайности зерновых культур ($\beta = + 0,16$), что ожидаемо и означает рост выпуска продукции по мере увеличения. Однако сила влияния этой переменной в рамках модели оказалась умеренной, что вероятно связано с ограниченной вариативностью урожайности по районам Республики Башкортостан. На последнем месте по значимости оказалась переменная «продуктивность коров в КФХ» ($\beta = + 0,06$), и, несмотря на положительное влияние, сила ее влияния на результат в модели минимальна. Это также, как и с урожайностью, является следствием малой вариативности данного показателя, с одной стороны, и перекрестной зависимостью с плотностью поголовья – с другой. Важно подчеркнуть, что ранжирование показателей по силе влияния несколько различается от года к году, что показывает существенность такого фактора, как погодные условия и вызванные изменением климата природные явления.

Отрицательная зависимость между долей распаханных сельскохозяйственных угодий в крестьянских (фермерских) хозяйствах и уровнем валовой продукции, произведенной в расчете на 100 гектаров пашни, выявленная в модели, представляет собой важный аналитический результат, требующий многоаспектного осмысления. Причем, в республике наблюдается существенная дифференциация природно-экономических зон по использованию такой внутренней возможности (рисунок 3).

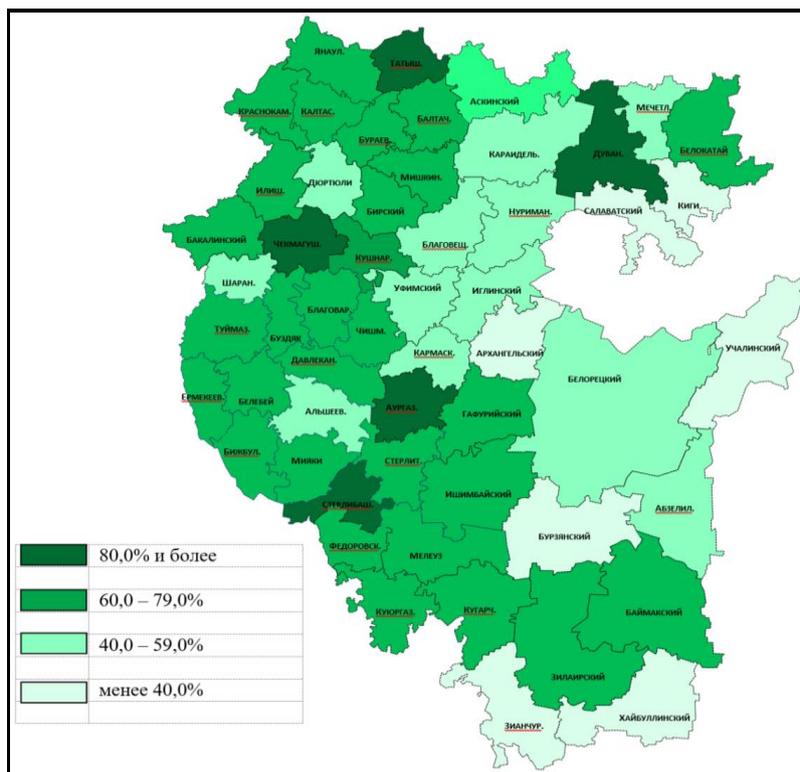


Рисунок 3. Уровень распаханности сельхозугодий в крестьянских (фермерских) хозяйствах Республики Башкортостан в среднем за период с 2021 по 2023 гг., в %

Наличие обратной связи свидетельствует о имеющих место скрытых негативных факторах, снижающих эффективность сельскохозяйственного производства при экстенсивном расширении землепользования: снижение качества обрабатываемых земель по мере их вовлечения в сельскохозяйственный оборот; чрезмерная распаханность сельхозугодий без достаточного внедрения технологий почвосбережения и соблюдения севооборота, ведущая к ускоренному истощению почвенных ресурсов (деградации гумусного слоя, уплотнению и разрушению структуры почвы, уменьшению влагоудерживающей способности земель); снижение урожайности в условиях дефицита удобрений и неблагоприятных климатических факторов; ограниченность производственных мощностей, кадровых ресурсов, технической обеспеченности (фермеры перераспределяют имеющиеся ресурсы на большие земельные площади, снижая уровень агротехнического обслуживания на каждом конкретном участке). Закономерное движение развития фермерства в направлении оптимального отраслевого сочетания (растениеводства, животноводства, нишевых видов производства) не исключает, а, наоборот, предполагает вовлечение в фермерскую деятельность новых земельных ресурсов. Однако делать это следует одновременно с повышением эффективности использования земли за счет внедрения агроинформационных технологий мониторинга и управления почвенно-климатическими ресурсами.

Построенная в работе корреляционно-регрессионная модель позволила акцентировать внимание на том, что только в совокупности с мерами по повышению эффективности использования земель рост их распаханности может привести к положительным результатам, в связи с чем система таких мер рассматривается как одна из предпосылок совершенствования деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств в регионе. Кроме того, опираясь на представленную эконометрическую модель и обращаясь к инструментам расчета упущенной выгоды от недоиспользования ресурсов (в растениеводстве – недоиспользование земельных ресурсов, сокращение уровня распаханности имеющихся земельных участков, в животноводстве – сокращение поголовья крупного рогатого скота), в работе был сделан вывод о том, что за период с 2021 по 2024 гг. из-за сокращения размеров посевных площадей зерновых культур в крестьянских (фермерских) хозяйствах среднегодовой размер упущенной экономической выгоды составил около 90 млн. руб., а из-за сокращения численности

поголовья коров в крестьянских (фермерских) хозяйствах Республики Башкортостан –1400 млн. руб. (таблица 4).

Таблица 4. Расчет упущенной выгоды из-за сокращения размеров посевных площадей зерновых культур в крестьянских (фермерских) хозяйствах*

| Показатели | 2020 г. | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | 2024 г. | Всего |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| Вся посевная площадь, тыс. га | 1025,9 | 1025 | 1057 | 1016,2 | 988,5 | – |
| В т.ч. зерновые и зернобобовые культуры, тыс.га | 689,4 | 683,6 | 702,5 | 665,7 | 607,4 | – |
| Сокращение размеров посевных площадей зерновых и зернобобовых культур, тыс.га | – | - 0,9 | +32,0 | - 40,8 | - 27,7 | - 37,4 |
| Урожайность зерновых культур, т./га | 1,97 | 1,23 | 2,58 | 1,90 | 2,12 | – |
| Недопроизводство зерновых культур, тыс. т. | – | -1,11 | 82,56 | -77,52 | -58,72 | -54,79 |
| Средняя цена зерновых культур, руб./т. | 10475,2 | 13491,4 | 12034,2 | 9614,9 | 10059,2 | – |
| Размер упущенной выгоды из-за недопроизводства зерновых культур, млн руб. | – | -15,0 | +993,5 | -745,3 | -590,7 | -357,5 |
| Продукция сельского хозяйства в КФХ, млн руб. | 27724,0 | 24427,0 | 41598,1 | 30139,7 | 33348,9 | 129513,7 |
| Продукция растениеводства в КФХ, млн.руб. | 19836,0 | 15842,4 | 31056,5 | 20748,3 | 23099,6 | 38766,9 |
| Доля упущенной выгоды из-за недопроизводства зерновых культур в валовой продукции сельского хозяйства КФХ, % | – | -0,1 | 2,4 | -2,5 | -1,8 | – |
| Доля упущенной выгоды из-за недопроизводства зерновых культур в валовой продукции растениеводства КФХ, % | – | -0,1 | 3,2 | -3,6 | -2,6 | – |

* Рассчитано на основе имеющейся информации Министерства сельского хозяйства республики Башкортостана

Расчеты упущенной выгоды продемонстрировали необходимость развития крестьянских (фермерских) хозяйств региона именно в направлении животноводческой деятельности (либо как самостоятельной, либо как дополнительной к растениеводческой). Итоги таковы, что только за период с 2020 по 2024 гг. из-за сокращения размеров посевных площадей зерновых культур в крестьянских (фермерских) хозяйствах Республики Башкортостан суммарно на 37,4 тыс. га, при соответствующем уровне урожайности зерновых культур наблюдается их существенное недопроизводство. В результате, суммарно с 2021 по 2024 гг. фермеры региона недополучили 357,5 млн рублей. Аналогично, следуя выводам корреляционно-регрессионного анализа о значимости показателя «плотность поголовья», можно рассчитать упущенную выгоду из-за сокращения численности поголовья коров в крестьянских (фермерских) хозяйствах Республики Башкортостан (таблица 5).

Таблица 5. Расчет упущенной выгоды из-за сокращения численности поголовья коров в крестьянских (фермерских) хозяйствах*

| Показатели | 2020 г. | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | 2024 г. | Всего |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| Крупный рогатый скот, тыс. гол. | 136,2 | 141,9 | 142,8 | 137,3 | 126,3 | – |
| из него коровы, тыс. гол. | 68,3 | 70,2 | 71,1 | 67,8 | 59,9 | – |
| Сокращение поголовья коров к предыдущему году, тыс. гол. | – | - 8,4 | - 10,3 | - 11,2 | - 7,9 | - 37,8 |
| Продуктивность коров, кг в год | 4774 | 4873 | 4975 | 5010 | н/д | – |
| Недопроизводство молока, тыс. кг | – | - 40102 | - 50192 | - 55720 | - 39579 | - 185593 |
| Средняя цена молока, руб./тонну | 22293,7 | 24277,5 | 32931,1 | 30445,2 | 36040,7 | – |
| Размер упущенной выгоды из-за недопроизводства молока, млн руб. | – | -973,6 | -1652,9 | -1696,4 | -1426,5 | -5749,3 |
| Продукция сельского хозяйства в КФХ, млн руб. | 27724,0 | 24427,0 | 41598,1 | 30139,7 | 33348,9 | 129513,7 |
| Продукция животноводства в КФХ, млн.руб. | 7888,0 | 8584,6 | 10541,6 | 9391,4 | 10249,3 | 38766,9 |

| Показатели | 2020 г. | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | 2024 г. | Всего |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|-------|
| Доля упущенной выгоды в валовой продукции сельского хозяйства КФХ, % | – | -4,0 | -4,0 | -5,6 | -4,3 | – |
| Доля упущенной выгоды в валовой продукции животноводства КФХ, % | – | -11,3 | -15,7 | -18,1 | -13,9 | – |

* Рассчитано на основе имеющейся информации Министерства сельского хозяйства республики Башкортостана

Только за период с 2020 по 2024 гг. из-за сокращения численности поголовья коров в крестьянских (фермерских) хозяйствах Республики Башкортостан на 53 тыс. гол., при соответствующем уровне продуктивности коров, общее недопроизводство молока фермерами составило 185,6 тыс. т., а размер упущенной выгоды за анализируемый период – 5749,3 млн руб.

4. Научно обоснованы перспективные векторы инновационного развития крестьянских (фермерских) хозяйств, ориентированные на расширение спектра их деятельности, внедрение технических и технологических инноваций и перспективные варианты диверсификации производства, как в направлении традиционных видов деятельности (растениеводство, животноводство), что предпринималось в науке и ранее, но с новым акцентом на нишевые виды продукции, так и, в отличие от известных подходов, в сторону несвойственных для КФХ сфер производства; предложена не имеющаяся в известных научных исследованиях систематизация перспективных опций инновационного развития крестьянских (фермерских) хозяйств, в том числе направлений малозатратных и высокоадаптивных инноваций, применимых в условиях региона.

Крестьянские (фермерские) хозяйства в Республике Башкортостан играют важную роль в продовольственной системе региона, даже несмотря на то, что их доля в общем сельскохозяйственном производстве пока не доминирует. В условиях конкуренции с крупными агропредприятиями, климатических вызовов и социально-демографических проблем фермерство требует новых подходов к организации своей деятельности. Современные фермерские хозяйства уже не являются исключительно традиционными аграрными единицами, превращаясь в адаптивные, инновационные бизнес-структуры, обеспечивающие не только производство, но и социальную, экологическую устойчивость сельских территорий.

Агротуризм, активно развивающийся в республике, а также развитие переработки продукции, включая крафтовое сыроварение, мини-пекарни, производство медовых десертов, позволяет фермерам увеличивать добавленную стоимость и расширять рынки сбыта. С учетом уникальных природно-климатических и социально-экономических особенностей региона, предпочтений потребителей и предпочтений государства, в качестве перспективных направлений диверсификации деятельности фермерам могут быть рекомендованы: агротуризм, иппотерапия, производство некоторых нишевых видов продукции, включая пчеловодство, коневодство, цветоводство, уникальные (связанные с национальными традициями) направления переработки продукции («казылык», фермерские сыры, кумыс, «корот», йогурты, фруктовую пастилу, «чак-чак» и др.) и ремесленные виды деятельности (продукты рукоделия, вязания на спицах из шерсти, услуги по ландшафтному дизайну, профессиональному уходу за растениями и пр.), современные (прямые) каналы ее реализации, а также оказание населению производственных, социальных и экосистемных услуг.

Для реализации адаптивной, рентабельной и социально устойчивой модели фермерского хозяйства, опирающейся на диверсификацию, технологические инновации, местные ресурсы, государственную поддержку и локальное сотрудничество, важно использование в хозяйственной деятельности направлений, гарантирующих динамичное развитие согласно разработанному алгоритму внедрения функционально-адаптивной модели на практике (рисунок 3).

| |
|--|
| Этап 1. Оценка текущего состояния хозяйства |
| Анализ производственных мощностей и ресурсов; Определение слабых и сильных сторон (SWOT-анализ); Оценка доходов и расходов. |
| Этап 2. Диверсификация деятельности |
| Выбор дополнительных видов деятельности; Расчет минимального бюджета и сроков окупаемости; Оценка доступных рынков сбыта для новой продукции. |
| Этап 3. Внедрение доступных инноваций |
| Определение базовых цифровых инструментов и решений для первоочередного внедрения; Тестирование инноваций на одном (пилотном) участке (процессе); Оценка экономического эффекта (экономия времени, ресурсов, прирост выручки) и др. результатов. |
| Этап 4. Поиск возможностей сотрудничества и кооперации |
| Изучение деятельности местных сельхозкооперативов и других опций совместной деятельности; Определение направлений для совместной работы и сотрудничества (сбыт, техника, переработка); Инициирование и установление контактов с партнерами. |
| Этап 5. Выход на прямой сбыт для сокращения числа посредников |
| Поиск базовых каналов для современного (прямого) маркетинга; Формирование перечня продукции для прямой реализации потребителям; Фактическая работа по формированию каналов сбыта; Установление системы обратной связи с потребителями. |
| Этап 6. Поддержка и обучение |
| Изучение возможностей участия в грантах/программах; Подготовка и размещение заявки на участие в федеральной, региональной или местной программе, конкурсе, гранте Прохождение курса (онлайн или очно) по управлению хозяйством или использованию инновационных технологий; Получение консультаций у агроцентров, вузов, других консультационных структур. |
| Этап 7. Мониторинг деятельности и управление |
| Внедрение новых инструментов учета и анализа (современные цифровые платформы); Проведение анализа (ежемесячно); Контроль за целевыми показателями (выручка, рентабельность, возможности роста). |

Рисунок 3. Алгоритм внедрения на практике функционально-адаптивной модели крестьянского (фермерского) хозяйства*

[Разработано автором]

Таким образом, в диверсификации фермерской деятельности в Республике Башкортостан, учитывающей уникальные природно-климатические и социально-экономические условия региона, его богатые культурные традиции и актуальные возможности и вызовы, целесообразно опираться на предложенную в работе функционально-адаптивную модель фермерского хозяйства, следуя при этом специально разработанному алгоритму. Технологические и организационные инновации в условиях ограниченных ресурсов должны базироваться на малозатратных и высокоадаптивных их формах, встраиваясь в малобюджетные инновационные проекты и становясь инструментами повышения конкурентоспособности малых и средних фермерских хозяйств.

5. Разработаны практико-ориентированные рекомендации по организации государственной поддержки фермерства в Республике Башкортостан через многоуровневую, адресную и дифференцированную систему его стимулирования, формально основанную на модели «ФЕРМЕР+», интегрирующей институциональные, технологические, образовательные и иные меры воздействия.

Принимая в расчет тот факт, что крестьянские (фермерские) хозяйства в условиях современных социально-экономических трансформаций, с одной стороны, выступают в роли важного элемента устойчивости сельской экономики, обеспечивают не только продовольственную безопасность, но и способствуют реализации социальной функции

аграрного сектора (сохранению занятости, развитию сельской территории, формированию сельского уклада жизни), с другой стороны, функционируют в условиях географической дифференциации, климатической неоднородности и структурных различий в уровне экономической активности, особую актуальность приобретает необходимость гибкого, целевого и адресного подхода к государственной поддержке данной категории хозяйствующих субъектов. В этой связи, на основе осуществленной на региональном уровне комплексной диагностики эффективности государственной поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств (с опорой на предпринятое в рамках работы социологическое исследование), (1) выявлены количественные диспропорции и организационные недостатки в организации государственной поддержки, (2) специфицирован системный подход к формированию фермероцентричной модели господдержки, учитывающей многие реалии и условия эффективного регулирования фермерской деятельности, (3) сформулированы предложения по совершенствованию государственной политики поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств на примере Республики Башкортостан (апробированы в рамках консультационной работы с Министерством сельского хозяйства Республики Башкортостан, обсуждены на площадках профессиональных ассоциаций фермеров); (4) предложена интегрированная модель совершенствования государственной поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств, адаптированная под условия региона (условное название, акцентирующее внимание государства на интересах фермерства, «Фермер +»). Республика Башкортостан характеризуется не только географической уникальностью и разнообразием природно-климатических зон, во-первых, значительной численностью фермерских хозяйств, во-вторых, накопленным опытом реализации программ поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств, что делает его репрезентативным для типологически схожих субъектов Российской Федерации. В связи с тем, что основным (и пока самым действенным, как подчеркивают сами фермеры) инструментом государственной помощи является финансовая поддержка, в ходе исследования проведен анализ динамики и структуры участия крестьянских (фермерских) хозяйств в грантовых программах, реализуемых на региональном уровне в период 2020-2025 гг. Особое внимание уделено программе «Агростартап», как ключевому механизму поддержки именно начинающих фермеров. Установлено, что за указанный период из 1389 поданных заявок победителями стали 256 хозяйств (18,4 %), при этом наблюдается тенденция к незначительному, но устойчивому увеличению доли поддержанных заявок (с 17,2 % в 2020 г. до 22,9 % в 2025 г.), что свидетельствует о повышении профессионального уровня заявителей, лучшем понимании требований конкурсной документации, росте доверия к реализуемой в регионе системе господдержки. Средний размер предоставленного гранта также демонстрирует положительную динамику, увеличившись с 3,1 до 4,5 млн рублей.

Информационная основа предложений, сформулированных в работе, включает не только статистические данные, но и результаты социологического исследования, в рамках которого было опрошено 390 фермеров, представляющих различные муниципалитеты Республики Башкортостан. В числе наиболее востребованных форм поддержки фермеры отметили субсидии на приобретение техники (76,9 %), гранты «Агростартап» (56,4 %), гранты на развитие семейных ферм (56,4 %).

Важным научным обобщением, обладающим новизной и конструктивными возможностями в применении, является выявленная территориальная асимметрия распределения грантовой поддержки (рисунок 4).

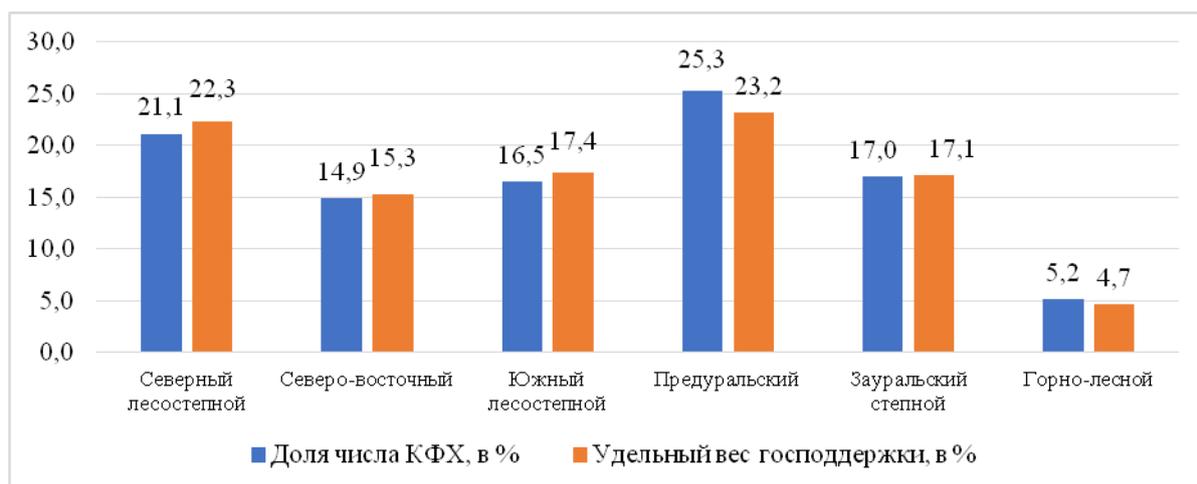


Рисунок 4. Распределение грантовой поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств по программе «Агростартап» в Республике Башкортостан, в процентах

Так, наибольшая доля фермеров, получивших государственную поддержку (25,3 %), приходится на предуральскую природно-экономическую зону, 21,1 % – на северную лесостепную зону, около 17 % – на зауральскую степную зону (и примерно столько же – на южную лесостепную). Важно отметить, что доля получателей в указанных зонах не всегда пропорциональна объему предоставленных ресурсов, что требует внедрения региональной «карты доступности фермерам государственной помощи» для выравнивания стартовых возможностей и совершенствования распределения поддержки в зависимости от агроэкологических условий и потребностей территорий (таблица 6).

Таблица 6. Рекомендации по организации государственной поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств в Республике Башкортостан

| Направление | Содержание рекомендации | Ожидаемый эффект |
|---|---|---|
| Территориальная адаптация | Разработка программ с учетом природно-экономических зон и локальной специализации | Повышение эффективности, устойчивость к климатическим рискам |
| Индивидуализация господдержки | Переход к адресной системе мер, учитывающей масштаб, специализацию и потенциал хозяйства | Более точное распределение ресурсов, мотивация роста |
| Многопрофильное развитие хозяйств | Поддержка интеграции растениеводства, животноводства и переработки | Снижение рисков, рост доходности, устойчивость бизнес-модели |
| Развитие инфраструктуры сбыта и переработки | Создание логистических центров, кооперативных перерабатывающих мощностей, сбытовых кооперативов | Увеличение товарности, снижение потерь, доступ к рынкам |
| Кадровое развитие | Образовательные программы, агрошколы, наставничество, повышение квалификации | Укрепление человеческого капитала, повышение управленческого качества |
| Цифровизация | Внедрение онлайн-сервисов, маркетплейсов, цифровых платформ управления | Рост прозрачности, снижение транзакционных издержек, расширение рынка сбыта |
| Малозатратные технологии | Внедрение точного земледелия, капельного полива, солнечной энергетики, экологических практик | Повышение рентабельности и экологичности при ограниченных ресурсах |
| Отраслевые приоритеты | Поддержка пчеловодства, масличных, зернобобовых культур, молочного и мясного скотоводства | Рост экспортного потенциала, продовольственная безопасность, устойчивость специализации |

Значительное внимание в работе уделено оценке уровня «цифровой зрелости» фермерских хозяйств. При этом выявлено, что лишь 8 % из опрошенных фермеров используют автоматизированные системы повсеместно, при том, что более 70 % осознают важность цифровизации. Как показал опрос, проблемы внедрения современных технологий обусловлены не только финансовыми трудностями, но и неразвитой цифровой инфраструктурой, отсутствием квалифицированных кадров, дефицитом специализированной информации, нехваткой времени на изучение новых решений. Помимо финансовой поддержки, в связи с этим, в работе предлагаются такие конкретные направления технологического сопровождения

цифровизации фермерской деятельности, как формирование сети цифровых агроточек, субсидирование приобретения агро-ИТ-решений, интеграция агротехнологических курсов, связанных с цифровизацией сельскохозяйственного производства, в программы повышения квалификации.

Рекомендации, вытекающие из проведенного исследования, касаются как стратегических, так и прикладных аспектов развития крестьянских (фермерских) хозяйств в Республике Башкортостан. Целесообразно переходить от унифицированных форм поддержки к территориально-дифференцированным программам, которые учитывают агроклиматические особенности, сложившуюся отраслевую специализацию и ресурсный потенциал природно-экономических зон региона. Меры стимулирования должны учитывать масштаб, уровень технологичности, специализацию, а также квалификацию и управленческий потенциал фермера. В итоге, для реализации предлагается модель совершенствования государственной поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств, интегрированная в условия региона (рисунок 5).



Рисунок 5. Фермероцентричная модель государственной поддержки фермерства в Республике Башкортостан «ФЕРМЕР +»

[Разработано автором]

Существенной особенностью предлагаемых мер является также стимулирование фермеров к внедрению инновационных моделей функционирования, акцент в которых приходится на интенсификацию производства, использование современных технологий (внедрение точного земледелия, цифровых платформ и других новейших решений), что, в свою очередь, ориентирует государство (в том числе на региональном уровне) на определение новых конкретных инструментов поддержки, в частности, связанных с обновлением техники и

оборудования, обучением фермеров новым агротехнологиям, агрономии, управлению. В работе акцентируется внимание на возможностях государственного участия в формировании кадрового потенциала, развитии систем агрошкол, совершенствовании образовательных программ и программ наставничества, своевременного повышения квалификации фермеров в условиях стремительного технологического развития (в том числе управленческие, экономические и цифровые компетенции) является одним из ключевых направлений государственной поддержки фермерства в регионе.

Важно стимулировать участие крестьянских (фермерских) хозяйств в цифровой трансформации аграрного сектора, включая использование цифровых платформ, систем планирования и мониторинга, онлайн-продаж продвижения собственной продукции через маркетплейсы и агротехнологические сервисы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Фермерское хозяйство, особенно в его семейной форме, остается во многих странах мира ключевым звеном аграрного производства, обладающим важным экономическим, социальным и экологическим потенциалом. В большинстве стран критически важным фактором выступает институциональная поддержка фермерства со стороны государства. Российское фермерство характеризуется институциональной фрагментарностью, невысокой долей в общем аграрном производстве и слабой интеграцией в цифровую экономику, невысоким уровнем доверия фермеров друг другу, из-за высокой конкуренции.

Принимая в расчет сложившиеся различия в функционировании фермерских хозяйств и результатах их деятельности в подлежащих анализу странах, в работе предложено понятие «институционально-технологического вектора аграрной трансформации», объясняющего отмеченную уникальность развития фермерства не только природными, но и институциональными, технологическими, культурными и другими особенностями.

2. На основании проведенного анализа условий и результатов функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств в различных отраслях сельскохозяйственной экономики сделан вывод о том, что фермерский сектор в Республике Башкортостан прошел стадию становления и вступил в фазу функционального укрепления, приобретая признаки стратегически значимого элемента региональной агроэкономики. Несмотря на формирующуюся в границах фермерских хозяйств повышенную мотивацию и высокую гибкость (небольшие хозяйства всегда более свободны в принятии решений и восприимчивы к сигналам рынка), ограниченность их ресурсов, дефицит кадров, сложности доступа к технологиям и финансовым средствам зачастую не позволяют им добиться таких результатов, которые доступны для крупных сельскохозяйственных организаций. Эффективная сбытовая инфраструктура может стать ключевым элементом в борьбе с потерями продукции и в увеличении доходов фермеров.

3. Проведенное исследование позволило выявить целостную систему факторов, оказывающих значимое влияние на производственную эффективность крестьянских (фермерских) хозяйств в Республике Башкортостан. Применение методов корреляционно-регрессионного анализа позволило обосновать количественные зависимости между уровнем валовой продукции (в расчете на 100 га пашни) и такими аграрно-экономическими характеристиками, как плотность поголовья крупного рогатого скота, продуктивность коров, урожайность зерновых культур, степень распаханности сельхозугодий, доля сельскохозяйственных земель, находящихся в распоряжении КФХ. Установлено, что наибольшее положительное влияние на выпуск продукции оказывает плотность поголовья крупного рогатого скота, что свидетельствует о целесообразности развития животноводческого направления. Выявлено, что такие параметры, как уровень распаханности и доля земли, находящейся в распоряжении КФХ, могут оказывать отрицательное влияние, особенно при отсутствии необходимого уровня технологической оснащенности и агротехнического сопровождения. Это указывает на ограниченность экстенсивной модели расширения посевных площадей и акцентирует внимание на необходимости перехода к более технологичным формам аграрного производства. В работе осуществлен расчет упущенной крестьянскими

(фермерскими) хозяйствами экономической выгоды, связанной с сокращением использования ресурсного потенциала в растениеводстве и животноводстве. Установлено, что за анализируемый период недоиспользование посевных площадей зерновых и сокращение поголовья коров привело к потерям в десятки и сотни миллионов рублей. Доказано, что для устойчивого роста крестьянских (фермерских) хозяйств в регионе стратегически обоснованным направлением является, при определенных условиях, развитие не только отрасли растениеводства, но и животноводческой отрасли, как более стабильной с точки зрения отдачи ресурсов и менее подверженной природно-климатическим рискам.

4. Одним из перспективных направлений КФХ в Республике Башкортостан следует считать диверсификацию их деятельности, которая представляет собой переход от узкоспециализированного аграрного производства к многофункциональному основанному на рациональном использовании природно-климатических и этнокультурных особенностей региона, а также на адаптации к современным экономическим вызовам и требованиям с учетом местных ресурсов, климатических условий, культурных традиций и современных вызовов, предполагая разумное сочетание отраслей, форм деятельности и инструментов поддержки.

5. В результате проведенного анализа текущей системы государственной поддержки КФХ в Республике Башкортостан установлено наличие как количественных, так и качественных диспропорций, выражающихся в неравномерном доступе фермеров к грантовым программам, недостаточной адресности и институциональной неэффективности части инструментов. В работе предложен концептуальный подход к построению «фермероцентричной» модели поддержки (модель «ФЕРМЕР+»), в центре которой – адаптация мер помощи под реальные запросы фермеров и региональные агроэкологические условия. Такой подход обеспечивает выравнивание стартовых возможностей между разными территориями региона, позволяет оптимизировать механизм распределения грантов, учитывать отраслевую специфику и уровень готовности хозяйств к инновациям.

ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Научные статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК

1. Мухаметшина, Р. И. Тенденции развития отрасли растениеводства в крестьянских (фермерских) хозяйствах Республики Башкортостан / Р. И. Мухаметшина // Уфимский гуманитарный научный форум. – 2024. – № 4(20). – С. 218-229. – DOI 10.47309/2713-2358-2024-4-218-229. – EDN MHAZMV. (авт. 0,7 п.л.).
2. Мухаметшина, Р. И. Экономическая эффективность производства продукции животноводства в крестьянских (фермерских) хозяйствах Республики Башкортостан / Р. И. Мухаметшина // Уфимский гуманитарный научный форум. – 2025. – № 2(22). – С. 163-178. – DOI 10.47309/2713-2358-2025-2-163-178. – EDN ROKQQE. (авт. 1,2 п.л.).
3. Мухаметшина, Р. И. Многофункциональность фермерских хозяйств: возможности и ограничения / Р. И. Мухаметшина, С. Г. Головина, А. Р. Кузнецова // Russian Journal of Management. – 2025. – Т. 13, № 7. – С. 19-33. – DOI 10.29039/2500-1469-2025-13-7-19-33. – EDN TZEMAQ. (0,9 п.л., в т.ч. авт. 0,3 п.л.).
4. Мухаметшина, Р. И. Кооперативное движение в развитии малых предприятий сельского хозяйства в Республике Башкортостан / Р. И. Мухаметшина, А. Р. Кузнецова, С. Г. Головина // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2025. – № 9. – С. 134-140. – DOI 10.31442/0235-2494-2025-0-9-134-140. (1,0 п.л., авт. 0,33 п.л.).
5. Мухаметшина, Р. И. Тенденции развития отрасли растениеводства в хозяйствах населения Республики Башкортостан / Р. И. Мухаметшина // Уфимский гуманитарный научный форум. – 2024. – № 1(17). – С. 159-170. – DOI 10.47309/2713-2358-2024-1-159-170. – EDN NOIOFH. (0,7 п.л.).
6. Мухаметшина, Р. И. Перспективы развития сельского хозяйства в условиях технических и технологических инноваций / С. Г. Головина, А. Р. Кузнецова, Р. И. Мухаметшина // Экономические науки. – 2025. – № 243. – С. 139-148. – DOI 10.14451/1.243.139. – EDN LYCAWD. (0,6 п.л., в т.ч. авт. 0,2 п.л.).
7. Мухаметшина, Р. И. Организационные модели функционирования фермерских хозяйств / Р. И. Мухаметшина, С. Г. Головина, А. Р. Кузнецова // Уфимский гуманитарный научный форум. – 2025.

- № 1(21). – С. 191-203. – DOI 10.47309/2713-2358-2025-1-191-203. – EDN HJEUIE. (0,75 п.л., в т.ч. авт. 0,25 п.л.).
8. Мухаметшина, Р. И. Тенденции развития агропромышленного комплекса Республики Башкортостан / А. Р. Кузнецова, С. Г. Головина, Е. М. Кот, Р. И. Мухаметшина // Уфимский гуманитарный научный форум. – 2024. – № 3(19). – С. 107-122. – DOI 10.47309/2713-2358-2024-3-107-122. – EDN PDQZTY.
9. Мухаметшина, Р. И. Тенденции развития отрасли растениеводства в хозяйствах населения Республики Башкортостан / Р. И. Мухаметшина // Уфимский гуманитарный научный форум. – 2024. – № 1(17). – С. 159-170. – DOI 10.47309/2713-2358-2024-1-159-170. – EDN NOIOFH. (0,7 п.л.).
10. Мухаметшина Р. И. Ключевые аспекты трансформации управления регионами Российской Федерации в условиях цифровизации экономики (на примере Республики Башкортостан) // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2023. – № 7. – С. 145-148. – DOI 10.55189/CGW.2023.98.7.001. – EDN YKFRGT. (авт. 0,2 п.л.).
- Публикации в других изданиях:*
11. Мухаметшина, Р. И. Техническая обеспеченность деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств в Российской Федерации / Р. И. Мухаметшина // Вызовы современности и стратегии развития общества в условиях новой реальности (шифр -МКВСС) : Сборник материалов XXXVII Международной научно-практической конференции, Москва, 18 июля 2025 года. – Москва: Университет ИТБО, 2025. – С. 165-171. – EDN AAKULS. (авт. 0,4 п.л.).
12. Якупова, Р.А., Мухаметшина, Р.И. Достижения и вызовы крестьянских (фермерских) хозяйств в области животноводства в Республике Башкортостан. // Приоритеты, стратегия и инновационные технологии как фактор развития: материалы международной научно-практической конференции в рамках XXXV Международной специализированной выставки «Агрокомплекс-2025», Уфа, 19 марта 2025 года. – Уфа: Башкирский государственный аграрный университет. 2025. – С. 385-388. (0,25 п.л., в т.ч. авт. 0,13 п.л.).
13. Мухаметшина, Р.И. Предпосылки цифровизации экономики в современных условиях // Пространственное развитие территорий в условиях цифровизации: социолого-экономические системы. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / Грозный: Спектр, 2020. – С. 123-127. – DOI 10.34708/GSTOU.CONF.2021.14.40.019. – EDN SGALBT. (авт. 0,25 п.л.).
14. Мухаметшина, Р.И. Цифровизация хозяйственной деятельности в современных условиях // Философия инноваций и социология будущего в пространстве культуры: научный диалог. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / Уфа, 10 декабря 2020 года. Том Часть II. – Уфа: БГУ, 2020. – С. 242-246. – EDN HLBVJP. (авт. 0,25 п.л.).
15. Мухаметшина, Р. И. Анализ подходов к понятию «региональная социально-экономическая система» / Р. И. Мухаметшина // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2023. – № 6-2(100). – С. 81-83. – DOI 10.24412/2411-0450-2023-6-2-81-83. – EDN KRFADZ. (авт. 0,5 п.л.).
16. Мухаметшина, Р.И., Гатауллин, Р.Ф. Цифровизация региональных экономических систем: сущность и содержание // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2023. – № 6-4(81). – С. 144-146. – DOI 10.24412/2500-1000-2023-6-4-144-146. – EDN PHLJG. (авт. 0,113 п.л.).
17. Мухаметшина, Р.И. Производство продукции сельского хозяйства в регионах Приволжского федерального округа // Региональные тренды экономического развития: сборник трудов VI Молодежного научного форума «Уфимский гуманитарный научный форум» – Уфа, 11 апреля 2024 года. – Уфа: Академия наук Республики Башкортостан, 2024. – С. 220-225. – EDN MOWFMQ. (авт. 0,3 п.л.).

Мухаметшина Регина Ирековна

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ
КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ НА ОСНОВЕ
ФУНКЦИОНАЛЬНО-АДАПТИВНОЙ МОДЕЛИ ИХ РАЗВИТИЯ
(НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН)**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Подписано в печать 22.10.2025. Формат 60x84/16. Бумага офсетная.
Гарнитура «Times New Roman». Усл. печ. л. 1,0. Тираж 100. Заказ № 22/10-1.
Отпечатано в типографии ООО Издательский Дом «Ажур»
620075, Екатеринбург, ул. Восточная, 54, тел. (343) 350-78-28
E-mail: azhur.ek@mail.ru, <http://www.azhur66.ru>

