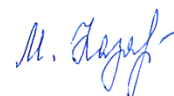


На правах рукописи



Назар Марина Михайловна

**РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В ПТИЦЕВОДСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(НА МАТЕРИАЛАХ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ)**

Специальность 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика –
3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Екатеринбург - 2024

Диссертационная работа выполнена в ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии»

Научный руководитель **Колончин Кирилл Викторович**
доктор экономических наук, доцент, директор
ФГБНУ «Всероссийский научно-
исследовательский институт рыбного хозяйства и
океанографии»

Официальные оппоненты: **Барчо Мариана Хазретовна,**
доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ
ВО «Кубанский государственный аграрный
университет имени И.Т. Трубилина»

Кондратенко Илья Сергеевич,
кандидат экономических наук, и.о. заведующего
кафедрой Логистики и коммерции ФГБОУ ВО
«Уральский государственный экономический
университет»

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Башкирский государственный
аграрный университет», г. Уфа

Защита состоится «5» декабря 2024 г. в 10:00 часов на заседании диссертационного совета 35.2.038.02 при ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет» по адресу: г.о.г. Екатеринбург, ул. Тургенева, 23, корп. 4, ауд.4414.

Отзывы на автореферат в 2-х экземплярах просим направлять по адресу: 620000, г.о.г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, стр. 42, ученому секретарю диссертационного совета 35.2.038.02 Е.М. Кот.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Уральского государственного аграрного университета и на сайте ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет», по адресу: 620000, г.о.г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, стр. 42. Диссертация и автореферат диссертации размещены на сайте www.urgau.ru.

Автореферат разослан «___» _____ 2024 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор экономических наук, доцент



Е.М. Кот

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Птицеводство является одной из наиболее динамично развивающихся отраслей животноводства аграрного сектора экономики. Современные рыночные условия его функционирования определяют необходимость соответствия предложения спросу со стороны прямого потребителя. Динамичное увеличение востребованности белковой продукции в сочетании с ограниченностью объемов государственной поддержки развития отрасли на первый план выносят вопрос поиска внутренних точек ее роста, что, в свою очередь, требует повышения эффективности производства яиц и мяса птицы на постоянной основе. Этому способствует высокий уровень конкуренции на внутреннем рынке со стороны как отечественных товаропроизводителей, так и зарубежных поставщиков. В условиях достигнутой высокой интенсивности ведения отрасли по замкнутому циклу организации технологических процессов производства, переработки, утилизации отходов на промышленной основе в сочетании с высокой энергозависимостью птицеводства повышаются риски экономических потерь при колебаниях цен на энергоносители. Их минимизация также возможна только при реализации дополнительных внутренних резервов отрасли, кроющихся в сферах производства и управления. Преодоление этих угроз экономическими методами в условиях открытости рынков мяса и яиц позволит обеспечить продовольственную независимость и безопасность страны и сформировать предпосылки к устойчивому развитию птицеводства на инновационной основе.

Состояние и степень изученности темы. Повышение эффективности производства как основополагающей категории расширенного воспроизводства и развития экономики было выявлено в экономической науке и разработано достаточно глубоко. Однако в отношении отраслей, отличающихся высоким уровнем интенсивности ведения, к которым относится птицеводство, выявлению основных направлений их дальнейшего совершенствования уделено недостаточно внимания.

При исследовании изучаемого вопроса использовались труды ученых–аграрников Алтухова А.И., Боева В.Р., Буробкина И.Н., Воронина Б.А., Головиной С.Г., Милосердова В.В., Крылатых Э.Н., Кот Е.М., Кузнецовой А.Р., Мазлоева В.З., Петрикова А.В., Рушицкой О.А., Серкова А.Ф., Терновых К.С. Трубилина И.Т., Ушачева И.А., Хицкова И.Ф.

При исследовании экономической эффективности в птицеводстве использовались работы Бобылевой Г.А., Ворошиловой И.В., Кочиш И.И., Нечаева Н.Г., Петраша М.Г., Риза-Заде Н.И., Сёмина А.Н., Смирнова С.Б., Смыкова Р.А., Трубы А.С., Фисинина В.И.

В птицеводстве недостаточно изученными остаются методические вопросы определения факторного влияния на эффективность производства яиц и мяса птицы, не раскрыты пути инновационного развития специализированных птицеводческих организаций в условиях повышения требований к качеству продукции, ее экологической безопасности и охране окружающей среды. Все вышеизложенное определило цель и задачи, положенные в основу диссертационного исследования.

Цель и задачи исследования. Цель исследования состоит в обосновании теоретических положений и разработке практических рекомендаций по повышению эффективности функционирования и развития птицеводческих организаций региона.

В ходе исследования были поставлены и решены следующие задачи:

- уточнить сущность эффективности производства продукции птицеводства, обосновать основные направления и условия его реализации;
- обобщить методические подходы к оценке эффективности производства продукции птицеводства;
- проанализировать основные тенденции развития птицеводства в Краснодарском крае;
- выявить факторы, влияющие на эффективность функционирования специализированных птицеводческих организаций региона;
- разработать основные направления совершенствования системы ведения птицеводства, касающиеся производственных, организационно-экономических и управленческих аспектов развития отрасли;
- обосновать экономическую эффективность мероприятий по повышению эффективности производства яиц и мяса птицы инновационного характера, а также определить прогнозные параметры развития птицеводства региона с учетом их внедрения.

Предмет и объект исследования. Предметом исследования выступают экономические отношения, возникающие в процессе производства, реализации и потребления продукции птицеводства, а также теоретические и организационно-методические проблемы повышения эффективности производства и управления птицеводческими организациями.

Объектом исследования являются специализированные сельскохозяйственные птицеводческие организации Краснодарского края, а также условия, факторы и организационно-экономические направления повышения эффективности и конкурентоспособности отрасли птицеводства.

Область исследования соответствует п. 3.1 Теоретико-методологические основы анализа проблем развития сельского хозяйства и иных отраслей АПК.

Теоретическая, методологическая и информационно-эмпирическая

база исследования. Теоретическую и методологическую основу диссертационного исследования составляют труды отечественных и зарубежных ученых по данной проблеме, нормативные акты Российской Федерации и Краснодарского края, регламентирующие развитие птицеводства, публикации в средствах массовой информации. В основе исследования лежит общенаучный метод диалектики. В процессе научного исследования также использовались методы: абстрактно-логический, монографический, расчетно-конструктивный, экономики-математический, экономико-статистический, метод экспертных оценок.

Информационной базой исследования явились данные отчетности специализированных птицеводческих организаций и статистических сборников Краснодарского края, рекомендации и материалы научно-практических конференций и семинаров, официальные материалы Росстата, а также личные наблюдения и расчеты автора. При обработке аналитического материала применялись пакеты прикладных программ Excel, Statgraf.

Положения диссертации, выносимые на защиту. В работе защищаются следующие научные результаты, полученные автором:

- понятие «эффективность инновационного развития птицеводства» как категория расширенного воспроизводства;
- методика оценки эффективности бизнес-процессов в птицеводстве, основанная на использовании комплексного подхода;
- алгоритм оценки эффективности производства продукции птицеводства;
- основные направления использования внутренних резервов отрасли для обеспечения роста эффективности птицеводства;
- сценарный прогноз развития регионального птицеводства в разрезе основных приоритетных производственных направлений отрасли.

Приращение научного знания в исследуемой предметной области состоит в обосновании теоретических положений и разработке научно-практических рекомендаций повышения эффективности функционирования хозяйствующих субъектов отрасли птицеводства, а также выявлении резервов увеличения объемов производства птицеводческой продукции и прогнозировании перспектив стратегического развития птицеводства в Краснодарском крае.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в следующем:

- уточнено понятие «эффективность инновационного развития птицеводства» как категории расширенного воспроизводства, предполагающее учет влияния отраслевых особенностей (скороспелость птицы, короткий период эмбрионального развития, высокая продуктивность) в сочетании с воздействием факторов экономической среды (правовые, социальные, технологические,

экономические, организационные, экологические), способствующие ускорению инновационного развития бизнес–процессов на каждой стадии воспроизводственного процесса;

- определена методика оценки эффективности бизнес–процессов в птицеводстве, основанная на использовании комплексного подхода, отражающего разнородные характеристики эффективности производства продукции птицеводства в разрезе их функциональных сфер и в сочетании с его качественным анализом, показавшим выгодность развития яичного направления отрасли по сравнению с мясным в рамках одной специализированной организации, которая допускает на основе применения широкого круга инструментов исследования получение более объективной информации о состоянии и потенциале развития отрасли в перспективе;

- сформулирован и рекомендован к практическому использованию алгоритм оценки эффективности производства продукции птицеводства, включающий помимо традиционных этапов изучения экономических возможностей птицеводства Краснодарского края: состояния отрасли, тенденций ее развития и результативности производства яиц и мяса птицы; аналитический аппарат изучения внутреннего и внешнего воздействия факторов окружающей среды разного уровня как самостоятельной фазы исследования, позволивший в число причин прогрессивного развития птицеводства (в том числе за счет эффекта от реструктуризации общерегионального производства продукции птицеводства по категориям хозяйств, полученного от экономических мер стимулирования крупного агробизнеса к переходу на высокоинтенсивные методы ведения отрасли) присоединить к системным представлениям о тактических и стратегических преимуществах понимание возможностей более полного использования конкретных внутренних источников повышения эффективности функционирования и развития регионального птицеводства;

- определены основные направления использования внутренних резервов отрасли для обеспечения роста эффективности птицеводства, ориентированные на ускоренное развитие птицеводства региона в ключе производственного (кормление, содержание птицы, использование сопряженной продукции), организационного (в зависимости от масштабов специализированного агробизнеса межотраслевые отношения могут получать внутри– и межхозяйственную направленность по типу жесткой и мягкой организации связей) и управленческого (направлены на повышение скорости движения консолидированной информации и реализации возможности повышения качества и динамичности принятия управленческих решений) аспектов как базовой отрасли животноводства и переход на инновационные принципы ее развития и позволяющие получить более высокую экономическую отдачу в птицеводстве;

– обоснован сценарный прогноз развития регионального птицеводства в разрезе основных производственных направлений отрасли, предусматривающий прирост эффективности производства яиц и мяса птицы в оптимальном и оптимистическом вариантах развития отрасли и не допускающем ее снижения в пессимистическом по сравнению с уровнем 2022 года, что позволяет организовать расширенное воспроизводство ресурсного потенциала регионального птицеводства.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

Теоретическое значение диссертации состоит в обосновании приоритетных направлений развития птицеводства региона.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что основные методические положения и представленные направления и механизмы совершенствования организации ведения птицеводства в регионе могут быть использованы федеральными и региональными органами исполнительной власти при разработке программ развития отрасли птицеводства, как составляющей оптимальной стратегии развития сельскохозяйственного производства, а также руководителями и специалистами организаций сельского хозяйства при научном обосновании программ развития специализированных птицеводческих предприятий.

Кроме того, разработки автора, представленные в диссертационном исследовании, могут быть использованы в учебном процессе при подготовке бакалавров и магистров, повышении квалификации специалистов сельскохозяйственного производства.

Апробация и реализация результатов исследования. Результаты исследования обсуждались и были одобрены на международных, всероссийских, национальных, региональных конференциях, в т.ч. VIII Всероссийской молодежной научно-практической конференции «Студенчество России» (Москва, 2021); IV Национальной научно-практической конференции (Кинель, 2022); V Международной научно-практической конференции «Глобальные и национальные проблемы продовольственной безопасности: уроки, вызовы и новые возможности» (Екатеринбург, 2022); Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых» (Курск, 2023); VI Международной научно-практической конференции «Глобальные и национальные проблемы продовольственной безопасности: уроки, вызовы и новые возможности» (Екатеринбург, 2023); Всероссийском проекте АО РСХБ «Школа фермера» (Москва, 2022).

Основные положения диссертационного исследования представлены в 16 научных работах общим объемом 6,7 п.л., в том числе авторских 2,55 п.л., из них 6 – в рецензируемых научных изданиях из списка ВАК при Минобрнауки России.

Структура и объем диссертации. Тема диссертационного исследования, сформированные цель и задачи обусловили структуру работы. Работа изложена на 229 страницах машинописного текста; состоит из введения, трех глав, содержащих 49 таблиц, 37 рисунков, заключения, списка использованной литературы, включающего 215 наименований, 16 приложений.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, степень ее изученности, изложена цель, задачи, предмет и объекты исследования, научная новизна и практическая значимость работы.

В первой главе «Научно-теоретические аспекты эффективного развития регионального птицеводства в условиях цифровой трансформации» рассмотрены методологические основы эффективности производства, выявлены особенности ее оценки в птицеводстве. Определены организационные этапы формирования эффективности производства продукции птицеводства. Рассмотрен экономический механизм развития специализированных птицеводческих организаций в условиях рыночной экономики.

Во второй главе «Развитие отрасли птицеводства на основе реализации бизнес-процессов в Краснодарском крае» определены тенденции развития птицеводства в регионе. Дана оценка факторов, влияющих на развитие регионального птицеводства. Проведен комплексный анализ эффективности производства продукции птицеводства на региональном уровне.

В третьей главе «Стратегические направления развития рыночного потенциала отрасли птицеводства в условиях цифровой трансформации» определены основные направления повышения эффективности производства продукции птицеводства на региональном уровне, разработан механизм роста организационного потенциала на основе совершенствования межотраслевых отношений, сформулированы инновационные подходы к повышению эффективности управления специализированным агробизнесом.

В заключительной части диссертации сформулированы основные выводы и предложения, вытекающие из результатов проведенных исследований.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

1. Понятие «эффективность инновационного развития птицеводства» как категория расширенного воспроизводства.

Эффективность – есть категория, с одной стороны, отражающая воспроизводство, а с другой, - являющаяся законом экономического существования любой хозяйственной единицы независимо от сферы деятельности. Сопоставление цифровых значений параметров «эффект» и «затраты» любого бизнеса показывает тип воспроизводства, который может быть

применен к нему в случае его цикличного повторения (расширенное, простое или суженное).

Таким образом, эффективность инновационного развития птицеводства – оценка инновационного развития птицеводства через определенную систему показателей, включая наряду с другими, комплексный – рентабельность, а также коммерческую себестоимость продукции, при этом следует отметить, что данные показатели достигаются за счет внедрения высокоэффективных технологий, робототехники и искусственного интеллекта, получившего развитие в условиях становления цифровой экономики.

Эффективность инновационного развития птицеводства – данный процесс развития характеризуется технико-технологическим подходом, направленным на качественные изменения, улучшение, обновление и преобразование производства птицеводческой продукции и тесно связан и зависим от уровня вложения инвестиций.

Значение эффективности инновационного развития птицеводства можно проследить во временном лаге, периодически оценивая результативность применения тех или иных инноваций, определяя эффективность через соотношение полученного результата (эффекта) от внедрения с затратами для его достижения.

Эффективность инновационного развития птицеводства можно рассматривать как результат оптимизации и синхронизации потребления и производства продукции птицеводства сельскохозяйственными товаропроизводителями, осуществляющими активное привлечение инвестиций, направляя их на развитие инновационной деятельности, влияя на производственную и социальную инфраструктуру субъектов хозяйствования и сельских территорий.

В таблице 1 представлены основные показатели эффективности процесса в птицеводстве по приведенной выше группировке. К показателям результативности предъявляются следующие требования:

- 1) соответствия цели;
- 2) содержательности;
- 3) измеримости;
- 4) минимальности;
- 5) полноты.

Таблица 1 – Группы основных показателей эффективности в птицеводстве

Группы показателей эффективности	Виды эффективности				
	Технико–технологическая	Производственная	Экономическая	Социальная	Экологическая
Степень достижения цели	Произведено валовой продукции птицеводства в расчете на 1 руб. затрат, руб.	Произведено валовой продукции птицеводства в расчете на 1 руб. затрат, руб.	Уровень рентабельности, %	Средняя оплата труда в расчете на 1 руб. прожиточного минимума, руб.	Экологический ущерб в расчете на 1 руб. затрат на экологию, руб.
Затраты ресурсов	Амортизационная отдача, руб.	Ресурсоемкость, руб. Землеотдача, руб. Трудоёмкость, чел–час.	Ресурсоемкость, руб.	Фонд оплаты труда в расчете на 1 работника, руб.	Затраты на экологические мероприятия в расчете на 1 руб. валовой продукции птицеводства, руб.
Затраты времени	Произведено валовой продукции птицеводства в расчете на 1 человеко–час, руб.	Степень использования трудовых ресурсов, %	Прибыль от реализации продукции птицеводства в расчете на 1 человеко–час, руб.	Среднедневная оплата труда 1 работника, руб.	Затраты времени на экологические мероприятия в расчете на 1 руб. валовой продукции птицеводства, чел–час.

Источник: составлено автором

2. *Методика оценки эффективности бизнес-процессов в птицеводстве, основанная на использовании комплексного подхода.*

Бизнес - процесс в птицеводстве – совокупность последовательно осуществляемых операций по преобразованию множества ресурсов для создания продукта «на выходе» (яйца, мясо птицы), имеющего дополнительную прибавочную стоимость и обладающего необходимой ценностью для потребителя.

Бизнес – подпроцесс – совокупность действий (операций), направленных на достижение промежуточного результата или определенных требований окружения.

Разночтения в понимании сущности бизнес–процессов влечет за собой различия в структурном представлении бизнес–процесса. Одни авторы утверждают, что он состоит из 6 единиц, другие – 8. На наш взгляд, целесообразно выделять 4 бизнес-подпроцесса в соответствии с количеством стадий жизненного цикла продукта (таблица 2).

С нашей точки зрения, именно многоаспектное рассмотрение эффективности производства целесообразно применить в отношении оценки бизнес-процессов в отрасли.

Экономическая эффективность управления бизнес-процессом характеризуется комплексом показателей:

А) сложности – отношение количества уровней декомпозиции модели процессов к общей сумме выделенных процессов;

Б) ресурсоемкости.

Таблица 2 – Процессная модель бизнеса

6 (Замятина Н.В.)	8 (Буюров В.С.)	4 (авторская)
1)Управление финансами 2)Бухгалтерский учет 3)Материально–техническое снабжение 4)Производство 5)Реализация 6)Складской учет	1)Выработка согласованных условий деятельности 2)Развитие 3)Продажи 4)Производство 5)Воспроизводство ресурсов 6)Воспроизводство механизмов 7)Воспроизводство компетенции 8)Расчеты	1)Исследование рынка 2)Планирование и прогнозирование 3)Производство (+переработка) 4)Реализация

Источник: составлено автором

В таблице 3 на примере АО «ППЗ «Лабинский» Лабинского района проведено исследование бизнес-процессов производства и реализации яйца куриного и мяса птицы.

Таблица 3 – Показатели качества бизнес–процессов в птицеводстве (на примере АО «ППЗ «Лабинский» Лабинского района Краснодарского края), 2020 год

Показатели	Яичное направление птицеводства	Мясное направление птицеводства
Стоимость бизнес–процесса, тыс. руб.	35 868	25 659
Степень соответствия готового продукта ГОСТу, %	99	95
Процент брака, %	0,7	2,9
Количество рекламаций, шт.	2	5
Сложность бизнес–процесса (количество структурных подразделений, участвующих в производстве готового продукта)	5	6
Компактность бизнес–процесса	5	5
Ресурсоемкость бизнес–процесса, тыс. руб.	1,76	1,84

Источник: рассчитано автором

В отношении производства продукции птицеводства в Краснодарском крае следует отметить достаточно высокий уровень показателей качества бизнес–процессов.

3. Алгоритм оценки эффективности производства продукции птицеводства.

Успешность развития регионального птицеводства в рыночных условиях во многом зависит от силы и направленности влияния ряда разнородных факторов. Они могут относиться к разным средам, этапам движения продукта по хозяйственной цепи, что усложняет объективность оценки соотношения возможностей и угроз, формирующихся в едином процессе.

В свете вышесказанного следует определить алгоритм исследования, включающий этапы:

- 1) Качественный анализ факторов, их группировка по вектору действия и силе влияния.
- 2) Количественный анализ, основанный на использовании экономико–статистических методов.

Результаты ПЭСТ–анализа факторов развития птицеводства, влияющих на уровень эффективности функционирования отрасли, приведены в таблице 4. Наиболее весомое значение для экономики птицеводческих хозяйств (птицефабрик) региона, с точки зрения экспертов, имеют экономические факторы. В среднем каждый из них равен 6,16. Наименьшую величину экспертной оценки имеют технологические факторы (3,76). Но во многом это объяснимо тем, что подавляющее большинство исследованных организаций либо оснащено высокотехнологичным оборудованием (ООО «Птицефабрика

«Новороссийск»)), либо само является активным участником инновационного процесса (АО «Племенной птицеводческий завод «Лабинский» Лабинского района) и, таким образом, используемая технология производства продукции птицеводства не имеет критичного значения в хозяйственной деятельности.

Таблица 4 – ПЭСТ– анализ факторов внешней среды 1–го уровня, влияющих на уровень эффективности, 2022 год

Факторы	Сила влияния (средний балл)	Вектор направленности влияния
Политические факторы	30,7 (3,84)	...
1. Продовольственная политика государства.	5,8	+
2. Кредитная инвестиционная политика	4,5	+
3. Стратегия продовольственного обеспечения населения страны (региона)	4,7	+
4. Программно–целевые планирование и бюджетирование	4,3	±
5. Ограничения на финансово–кредитные операции и наем рабочей силы (в рамках миграционной политики)	3,9	±
6. Охрана собственности	3,6	±
7. Антимонопольное законодательство	2	±
8. Наличие и эффективность групп влияния на рынке	1,9	±
Экономические факторы	55,4 (6,16)	...
1. Паритетность межотраслевых отношений	7,9	+
2. Государственная поддержка	7	+
3. Экономический рост в отрасли	8,2	+
4. Насыщенность рынка	6,5	+
5. Динамика ставки кредитования, доступность заемных средств для сельскохозяйственных организаций	6,2	±
6. Ставки налогов	4,3	+
7. Инвестиционный климат в региональном птицеводстве	5,8	+
8. Структура потребления продуктов питания	6,2	±
9. Уровень занятости населения, производительность труда	3,3	±
Социальные факторы	25,9 (5,12)	...
1. Уровень питания	6,7	+
2. Средний уровень дохода и прожиточный минимум	5,6	+
3. Культура потребления	5,4	+
4. Отношение по критерию «цена–качества»	4,4	+
5. Социальная ответственность	3,4	±
Технологические факторы	18,8 (3,76)	...
1. Внедрение автоматизированной (компьютеризированной) системы управления	3,4	+
2. Развитие производственных технологий	6,2	+
3. Новые стандарты оборудования	2,5	–
4. Информационные технологии (Интернет)	5,3	±
5. Доступ к инновационным решениям, лицензирование	1,4	±

Примечание – Факторы ранжированы по силе влияния. Вектор направления влияния: + – положительное; ± – безразличное; – – отрицательное. В скобках указан средний балл. Оценка проводилась по 10-балльной шкале

Источник: рассчитано и составлено автором по данным экспертных оценок

Применение ПЭСТ–анализа по отношению к внешней среде 2–го уровня показал, что приоритетными, с точки зрения экспертов, являются политические и технологические факторы (таблица 5). Именно они носят решающее значение для обеспечения экономического пространства и в последующем социального поля. Во многом это объясняется тем, что микроуровень хозяйствования чувствителен, в первую очередь, к «прикладным» внешним побуждающим причинам.

Таблица 5 – ПЭСТ– анализ факторов внешней среды 2–го уровня, влияющих на уровень эффективности, 2022 год

Факторы	Сила влияния	Вектор направленности влияния
Политические факторы	33,4 (8,4)	...
1. Системность решений исполнительной власти регионального уровня	9	+
2. Стабильность	8,6	+
3. Стратегическое единство центра и региона в проведении продовольственной политики	8,4	+
4. Поддержание регионального самообеспечения продовольствием	7,4	+
Экономические факторы	26,6 (6,7)	...
1. Уровень конкурентной борьбы	8,8	+
2. Легкость привлечения заемных средств	6,6	+
3. Рост объемов рынка	6,2	+
4. Рост средней оплаты труда	5	+
Социальные факторы	10,1 (5,1)	...
1. Реальная оплата труда	6,7	+
2. Участие в поддержке социальных проектов	3,4	±
Технологические факторы	14,8 (7,4)	...
1. Сырьевое обеспечение	9,0	+
2. Уровень компьютеризации производства	5,8	+

Примечание – Факторы ранжированы по силе влияния. Вектор направления влияния: + – положительное; ± – безразличное; – – отрицательное. В скобках указан средний балл. Оценка проводилась по 10-балльной шкале

Источник: рассчитано и составлено автором по данным экспертных оценок

В таблице 6 представлен SWOT–анализ факторов влияния внутренней среды птицеводческих организаций региона, которые приведены с учетом рангов силы воздействия, присвоенных экспертами.

Потенциально высокий риск существованию специализированным птицеводческим сельскохозяйственным организациям несут «угрозы». Даже если они имеют внутренний характер. Причина состоит в возможностях экономических потерь для агробизнеса в критических параметрах для обеспечения его ведения. Однако существует ряд мер по противодействию такого рода воздействий. Например, эпизоотические риски могут быть нивелированы путем поддержания высокого санитарно–гигиенического уровня содержания птицы, экологическая нагрузка на окружающую среду минимизирована через

организацию замкнутого производственного цикла, управление издержками – через агропромышленные интеграционные процессы в рамках производства единого конечного продукта. Следует отметить, что региональное птицеводство «обладает» целым рядом внутренних сил влияния, которые позволяют мультиплицировать результат функционирования.

Таблица 6 – SWOT–анализ факторов влияния внутренней среды птицеводческих организаций Краснодарского края

Сильные стороны	Слабые стороны
1. Квалификация персонала	1. Технично–технологический уровень производства
2. Производственный потенциал	2. Степень глубины переработки
3. Освоение стратегических подходов к обоснованию долгосрочного развития	3. Износ активной части основных средств
4. Экономическое стимулирование развития агробизнеса	4. Масштабы агробизнеса, их зависимость от внешних инвестиций
	5. Качество продукции
Возможности	Угрозы
1. Размещение производства продукции птицеводства к прямому потребителю	1. Эпизоотические риски
2. Организационная культура	2. Экологическая нагрузка на окружающую среду
3. Короткий срок производственного цикла и цикла обращения капитала	3. Управление издержками
	4. Ценовая политика, управление прибылью

Источник: составлено автором

Следует отметить, что в практику хозяйствования специализированных птицеводческих организаций активно внедряется новый подход стратегического видения развития экономики хозяйств, приобретение ими рыночных преимуществ. Проведенный анализ вероятности банкротства, количественно отражающий долгосрочные перспективы аграрного производства (таблица 7) показал, что развитие специализированного бизнеса с каждым годом является экономически более привлекательным.

Таблица 7 – Вероятность банкротства сельскохозяйственных организаций, 2018–2022 годы (по методике А.В. Колышкина)

Наименование хозяйства	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Отношение 2022 г. к 2018 г., %
АО «ППЗ «Лабинский» Лабинского района	1,287	1,263	1,226	0,707	0,561	43,6
ОАО «Птицефабрика «Новороссийск»»	0,344	0,577	0,588	2,003	2,471	718,3

Примечание – ** – критерии оценки: больше 0,92 – благополучные; 0,38–0,92 – неопределенные; меньше 0,38 – банкроты

Источник: рассчитано автором

4. Основные направления использования внутренних резервов отрасли для обеспечения роста эффективности птицеводства.

К основным направлениям использования внутренних резервов отрасли следует отнести:

➤ Совершенствование технико-технологических и производственно-экономических элементов производственного процесса (совершенствование породного состава стада птицы, кормления, применение нового оборудования в рамках перевооружения производства и др.). На основании проведенного исследования (таблица 8) установлено, что интенсификация птицеводства в области кормления птицы должна проводиться в двух направлениях:

- использование суспензии хлореллы при выпаивании птицы при ее выращивании;
- дифференцированное введение в рацион протеинов животного происхождения.

Таблица 8 – Сравнительная эффективность производства продукции птицеводства в сельскохозяйственных организациях Краснодарского края при использовании суспензии культуры *chlorella*

Показатели	с применением рационов кормления птицы специализированными комбикормами		Отношение варианта I к варианту II, %
	без использования суспензии культуры хлореллы	с использованием суспензии культуры хлореллы	
Мясное направление			
Расход корма на 1 кг прироста, кг	1,8	1,8	100,0
Стоимость 1 кг комбикорма, руб.	27,6	28,7	103,9
Прирост живой массы, кг/гол.	1,642	1,8	110,0
Себестоимость 1 кг прироста живой массы, руб.	144,6	139,3	96,3
Цена реализации 1 кг прироста живой массы, руб.	154,9	154,9	100,0
Прибыль от реализации 1 кг прироста живой массы, руб.	10,29	15,6	151,6
Уровень рентабельности, %	7,1	11,2	+4,1
Яичное направление			
Расход корма на 1000 шт. яиц, ц	2,2	2,2	100,0
Стоимость 1 кг готового комбикорма, руб./кг	15	15,6	104,0
Яйценоскость, шт./гол.	311,3	336,3	108,0
Производственная себестоимость, руб./1000 шт.	7126,0	6 855	96,2
Производственные затраты на 1 курицу–несушку, тыс. руб.	1 616,0	1 680,6	104,0
Цена реализации 1000 шт. яиц, руб.	8025	8025	100,0
Прибыль от реализации 1000 шт. яиц, руб.	356,3	639,2	179,4
Уровень рентабельности, %	5,0	9,4	+4,4 п.п.

Источник: рассчитано автором

Полученные результаты экономической оценки применения культуры *chlorella* в кормлении птицы свидетельствуют о высоком эффекте.

➤ Совершенствование системы содержания птицы. Ученые научно-исследовательского и технологического института птицеводства разработали клеточное оборудование для бройлеров, позволяющее снизить потери качества тушек от наминов мышц грудок и бедер, а также автоматизацию извлечения кур при отлове, что исключает повреждения крыльев и ног. Кроме того, клеточный способ содержания птицы позволяет повысить выход продукции отрасли в расчете на единицу используемой для выращивания площади (таблица 9).

Таблица 9 – Эффективность производства яиц в АО «ППЗ «Лабинский» при использовании оборудования содержания промышленного стада кур-несушек различной ярусности

Показатели	3-х ярусные батареи	4-х ярусные батареи "ТЕХНА	Отношение (отклонение, "+, -" п.3 к п.2,%
Среднее поголовье кур-несушек в расчете на 1 м2 пола, голов	58,8	78,4	133,3
Яйценоскость, шт./гол/год	305,0	305,0	100,0
Затраты труда, чел.-час			
в расчете на 1 курицу-несушку	272,5	266,0	97,6
на 1000 шт. яиц	0,9	0,9	97,6
Затраты корма – всего, ц	14264,5		0,0
Расход кормов в расчете на 1 курицу-несушку, кг	0,079	0,078	98,0
Расход кормов в расчете на 1000 шт.яиц, кг	0,3	0,3	98,0
Уровень товарности яиц, %	98,0	99,2	1,2
Выход яиц в расчете на 1 м2 пола, шт.	17941,2	23921,6	133,3
Затраты материально-денежных средств в расчете на 1 м2 пола, руб.	42176,5	42176,5	100,0
Затраты материально-денежных средств в расчете на 1 курицу-несушку, руб.	1 783,7	1 337,8	75,0
Производственная себестоимость 1000 яиц, руб.	7126,6	5345,0	75,0
Выручка от реализации 1000 шт. яиц, руб.	8025,0	8025,0	100,0
Прибыль от реализации 1000 шт. яиц, руб.	898,4	2680	298,3
Уровень рентабельности, %	12,6	50,1	37,5

Источник: рассчитано автором

➤ Снижение экологической нагрузки на окружающую среду путем создания технологического цикла по принципу «замкнутой цепи». Эффективность применения органического удобрения, произведенного из куриного помета с использованием различных технологий его производства, актуальных для региональных сельскохозяйственных товаропроизводителей не вызывает сомнения. Проведенные расчеты показали, что использование помета кур в качестве удобрения при производстве зерновых культур целесообразно в виде компоста, производимого с применением препаратов «эффективных микроорганизмов». Кроме того, вакуумное производство органического

удобрения из куриного помета менее выгодное предприятие с точки зрения эффективности инвестиций (таблица 10) по сравнению с проектом производства ЭМ–удобрений.

Таблица 10 – Эффективность инвестиций в переработку помета куриного по разным технологиям

Показатели	Яичное направление птицеводства	Мясное направление птицеводства
Вакуумное производство органического удобрения из помета куриного		
Среднегодовой чистый дисконтированный доход, тыс. руб.	11,8	15,3
Срок окупаемости, лет	16	13
Уровень рентабельности, %	5,2	6,1
Внутренняя норма рентабельности, доли	0,057	0,059
Производство органического ЭМ–удобрения из помета куриного		
Среднегодовой чистый дисконтированный доход, тыс. руб.	51,3	64,1
Срок окупаемости, лет	3	2
Уровень рентабельности, %	8,7	12,4
Внутренняя норма рентабельности, доли	0,191	0,276

Источник: рассчитано автором

➤ Развитие интегрированного производства по цепи «корма-яйца (мясо)-переработка». Ориентирование на внедрение инновационных технологий производства продукции птицеводства независимо от направления развития отрасли позволяет утверждать о возможности создания кластера по производству кормов (рисунок 1).



Рисунок 1 – Схема организации кластера кормопроизводства Краснодарского края

Источник: составлено автором по данным

5. *Сценарный прогноз развития регионального птицеводства в разрезе основных производственных направлений отрасли.*

В Краснодарском крае существует целый кластер не задействованных в производстве мощностей птицепрома. Их можно успешно использовать в будущем вместе с ростом потребления продукции птицеводства как на внешнем, так и на внутреннем рынке. Предлагаем развивать бизнес-подпроцесс производства яиц индейки и кур для дальнейшей инкубации. Экономическая целесообразность этого направления состоит в ежегодной экономии до 313 млн. руб.

Таблица 11 – Резервы повышения эффективности производства мяса индеек

Варианты развития	Показатели	2025–2027	2028–2030	2031–2033	2034–2036
Пессимистический	Поголовье индейки	1056	1233	1365	1458
	Среднесуточный прирост	60,1	61,2	62,9	64,1
	Валовое производство	504,9	532,3	568,1	596,3
Сбалансированный	Поголовье индейки	1214	1356	1456	1698
	Среднесуточный прирост	61,2	64,5	66,3	68,9
	Валовое производство	521,1	545,2	598,3	639,6
Интенсивный	Поголовье индейки	1476	1578	1701	1836
	Среднесуточный прирост	62,5	65,3	68,9	70,3
	Валовое производство	544,3	602,3	678,1	756,3

Источник: рассчитано автором

Таблица 12–Резервы повышения эффективности производства мяса кур

Варианты развития	Показатели	2025–2027	2028–2030	2031–2033	2034–2036
Пессимистический	Поголовье кур	1056	1233	1365	1458
	Среднесуточный прирост	50,3	51,2	52,6	53,7
	Валовое производство	2553	2706	2915	3036
Сбалансированный	Поголовье кур	1189	1269	1456	1569
	Среднесуточный прирост	51,2	52,7	54,8	56,9
	Валовое производство	2563	2856	3021	3225
Интенсивный	Поголовье кур	12270	1389	1504	1639
	Среднесуточный прирост	52,3	55,1	59,3	61,2
	Валовое производство	2653	2959	3153	3456

Источник: рассчитано автором

Данные таблиц 11 и 12 свидетельствуют о том, что благодаря внедрению технологического цикла родительского стада как кур, так и индеек, произойдет увеличение в перспективе.

В связи с тем, что технологические мощности птицефабрики по выращиванию АО «ППЗ «Лабинский» Лабинского района загружены на 100 % в перспективе изменение поголовья птицы не планируется. Реализация продукции возможна товаропроизводителям Краснодарского края и других регионов России, а также для выращивания в личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйствах.

В решении стратегических задач предприятия стратегическое управление играет ключевую роль, под ним понимается процесс разработки и поддержания стратегического равновесия между целями и возможностями организации в изменяющихся рыночных условиях.

По нашему мнению, в стратегическом плане по птицеводству Краснодарского края целесообразно реализовывать стратегию роста. Главным направлением стратегического развития хозяйства должно быть комплексное внедрение цифровых технологий (таблица 13).

Таблица 13 – Оценка стратегического управления птицеводством Краснодарского края «Инновации, обучение» в 2022 году и на перспективу до 2030 года

Цели	Показатели			
	Наименование показателя	факт	норматив	Отклонение факта к нормативу, %
2022 год				
Повышение квалификации персонала, чел.	Количество работников, прошедших повышение квалификации	18	20	90
Повышение удовлетворенности персонала	Среднемесячная заработная плата, тыс. руб.	38,4	35,01	109,6
Повышение эффективности труда, тыс. руб.	Производительность труда 1 работника (с учетом специализации)	3099	2660	116,5
Прогноз 2023–2026 годы				
Повышение квалификации персонала, чел.	Количество работников, прошедших повышение квалификации	19,8	20	99
Повышение удовлетворенности персонала	Среднемесячная заработная плата, тыс. руб.	42,5	35,01	121,4
Повышение эффективности труда, тыс. руб.	Производительность труда 1 работника (с учетом специализации)	3256	2660	122,4
Прогноз 2027–2030 годы.				
Повышение квалификации персонала, чел.	Количество работников, прошедших повышение квалификации	21,9	20	109,5
Повышение удовлетворенности персонала	Среднемесячная заработная плата, тыс. руб.	45,6	35,01	130,2
Повышение эффективности труда, тыс. руб.	Производительность труда 1 работника (с учетом специализации)	3456	2660	129,9

Источник: рассчитано автором

Основные направления стратегии птицеводства Краснодарского края обозначены. Их реализация позволит достичь увеличения показателей эффективности стратегического управления хозяйством. Комплексная реализация всех намеченных стратегических мероприятий позволит обеспечить более надежное получение высоких финансовых результатов от хозяйственной деятельности – от увеличения размера собственного оборотного капитала до прибыли от реализации сельскохозяйственной продукции.

Достижение поставленных целей инновационного развития птицеводства Краснодарского края должно быть направлено на внедрение в птицеводство родительского стада. Однако это будет возможным к реализации только при условии обучения персонала новым профессиям.

Следует отметить, что в перспективе 30-го года XXI века стратегическое развитие хозяйства должно иметь приоритетный характер, что повышает значение стратегического управления. Наибольшую динамику роста в перспективе получают аспекты «Финансы» и «Инновации, обучение». Именно они будут требовать более вариативного подхода в достижении целевых ориентиров.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Комплексное исследование теории и практики функционирования специализированного агробизнеса на региональном уровне в условиях рыночных отношений позволяет сделать следующие выводы и дать ряд предложений по повышению его эффективности:

1. Птицеводство является динамично развивающейся отраслью сельского хозяйства, в основу прогрессивного развития которой заложен принцип самовоспроизводства в объемах, востребованных рыночной средой. Необходимость формирования достаточного ресурсного обеспечения в каждый момент времени определяет существенную потребность в достижении определенной точки эффективности производства яиц и мяса птицы. Категория эффективности отражает тип воспроизводства отрасли и является законом (постоянно повторяющимся процессом) ее экономического существования. Специфика и влияние отраслевых особенностей (скороспелость птицы, короткий период эмбрионального развития, высокая продуктивность) в сочетании с воздействием факторов экономической среды, влияющих на уровень материалоемкости, скорость внедрения достижений научно-технического прогресса обуславливает детализацию этой экономической категории в птицеводстве. Установлено, что главным направлением роста эффективности производства продукции в отрасли становится поиск и выявление внутренних резервов, которые будут использованы на инновационной основе, что

продиктовано рядом причин, основными из которых являются насыщенность рынка продукцией птицеводства (ограничивает возможности повышения цены реализации), организация производства по типу закрытого режима, минимизирующая зависимость от природно–климатических и эпизоотических влияний (снижает риск потерь).

2. Эффективность развития птицеводства Краснодарского края во многом зависит от уровня организации бизнес–процессов в специализированных организациях отрасли, формирующих единую совокупность операций по бизнес–подпроцессам, объединенных одной целью – минимизация издержек и повышение эффективности производства в условиях формирования технологического суверенитета. В ходе исследования установлено, что наиболее полное представление о точках формирования эффективности бизнес–процесса в целом должно складываться на этапах планирования, собственно производства продукции птицеводства и ее переработки, а также реализации. Важным для объективной оценки их осуществления в отрасли является использование системного анализа по совокупности показателей в разрезе функциональных сфер (производственная, финансово–экономическая, сбытово–реализационная, инновационная и инвестиционная). При этом может применяться широкий инструментарий производственной (в том числе технологической), экономической и предпринимательской оценки. Кроме того, мониторинг эффективности осуществления бизнес–процессов в птицеводстве будет наиболее полным только при рассмотрении качественных показателей их осуществления (стоимость бизнес–процесса, степень соответствия готового продукта ГОСТу, процент брака, количество рекламаций, сложность бизнес–процесса, его компактность, ресурсоемкость).

3. Условия для обеспечения расширенного воспроизводства на макро-, мезо- и хозяйственном уровнях формируются силами стимулирующего воздействия элементов экономического механизма (государственное регулирование, налогообложение и др.). При этом должен быть найден баланс между народнохозяйственной и коммерческой эффективностью деятельности птицеводческих организаций. Для обеспечения динамичного развития отрасли был выбран вариант «технологического рывка», на первом этапе главная роль инвестора в котором принадлежала государству (научно–технологические разработки, строительство производственных мощностей и др.), с переходом в дальнейшем на принципы самокупаемости и самофинансирования. Это бы привело к стабилизации обеспечения конечных потребителей продукцией птицеводства в полном объеме, установлению справедливых рыночных цен на рынке этого вида продукта.

4. Птицеводство Краснодарского края явилось достаточно отзывчивым на проведенные мероприятия, сформированные механизмы и нововведения стимулирования экономического развития, что в полной мере отвечало интересам сельскохозяйственных товаропроизводителей. Итогом стало развитие мясного птицеводства как самостоятельного направления отрасли, наращивание производства яиц и мяса птицы на основе сочетания экстенсивных (наращивание производственных мощностей) и интенсивных (повышение эффективности производства) факторов, преобразования структуры общерегионального производства продукции птицеводства по категориям хозяйств, выраженном в увеличении доли присутствия крупных и средних сельскохозяйственных организаций за счет сокращения удельного веса личных подсобных хозяйств.

5. В отношении исследования факторов, оказавших влияние на развитие птицеводства Краснодарского края, следует отметить, что среди внешних причин основную нагрузку оказали экономические и политические обстоятельства, среди внутренних – экономические и технологические факторы. Следует отметить, что внутренние факторы имели первичное влияние на яйценоскость кур–несушек и могли частично нивелировать отрицательное влияние внешних факторов. Этому способствовало наличие у специализированных птицеводческих организаций достаточного производственного и финансового потенциала. Использование данного стратегического преимущества способствовало обеспечению и укреплению их благополучного финансово–экономического состояния. В среднем по кругу исследованных сельскохозяйственных птицеводческих организаций вероятность банкротства снизилась на 31,9%.

6. Эффективность производства продукции птицеводства имеет тенденцию либо снижения (яйца), либо неустойчивых колебаний (мясо птицы) за 2018–2022 годы. Так, уровень рентабельности производства яйца куриного в 2022 году составил 5% против рентабельности в 2018 году 10,2%. Причиной этого стало превышение темпов увеличения себестоимости (рост 32,6%) над темпами увеличения цены реализации (рост 16,2%). Стабильность разновекторных изменений этих стоимостных показателей повлекла за собой усиливающийся спад в яичном направлении птицеводства региона. Незначительным образом изменилась ситуация в мясном птицеводстве: в 2022 году уровень рентабельности производства составил 7,1% против 8,8% в 2018 году. В сохранения экономического потенциала доходности мясного птицеводства региона лежит более полное использование эффектов интенсивности и масштаба производства.

7. Большое значение в обеспечении повышения эффективности производства продукции птицеводства принадлежит поиску и вскрытию внутренних резервов роста продуктивности птицы, главными из них являются

производственные источники: кормление, содержание птицы. Однако, любые технологические изменения не должны вносить системные преобразования в бизнес–процессы, а лишь совершенствовать их. В ходе исследования установлено, что наиболее экономически перспективным является включение в рацион питания птицы биологически активных веществ на основе культуры *chlorella*, а также использование (применение) дифференцированного рациона кормления птицы по возрастным группам с повышенным содержанием протеинов животного происхождения. Кроме того, на 5,2–12,4% может быть увеличен уровень рентабельности производства продукции птицеводства за счет более полного использования сопряженной продукции отрасли (помета).

8. Организационные резервы в птицеводстве Краснодарского края кроются в совершенствовании межотраслевых отношений. При этом важное значение имеет тип и масштаб специализированного агробизнеса. Так, многоотраслевые и узкоспециализированные сельскохозяйственные организации, ориентированные на развитие собственного кормопроизводства должны направлять усилия на оптимизацию структуры посевных площадей зерновых культур, предназначенных на фуражные цели, а птицефабрики – развитие договорных отношений с широким кругом сельскохозяйственных организаций на основе организации отраслевого кластера. Взаимовыгодные межотраслевые отношения в сфере птицеводства могут быть организованы по поводу переработки отходов убойных цехов специализированных птицеводческих хозяйств в мясо–костную муку с участием перерабатывающего завода. Подобная схема должна включать возможности прямого и обратного движения сельскохозяйственного сырья и конечного продукта, а также возможности дополнительного распределения прибыли от реализации мясо–костной муки пропорционально сложившейся структуре затрат.

9. По результатам исследования можно заключить, что резервы роста эффективности хозяйственной деятельности существуют в сфере управления специализированного птицеводческого агробизнеса. Во многом это касается повышения скорости движения консолидированной информации и возможности повышения качества и динамичности принятия управленческих решений, а также расширение практики планирования на основе использования маржинального подхода к обоснованию затрат на производство и управление агробизнесом.

По нашим оценкам вскрытие и использование перечисленных резервов позволит обеспечить прирост эффективности производства яиц на уровне рентабельности до 15,3% против – 5,0% в 2022 году, мяса птицы – до 14,9% против 7,1% фактически в отчетном году исследования.

VI. СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:

Монографии и главы в коллективных монографиях

1. Зеленая экономика в контексте устойчивого развития агропромышленного комплекса. В 2 томах. Т. 1. Социально-экономические тенденции и информационно-аналитические инструменты развития АПК России в условиях зеленой экономики: коллективная монография / Трухачев В.И., Хоружий Л.И., Алексанов Д.С., Анисимова А.В., Артюхова Н.С., Астраханцева Е.Ю., Ашмарина Т.И., Бабанская А.С., Бирюкова Т.В., Бугай Ю.А., Быстренина И.Е., Власенкова Т.А., Водяников В.Т., Галанкина И.И., Гриценко Н.С., Гупалова Т.Н., Джикия М.К., Евграфова Л.В., Еремеева Н.А., Заварухина П.О., Зарук Н.Ф., Ибиев Г.З., Ивашова О.Н., Каратаева О.Г., Катков Ю.Н., Каткова Е.А., Козырева Ю.Ю., Коломеева Е.С., Кошелев В.М., Лемешко Т.Б., Малыха Е.Ф., Мартынова К.В., Мизюрева В.В., **Назар М.М.**, Назарова Л.И., Печеная Л.Т., Поддымкина Л.М., Романюк М.А., Симан А.С., Сеницын Р.В., Сладкова О.Б., Степанель И.О., Студеникина Д.Г., Сухарникова М.А., Таранова Н.А., Трясцина Н.Ю., Уланова О.Б., Фомина А.М., Царапкина Ю.М., Цибизова О.В., Чекмарева Н.В., Чеха О.В., Чистова Я.С., Яшина Е.А., Яшкова Е.А.; под редакцией В. И. Трухачева, Л. И. Хоружий. — Москва: Ай Пи Ар Медиа, 2023. — 564 с. (0,2 п.л.)

Публикации в журналах, рецензируемых ВАК РФ

2. **Назар, М.М.** Стратегическое планирование в птицеводстве // Russian Journal of Management. 2024. Том 13. № 2. С. 325-335. (0,5 п.л., личный вклад - 0,22 п.л.).

3. Колончин, К.В., **Назар, М.М.** Бизнес в птицеводстве: возможности и угрозы // Экономика сельского хозяйства России. 2024. № 4. С. 43-47. (0,3 п.л., личный вклад - 0,11 п.л.).

4. Колончин, К.В., **Назар, М.М.** Динамика развития птицеводства в Краснодарском крае // Russian Journal of Management. 2024. № 1. С. 194-200. (0,5 п.л., личный вклад - 0,19 п.л.).

5. **Назар, М.М.** Проблемы и перспективы развития птицеводства в России // Russian Journal of Management. 2024. №. 1. С. 186-193. (0,5 п.л., личный вклад - 0,2 п.л.).

6. **Назар, М.М.**, Дари, Е.Б., Яппарова, И.В., Егоров, А.А. Перспективы развития концепции синей экономики // Право и управление. 2023. № 12. С. 418-423. (0,8 п.л., личный вклад - 0,3 п.л.).

7. Евграфова, Л.В., **Назар, М.М.**, Яппарова, И.В. Перспективы развития туризма сельских территорий на примере Московской области // Вестник

Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. 2022. №4 (310) с. 65-71. (0,4 п.л., личный вклад - 0,15 п.л.).

Публикации в иных изданиях

8. **Назар, М.М.** Анализ современного состояния и перспективы развития птицеводства в России // Теория и практика мировой науки. 2023. № 11. - С. 56-59. (0,5 п.л., личный вклад - 0,21 п.л.).

9. **Назар, М.М.** Особенности организации экскурсионного тура в птицеводстве на примере КФХ «Гавринское подворье» // Теория и практика мировой науки. 2023. № 12 – С.21-25. (0,5 п.л., личный вклад - 0,19 п.л.).

10. Каратаева, О.Г., **Назар, М.М.**, Егоров, А.А., Каратаева, А.В. Школа фермера – тренд аграрного образования // Экономика России в условиях глобальных вызовов: Материалы Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Курск, 07 декабря 2022 года. – Курск: Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова, 2023. – С. 88-93. (0,3 п.л., личный вклад - 0,12 п.л.).

11. Развитие АПК в контексте зеленой экономики: учебное пособие / Хоружий Л.И., Зарук, Н.Ф., Каратаева О.Г., Труба А.С., Хоружий В.И., Джикия К.А., Бирюкова Т.В., Ашмарина Т.И., Малыха Е.Ф., Джанчарова Г.К., Царапкина Ю.М., Прудкий А.С., Яшина Е.А., Лосев А.Н., Рябчикова В.Г., Джикия М.К., **Назар М.М.** — Москва: Ай Пи Ар Медиа, 2023. — 95 с. — ISBN 978-5-4497-2010-8. (0,2 п.л.).

12. **Назар, М.М.**, Скрыпченко, Н.Ю. Проблемы и векторы развития сельского туризма. // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики. Сборник научных трудов IV Национальной научно-практической конференции, Самара, 26 апреля 2022 года. – Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. – С. 187-190. (0,3 п.л., личный вклад - 0,14 п.л.).

13. **Назар, М.М.** Роль птицеводства в обеспечении здоровья населения России // Теория и практика мировой науки. 2019. № 10 – С.12-15. (0,6 п.л., личный вклад - 0,25 п.л.).

14. **Колончин К.В., Назар, М.М.** Сельский туризм как вектор развития птицеводства в малых формах хозяйствования // Теория и практика мировой науки. 2019. № 10 – С.6-8. (0,5 п.л., личный вклад - 0,2 п.л.).

15. **Назар, М.М.**, Дорошкова, С.С. Развитие и поддержка фермерского сектора и личных подсобных хозяйств на примере Брюховецкого района Краснодарского края // Молодая наука аграрного Дона: традиции, опыт, инновации. 2018. № 21. С. 35-39. (0,3 п.л., личный вклад - 0,13 п.л.).

16. **Назар, М.М.** Использование практико-ориентированной технологии в обучении студентов ССУЗов // Историческая и социально-образовательная мысль. 2015. № S2. С. 152-155. (0,3 п.л., личный вклад - 0,13 п.л.).