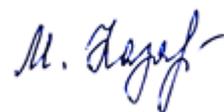


Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и
океанографии»

На правах рукописи



Назар Марина Михайловна

**РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В ПТИЦЕВОДСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(НА МАТЕРИАЛАХ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ)**

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Специальность 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика –
(1.3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК))

Научный руководитель:
доктор экономических наук, доцент
Колончин Кирилл Викторович

Екатеринбург – 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. НАУЧНО–ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ПТИЦЕВОДСТВА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ	11
1.1. Методологические основы эффективности производства и особенности ее оценки в отрасли птицеводства	11
1.2. Бизнес-процессы в птицеводстве: оценочные процедуры и их специфика в отрасли	33
1.3. Экономический механизм развития специализированных птицеводческих организаций в рыночных условиях	48
2. РАЗВИТИЕ ОТРАСЛИ ПТИЦЕВОДСТВА НА ОСНОВЕ РЕАЛИЗАЦИИ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ	66
2.1. Основные тенденции и проблемы функционирования птицеводства	66
2.2. Оценка факторов, влияющих на развитие бизнес-процессов в региональном птицеводстве	88
2.3. Эффективность организации бизнес-процессов при производстве продукции птицеводства	110
2.4. Оценка результативности входных и выходных бизнес- подпроцессов в птицеводстве	118
3. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ РЫНОЧНОГО ПОТЕНЦИАЛА ОТРАСЛИ ПТИЦЕВОДСТВА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ	134
3.1. Основные резервы увеличения объемов производства продукции птицеводства и повышения его эффективности	134
3.2. Организационный потенциал совершенствования межотраслевых отношений в обеспечении повышения эффективности производства продукции птицеводства	150

3.3. Перспективы стратегического развития птицеводства в Краснодарском крае	160
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	178
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	183
ПРИЛОЖЕНИЯ	215

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Птицеводство является одной из наиболее динамично развивающихся отраслей животноводства аграрного сектора экономики. Динамичное увеличение востребованности белковой продукции в сочетании с ограниченностью объемов государственной поддержки развития отрасли на первый план выносят вопрос поиска внутренних точек ее роста, что, в свою очередь, требует повышения эффективности производства яиц и мяса птицы на постоянной основе. Этому способствует высокий уровень конкуренции на внутреннем рынке со стороны как отечественных товаропроизводителей, так и зарубежных поставщиков. В условиях достигнутой высокой интенсивности ведения отрасли по замкнутому циклу организации технологических процессов производства, переработки, утилизации отходов на промышленной основе в сочетании с высокой энергозависимостью птицеводства повышает риски экономических потерь при колебаниях цен на энергоносители. Их минимизация также возможна только при реализации дополнительных внутренних резервов отрасли, кроющихся в сферах производства и управления. Преодоление этих угроз экономическими методами в условиях открытости рынков мяса и яиц позволит обеспечить продовольственную независимость и безопасность страны и сформировать предпосылки к устойчивому развитию птицеводства на инновационной основе.

Состояние и степень изученности темы. Повышение эффективности производства как основополагающей категории расширенного воспроизводства и развития экономики было выявлено в экономической науке и разработано достаточно глубоко. Однако в отношении отраслей, отличающихся высоким уровнем интенсивности ведения, к которым относится птицеводство, выявление основных направлений их дальнейшего совершенствования уделено недостаточно внимания.

При исследовании изучаемого вопроса использовались труды ученых–аграрников Алтухова А.И., Боева В.Р., Буробкина И.Н., Воронина Б.А., Головиной С.Г., Милосердова В.В., Кот Е.М., Крылатых Э.Н., Кузнецовой А.Р., Мазлоева В.З., Набокова В.И., Петрикова А.В., Рубаевой О.Д., Рушицкой О.А., Серкова А.Ф., Терновых К.С., Трубилина И.Т., Ушачева И.А., Чупиной И.П., Черданцева В.П., Хицкова И.Ф.

При исследовании экономической эффективности в птицеводстве использовались работы Бобылевой Г.А., Ворошиловой И.В., Кочиш И.И., Нечаева Н.Г., Петраша М.Г., Риза-Заде Н.И., Сёмина А.Н., Смирнова С.Б., Смыкова Р.А., Трубы А.С., Фисинина В.И.

В птицеводстве недостаточно изученными остаются методические вопросы определения факторного влияния на эффективность производства яиц и мяса птицы, не раскрыты пути инновационного развития специализированных птицеводческих организаций в условиях повышения требований к качеству продукции, ее экологической безопасности и охране окружающей среды. Все вышеизложенное определило цель и задачи, положенные в основу диссертационного исследования.

Цель исследования состоит в обосновании теоретических положений и разработке практических рекомендаций по повышению эффективности функционирования и развития птицеводческих организаций региона.

В ходе исследования были поставлены и решены следующие **задачи**:

– уточнить сущность эффективности инновационного производства продукции птицеводства, обосновать основные направления и условия его реализации;

– обобщить методические подходы к оценке эффективности производства продукции птицеводства;

– проанализировать основные тенденции развития птицеводства в Краснодарском крае;

- выявить факторы, влияющие на эффективность функционирования специализированных птицеводческих организаций региона;
- разработать основные направления совершенствования системы ведения птицеводства, касающиеся производственных, организационно-экономических и управленческих аспектов развития отрасли;
- обосновать экономическую эффективность мероприятий по повышению эффективности производства яиц и мяса птицы инновационного характера, а также определить прогнозные параметры развития птицеводства региона с учетом их внедрения.

Предметом исследования выступают экономические отношения, возникающие в процессе производства, реализации и потребления продукции птицеводства, а также теоретические и организационно-методические проблемы повышения эффективности производства и управления птицеводческими организациями.

Объектом исследования являются специализированные сельскохозяйственные птицеводческие организации Краснодарского края, а также условия, факторы и организационно-экономические направления повышения эффективности и конкурентоспособности отрасли птицеводства.

Теоретическую и методологическую основу диссертационного исследования составляют труды отечественных и зарубежных ученых по данной проблеме, нормативные акты Российской Федерации и Краснодарского края, регламентирующие развитие птицеводства, публикации в средствах массовой информации. В основе исследования лежит общенаучный **метод** диалектики. В процессе научного исследования также использовались методы: абстрактно-логический, монографический, расчетно-конструктивный, экономико-математический, экономико-статистический, метод экспертных оценок.

Информационной базой исследования явились данные отчетности специализированных птицеводческих организаций и статистических

сборников Краснодарского края, рекомендации и материалы научно–практических конференций и семинаров, официальные материалы Росстата, а также личные наблюдения и расчеты автора. При обработке аналитического материала применялись пакеты прикладных программ Excel, Statgraf.

Диссертационная работа выполнена в рамках специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика – 3.1. Теоретико-методологические основы анализа проблем развития сельского хозяйства и иных отраслей АПК.

Научная новизна исследования

– уточнено понятие «эффективность инновационного развития птицеводства» как категории расширенного воспроизводства, предполагающее учет влияния отраслевых особенностей (скороспелость птицы, короткий период эмбрионального развития, высокая продуктивность) в сочетании с воздействием факторов экономической среды (правовые, социальные, технологические, экономические, организационные, экологические), способствующие ускорению инновационного развития бизнес-процессов на каждой стадии воспроизводственного процесса;

– определена методика оценки эффективности бизнес-процессов в птицеводстве, основанная на использовании комплексного подхода, отражающего разнородные характеристики эффективности производства продукции птицеводства в разрезе их функциональных сфер и в сочетании с его качественным анализом, показавшим выгодность развития яичного направления отрасли по сравнению с мясным в рамках одной специализированной организации, которая допускает на основе применения широкого круга инструментов исследования получение более объективной информации о состоянии и потенциале развития отрасли в перспективе;

– сформулирован и рекомендован к практическому использованию алгоритм оценки эффективности производства продукции птицеводства, включающий помимо традиционных этапов изучения экономических возможностей птицеводства Краснодарского края: состояния отрасли,

тенденций ее развития и результативности производства яиц и мяса птицы; аналитический аппарат изучения внутреннего и внешнего воздействия факторов окружающей среды разного уровня как самостоятельной фазы исследования, позволивший в число причин прогрессивного развития птицеводства (в том числе за счет эффекта от реструктуризации общерегионального производства продукции птицеводства по категориям хозяйств, полученного от экономических мер стимулирования крупного агробизнеса к переходу на высокоинтенсивные методы ведения отрасли) присоединить к системным представлениям о тактических и стратегических преимуществах понимание возможностей более полного использования конкретных внутренних источников повышения эффективности функционирования и развития регионального птицеводства;

– определены основные направления использования внутренних резервов отрасли для обеспечения роста эффективности птицеводства, ориентированные на ускоренное развитие птицеводства региона в ключевых производственных (кормление, содержание птицы, использование сопряженной продукции), организационного (в зависимости от масштабов специализированного агробизнеса межотраслевые отношения могут получать внутри- и межхозяйственную направленность по типу жесткой и мягкой организации связей) и управленческого (направлены на повышение скорости движения консолидированной информации и реализации возможности повышения качества и динамичности принятия управленческих решений) аспектов как базовой отрасли животноводства и переход на инновационные принципы ее развития и позволяющие получить более высокую экономическую отдачу в птицеводстве;

– обоснован сценарный прогноз развития регионального птицеводства в разрезе основных приоритетных производственных направлений отрасли, предусматривающий прирост эффективности производства яиц и мяса птицы в оптимальном и оптимистическом вариантах развития отрасли и не

допускающем ее снижения в пессимистическом по сравнению с уровнем 2022 года, что позволяет организовать расширенное воспроизводство ресурсного потенциала регионального птицеводства.

Практическая значимость результатов исследования состоит в обосновании приоритетных направлений развития птицеводства региона. Основные методические положения и представленные предложения повышения эффективности производства продукции отрасли, рассмотренные в диссертационном исследовании, могут быть положены в основу разработки практических рекомендаций по обоснованию стратегии развития птицеводства Краснодарского края, что будет способствовать повышению темпов роста экономики отрасли региона за счет приращения результативных показателей специализированных птицеводческих организаций.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования обсуждались и были одобрены на международных, всероссийских, национальных, региональных конференциях, в т.ч. VIII Всероссийской молодежной научно-практической конференции «Студенчество России» (Москва, 2021); IV Национальной научно-практической конференции (Кинель, 2022); V Международной научно-практической конференции «Глобальные и национальные проблемы продовольственной безопасности: уроки, вызовы и новые возможности» (Екатеринбург, 2022); Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых» (Курск, 2023); VI Международной научно-практической конференции «Глобальные и национальные проблемы продовольственной безопасности: уроки, вызовы и новые возможности» (Екатеринбург, 2023); Всероссийском проекте АО РСХБ «Школа фермера» (Москва, 2022).

Публикации. По теме диссертации автором опубликовано 16 научных работ общим объемом 6,7 п. л., в том числе авторских 2,55 п. л., из них 6 – в рецензируемых научных изданиях из списка ВАК при Минобрнауки России.

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 215 наименований и 16 приложений, содержит 49 таблиц и 37 рисунков.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, степень ее изученности, изложена цель, задачи, предмет и объекты исследования, научная новизна и практическая значимость работы.

В первой главе «Научно-теоретические аспекты эффективного развития регионального птицеводства в условиях цифровой трансформации» рассмотрены методологические основы эффективности производства, выявлены особенности ее оценки в птицеводстве. Определены организационные этапы формирования эффективности производства продукции птицеводства. Рассмотрен экономический механизм развития специализированных птицеводческих организаций в условиях рыночной экономики.

Во второй главе «Развитие отрасли птицеводства на основе реализации бизнес-процессов в Краснодарском крае» определены тенденции развития птицеводства в регионе. Дана оценка факторов, влияющих на развитие регионального птицеводства. Проведен комплексный анализ эффективности производства продукции птицеводства на региональном уровне.

В третьей главе «Стратегические направления развития рыночного потенциала отрасли птицеводства в условиях цифровой трансформации» определены основные направления повышения эффективности производства продукции птицеводства на региональном уровне, разработан механизм роста организационного потенциала на основе совершенствования межотраслевых отношений, сформулированы инновационные подходы к повышению эффективности управления специализированным агробизнесом.

В заключительной части диссертации сформулированы основные выводы и предложения, вытекающие из результатов проведенных исследований.

1 НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ПТИЦЕВОДСТВА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

1.1. Методологические основы эффективности производства и особенности ее оценки в отрасли птицеводства

В современных условиях птицеводство выступает в качестве одной из отраслей, развитие которых является значимым с точки зрения функционирования общества, что объясняется тем, что данная сфера обеспечивает людей различными продуктами питания, содержащими белок, который является важным питательным элементом. Именно поэтому птицеводству как области сельского хозяйства уделяется в настоящий момент особое внимание. Высокие диетические качества этих видов продовольствия ставят птицеводство в ранг приоритетных, а высокий уровень экономической эффективности – стратегических отраслей сельского хозяйства.

По словам И.Н. Буздалова, в современности на протяжении истории развития птицеводства накоплен богатейший опыт ведения производства, основанный на консолидации знаний биологии, селекции, экономики, организации и управления [45].

Цель каждого исторического этапа на протяжении XX века состояла и состоит в настоящее время в увеличении объемов производства мяса птицы и яиц на основе повышения его эффективности (таблица 1). Если до 20-х годов XX века развитие отрасли оценивалось через параметры прироста продукции на основе использования дополнительных ресурсов расширения масштабов производства, то с 1925 года (с момента организации Агропрома СССР и развития системы специализированных птицеводческих хозяйств) через интенсификацию [63]. Более глубокие организационные меры по увеличению

отдачи в птицеводстве были предприняты в 1954 году (постановление «Об организации производства яиц и мяса птицы на промышленной основе») [по: 134]. Этим было положено начало крупномасштабного перевода отрасли на интенсивный путь развития. Именно критерий эффективности производства, но уже в более «жестких» рамках лежит в основе развития отрасли и действует по настоящее время.

По словам Л. А. Беловой, рыночные принципы функционирования национальной экономики определяют необходимость решения двуединой задачи – удовлетворение интересов производителей (продавцов) и покупателей [28]. О. И. Арланова утверждает, что механизм конечного формирования результата производства продукции птицеводства опирается на ценообразование и состоит в росте прибыли от реализации продукции отрасли для продавцов и повышении экономии расходов для покупателей в расчете на единицу продукции [20]. Поскольку формирование цен продажи продовольствия представляют собой экономический баланс между спросом и предложением, увеличение эффекта для сельскохозяйственных товаропроизводителей лежит во вскрытии внутренних резервов повышения эффективности производства. В свою очередь, как говорит Н. А. Алексеева, они должны стать источником ресурсов для замещения рынка (увеличения масштабов производства в ходе открытой конкурентной борьбы) на конкретной территории [14]. Поиск подобных путей повышения эффективности производства яиц и мяса птицы лежит в экономико-технологической и маркетинговой плоскостях, о чем говорит в своих исследованиях А. И. Алтухов [16]. Первая основывается на применении конкретной системы ведения птицеводства, вторая – на активизации потребительских предпочтений.

Таблица 1 – Характеристика основных исторических этапов развития птицеводства в России [118]*)

Период	Тип управления развитием отрасли	Формы организации производства	Тип ведения селекционной работы	Видные ученые	Критерий развития	Тип развития отрасли	Система содержания птицы
1	2	3	4	5	6	7	8
XVIII век	–	Крестьянские подворья	Стихийный. Критерий – выживаемость.	Теплов В.Г.		стагнация	–
XIX–нач. XX веков	Общественные организации	Крестьянские подворья	Выведение пород. Критерий – яйценоскость	Фердинандов В.В., Абозин И.И., М.Ф. Иванов, П.Н. Елагин, Е.Ф. Лисицкий	Увеличение объемов производства	Умеренный прогресс	–
1925–1955	Агропром СССР	Специализированные сельскохозяйственные предприятия	Планомерная селекция и интродукция птицы. Критерий – яйценоскость	С.И. Сметнев	Увеличение яйценоскости	Устойчивый прогресс	Выгульная
1955–1990	Птицепром СССР	Птицефабрики замкнутым технологическим циклом	Планомерная селекция и интродукция птицы. Критерий – яйценоскость	Фисинин В.И.,	Повышение эффективности производства	Устойчивый прогресс	Клеточная

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7	8	
1991–2008	Министерство сельского хозяйства РФ	Птицефабрики замкнутым технологическим циклом	с	Планомерная селекция и интродукция птицы. Критерий – соответствие интенсивным технологиям	Ройтер Я.С., Манукян В.А., Кочиш И.И.	Повышение эффективности производства	Устойчивый регресс	Напольная в сочетании с клеточной
2009 – по настоящее время	Министерство сельского хозяйства РФ	Птицефабрики замкнутым технологическим циклом	с	Планомерная селекция и интродукция птицы. Критерий – соответствие интенсивным технологиям	Фисинин В.И., Егоров И.А., Ройтер Я.С., Манукян В.А., Кочиш И.И.	Повышение эффективности производства	Устойчивый прогресс	Клеточная

*) Составлено автором

Апеллируя к теоретическим основам системного представления организации окружающего мира, следует отметить, что все системы схожи в организационных аспектах, выражающихся в наличии: элементов, структуры, связей, атрибутов, свойств; различны – в своих качественных характеристиках. В отношении категории эффективности уровень организации системы будет определять возможности максимизации конечного результата. Эмерджентность социально-экономических систем обуславливает возможности получения синергетического эффекта от целенаправленной деятельности людей, гомеостаз – воспроизводства каждого составляющего элемента, подсистемы и системы в целом, эквивициальность – максимизация эффекта (например, в коммерческих организациях – чистой прибыли), направленность развития [134, 139, 154]. Системы представляют совокупность подсистем. Например, производственная система может включать техническую, технологическую, организационную, экономическую, социальную подсистемы. Одновременно система может выступать составной частью систем более высокого порядка. Так, система ведения птицеводства является частью системы ведения сельского хозяйства и, с другой стороны, включает в себя элементы и подсистемы более низкого порядка.

В настоящий момент в нормативных документах под системой птицеводства принято понимать комплекс зоотехнических, технических, а также организационно-экономических мероприятий, которые взаимосвязаны друг с другом [по: 159]. Основная функция и цель современной системы птицеводства заключается в том, чтобы достигать высокого уровня яйценоскости и продуктивности птицы. Кроме того, как отмечает Р. Нисанов мероприятия, выполняемые отраслью птицеводства, обеспечивают наибольший выход продукции с единицы земельной площади при наименьших трудовых и денежных затратах на единицу продукции, а также соответствия отрасли требованиям конкурентоспособности [162]. Другими

словами, критерием применения той или иной системы ведения птицеводства является эффективность использования ресурсов и собственно производства продукции.

В настоящее время сформировались два подхода к определению сущности эффективности:

1. Первый подход (управленческий) оперирует понятием «целевого соответствия» бизнеса [32, 83, 84, 137].

2. Второй подход (экономический) рассматривает классические категории результата (эффекта) и затрат ресурсов на его получение [22, 23, 58, 125].

Но авторы, разделяющие подобные концепции эффективности, сходятся в определении сущности этой категории как выражения объема полученного эффекта от использования единицы производственного ресурса.

Прежде всего, необходимо определить, что вкладывается в понятие «эффект» и «затраты ресурса». Эффект представляет собой конечный результат хозяйственной деятельности, выражаемый в стоимостном или натуральном виде. Затраты ресурса – это использованные для получения и продвижения конечного результата потребителям ресурсы (материально–денежные, трудовые, земельные). Сопоставление цифровых значений этих параметров любого бизнеса показывает тип воспроизводства, который может быть применен к нему в случае его цикличного повторения. Современная экономическая теория выделяет три вида воспроизводства:

- 1) расширенное;
- 2) простое;
- 3) суженное [174].

Расширенное воспроизводство предполагает повторение процесса производства в увеличенном масштабе за счет приращения использования производственных ресурсов, приобретаемых за счет дохода, полученного в предыдущем цикле [203]. Простое воспроизводство не предполагает

изменения размеров агробизнеса. Суженное воспроизводство – это возобновление процесса производства в меньшем объеме. Между категориями «воспроизводство» и «эффективность» существует прямая взаимосвязь [208]. Первая обеспечивает существование второй, вторая отражает возможность осуществления первой.

Исследование категории «эффективность» имеет большую историю. Ксенофонт, Сократ, св. Бернардино Сиенский указывали на необходимость поддержания «порядка» в расходовании средств для умножения своего достояния посредством предпринимательской деятельности [145]. В последующем этой научной проблемы касались Дж. М. Кейнс, А.С. Пигу, В. Парето, А. Сен.

Интересна теория В. Парето. Согласно ей, экономическая система находится в состоянии эффективности тогда, когда ничье положение нельзя улучшить без того, чтобы при этом не ухудшилось положение кого-то другого. Однако, принимая во внимание динамичность рыночной среды, следует утверждать, что существует невозможность выделения точки максимальной эффективности. Это доказал К. Эрроу [по: 165].

Практически все исследователи придерживаются точки зрения необходимости и возможности максимизации эффективности бизнеса. Как подчеркивает М. В. Стафиевская, такое состояние не является перманентным: с изменением ситуации на рынке, сопровождающееся увеличением или уменьшением конечного потребления, всегда будет свидетельствовать о наличии неиспользованного ресурса [200]. При этом вовлечение в оборот дополнительной единицы ресурса (капитала, труда и др.) не может рассматриваться как условие повышения эффективности. Он пишет, что только задействование неосязаемых ресурсов, таких как мотивация, обучение может способствовать увеличению эффективности производства через рост производительности труда. Именно этот фактор

лежит в основе еще одного направления повышения эффективности производства – минимизация потерь [89].

Основоположниками теории «потерь» были С. и Б. Веббы, которые в качестве примера эффективной системы называли советский коммунизм [по: 48]. В СССР широко исследовались механизмы нормирования труда и материально–технических средств как направления повышения эффективности производства. Многие исследователи, в числе которых, к примеру, В. Ю. Гайдаева, углубляли изучение зависимости «труд – нормирование (ликвидация потерь) – эффективность» [59]. В птицеводстве также были разработаны нормы времени, обслуживания, нормы кормления птицы, расхода материальных ресурсов и др., которые рационализировали труд работников специализированных организаций, делали его оптимально напряженным, тем самым позволяли максимизировать конечные экономические показатели. В условиях рыночной экономики нормирование как метод управления эффективностью также играет важнейшую роль [66]. Оптимизация затрат в современных организациях, осуществляющих свою деятельность на принципах самоокупаемости и самофинансирования, является жизненно необходимой экономической мерой.

Успешный агробизнес – бизнес, позволяющий удовлетворять личные потребности всех его участников, а также формировать фонды накопления [63]. Его организация возможна только при соблюдении условия достижения определенной эффективности при реализации каждого аспекта агробизнеса – от производственного до аллокативного. В таблице 2 представлены различные виды эффективности, классифицированные по ряду признаков: характер, качество, социальная роль, уровню, масштабности оценки и др.

Каждый вид эффективности отражает состояние конкретной стороны целого явления (объекта), но не может быть математически просуммирован или перемножен. Однако зависимость между ними существует. Например, общая эффективность не может быть отражением аллокационной,

производственной и предпринимательской эффективностей [83]. Хотя эти виды эффективности отражают результативность деятельности хозяйствующего субъекта с разных аспектов одного процесса (в широком смысле), но они являются взаимозависимыми и взаимодополняющими. Кроме того, на наш взгляд, они невозможны с позиций разнокачественности измерения каждого из показателей, оценивающего эффективность функционирования и развития хозяйствующего субъекта.

Подобное правило, как утверждает А. И. Сучков, не применимо в отношении тех видов эффективности, в отношении которых установлена четкая организационная иерархия [201]. Так, результаты деятельности, используемые при оценке народнохозяйственной эффективности, представляют собой суммарный эффект, достигаемый на каждом более низком уровне (приложение А).

Таблица 2 – Виды эффективности и методические особенности их расчета^{*)}

Классификационный признак	Виды эффективности	Методика расчета*
I. По характеру показателя	1. Статическая	$\mathcal{E} = \frac{P}{3}$
	2. Динамическая	$\mathcal{E} = \frac{\Delta P}{\Delta Z}$
II. По качественной составляющей	1. Техничко–технологическая	$\mathcal{E} = \frac{P}{PC}$
	2. Производственная	
	3. Экономическая	
	4. Социальная	
	5. Экологическая	
III. По социальной роли	1. Социально–производственная	$\mathcal{E} = \frac{P_{соц}}{PC}$
	2. Социально–экономическая	
	3. Социальная	$\mathcal{E} = \frac{P_{соц}}{3_{соц}}$

IV. По уровню	1. Народнохозяйственная	$\mathcal{E} = \frac{P}{\mathcal{C}}$
	2. Бюджетная	$\mathcal{E} = \frac{H}{\Phi_{\text{прям}} + \Phi_{\text{косв}}}$
	3. Коммерческая	$\mathcal{E} = \frac{D}{3}$
	4. Отраслевая	
	5. Бизнес–процесса	$\mathcal{E} = \frac{P}{3}$
	6. Операции	
	7. Мероприятия	
V. По масштабности оценки	1. Общая	
	2. Сравнительная	$\mathcal{E} = \frac{P}{PC}$
VI. По масштабности объекта оценки	1. Макроэкономическая	$\mathcal{E} = \frac{P}{\mathcal{C}}$
	2. Микроэкономическая (хозяйственная)	$\mathcal{E} = \frac{P}{PC}$
VII. По средовому признаку	1. Внутренняя	$\mathcal{E} = \frac{BP}{3}$
	2. Внешняя	$\mathcal{E} = \frac{TP}{TZ}$
VIII. По уровню управления	1. Общая	$\mathcal{E} = \Delta P$
	2. Глобальная	$\mathcal{E} = \frac{P}{3}$
	3. Тактическая	
XI. По составляющим общей эффективности	1. Аллокационная (рыночной среды)	$D = \frac{P_i}{E}$
	2. Производственная	$\mathcal{E} = \frac{P}{3}$
	3. Предпринимательская	$\mathcal{E} = \frac{\Delta TP}{\Delta Z}$
X. По признаку реалистичности	1. Потенциальная	$\mathcal{E} = \frac{P}{3}$
	2. Фактическая	

*) Составлено автором

*P – результат (BP – валовой результат, TP – товарный результат),

З – затраты (в стоимостном выражении, TZ – затраты на реализованную продукцию)

PC – ресурс (в натуральном выражении);

Ч – численность населения страны (региона);

H – платежи в бюджет;

$\Phi_{\text{прям}}$ – субсидии, дотации из бюджета; $\Phi_{\text{косв}}$ – не прямые платежи из бюджета;

D – доля на рынке; P_i – предложение i-ой организации; E – емкость рынка.

В формульном виде это выглядит следующим образом:

$$\mathcal{E}_{ix} = \sum_{i=0}^r \mathcal{E}_o = \sum_{j=0}^s \mathcal{E}_o = \sum_{n=0}^t \mathcal{E}_n = \sum_{m=0}^u \mathcal{E}_{on} = \sum_{p=0}^z \mathcal{E}_m \quad (1)$$

где r – множество отраслей народного хозяйства;

s – множество организаций принадлежит r ;

t – множество бизнес-процессов принадлежит s ;

u – множество бизнес-процессов принадлежит t ;

z – множество операций принадлежит u ;

Но это правило, по утверждению А. А. Удовиковой, может быть применимо только при суммировании эффектов и затрат на их получение в каждой единице, принадлежащей множеству более высокого порядка [206]. При этом, на наш взгляд, должны быть применены методики расчетов показателей эффективности, позволяющие адекватно сопоставлять ее как по горизонтали (между составляющими единицами), так и по вертикали (между уровнями и хозяйственными единицами) [197].

Возвращаясь к организационным началам экономических систем, следует отметить, что главной отличительной их чертой является способность к наиболее эффективному самовоспроизводству и саморегулированию. В условиях плановой экономики формирование механизмов воспроизводства, размещения, специализации, концентрации производства, распределения, обмена и потребления, как правило, осуществлялось централизованно [67]. Экономические перекосы ликвидировались с помощью, прежде всего, административных методов управления. В условиях рыночной экономики эти рычаги были «заменены» на экономические. Регулирование межотраслевых взаимоотношений было основано на интересе участников в совместной деятельности, а реализация последнего строилась возможности достижения определенного уровня эффективности функционирования на основе полной самостоятельности. Конечное потребление ориентировано на удовлетворение потребностей.

Таким образом, эффективны должны быть все стадии воспроизводства: производства через величину дохода, распределения – пропорции распределения дохода на фонды накопления и потребления, обмена – чистой прибыли, потребления – предельную полезность продукта [78].

Все это накладывает на повышение эффективности производства (как общественного, так и аграрного) черты экономического закона (необходимость, объективность, устойчивость и повторяемость). К ним можно отнести:

1. Закон организации: организация производства продукции (услуг) оказывает приоритетное влияние на уровень его эффективности.

2. Закон «предельной эффективности»: эффективность производства продукции (услуг) имеет такую «предельную» точку, до достижения которой прирост эффективности увеличивается более высокими темпами по сравнению с позициями ее достижения либо снижается.

3. Закон экономии: эффективность производства продукции (услуг) выше при применении нормативного метода управления.

Таким образом, эффективность инновационного развития птицеводства – оценка инновационного развития птицеводства через определенную систему показателей, включая наряду с другими, комплексный – рентабельность, а также коммерческую себестоимость продукции, при этом следует отметить, что данные показатели достигаются за счет внедрения высокоэффективных технологий, робототехники и искусственного интеллекта, получившего развитие в условиях становления цифровой экономики.

Эффективность инновационного развития птицеводства – данный процесс развития характеризуется технико-технологическим подходом, направленным на качественные изменения, улучшение, обновление и преобразование производства птицеводческой продукции и тесно связан и зависим от уровня вложения инвестиций.

Значение эффективности инновационного развития птицеводства можно проследить во временном лаге, периодически оценивая результативность применения тех или иных инноваций, определяя эффективность через соотношение полученного результата (эффекта) от внедрения с затратами для его достижения.

Эффективность инновационного развития птицеводства можно рассматривать как результат оптимизации и синхронизации потребления и производства продукции птицеводства сельскохозяйственными товаропроизводителями, осуществляющих активное привлечение инвестиций, направляя их на развитие инновационной деятельности, влияя на производственную и социальную инфраструктуру субъектов хозяйствования и сельских территорий.

На формирование эффективности функционирования отрасли оказывают влияние:

- 1) особенности птицеводства;
- 2) различные факторы [83].

Общим между ними является то, что они носят как сдерживающий, так и стимулирующий характер в отношении развития специализированных хозяйствующих субъектов. Отличие состоит в динамических параметрах: если специфика отрасли перманентна в своих воздействиях, то факторы изменчивы и влияние многих в условиях рыночной среды хаотичны или стихийны. В связи с этим проблемы формирования эффективности производства продукции птицеводства должны рассматриваться с точек зрения: 1) уровня влияния и силы воздействия факторов; 2) возможностей использования или противодействия тенденционным влияниям извне или внутри производственно–экономических систем.

Особенности птицеводства производства продукции отрасли представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Особенности птицеводства, оказывающие влияние на уровень эффективности производства продукции отрасли*)

Сдерживающие особенности птицеводства	Стимулирующие особенности птицеводства
<ol style="list-style-type: none"> 1. Высокая материалоемкость 2. Высокая энергоемкость 3. Высокая наукоемкость 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Скороспелость птицы 2. Высокая продуктивность 3. Короткий период эмбрионального развития 4. Высокие темпы воспроизводства стада птицы 5. Высокотехнологичное производство 6. Высокая степень интенсивности производства

*) Составлено автором

При этом одна особенность птицеводства нивелирует или усиливает влияние другой. Например, высокая скороспелость птицы в сочетании с ее высокой продуктивностью частично сглаживает фактор высокой материалоемкости. Или, высокотехнологичное производство в сочетании с высокой интенсивностью производства продукции птицеводства для дальнейшего повышения его эффективности требует постоянного поиска новых направлений совершенствования или рационализации технологических приемов и внедрения инновационных продуктов, разрабатываемых на этой основе. Большое влияние на эти процессы оказывают внешние и внутренние факторы разного характера.

Фактор (от лат. factor –делаящий, производящий) представляет собой силу, причину какого–нибудь явления, процесса [21].

Ряд ученых–аграрников классифицировали факторы, оказывающие влияние на производство с позиций:

- функционального наполнения [40] – технологические, экономические, социальные, организационные, экологические;
- отношения к среде производства: внешние, внутренние;

- степени активности участия в процессе производства:
 - 1) нерегулируемые: природно–климатические (биологические, метеорологические, грунтовые);
 - 2) частично регулируемые: институциональные (право, культура потребления и др.), эколого–экономические (структура ресурсов), социальные (демография территории);
 - 3) факторы, которые формируются под влиянием субъективных участников хозяйственных отношений в аграрной сфере: обеспеченность материально–техническими ресурсами, платежеспособность товаропроизводителей, функционирование продовольственного рынка, уровень квалификации кадров, инновационная активность.
- характеру влияния на результаты хозяйственной деятельности: долго–, средне– и краткосрочные;
- характеру воздействия: прямые, косвенные;
- рыночного взаимодействия: факторы предложения, факторы спроса и факторы взаимодействия хозяйствующих субъектов микроуровня и государства [99].

На наш взгляд, приведенные классификации применимы к отраслевым экономикам в не меньшей степени. Кроме того, следует системно рассматривать влияние каждого из них на развитие аграрного сектора экономики страны, в том числе птицеводства, а также синтезировать векторы факторного воздействия для оценки развития комплекса, отрасли, отдельной сельскохозяйственной организации.

На основании вышеизложенной трактовки сущности влияния следует утверждать, что эффективность как экономическая категория выступает составным элементом причинно-следственных связей, происходящих в экономике. А поскольку она выступает отражением следствия, с философской точки зрения, она также представляет выражение качественных изменений явления, то есть развития.

Однако следует отметить принципиальные особенности влияния ряда факторов в отношении птицеводства. К ним относятся:

1. Интенсивный тип производства яиц и мяса птицы, осуществляемый в закрытом режиме, ослабляет влияние природных и погодных условий.

2. Высокий уровень насыщенности продовольственного рынка мяса продукцией птицеводства повышает значение других регулируемых факторов в производстве.

3. Взаимное влияние факторов (суммарный вектор влияния) на развитие отрасли стимулирует ее развитие.

В таблице 4 представлена система факторов, влияющих на эффективность функционирования птицеводства. Современные концепции эффективности производства опираются на понимание необходимости достижения такого уровня устойчивости развития, который обеспечивается адекватными изменениями хозяйствующего субъекта (а в совокупности отрасли в целом) в каждый момент времени. Однако, прежде всего, необходимо коснуться теоретических основ термина «развитие», рассмотреть его взаимодействие с категорией «эффективность».

В большой Советской энциклопедии приводится определение наиболее емко охватывающее все черты и свойства развития как общенаучного понятия. «Развитие – это необратимое, направленное, закономерное изменение материальных и идеальных объектов... В результате развития возникает новое качественное состояние объекта, которое выступает как изменение его состава или структуры» [39, с. 317]. Следует отметить, что любое изменение объекта возможно только при наличии ресурса и импульса.

Таблица 4 – Система факторов, влияющих на эффективность функционирования птицеводства*)

Группы факторов	Внешние			Стадия воспроизводства	Внутренние		
	Нерегулируемые	Частично регулируемые	регулируемые		регулируемые	Частично регулируемые	Нерегулируемые
Правовые	Законодательство зарубежных стран (при экспорте)	–	Национальные законы	Производство	Внутренние нормативные документы		
Социальные	–	Демографическая ситуация, Неравномерность размещения трудовых ресурсов, Мобилизация населения	Структура трудовых ресурсов		Кадровая политика Организация труда, условия труда, охрана труда Средняя оплата труда	Поведение персонала Способность к изменениям	
Технологические	–	Научно–технический прогресс	Технические условия и регламенты		Внедрение инноваций, уровень механизации, системы машин		
Экономические		Развитие производительных сил, потребление, рыночная конъюнктура	Размещение производительных сил, занятость			Платежеспособность, кредитоспособность, квалификация персонала	
Организационные			Усложнение межотрасл. связей		Организация производства, управления, труда		
Экологические			Стимулирование внедрения экологических инноваций		Способ утилизации отходов, Соблюдение севооборотов		Водоиспользование

Продолжение таблицы 4

Группы факторов	Внешние			Стадия воспроизводства	Внутренние		
	Нерегулируемые	Частично регулируемые	регулируемые		регулируемые	Частично регулируемые	Нерегулируемые
Правовые	Законы по имущественным отношениям Экологическое право			Распределение			
Социальные			Доля участия работников в распределении прибыли				
Технологические		Развитие рынка материально– технических ресурсов					
Экономические	Общеэкономическая ситуация				Форма собственности, Форма хозяйствования, Внутрихозяйственная инфраструктура		
Организационные		Система управления					
Экологические	Уровень загрязнения окружающей среды	Экологические платежи					
Правовые			Нормативные документы		Обмен		
Социальные							
Технологические	ГОСТ, ТУ, регламенты			Условия, сроки хранения, транспортировки, реализации			
Экономические		Платежеспособный спрос					
Организационные			Торговая инфраструктура				

Продолжение таблицы 4

Группы факторов	Внешние			Стадия воспроизводства	Внутренние		
	Нерегулируемые	Частично регулируемые	регулируемые		регулируемые	Частично регулируемые	Нерегулируемые
Правовые			Право на защиту	Потребление			
Технологические		Экономическая доступность средств малой механизации для потребителей					
Социальные		Культура потребления					
Экономические		Платежеспособный спрос			Доля расходов на питание в структуре расходов домохозяйств, Качество продукции птицеводства		

*) Разработано автором

В экономике в качестве последнего выступает целенаправленная деятельность человека. Однако ее осуществление возможно только при наличии средств и предметов труда, а потребительная ценность конечного продукта и формируемая под влиянием спроса, предложения, конкуренции цена, позволят достичь определенного результата деятельности. Он может быть как положительным, так и отрицательным. В зависимости от распределения дохода от хозяйственной деятельности на фонд потребления и накопления зависит масштаб прироста экономического потенциала субъекта пространства хозяйствования, а следовательно возможность воспроизводства в новом цикле, а использование инноваций будет способствовать повышению доходности бизнеса, а следовательно, способствовать переходу на новый более высокий виток развития. Автором этого положения является Й. Шумпетер [по: 162]. На этом фоне можно утверждать, что существует прямая связь категорий «потенциал₀ – эффективность – распределение – потенциал₁ – развитие».

В своих исследованиях будем опираться на понимание устойчивости как способности гибко реагировать на изменения внешней и внутренней среды, сохраняя тем самым равновесное состояние и способность системы к адекватным противодействиям возмущающим воздействиям [133, 148]. Эта трактовка предполагает наличие достаточного потенциала для балансирования в пределах недостижения критического состояния, а в отношении экономических систем это возможно только при достижении эффективности производства и реализации на уровне неотрицательных значений (или $[0;1]$). Другими словами, устойчивое развитие, то есть прогрессивные изменения систем, может быть обеспечено только при достижении эффективного функционирования хозяйственных единиц в каждый конкретный момент времени. При этом максимальная результативность каждого субъекта хозяйствования, входящего в круг отрасли, комплекса, народного хозяйства в целом, повлечет, во-первых,

пропорциональное увеличение их собственного экономического потенциала, во-вторых, более полное удовлетворение потребностей населения в продовольствии, а промышленности в сельскохозяйственном сырье.

Исходя из вышеприведенных аргументов следует сформулировать требуемые параметры развития птицеводства:

1. Уровень потребления яиц и мяса птицы в среднем на 1 человека в год (яйца – 260 шт., мясо птицы – 31 кг).
2. Произведено в расчете на 1 человека в год.
3. Уровень рентабельности производства (15%).

Эти показатели являются целевыми в развитии отрасли на уровне страны (региона). Опираясь на положения теории эффективности целесообразно представить развитие как процесс. Его будут характеризовать три группы показателей эффективности, характеризующие:

- степень достижения цели;
- затраты ресурсов;
- затраты времени.

В таблице 5 представлены основные показатели эффективности процесса в птицеводстве по приведенной выше группировке. К показателям результативности предъявляются следующие требования:

- 1) соответствия цели;
- 2) содержательности;
- 3) измеримости;
- 4) минимальности;
- 5) полноты.

Таблица 5 – Группы основных показателей эффективности в птицеводстве*)

Группы показателей эффективности	Виды эффективности				
	Технико–технологическая	Производственная	Экономическая	Социальная	Экологическая
Степень достижения цели	Произведено валовой продукции птицеводства в расчете на 1 руб. затрат,руб.	Произведено валовой продукции птицеводства в расчете на 1 руб. затрат, руб.	Уровень рентабельности, %	Средняя оплата труда в расчете на 1 руб. прожиточного минимума, руб.	Экологический ущерб в расчете на 1 руб. затрат на экологию, руб.
Затраты ресурсов	Амортизациоотдача, руб.	Ресурсоемкость, руб. Землеотдача руб. Трудоемкость, чел–час.	Ресурсоемкость, руб.	Фонд оплаты труда в расчете на 1 работника, руб.	Затраты на экологические мероприятия в расчете на 1 руб. валовой продукции птицеводства, руб.
Затраты времени	Произведено валовой продукции птицеводства в расчете на 1 человеко–час, руб.	Степень использования трудовых ресурсов, %	Прибыль от реализации продукции птицеводства в расчете на 1 человеко–час, руб.	Среднедневная оплата труда 1 работника, руб.	Затраты времени на экологические мероприятия в расчете на 1 руб. валовой продукции птицеводства, чел–час.

*) Разработано автором

Следует отметить, что в научной литературе встречаются более специализированные определения «эффективности». Они зачастую исходят из рассматриваемых аспектов экономических исследований и касаются, прежде всего, методических аспектов. В их числе:

- 1) использование нормативного уровня результата (отношение реального эффекта к нормативному);
- 2) применение сравнения с максимальным значением конечного результата;
- 3) нахождение отношения фактических параметров результата к оптимальному уровню.

Это позволяет более адекватно оценить современную ситуацию и наметить основные меры по повышению эффективности производства продукции птицеводства.

В целом, контроль за эффективностью производства яиц и мяса птицы с использованием показателей, отражающих различные аспекты целого объекта исследования, позволит сохранять гибкость и жизнеспособность организации и отрасли.

1.2. Бизнес-процессы в птицеводстве: оценочные процедуры и их специфика в отрасли

Сегодня птицеводство как одна из современных отраслей сельского хозяйства развивается достаточно активно. Это объясняется тем, что в настоящий момент все большее количество потребителей обращает свое внимание на продукты птицеводства, употребляя их значительно большее количество в пищу, нежели ранее. Утверждается, что потребление яиц возросло в пересчете на одного человека до 213 штук, по данным 2022 года [28]. Это на 8,1% больше, чем в 2015 году. Отмечается, что употребление в пищу мяса также в значительной мере увеличилось. Теперь оно

приближается к 18 килограммам, что достаточно близко к медицинской норме потребления мяса [59]. При этом утверждается, что данный показатель может увеличиться. Потребление мяса может возрасти до 25 килограммов. Данный процесс увеличения потребления белковой продукции можно объяснить при помощи двух факторов. Первый из них – необходимость повышения в рационе граждан процента потребляемой продукции, насыщенной белком. Вторая причина связана непосредственно с развитием птицеводческой отрасли: в данном случае предложение в значительной мере влияет на спрос. Птицеводческие фабрики предлагают достаточное количество продукции, чтобы удовлетворить спрос потребителей, а потребители, в свою очередь, не испытывая недостатка в продукции, увеличивают использование различных продуктов, которые содержат белок, в том числе – мясо птицы и яйца [150].

Наращивание объемов производства птицефабрик представляется вполне выполнимой задачей. Так, к примеру, в прошлые годы, в частности – 2008–2020 – в данную отрасль сельского хозяйства было инвестировано достаточно большое количество средств, что привело к тому, что объем производимой птицефабриками продукции увеличивался на 10–12%. В таких условиях, когда мощности птицефабрик увеличиваются, происходит сокращение импорта как яиц, так и мяса различных видов птицы, включая мясо, которое экспортируется для переработки [67]. На основании этого мы можем говорить о том, что необходимо поддерживать современные птицефабрики, так как это позволит им производить большее количество продукции, которая будет удовлетворять спрос покупателей, которые нацелены на приобретение достаточно большого количества продукции, содержащей белок животного происхождения, включая мясо птицы и яйца.

Следует отметить, что происходит это на условиях свободной конкуренции: цены на отечественную продукцию птицеводства сопоставимы с импортной, а фактор качества стал приоритетным в выборе покупателя.

Именно это расширило рыночные возможности отечественных товаропроизводителей мяса птицы и яиц. Однако условия преимущественно активного увеличения мощностей производства, а также объемов продукции благодаря развивающимся инновационным технологиям, которые действуют в настоящий момент в данной области сельского хозяйства, кроссов птицы, которые могут быть использованы для того, чтобы производить большее количество как яиц, так и мяса, использование продуктивных видов домашней птицы, в число которой входит, к примеру, индейка, также не являются безграничными [63]. Это сигнализирует о наличии проблемы в данной области, которую необходимо решить для того, чтобы отрасль птицеводства в дальнейшем продолжала работать так же эффективно, как и сейчас. Это возможно осуществить за счет того, что будут обнаруживаться и использоваться внутренние резервы данной сферы сельского хозяйства.

В рамках решения данной проблемы необходимо обратиться к современным принципам, в соответствии с которыми функционирует современный менеджмент. С его точки зрения «любая отрасль бизнеса, в том числе и птицеводство, рассматривается как некий процесс, разделенный на особые этапы. Также при анализе птицеводства как процесса следует учитывать взаимосвязь процессов друг с другом» [106] (приложение Б). Во внимание принимается также система, используемая для того, чтобы определить, насколько эффективной оказалась работа отрасли (таблица 6). Возрастающие потребности, их постоянный характер, а, следовательно, необходимое возобновление и расширение определяют общественное значение отрасли, возможность реализации экономических интересов (через участие в прибыли от реализации продукции) – индивидуальный уровень участия в производстве, а их сочетание и однонаправленность – потенциальную прогрессивность ее развития.

В начале XXI века возникла острая дискуссия по поводу определения сущности бизнес-процессов. Одни авторы подчеркивают организационную

(совокупность действий) [151], другие – экономическую (формирование прибавочной, потребительной стоимости) [113], третьи – системообразующую [102] (точки выхода–выхода) суть. Но все они сходятся в наличии преобразующей функции бизнес-процесса.

Проводя аналитические исследования, ученый-экономист Рубцов С.В. [по: 122] выявляет лингвистическую идентичность составляющих этого понятия. Однако «business» в переводе означает действие, направленное на получение дохода, а процесс представляет собой совокупность действий. Это порождает предпринимательскую природу категории «бизнес-процесс». А поскольку действие всегда целенаправленно на какое-либо преобразование, то это априори предполагает наличие ресурса (-ов), так называемых входов.

Создание продукта предполагает применение к ресурсу нескольких разнородных действий (операций), направленных на изменение свойств предмета труда. Тем самым обеспечивают его прибавочную стоимость на каждом этапе его движения. Исходя из этого одним из бизнес-процессов является собственно производство. Однако оно не может быть организовано без четкого обоснования. Следовательно, ему должны предшествовать исследования рынка и прогнозирование параметров производства, которые с одной стороны, позволят максимизировать доходность бизнеса, а, с другой, обеспечат перманентность функционирования. В свою очередь многие авторы подчеркивают, что продукт должен иметь ценность для потребителя, то есть предполагают определенное движение к нему. Другими словами, одним из бизнес-подпроцессом является реализация (торговля).

Исходя из выявленных теоретических моментов сущности бизнес-процесса следует, что он представляет собой совокупность последовательно осуществляемых операций по преобразованию множества ресурсов для создания продукта на «выходе», имеющего дополнительную прибавочную стоимость и обладающего необходимой ценностью для потребителя. Итак, бизнес-процесс предполагает множество ресурсов и действий, направленных

на производство и реализацию одного продукта. С этим согласны не только классики процессного подхода организации бизнеса [67, 102, 103, 148], но и современные исследователи [66, 150]. Следовательно, в организации может быть сконцентрировано несколько бизнес-процессов. Но в научной литературе, на наш взгляд, происходит смешение понятий «процесс» и «подпроцесс».

Процесс – это совокупность последовательных действий для достижения какого-либо результата [9].

Подпроцесс – это совокупность действий (операций) направленных на достижение промежуточного результата или определенных требований окружения. Например, бухгалтерский учет любой организации (если это неспециализированная консалтинговая компания, в которой он может представлять услугу, то есть продукт) не представляет этап добавления потребительной стоимости конечного продукта и востребован сам по себе клиентами не должен рассматриваться как процесс, поскольку только обслуживает его. То же самое можно сказать и в отношении управления финансами и др. По сути, это неотъемлемая составляющая процесса.

В свете этого бизнес-процесс представляет собой совокупность всех подпроцессов, составляющих действия по созданию продукта, обладающего ценностью для потребителя.

Разночтения в понимании сущности бизнес-процессов влечет за собой различия в структурном представлении бизнес-процесса. Одни авторы утверждают, что он состоит из 6 единиц, другие – 8 (таблица 6). Однако они зачастую либо слишком детально представляют бизнес-процессы (например, управление финансами – бухгалтерский учет), либо используют размытые категории (например, развитие). На наш взгляд, целесообразно выделять 4 бизнес-подпроцесса в соответствии с количеством стадий жизненного цикла продукта. Во-первых, это разнородные процессы, объединяемые единством результата. Во-вторых, подобное постадийное моделирование в разрезе

таких бизнес-подпроцессов позволяет максимизировать производственный эффект.

Таблица 6 – Процессная модель бизнеса^{*)}

6 (Замятина Н.В.)	8 (Буяров В.С.)	4 (авторская)
1)Управление финансами 2)Бухгалтерский учет 3)Материально–техническое снабжение 4)Производство 5)Реализация 6)Складской учет	1)Выработка согласованных условий деятельности 2)Развитие 3)Продажи 4)Производство 5)Воспроизводство ресурсов 6)Воспроизводство механизмов 7)Воспроизводство компетенции 8)Расчеты	1)Исследование рынка 2)Планирование и прогнозирование 3)Производство (+переработка) 4)Реализация

*) Составлено автором

В отношении сельского хозяйства следует отметить, что аграрное производство не накладывает ограничение на количество бизнес-процессов, а предусматривает их сложность в зависимости от уровня организации производства – глубины его специализации и интеграции.

Птицеводство в ходе своей экономической эволюции сконцентрировано в настоящий момент на птицефабриках, под которыми понимаются особые организации, осуществляющие свою деятельность в рамках сельского хозяйства. Данные организации используют преимущественно промышленные методы производства [192]. В качестве отдельного этапа производственного процесса выступает выращивание птиц, которые способны удовлетворить потребности человека в таких продуктах, как яйца и мясо птицы. Кроме того, в рамках процессов, которые происходят на птицефабриках, выделяют также дополнительные области, которыми занимаются данные сельскохозяйственные организации. В их число входят переработка кормов и их производство в промышленных масштабах. Организации, которые осуществляют разведение птиц и получение от них яичной и мясной продукции, то есть, птицефабрики, осуществляют, среди

прочих процессов, в рамках своей деятельности два основных бизнес-процесса, предполагающих производство и реализацию как яиц, так и мяса птицы [198]. При этом следует отметить, что яйца и мясо птицы не равнозначны для потребителей с точки зрения своей ценности для потребительской аудитории. Это связано, прежде всего, с тем, что данные продукты невозможно заменить друг другом ввиду их различных свойств и качеств как с точки зрения технологии их приготовления и использования в рамках пищевой промышленности и в личном применении, так и с точки зрения их питательных свойств, микроэлементов, содержащихся в каждом из них, что делает обязательным потребление как яичной продукции, так и мясной для поддержания сбалансированного рациона.

Так, рассмотрев особенности бизнес-процессов, происходящих в рамках птицефабрики, мы можем говорить о том, что бизнес-процесс с точки зрения птицеводства представляет собой комплекс из возобновляемых операций, в результате которых происходит производство продукции отрасли, в качестве которой выступают яйца и мясо птицы. Необходимо подчеркнуть, что продукция, которая производится птицефабрикой, должна соответствовать требованиям и ожиданиям, которые предъявляют к продукции потребители. Они, оплачивая продукцию, которая соответствует их представлениям, запускают очередной цикл производства яиц и мяса.

Основные показатели, которые демонстрируют то, насколько эффективным оказалось осуществление бизнес-процессов, представлены в таблице 7. В соответствии с результатами исследований Нечаева В.И. и Фетисова С.Д. [160], следует непременно оценивать, насколько эффективно осуществляется производство продукции птицефабрик. При этом во внимание принимаются различные сферы функционирования представленной отрасли. В их число входят следующие сферы: инновационно-инвестиционная, сбытово-реализационная, финансово-экономическая.

Таблица 7 – Система показателей оценки эффективности бизнес-процессов в промышленном птицеводстве*)

Функциональная сфера/ Бизнес-подпроцесс	Производственная	Финансово-экономическая	Сбытово-реализационная	Инновационная	Инвестиционная
1	2	3	4	5	6
1. Исследование рынка, планирование	Самообеспеченность, кг, шт. Прирост стоимости валовой продукции в расчете на единицу прироста ресурса, тыс. руб. (по схеме факт-факт, факт-план)	Доходность бизнеса Прирост стоимости товарной продукции в расчете на единицу прироста ресурса, тыс. руб. (по схеме факт-факт, факт-план) Уровень рентабельности производства (плановый), %	Структура рынка продукта, % Коэффициент концентрации рынка Емкость рынка Оценка конкурентной среды Отношение прибыли от реализации (по схеме факт-план), %	Себестоимость единицы инновационного продукта, руб.	Увеличение значений показателей производственной эффективности; Оплачиваемость инвестиций, %; Чистая приведенная стоимость, тыс. руб.; Уровень рентабельности инвестиций; Срок окупаемости инвестиций, мес. –

Продолжение таблицы 7

<p>2. Производство</p> <p>– инкубация яиц</p>	<p>Доля использования яиц на инкубацию, %;</p> <p>Сохранность птенцов, %;</p> <p>Доля петушков в общем поголовье птенцов, %;</p> <p>Вывод молодняка, %</p>	<p>Себестоимость производства 1 головы суточных цыплят, руб.;</p> <p>Энергоемкость производства 1 головы суточных цыплят.</p>	<p>Уровень рентабельности производства суточных цыплят, % (при продаже населению)</p>	<p>Доля продукции, произведенной по инновационным технологиям в общем объеме производства продукции птицеводства, %;</p> <p>Рост показателей эффективности использования производственных ресурсов;</p>	
<p>– собственно производство яиц/мяса</p>	<p>Яйценоскость кур–несушек, шт./год;</p> <p>Среднесуточный привес живой массы 1 головы птицы, г;</p> <p>Срок хозяйственного использования птицы, мес.;</p> <p>Плотность посадки птицы на 1 м², голов;</p> <p>Сохранность бройлеров, %;</p> <p>Срок откорма, мес.;</p> <p>Процент падежа, %</p>	<p>Переменные и постоянные затраты в расчете на 1 голову птицы, тыс. руб.;</p> <p>Фондоотдача, руб.;</p> <p>Произведено валовой (товарной) продукции в расчете на 1 чел–час (1 работника), кг;</p> <p>Производственная себестоимость 1 кг привеса живой массы (10 яиц), руб.</p>	<p>Себестоимость единицы продукции, руб.</p> <p>Прибыль от реализации единицы продукции, руб.</p> <p>Уровень рентабельности производства, %</p>	<p>Повышение эргономичности рабочих мест</p>	

– кормов	Конверсия корма; Выход к.ед. с 1 га посева, ц; Расход кормов в расчете на 1 голову (ед. продукции), кг к.ед.	Себестоимость 1 ц к.ед., тыс. руб.	–	–	
3. Переработка (убой)	Средняя предубойная масса 1 головы, кг; Выход убойной массы в расчете на 1 м ² площади посадки, кг; Однородность поголовья, %	Затраты на переработку 1 кг мяса, руб.; Цена реализации 1 кг мяса, руб.;	Доля реализации охлажденной и замороженной продукции, %	–	
4. Реализация	–	Выручка от реализации продукции отрасли, тыс. руб.; Уровень рентабельности, %; Затраты на реализацию 1 кг мяса (10 яиц), руб. Субсидии, дотации, тыс. руб.	Маржинальный доход, тыс. руб.; Порог чувствительности; Валовая прибыль от реализации, тыс. руб.	Прирост объема продаж, кг, шт.; Уровень рентабельности производства инновационной продукции, %	

*) Разработано автором

Оценка эффективности производства птицефабрик должна проводиться комплексно в рамках всей отрасли и всех бизнес-процессов, которые в ней протекают.

По словам исследователей в области экономики Лосева В.С. и Козерола Л. А. [по: 86], необходимо применять процессную ориентацию при осуществлении оценки бизнес-процессов. К показателям, которые отражают качественную сторону бизнес-процесса, данные исследователи относят следующие:

- «1) стоимость процесса,
- 2) качество выхода конечного продукта,
- 3) длительность процесса,
- 4) сложность процесса,
- 5) компактность процесса,
- 6) эффективность управления бизнес-процессом» [106].

«Стоимость процесса определяется затратами на осуществление данного процесса. При этом необходимым мероприятием является проведение структурного анализа статей расходов.

Основными показателями, которые определяют качество конечного продукта, получающегося в итоге, выступают, как правило, степень того, насколько готовая продукция соответствует стандартам ГОСТ или ТУ, количество рекламаций, а также процент брака» [129].

«Продолжительность процесса отображается в том, насколько эффективным оказывается производственный цикл. Он рассчитывается по формуле, которая представляет собой отношение суммарного времени выполнения всех операций процесса к длительности общего цикла бизнес-процесса» [118].

«Результативность работы птицефабрики рассматривается в соответствии с показателем сложности структуры. В соответствии с данным показателем оценивается количество структурных уровней, которые

включает в себя организация по производству яиц и мясной продукции птицы. Вместе с тем стоит также отметить «управление бизнес-процессами, которые приводят к производству конечного продукта.

Под компактностью процесса понимается отношение количества входов в производственную систему к количеству выходов из нее.

То, насколько эффективным оказывается управление бизнес-процессами с экономической точки зрения, находит свое отражение в ряде следующих характеристик:

А) сложности – отношение количества уровней декомпозиции модели процессов к общей сумме выделенных процессов;

Б) ресурсоемкости» [106]. Рассматривая особенности производственных процессов, происходящих на птицефабриках Краснодарского края, необходимо отметить, что уровень качества продукции и бизнес-процессов является достаточно высоким. В качестве примера следует рассмотреть организацию бизнес-процессов АО «ППЗ «Лабинский» Лабинского района, а также проанализировать особенности реализации куриного яйца и мяса птицы (таблица 8).

Представленные в таблице 8 показатели свидетельствуют о том, что из двух направлений агробизнеса, в число которых входят производство и дальнейшая реализация куриного яйца и производство мяса птицы, наиболее выгодным является производство яиц. Это объясняется достаточно большим количеством факторов. Так, к примеру, ресурсоемкость является более выгодной на 4,3%. Здесь «выгода составляет 2,2%, а количество рекламаций снижается в 2,5 раза» [95], что следует из сравнения показателей процента брака. «При этом отметим, что уровень компактности бизнес-процессов является одинаковым, а уменьшается количество структурных подразделений, задействованных при производстве и реализации куриного яйца» [03].

Таблица 8 – Показатели качества бизнес-процессов в птицеводстве (на примере АО «ППЗ «Лабинский» Лабинского района Краснодарского края), 2020 год)*

Показатели	Яичное направление птицеводства	Мясное направление птицеводства
Стоимость бизнес–процесса, тыс. руб.	35 868	25 659
Степень соответствия готового продукта ГОСТу, %	99	95
Процент брака, %	0,7	2,9
Количество рекламаций, шт.	2	5
Сложность бизнес–процесса (количество структурных подразделений, участвующих в производстве готового продукта)	5	6
Компактность бизнес–процесса	5	5
Ресурсоемкость бизнес–процесса, тыс. руб.	1,76	1,84

*) Рассчитано автором

Это указывает на тот факт, что необходимо разрабатывать различные меры поддержки птицефабрик, которые будут способствовать тому, что они будут производить с одинаковой эффективностью и мощностью как куриные яйца, так и мясо птицы, что будет способствовать удовлетворению потребностей современных покупателей, которые нацелены на приобретении товаров из данной категории.

В таблице 9 представлена структура производственных циклов по разным направлениям птицеводства. На основании представленных данных мы можем говорить о том, что отрасль, которая требует наибольших трудозатрат и является достаточно сложной, – это производство кормов. Тем не менее, данная отрасль выступает в качестве важного звена, которое

обеспечивает непрерывное производство яиц и мяса птицы на птицефабриках. Именно поэтому необходимо оказывать поддержку также тем фирмам, которые занимаются производством корма, что поможет избежать его дефицита, а следовательно – поддержит птицефабрики в их устойчивом развитии и обеспечении населения продукцией высокого качества.

Таблица 9 – Структура производственного цикла в птицеводстве (АО «ППЗ «Лабинский» Лабинского района Краснодарского края), %, 2020 год^{*)}

Показатели	Яичное направление птицеводства	Мясное направление птицеводства
Производство		
– инкубация	29,3	16,3
– собственно производство	18,4	31,0
– кормопроизводство	48,1	48,1
Переработка	–	0,1
Реализация	4,2	4,6

*) Рассчитано автором

В целом, можно сделать обобщающие заключения по рассмотренному материалу. «Эффективность производства конечного продукта птицеводства во многом зависит от результативности на каждом этапе движения – от инкубации яиц до реализации продукции птицеводства. В формульном виде подобную зависимость можно представить следующим образом:

$$E_i \left(\frac{R_i}{Z_i} \right) \cup \varepsilon_i, \quad \sum E_i \left(\frac{R_i}{Z_i} \right) \cup \varepsilon_n, \quad (2)$$

где E_i – экономия ресурсов на i -ом бизнес-процессе производства продукции птицеводства;

ε_i – эффективность производства на i -ом бизнес-процессе;

n – количество бизнес-процессов в производстве конечного продукта птицеводства» [106].

Основные теоретические сведения о различных бизнес-процессах, протекающих на промышленном птицеводстве, позволяют нам сделать вывод о том, что в настоящий момент важность птицеводства является достаточной с точки зрения социума, так как птицеводство удовлетворяет потребности покупателей в получении белка животного происхождения. Вместе с тем мы можем говорить и о том, что животноводство, в частности – птицеводство – является выгодным с экономической точки зрения. Это объясняется тем, что птица относится к категории скороспелых, что позволяет интенсифицировать процесс производства как яиц, так и мяса птицы в рамках промышленности. Объективная оценка того, насколько эффективно реализуются бизнес-процессы, происходящие в рамках птицеводческой отрасли, требует анализа данной агротехнической сферы с различных точек зрения: производственной, финансовой, экономической, сбытово-реализационной, инновационной, инвестиционной. При этом необходимо обращать внимание также на тот факт, что бизнес-процесс по производству яиц и мяса птицы представляет собой динамическую категорию. Это происходит благодаря тому, что в рамках данной отрасли существуют особые механизмы, которые способствуют воспроизводству ресурсов, затрачиваемых птицефабрикой. Кроме того, при реализации продукции формируется прибыль. Как правило, объем прибыли является достаточным для того, чтобы экономические интересы собственников агробизнеса – в частности – птицефабрик оказывались удовлетворены [94]. Устойчивое развитие данной отрасли бизнеса в рамках сельского хозяйства требует разработки механизмов, которые будут обеспечивать не только непрерывное функционирование рассматриваемой сферы, но и изменение

качественных характеристик отрасли, что в свою очередь повлечет за собой увеличение объемов производства, расширение объема средств, которые могут быть использованы для совершенствования производственных процессов, а также увеличение прибыли собственников специфической отрасли аграрного бизнеса, что повлечет за собой приток инвесторов, поддерживающих отрасль по производству куриных яиц и мяса птицы.

1.3. Экономический механизм развития специализированных птицеводческих организаций в рыночных условиях

Интенсификация эффективности в области работы организаций, основной деятельностью которых является производство продукции птицеводства, возможна лишь в том случае, если будет введен в действие комплекс мер, которые будут воздействовать на данную отрасль как изнутри, так и снаружи. При этом выбранные меры должны непременно иметь организационно–экономическую направленность, что обусловлено спецификой решаемой проблемы. Экономический механизм воздействия на отрасль птицеводства выступает в качестве неперенного элемента, который побуждает участников производственных процессов в области птицеводства к осуществлению конкретных действий.

Термин «механизм» изначально использовался в механике и физике, тем не менее, сфера его применения достаточно широка. Так, в рамках точных наук принято говорить о механизмах как о средствах, позволяющих сообщать объектам различные усилия, обеспечивая в большинстве случаев стабильность их работы. В экономике же значение термина «механизм» расширяется. В данной науке механизмом следует считать возможности к осуществлению действий, которые позволяют изменять структуру и качество объекта, к которому применяется тот или иной механизм, что приводит, как правило, к его устойчивому и стабильному развитию.

В современном лингвистическом толковании Ефремова Т.Ф. рассматривает понятие «механизм» как систему, устройство, определяющие порядок какого-либо вида деятельности или процесса [87]. В словаре иностранных слов приводится более широкое его определение как совокупности состояний и процессов, из которых складывается какое-либо физическое, химическое, физиологическое и т. п. явление [21]. В целом, можно сделать заключение, что «механизм» представляет собой определенную совокупность рычагов, звеньев, передаточных устройств, которые, формируя материальную основу объекта, способствуют его упорядоченному функционированию и стабильному изменению.

В отношении социально-экономической системы следует отметить, что отличительной, достаточно характерной чертой механизма является его способность к регулированию тех отношений, которые устанавливаются в разнообразных сферах человеческой деятельности. Именно механизмы способствуют тому, что в рамках различных взаимоотношений, в том числе и деловых, выстраиваются связанные друг с другом системы. При этом необходимо сказать, что они создаются лишь в том случае, если наблюдаются некие импульсы к их образованию. Если мы будем рассматривать экономическую отрасль, мы увидим, что главным импульсом к созданию подобных механизмов является учет интересов сторон, вступающих в экономические отношения. Следует отметить, что именно экономический механизм способствует тому, что регулируются интересы субъектов экономической деятельности. В свою очередь в качестве субъекта могут выступать различные лица, к примеру, государство или же хозяйствующая единица, что регулируется определенными законами, применяемыми в том или ином типе экономики.

А. Кульман, рассматривая составляющие части механизма, говорит о том, что в него входят одновременно и исходное явление, и весь комплекс завершающих явлений, а также все явления, которые находятся в

промежутке между ними. При рассмотрении особенностей механизмов мы исходим из представления о том, что они являются особыми системами связанных друг с другом экономических явлений, возникновение которых обусловлено тем, что на них воздействует первоначальный импульс. Из этого следует, что количество механизмов равно количеству импульсов в рамках систем явлений, связанных друг с другом, в том случае, если соблюдаются все необходимые условия [79].

В настоящий момент в рамках экономики представлена иерархия механизмов, которыми регулируются процессы, происходящие на том или ином предприятии, в том числе – и на птицефабрике. При этом данные механизмы регулируют отношения не только внутри птицефабрики, но и во внешнем мире, то есть – отношения предприятия с государством. Исследователи говорят о том, что существуют следующие механизмы, при помощи которых происходит регуляция различных отношений, которые представляют отношения внутри существующих в современности «социально-экономических систем. Представим данные типы:

- 1) хозяйственный,
- 2) экономический,
- 3) коммерческий (хозрасчетный).

Следует отметить, что каждый из них является взаимодополняющим друг друга. Хозяйственный механизм – это совокупность организационных структур, управляющие подсистемы в которых реализуя различные формы и методы экономического воздействия на управляемую подсистему, способствуют реализации целевых установок их развития в рамках правового и информационного полей» [108].

«Составным элементом хозяйственного механизма является экономический механизм, представляющий собой совокупность экономических методов, способов и инструментов воздействия на экономические интересы всех участников, отношения между ними и

процессы, протекающие в экономико-производственном пространстве» [27, 72, 132]. «Москаленко В. П., Голощапова Т. В., Кульман А. А. уточняют для данного определения структурные (целевая, функциональная и обеспечивающая подсистемы) и целевые (преобразование ресурсов в продукт или услугу) начала в организации экономического механизма» [79].

«Определение этой категории должно включать не менее важный момент – наличие возможности воспроизводства через доходы от реализации продукции. Это может быть обеспечено только в случае системного представления экономических регуляторов–подсистем (бюджетная, ценовая, кредитная, налоговая и др.). Хозрасчетный механизм применяется в практике конкретных организаций и включает систему стимулирования, ресурсосбережения, учета и контроля за затратами, качеством и др. Главными принципами организации хозрасчетного механизма являются самофинансирование и самоокупаемость. Экономический и хозрасчетный (коммерческий) механизмы преследуют общие цели (рисунок 1). В целом, эти виды механизмов, действующие в экономике любой страны, имеют как сходство, так и различие. Первое состоит в элементном составе, второе – в целевой направленности и масштабности влияния» [50]. «Экономический механизм влияет на эффективность функционирования народного хозяйства в целом, а хозрасчетный (коммерческий) воздействует на систему интересов и мотивации работников, собственников, инвесторов. Их согласованность и однонаправленность действия и влияния позволяет существенно повысить эффективность функционирования организаций и экономики в целом.

В условиях рыночной среды целесообразно использовать «активное» сочетание государственного регулирования и саморегулирования. Оно, с одной стороны, может способствовать синергетическому влиянию на хозяйствующие субъекты, а сила его воздействия при эффективном внутреннем управлении повлечет повышение экономического потенциала товаропроизводителей. С другой стороны, задействование возможностей

стимулирования их интересов будет способствовать созданию условий обеспечения экономической безопасности страны. Особое значение это имеет в отношении агропромышленного комплекса» [108] (см. также [35; 78; 147]).

Именно обеспечение стабильности его функционирования и устойчивости развития являются стратегической задачей государства.

Ученые–аграрники рассматривают экономический механизм хозяйствования как основу хозяйственного механизма АПК. Они подчеркивают, что экономический механизм является постоянно совершенствуемой интегрированной системой экономических рычагов, стимулов и мер воздействия на экономические интересы субъектов хозяйствования в целях увеличения производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия и более полного удовлетворения потребностей населения в нем» [108] (см. также [42, 43, 66, 119, 143, 154, 164]). В зависимости от исторического этапа развития страны и комплекса происходит постоянное изменение соотношения между государственным регулированием и саморегулированием отношений в народном хозяйстве, возникающим по поводу воспроизводства. При этом государство должно выступать гарантом справедливости межотраслевого обмена.

В приложении В представлены элементы и формы реализации экономического механизма в АПК.

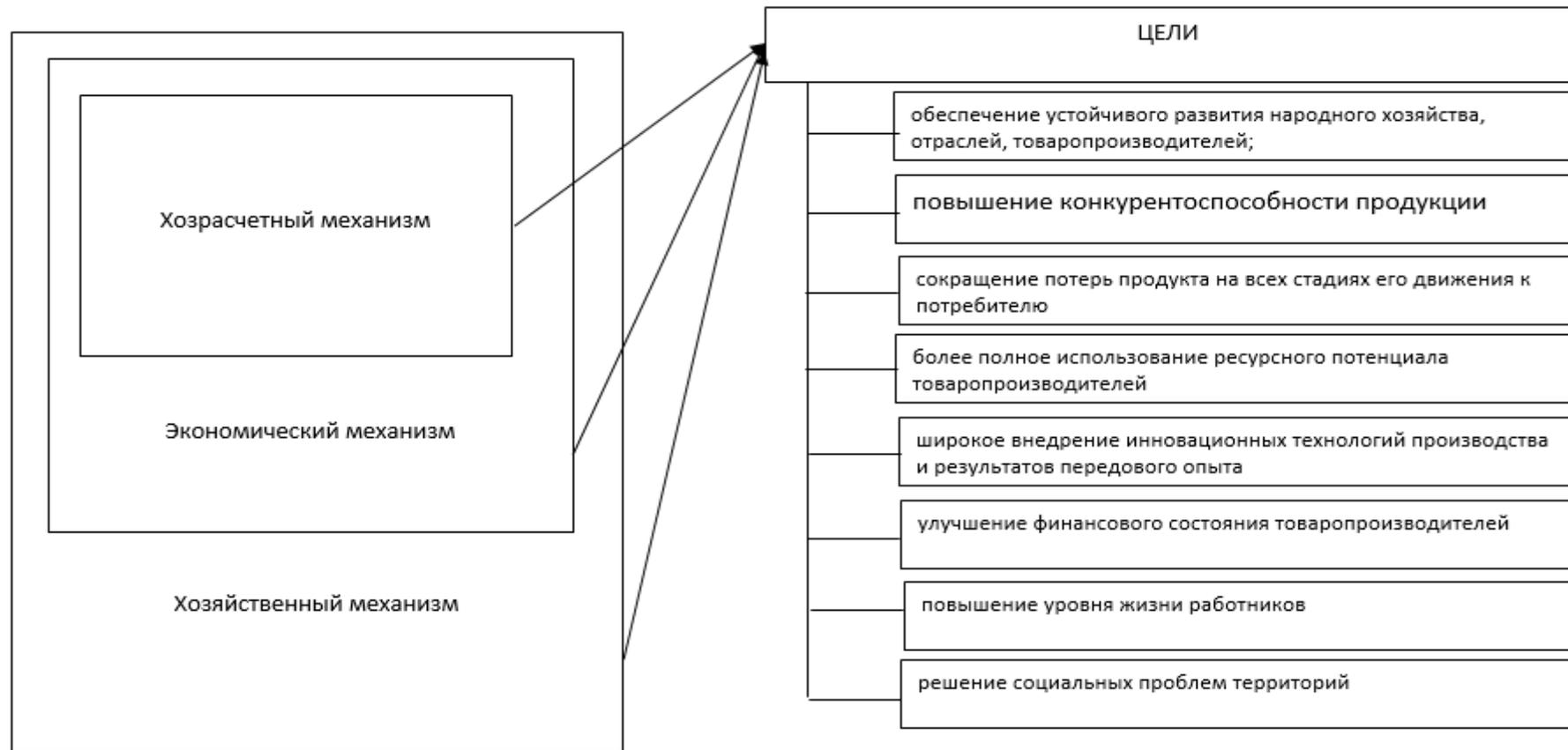


Рисунок 1 – Структура и цели организации механизмов экономического поля^{*)}

^{*)} Выполнено автором

Особо остановимся на экономическом механизме, действующем в птицеводстве. На него оказывают влияние ряд «специфических черт отрасли. Во-первых, птицеводство является отраслью сельского хозяйства, в которой могут использоваться промышленные способы производства. И это активно используется сельскохозяйственными товаропроизводителями. В условиях налоговых льгот для аграрной сферы доходы от производства продукции птицеводства могут быть максимизированы. Во-вторых, потребительский рынок этого вида продукции достаточно эластичен. Снижение цены реализации яиц и мяса птицы влечет за собой повышение спроса со стороны прямых потребителей. В-третьих, на рынке продукции птицеводства активно используются механизмы саморегулирования, что «подталкивает» участников рынка к оптимизации хозяйственных пропорций в производственной сфере» [108]. «Следует отметить, что в отрасли сложилась ситуация «догоняющего» предложения. К началу 2000-х годов происходило увеличение платежеспособного спроса на белковую продукцию, но насыщение рынка происходило только за счет прироста импорта. Отечественные аграрии не могли в условиях дефицита инвестиционных ресурсов наращивать собственное производство продукции птицеводства. Однако с принятием курса на ускоренное развитие экономики птицеводство стало флагманом в развитии сельского хозяйства. Это было достигнуто за счет внедрения инновационных процессов и комплексной механизации отрасли, включающая строительство новых мощностей, полное обновление кроссов птицы, переход к новым технологиям ее содержания и кормления [38]. Таким образом, экономический механизм в птицеводстве является составной частью экономического механизма сельского хозяйства и АПК, но он более детально и глубоко регулирует экономические отношения, возникающие по поводу воспроизводства отрасли по расширенному типу. Он охватывает рычаги и инструменты экономического воздействия макро-, мезо- и микроуровней» [108]. Восстановление отрасли птицеводства

началось с внедрения практики индикативного планирования. В 1998 году «Правительство РФ постановило принять предложение Министерства сельского хозяйства и продовольствия РФ, Министерства экономики РФ, ОАО «Птицепром» согласованное с органами исполнительной власти субъектов РФ и руководителями птицеводческих предприятий, об увеличении в 1999 г. производства мяса птицы на 250 тыс. т., яиц – на 2,5 млрд шт. При этом органы исполнительной власти субъектов РФ и местного самоуправления для этого организуют производство специальных кормов для птицы в объеме 8,5 млн. т» [5], а «правительство устанавливает минимальные ввозные пошлины на корма, премиксы, ветпрепараты, используемые в птицеводстве, и временные специальные пошлины на мясо и пищевые субпродукты домашней птицы в качестве защитной меры и поддержки отечественного птицеводства» [33]. В настоящее время получает широкое применение практика реализации целевых программ развития птицеводства [7]. Она позволяет [102]:

1. Управлять развитием отрасли, не прибегая к усложнению процедур принятия решения и контроля.
2. Мобилизовать все ресурсы на достижение целей, в том числе и промежуточных.
3. Снижать риск ошибок в стратегической перспективе.

На рисунке 2 представлены аналитические данные выполнения параметров федеральной целевой программы «Развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2025 годы», которые показывают, что в аграрных формированиях не создано достаточных условий для полного достижения производственных показателей.

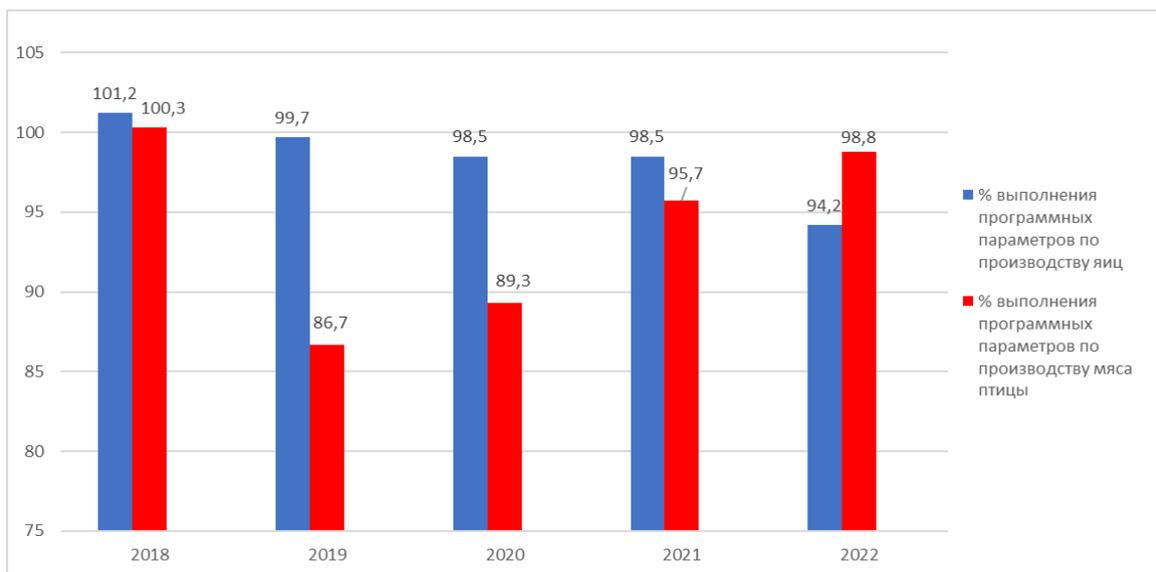


Рисунок 2 – Выполнение производственных параметров ФГП «Развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2025 годы» (в сельскохозяйственных организациях)*)

*) Составлено автором по данным Министерства сельского хозяйства РФ

Так, к 2022 году был преодолен кризис недопроизводства мяса птицы, возникший в 2019 году. Так, рост значений этого показателя за период 2019–2022 годов составил 14,1%. При этом следует отметить, что одновременно происходило увеличение напряженности планов, о чем свидетельствует резкое снижение процента его выполнения в последующие годы по сравнению с 2018 годом (в отношении всех видов продукции птицеводства – мяса и яиц). Немаловажным фактором для экономического развития отрасли является создание условий для ценообразования на продукцию отрасли. Именно оно определяет возможности получения прибыли от реализации мяса птицы и яиц в объеме достаточном для воспроизводства по расширенному типу. Рыночное ценообразование должно находиться под экономическим контролем государства. Это касается всех этапов формирования цены – от цен на продукцию, используемую в качестве входных ресурсов, до цены

конечной продукции. Накопленный опыт функционирования аграрной сферы в условиях либерализации цен показал, что отрасль попадает в условия изъятия капитала из производственного оборота [29] производителями ресурсов (прежде всего, ТЭК). В настоящее время проблема опережающего роста цен на используемую в сельском хозяйстве промышленную продукцию по сравнению ценами на аграрный продукт не имеет четкого выражения (рисунок 3, приложение Г), но остается актуальной проблема дефицита производственного капитала.

Ее решение за счет привлечения банковских кредитов (даже субсидированных) в отрасль привело только к увеличению финансовой нагрузки на сельскохозяйственных товаропроизводителей, а не снижению финансовых рисков для них. В середине 2000–х годов эта ситуация была изменена – происходило увеличение доли привлеченного капитала в структуре источников финансирования агробизнеса. Другими словами, произошло концептуальное изменение значения действия таких экономических инструментов, как субсидии на поддержку аграрной сферы (в птицеводстве – племенного дела).

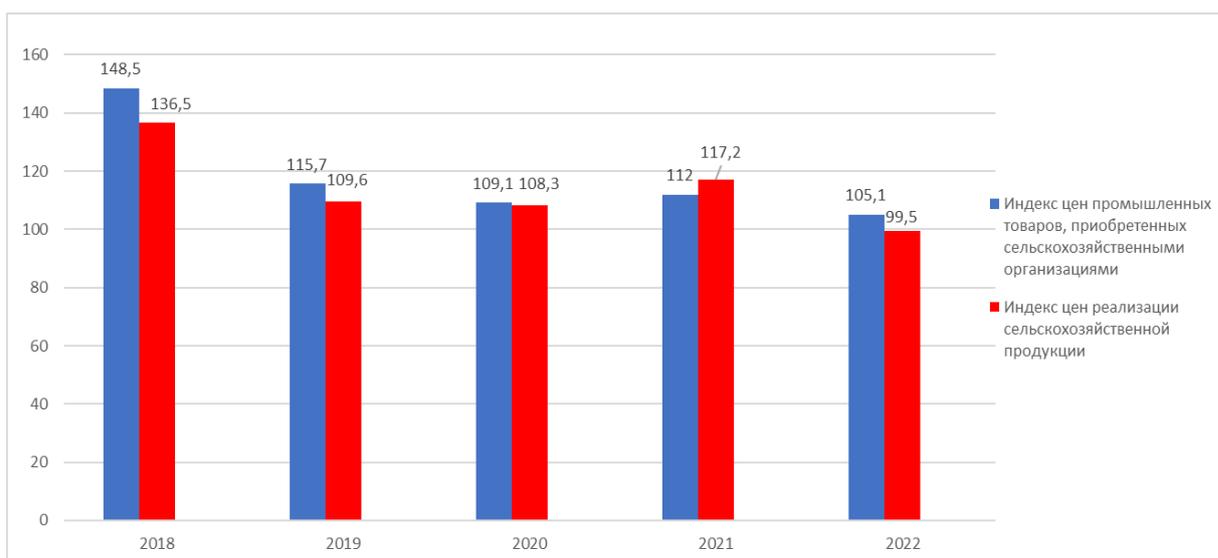


Рисунок 3 – Динамика индексов цен на сельскохозяйственную продукцию и промышленные товары, приобретенных сельскохозяйственными организациями, в России за 2018–2022 годы^{*)}

*) Составлено автором по данным Росстата РФ

Птицеводство является отраслью сельского хозяйства, которая была изначально нацелена на привлечение инвестиций в строительство новых мощностей и реконструкцию существующих. Система отраслевого субсидирования направлена на стимулирование этого процесса. Кроме того, она нацелена на решение проблем «узкого места» в развитии птицеводства России. Таким «слабым звеном» является племенная работа. В настоящее время преимущественно в промышленном птицеводстве используются высокопродуктивные кроссы отечественной и зарубежной селекции: мясные – Смена 7, СК Русь 6, Степняк, Сибиряк, Конкурент 3, Хаббард, Росс 308, Гибро ПГ, Кобб 500, Пьюрелайн, Арбор Эйкерз; яичные – Родонит 2, Птичное 2, УК Кубань 7, Маркс 23, Пачелма, СП 789, Хайсекс, Иза, Ломан, Хай–Лайн, Супер Ник, Шейвер. В Государственной программе «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2025 годы», ФЦП «Развитие птицеводства Российской Федерации на 2013–2025 годы» предусмотрены следующие виды государственной поддержки отрасли:

- поддержка племенного животноводства;
- субсидирование процентных ставок по инвестиционным кредитам;
- финансирование НИОКР.

По итогам 2020 года на поддержку птицеводства в России было выделено 10,3 млрд. руб., что составило 20,1% субсидий, выделенных на животноводство и 13,3% на сельское хозяйство в целом.

На рисунке 4 представлены данные планируемой государственной поддержки птицеводства на период 2014–2025 годов. Во-первых, следует отметить расширение направлений финансирования отрасли к 2020 году, во-

вторых, предусмотрено опережающее финансирование по поддержке племенного птицеводства, в-третьих, планируется к 2025 году сокращение объемов прямого государственного участия в покрытии процентов по инвестиционным проектам в отрасли одновременно при повышении устойчивости ее развития за счет резервов от повышения эффективности производства конечного продукта.

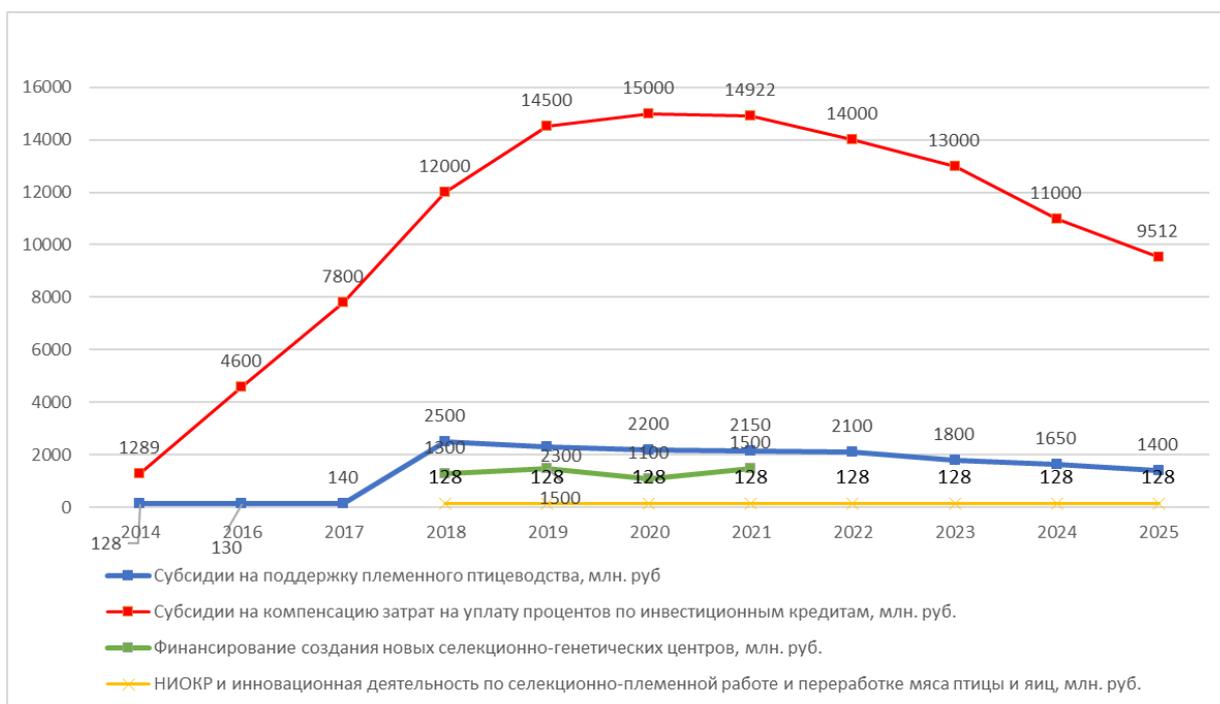


Рисунок 4 – Государственная поддержка развития птицеводства в России на период 2014–2025 годов^{*)}

^{*)} Составлено автором по данным Министерства сельского хозяйства РФ

Следует отметить, что структура государственной поддержки птицеводства направлена на стимулирование расширения мощностей за счет строительства новых. Так, к 2025 году планируется увеличить долю средств, направляемую на компенсацию части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам, она составит в структуре государственной поддержки отрасли 73,3%, наименьший удельный вес будет принадлежать

статье финансирования научно–исследовательских разработок и опытно–конструкторских работ – 0,2%. Также за исследуемый период сократится доля государственного финансирования реконструкции объектов птицеводства. Позитивная динамика увеличения государственного финансирования коснется племенного дела в отрасли: доля финансового участия государства в общей сумме государственной поддержки за 2014–2025 годы возрастет на 3,8%.

В целом, бюджетное участие в финансировании работы отрасли отвечает требованиям Всемирной торговой организации, участником которой стала Российская Федерация [166]. Доля прямого участия государства в финансировании отрасли сократится с 23,9% в 2022 году до 14% в 2025 году. При этом отрасль не будет нести финансовые потери от возможности увеличения импорта, поскольку зарубежные поставщики не смогут составить острую конкуренцию. Причиной этого является тот факт, что к 2022 году в России приоритетным стал выбор потребителей мяса птицы охлажденного вида, а в силу отдаленности производителей ближнего и дальнего зарубежья поставка продукции птицеводства возможна только при использовании глубокой заморозки. В связи с этим, как отмечают многие исследователи [121, 161], рынок мяса птицы не испытает экономических потрясений. Но есть и другая точка зрения, которой придерживается ряд экономистов. Она, прежде всего, рассматривает положение современных производителей мяса птицы, неуклонно будет происходить снижение доходов бюджета от импорта мяса птицы в связи с сокращением таможенных ставок (таблица 10). К 2028 году пошлины на ввоз мяса птицы и квоты должны быть обнулены.

Таблица 10 – Согласованные обязательства по рынку мяса птицы в России
(по данным Крылатых Э.Н.)

Вид продукции и показатель	2019 г.	2020– 2025 гг.	2026– 2027 гг.	2028 г.	2028 к 2019, (+,–) %
Пошлина внутри квоты, %	25	25	25	0	–25,0
Внеквотная пошлина, %	80	80	80	37,4	–42,5
Квота, тыс. т	350	350	350	0	–
Государственная поддержка, руб./т продукции	3303	3303	1468	1468	–44,2

Немаловажную роль в развитии птицеводства играет система налогообложения. В связи с тем, что в целях налогообложения птицефабрики признаются сельскохозяйственными товаропроизводителями (доля выручки от реализации сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки составляет более 70 процентов общего объема выручки) у них появляются льготы и возможности перехода на упрощенные схемы налогообложения. Так, в отношении птицефабрик могут быть применены льготные режимы по уплате налогов (например, единого сельскохозяйственного налога (ЕСХН)). В качестве инструмента экономического механизма гибкое налогообложение производителей товарной продукции птицеводства позволяет воспроизводить их производственный потенциал в ускоренных темпах. Кроме того, повышается материальная заинтересованность всех участников производственного процесса – от собственников до работников. Выступая одним из элементов затрат, размер налогов, уплачиваемых в бюджет, оказывает прямое действие на величину чистой прибыли, которая в последующем подлежит распределению (рисунок 5).

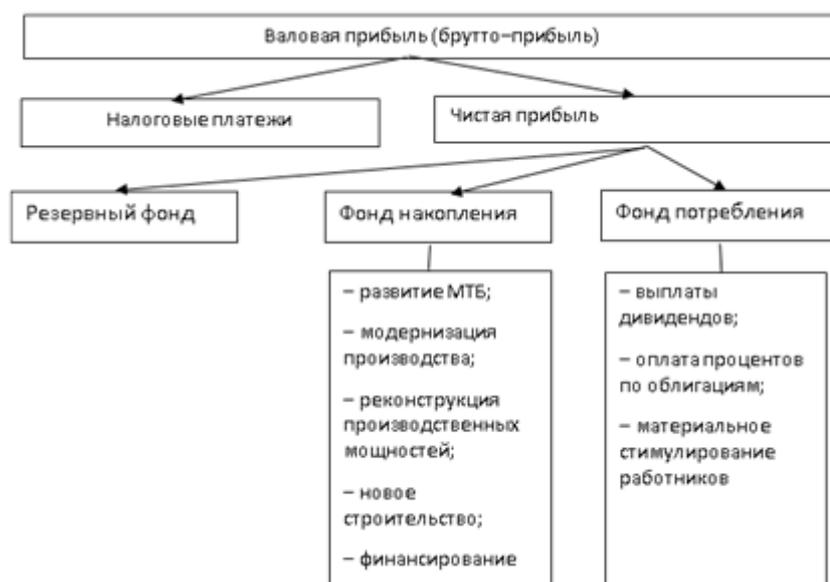


Рисунок 5 – Распределение чистой прибыли в хозяйственном обществе^{*)}

^{*)} Составлено автором

Таким образом, инструменты экономического механизма макро–и мезоуровней оказывают влияние на внутрихозяйственные рычаги управления и развития. Следует отметить, что немаловажное значение в процессе хозяйствования товаропроизводителей, специализирующихся на производстве продукции птицеводства, оказывает их организационно–правовая форма. Исследования зависимости экономической эффективности функционирования от формы организации агробизнеса, проведенные во многих отраслях сельского хозяйства, не выявил четкого влияния между ними [156, 157]. Однако именно формы хозяйствования определяют основы имущественных, экономических отношений между участниками, а также уровень их экономической защиты во внешнем пространстве (таблица 11).

Наиболее приемлемой формой хозяйствования птицефабрик России является хозяйственное общество. В структуре крупнейших организаций по

формам хозяйствования их доля составляла в 2022 году в бройлерном производстве мяса 96%, яйца – 78,3%.

Таблица 11 – Структура организационно–правовых форм хозяйствования крупнейших производителей мяса птицы и яйца в России, 2022 год^{*)}

Организационно–правовая форма хозяйствования	Структура, %	
	мясо птицы	яйцо
Хозяйственные общества	96,4	78,3
– акционерное общество	60,7	69,6
– общество ограниченной ответственностью	35,7	8,7
Производственный кооператив	0,0	8,7
Государственное предприятие	3,6	13,0

*) Рассчитано автором по данным Фисинина В.И. [150]

Преимущественное распространение по исследованному кругу организаций получили акционерные общества, что связано, прежде всего, с превышением числа держателей акций предельного числа (50). При этом большая доля обществ с ограниченной ответственностью принадлежит сфере производства мяса птицы (35,7 против 8,7%), что связано с участием крупного капитала в агробизнесе. Именно это позволяет более «жестко» контролировать движение активов. Противоположная ситуация сложилась в отношении распределения внутрихозяйственной специализации организаций в государственном секторе экономики. Если учесть, что в государственной собственности и управлении остались к началу XXI века только стратегически важные предприятия, а в птицеводстве к их числу относят племзаводы и предприятия, имеющие важное социально–экономическое положение для регионов, то приоритетное госучастие в яичном птицеводстве не вызывает сомнений. Так, доля организаций, функционирующих в этой форме хозяйствования в числе крупных организаций яичного направления птицеводства составила 13,0% против 3,6% в мясном бизнесе.

Проведенный анализ элементов экономического механизма позволяет заключить, что он:

- 1) представляет собой сложное взаимодействие рычагов и способов организации отношений на макро-, мезо- и микроуровнях, имеющий системообразующее значение для отрасли и определяющий вектор ее развития во внешней среде;
- 2) направлен на формирование возможностей опережающего развития производства продукции птицеводства;
- 3) нацелен на создание и повышение роли самоорганизации отрасли в условиях повышенного риска функционирования;
- 4) стимулирует повышение народнохозяйственной и коммерческой эффективности производства продукции птицеводства;
- 5) побуждает к вскрытию внутренних резервов повышения эффективности производства мяса птицы и яиц;
- 6) органично сочетает рыночные рычаги с государственным регулированием, что, с одной стороны, повышает управляемость развития птицеводства, а, с другой, позволяет увеличивать его эффективность.

В целом, анализ теоретических основ эффективного развития регионального птицеводства в рыночных условиях хозяйствования. позволяет сделать следующие выводы:

– эффективность есть категория расширенного воспроизводства, которая должна быть обеспечена на каждой из ее стадий, что, в свою очередь, обеспечивает жизнеспособность и развитие системы в целом за счет прироста экономического потенциала;

– эффективность развития птицеводства есть более детализированная категория расширенного воспроизводства, учитывающая влияние отраслевых особенностей в сочетании с воздействием факторов экономической среды;

– оценка эффективности любого бизнеса должна осуществляться с позиций множества аспектов деятельности, что позволит сформировать

объективную картину развития ситуации и наметить основные направления повышения доходности;

– описание эффективности производства продукции птицеводства в целях поиска направлений выявления резервов ее повышения целесообразно вести в рамках подпроцессов: исследования рынка, планирования и прогнозирования, собственно производства и реализации;

– система взаимодействий сельскохозяйственных организаций, специализирующихся на производстве продукции птицеводства, с внешними партнерами, государством, а также внутри нее (управляющая подсистема – управляемая подсистема) является регулятором вектора развития отрасли в условиях экономического риска, что позволяет повысить надежность функционирования и устойчивость развития на основе вскрытия внутренних резервов роста.

2. РАЗВИТИЕ ОТРАСЛИ ПТИЦЕВОДСТВА НА ОСНОВЕ РЕАЛИЗАЦИИ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ

2.1. Основные тенденции и проблемы функционирования птицеводства

«На XIV Европейской конференции ВНАП по птицеводству в Норвегии профессор О. Десосарт в докладе «Будущие перспективы доступности компонентов кормов» огласил обобщающий прогноз динамики мирового производства мяса всех видов на несколько десятилетий, до 2050г., разработанный с участием нескольких стран. По этому прогнозу общий прирост производства мяса за период 2010–2050 гг. составит 70,7%, при этом производство мяса птицы вырастет на 122,5%» [207].

Уже подведены «итоги по первому этапу прогноза – результатам за 2020 г. По указанному прогнозу в 2020 г. производство мяса птицы должно было составить 124,961 млн. т., а фактически оно составило 133,336 млн. т. При этом удельный вес производства мяса птицы в мировом производстве мяса составил 39,54%, что выше показателя по свинине (32,57%), говядине (20,13%), баранине (2,93%) и прочим видам мяса (4,83%). Таким образом, мировое производство мяса птицы в 2020 г. наглядно демонстрирует его первенство среди других видов животных как по объему производства, так и по темпу его роста, так как только по нему прогноз был превышен (на 8,375 млн. т.)» [207].

Россия «по итогам 2022 г. вышла на уровень производства мяса всех видов 11,67 млн. т. При этом лидирующее положение занимает мясо птицы – 5,3 млн. т. в убойной массе, удельный вес в отечественном производстве мяса – 44%; потребление на душу населения – 35 кг (причем в мире этот показатель равен 18 кг)» [207].

Краснодарский край входит в пятерку крупнейших в России производителей птицеводческой продукции. По данным Росстата «лидерами по производству мяса птицы являются следующие субъекты: Белгородская область – 817,8 тыс. т. (12%); Ставропольский край – 385,6 тыс. т. (5%); Тамбовская область 385,3 тыс. т. (5%); Пензенская область – 350,4 тыс. т. (5%); Краснодарский край – 327,7 тыс. т. (5%)» [207].

В пятерку наиболее крупных бройлерных предприятий России входит предприятие Краснодарского края АО фирма «Агрокомплекс» имени Н.И. Ткачева (324,5 тыс. т живой массы (5%).

В производстве яиц по данным Росстата лидируют следующие субъекты РФ: Ленинградская область – 3 546,0 млн. шт. (8%); Ярославская область – 2 281,2 млн. шт. (5%); Челябинская область – 1 661,8 млн. шт. (4%); Ростовская область – 1 661,2 млн. шт. (4%); Краснодарский край – 1 615,2 млн. шт. (4%); Свердловская область – 1 615,2 млн. шт. (4%).

Производством птицеводческой продукции в крае занимаются как сельскохозяйственные организации, так и крестьянские (фермерские) хозяйства, и личные подсобные хозяйства. По состоянию на 01.01.2024 года поголовье птицы составило 22 млн. голов, из них 54,9% приходится на сельскохозяйственные организации, 40,9% – личные подсобные хозяйства, 4,2% – крестьянские (фермерские) хозяйства.

В 2023 году крупными и средними производителями птицеводческой продукции в Краснодарском крае произведено 1 543,6 млн. штук яиц и 214,2 тыс. тонн мяса птицы в живом весе.

«Промышленное птицеводство в Краснодарском крае представлено десятками птицефабрик. Самые крупные из них — ООО «Птицефабрика «Новороссийск»», птицеводческие фабрики в составе Агрокомплекса имени Н. И. Ткачева, ООО «Новомышастовская птицефабрика», ООО «Белореченская птицефабрика», АО «Племенной птицеводческий завод

«Лабинский»», ООО «Первомайская ИПС» и пр.» (Птичий бум // Коммерсантъ. 01.12.2020).

Для исследования в работе выбраны две старейшие птицефабрики края: ООО «Птицефабрика «Новороссийск» и АО «Племенной птицеводческий завод «Лабинский»». Новороссийская птицефабрика успешно функционирует на рынке более 55 лет, племзаводу «Лабинский» более 90 лет.

«Сегодня птицефабрики Кубани — это современное производство и широкий ассортимент продукции из мяса птицы» (Птичий бум // Коммерсантъ. 01.12.2020)..

«Так, птицефабрика «Новороссийск», которая является активным экспортером, произвела рекордное количество куриных яиц — более 2 млн штук. На сегодняшний день фабрика способна обеспечить своей продукцией жителей всего черноморского побережья, включая Крым и Абхазию.

Кроме производства курятины и яиц, на новороссийской фабрике занимаются переработкой, выпуская полуфабрикаты из мяса птицы и колбасные изделия» (Птичий бум // Коммерсантъ. 01.12.2020).

«ООО «Птицефабрика «Новомышастовская»» — предприятие замкнутого цикла, включающее 17 птицеводческих комплексов, в том числе для содержания кур–несушек промышленного стада и выращивания ремонтантного молодняка. Объем производства товарных пищевых куриных яиц составляет 110 млн штук в год» (Птичий бум // Коммерсантъ. 01.12.2020).

Лидером промышленного производства продукции птицеводства в Краснодарском крае является АО фирма «Агрокомплекс» имени Н.И. Ткачева. В настоящее время в состав холдинга входит 10 крупных современных птицеводческих фабрик, которые производят 51% мяса бройлеров в крае. Производство осуществляется на 19 производственных площадках, в 2023 году холдингом произведено 109 тысяч тонн живой массы

птицы, ежедневное производство яиц составило 500 тысяч штук. Необходимо отметить, что на предприятии расширяют и модернизируют площадки, внедряют современные технологии выращивания, кормления и ухода. Например, используют органические кислоты и эфирные масла, чтобы птица лучше усваивала корм, быстрее росла.

«Вместе с увеличением производственных объемов динамично происходит развитие и модернизация птицеводческих хозяйств в Краснодарском крае. К примеру, птицефабрика в Новороссийске запустила новый корпус по выращиванию кур–несушек, чтобы увеличить поголовье птицы на предприятии» (Птичий бум // Коммерсантъ. 01.12.2020). и нарастить производство яйца. в Тихорецком районе строится современная птицефабрика по содержанию бройлеров и индюшек. «В Красноармейском районе завершено строительство первой очереди птицефабрики» (Птичий бум // Коммерсантъ. 01.12.2020). «Для того чтобы предприятия могли наращивать объемы выпускаемой продукции и выходить на международные рынки, производителям оказывается господдержка. Птицеводческие предприятия получают льготные кредиты в Минсельхозе РФ, для фермерских хозяйств предусмотрены гранты» [25]. «Благодаря системной господдержке растет рентабельность производства птицеводческой продукции» (Птичий бум // Коммерсантъ. 01.12.2020).

«По-прежнему актуально создание племенной базы птицеводства. В Краснодарском крае работает АО «Племенной птицеводческий завод «Лабинский»». Предприятие является одним из старейших птицеводческих хозяйств Краснодарского края. Последние двадцать лет сотрудничает со всемирно признанной фирмой Lohmann Tierzucht GmbH («Ломанн Тирцухт»), используя для разведения высокопроизводительный промышленный кросс несушки Ломанн Браун классик. Данный кросс отличается превосходными характеристиками яйценоскости. Внедрение инновационных технологий позволяет предприятию уверенно удерживать

лидирующие позиции в отрасли, а продукция поставляется в хозяйства Южного федерального округа и российские регионы» (Птичий бум // Коммерсантъ. 01.12.2020).

Кубанская продукция становится всё популярнее за рубежом: в 2020 году предприятием экспортировано в Китай 3,6 тысячи тонн куриного мяса, а в 2022 году – уже 5 тысяч тонн. Прежде всего экспорт мяса птицы растет на фоне повышенного спроса со стороны Китая. Кубань уверенно входит в пятерку лидеров среди российских регионов по количеству мяса птицы, экспортированного в Китай. В Китае структура потребления мяса птицы сильно отличается от российской. Наиболее дорогие части тушки бройлера – локтевая часть крыла и лапы, а грудка, наоборот, самая дешевая. По мере роста внутреннего производства Китай стал наращивать импорт ценных частей тушки (наггетсы и кости – 20%, крылья – 24%, лапы – 51%, прочее – 5%)

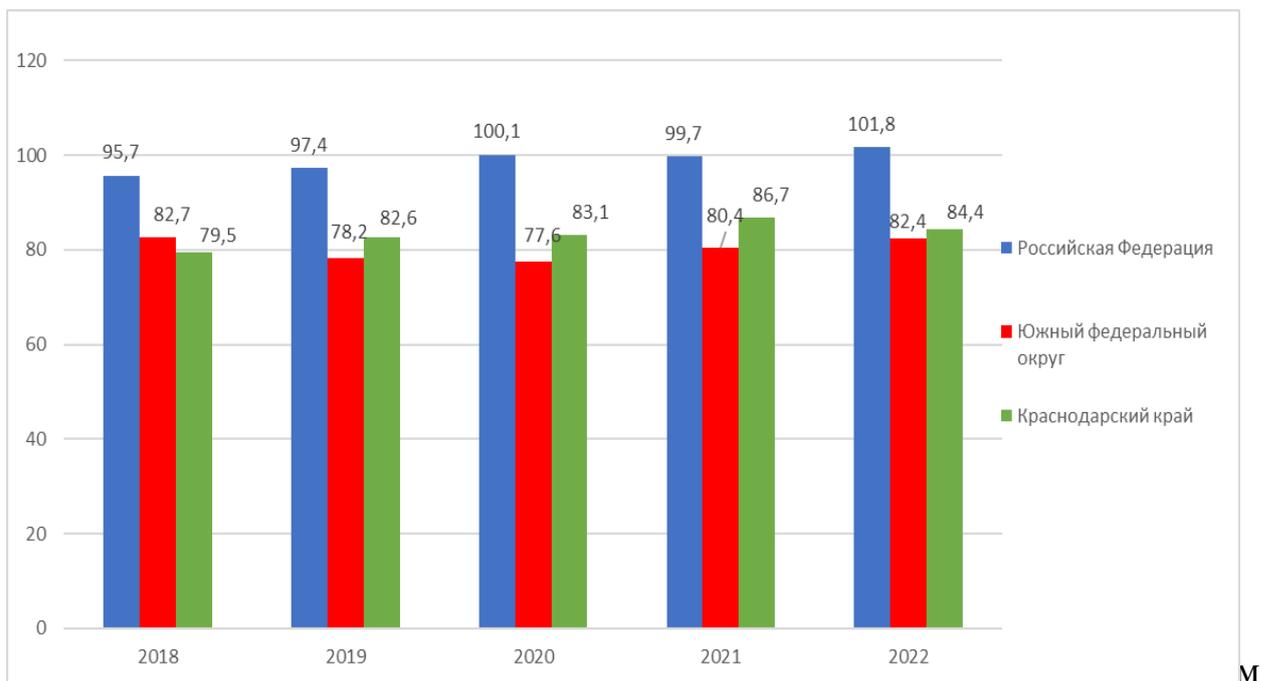
«Однако птицеводческая продукция кубанских производителей пользуется популярностью не только в Китае, но и в других странах Азии, а также в СНГ и на Ближнем Востоке. Мясо птицы входит в число экспортно-ориентированного товара в рамках национального проекта «Международная кооперация и экспорт» [25].

Краснодарский край – один из регионов России, в котором остро стоит проблема обеспечения населения и пищевой промышленности белковой продукцией животного происхождения в полном объеме. Концептуальное направление ее решения состоит в развитии всех отраслей животноводства, но ключевые позиции должны принадлежать птицеводству. С одной стороны, это обусловлено необходимостью скорейшего решения задачи формирования сбалансированной по питательным веществам продовольственной базы в регионе, а, с другой, расширения экономической и физической доступности для широких слоев населения качественных продуктов питания. Именно птицеводство имеет достаточный потенциал для быстрого наращивания продовольственных возможностей. Кроме этого, в

значительной степени реализация задач социально–экономического развития Краснодарского края зависит от уровня экономической эффективности производства продукции птицеводства. Высокие показатели результативности специализированного агробизнеса позволяют создавать объективные предпосылки к саморегулированию потребительского рынка в контексте категорий «спрос–предложение – цена», а также пропорций ввоза мяса птицы и яиц из других регионов. Это позволяет обеспечивать высокую степень устойчивости развития птицеводства на фоне достижения продовольственной безопасности.

В настоящее время в Краснодарском крае обеспечивается покрытие потребности в мясе птицы на уровне 84,4%, что свидетельствует о том, что региональные товаропроизводители этого вида продукции выходят на межрегиональный уровень торговли. Фактически следует говорить об экономическом «рывке» мясного птицеводства в регионе. Если в 2018 году в Краснодарском крае уровень самообеспечения мясом птиц составлял 79,5%, что на 3,2% меньше, чем в Южном федеральном округе и на 16,2%, чем по России, то в 2022 году ситуация изменилась – отрыв от общероссийского значения составил 17,4%, Южного ФО – на 2%. При этом следует отметить, что на исследуемых уровнях была обеспечена продовольственная безопасность по мясу птицы.

Обратная ситуация сложилась в отношении производства другого вида продукции птицеводства – яиц: уровень самообеспеченности региона составил в 2022 году 75% общей потребности, что на 10,5% меньше, чем в 2018 году (рисунки 6, 7).



федеральном округе и Краснодарском крае за 2018–2022 годы, %*)

*) Составлено автором по данным Росстата и Краснодарстата

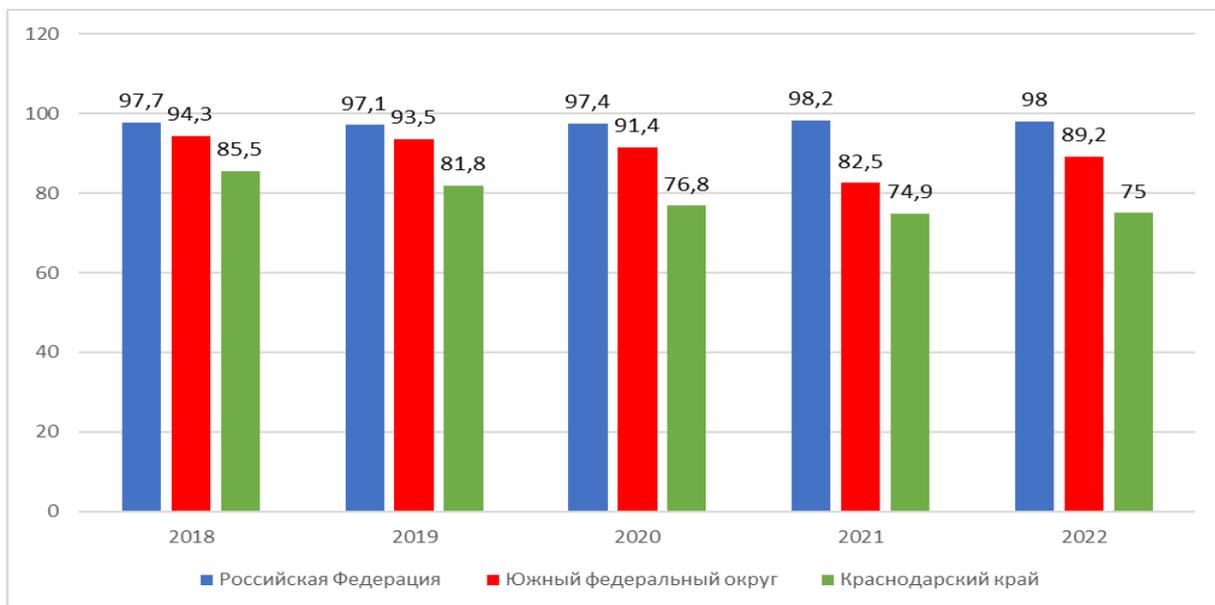


Рисунок 7 – Самообеспечение яйцами в Российской Федерации, Южном федеральном округе и Краснодарском крае за 2018–2022 годы, %*)

*) Составлено автором по данным Росстата и Краснодарстата

Причины этого кроются в недостаточной модернизации птицефабрик яичного направления. Но такая работа в рамках Программы развития птицеводства в настоящее время ведется достаточно активно. Подтверждением факта наращивания производственного потенциала птицеводства в Краснодарском крае являются структурные изменения в животноводстве (рисунок 8).

За анализируемый период с 2018 по 2022 годы доля птицеводства в крае снизилась на 9%, а доля производства мяса свиней выросла на 10%. Это произошло вследствие восстановления отрасли после АЧС (африканской чумы свиней).

Динамичный рост абсолютных значений прироста производства мяса за исследованный период наблюдался в трех отраслях животноводства – птицеводстве, свиноводстве и мясном скотоводстве. Следует отметить, что темпы увеличения производства мяса птицы за период 2018–2022 годов составили 7,3%, в свиноводстве производство увеличилось более, чем в 2 раза, в мясном скотоводстве рост составил 17%.

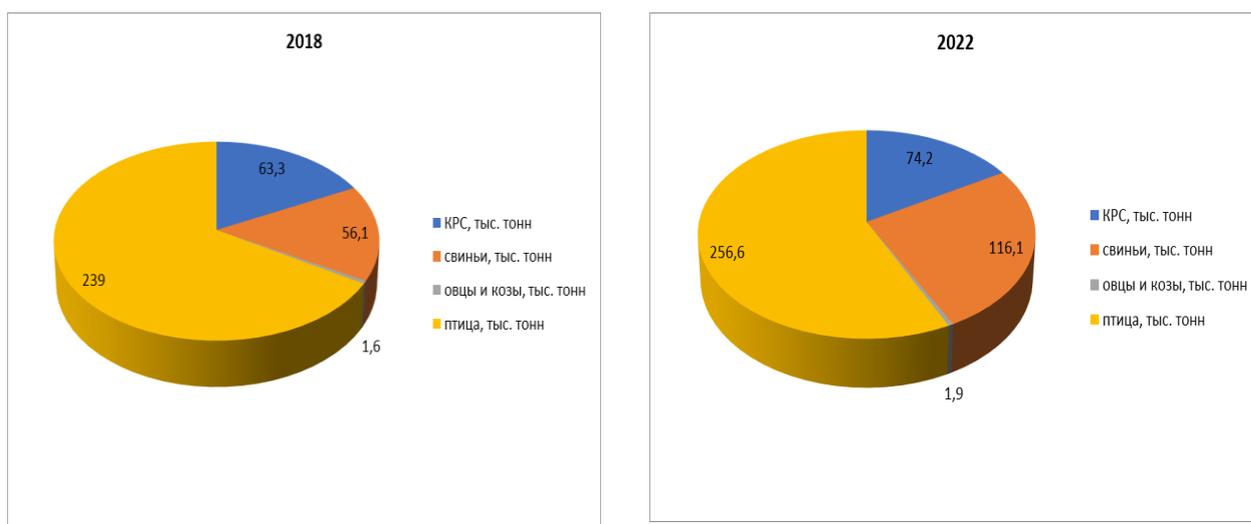


Рисунок 8 – Структура производства мяса по видам в Краснодарском крае в 2018 и 2022 годах, %

*) Составлено автором по данным Краснодарстата

В целом в Краснодарском крае доля мяса птицы в структуре производства мяса по видам в 2022 году была приближена к общероссийским пропорциям распределения (приложение Д). Так, в регионе этот показатель был равен 57,2%, в России – 45,2%.

Следует отметить, что стратегическая «ставка» на производство мяса птицы в интенсивных типах сельскохозяйственных организаций, сделанная в середине первого десятилетия XXI века, нашла свое выражение в кардинальном изменении структуры производства в разрезе категорий хозяйств (таблица 12).

Таблица 12 – Структура производства мяса птицы по категориям хозяйств в Краснодарском крае за 2018–2022 годы, %^{*)}

Категория хозяйства	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Отклонение 2022 г. от 2018 г. (+, -), %
Сельскохозяйственные организации	70,4	70,4	69,8	70,5	70,7	0,3
Личные подсобные хозяйства	28,2	27,3	27,1	25,3	25,3	-2,9
Крестьянские (фермерские) хозяйства	1,4	2,3	3,1	4,2	4,0	2,6
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	0,0

^{*)} Рассчитано автором по данным Краснодарстата

Структура производства в течение исследуемого периода значительных изменений не претерпела и является стабильной. Так, в 2022 году в сельскохозяйственных организациях было выращено 70,7% общерегионального объема мяса птицы, что всего на 0,3% больше, чем в 2018 году. Соответственно за период 2018–2022 годов произошло снижение удельного веса личных подсобных хозяйств населения в структуре производства с 28,2% в 2018 году до 25,3% в 2022 году. Крестьянские (фермерские) хозяйства в региональном птицеводстве практически не представлены (доля в структуре производства мяса птицы в 2022 году составила всего 4,0%, что на 2,6% выше уровня 2018 года).

Что касается абсолютного значения, то рост производства составил 18 тыс. тонн, в том числе на 14 тыс. тонн больше произвели мяса птицы сельскохозяйственные организации, на 6 тыс. тонн – крестьянские (фермерские) хозяйства, а личных подсобных хозяйствах производство снизилось на 2 тыс. тонн. Рост производства мяса птицы оказался связан с крупным инвестированием птицеводства в Краснодарском крае и пришелся на 2021 год, когда были введены в эксплуатацию дополнительные производственные мощности ООО «Птицефабрика «Новороссийск» и АО Фирма «Агрокомплекс» им. Н.И. Ткачева. Необходимо отметить, что подобные изменения, произошедшие в производстве мяса птицы, оказались связаны, прежде всего, с увеличением абсолютных значений выращивания птицы в крупных аграрных организациях на основе использования инновационных подходов к ведению отрасли (рисунок 9).

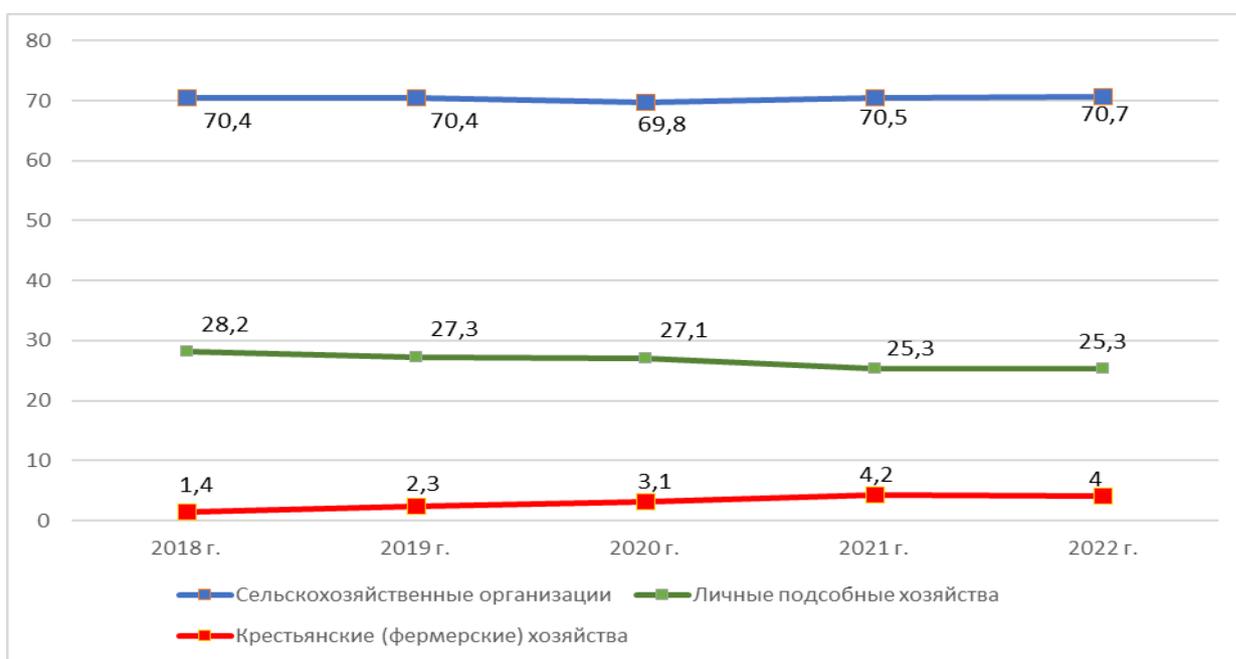


Рисунок 9 – Производство мяса птицы по категориям хозяйств в Краснодарском крае за 2018–2022 годы, тыс. тонн*

*) Составлено автором по данным Краснодарстата

Увеличение производства мяса птицы в сельскохозяйственных организациях региона за период 2018–2022 годов составило около 7,5%, что в абсолютном выражении составило 18 тыс. тонн. В К(Ф)Х такой рост составил 2,5 раза.

Аналогичная ситуация сложилась в отношении развития яичного птицеводства (таблица 13). Здесь наблюдается неуклонное увеличение доли участия в общерегиональном производстве яиц сельскохозяйственных организаций. Если в 2018 году их доля в структуре производства этого вида продукции птицеводства составляла 54,6%, то в 2022 году она увеличилась на 5,1% до 59,7%. Произошло это на фоне резкого сокращения объемов производства в личных подсобных хозяйствах (рисунок 10). Наименьшее значение в общем производстве яиц за все исследованные годы принадлежало крестьянскими (фермерским) хозяйствам. Их удельный вес в структуре производства яиц в Краснодарском крае не превышал 1,8%, при этом хозяйства этой категории показали наиболее стабильную динамику производства яиц. Это связано, прежде всего, с низкой товарностью этого вида продукции, произведенных в К(Ф)Х.

Таблица 13 – Структура производства яиц по категориям хозяйств в Краснодарском крае за 2018–2022 годы, % *)

Категория хозяйства	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Отклонение 2022 г. от 2018 г. (+, –), %
Сельскохозяйственные организации	54,6	58,5	55,8	55,3	59,7	5,1
Личные подсобные хозяйства	44,3	40,5	42,4	43,5	39,2	–5,1
Крестьянские (фермерские) хозяйства	1,1	1,0	1,8	1,2	1,1	0,0
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	0,0

*) Рассчитано автором по данным Краснодарстата

В целом рост объемов производства яиц в регионе в целом составил 73 млн. шт, это произошло только вследствие их роста в сельскохозяйственных организациях на 121 млн. шт., так как в личных подсобных хозяйствах производство яиц снизилось на 50 млн. шт., в крестьянских (фермерских) хозяйствах рост составил 2 млн. шт.

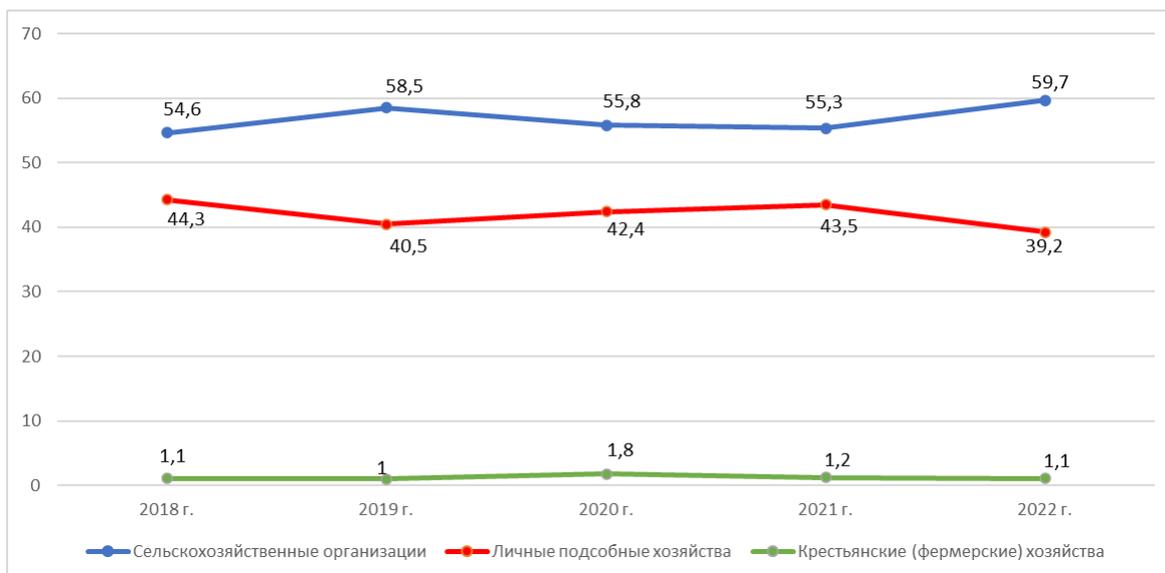


Рисунок 10 – Производство яиц по категориям хозяйств в Краснодарском крае за 2018–2022 годы, млн. шт. *)

*) Составлено автором по данным Краснодарстата

При этом отрицательное влияние в хозяйствах этих категорий оказало сокращение поголовья птицы (приложение Е). Но если в личных подсобных хозяйствах населения оно было частично нивелировано повышением яйценоскости кур, то в сельскохозяйственных организациях – усугублено сокращением продуктивности птицы яичного направления. В отношении мясного производства следует отметить, что положительное влияние на прирост производства мяса птицы оказало, прежде всего, увеличение поголовья бройлеров.

Проведенное исследование размещения поголовья птицы по категориям хозяйств (рисунок 11) показало, что за период 2018–2022 годов

не произошло кардинального изменения структуры поголовья. Так, в 2018 году в сельскохозяйственных организациях было сконцентрировано 49,4% птицы, в 2022 году эта цифра увеличилась до 55%, то есть на 5,6 процентных пункта. При этом переломным моментом стал 2020 год, когда были произведены инвестиции в ООО «Птицефабрика «Новороссийск».

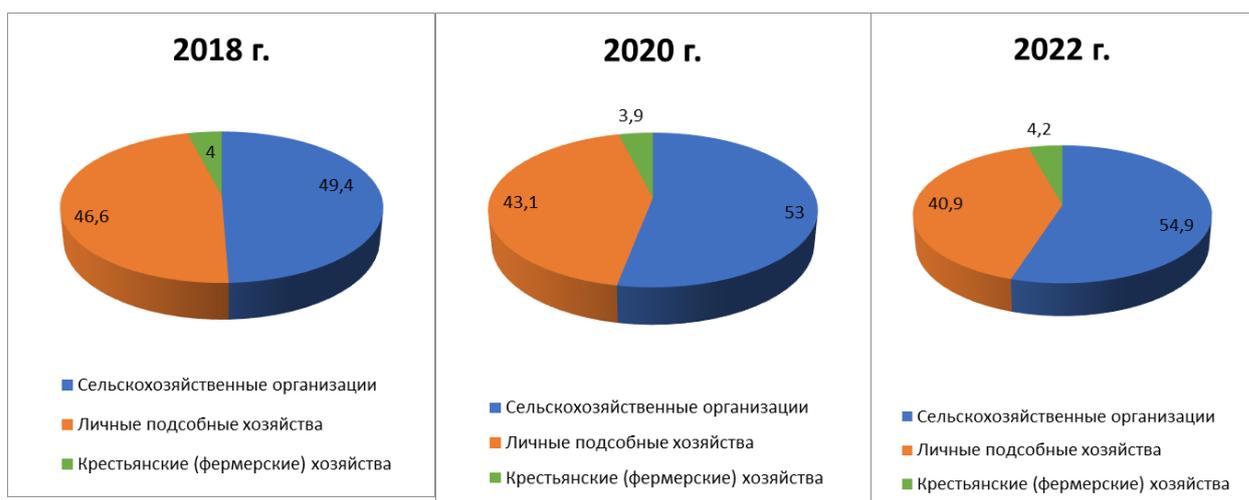


Рисунок 11 – Структура поголовья птицы по категориям хозяйств в Краснодарском крае за 2018–2022 годы *)

*) Рассчитано и составлено автором по данным Краснодарстата

С позиций обеспечения высокой продуктивности птицы (как яичного, так и мясного направления) важнейшее значение имеет возрастной состав стада птицы (рисунок 12).



Рисунок 12 – Структура поголовья птицы (кур) по возрасту в Краснодарском крае за 2018–2022 годы (сельскохозяйственные организации) *)

*) Рассчитано и составлено автором по данным Краснодарстата

В сельскохозяйственных организациях Краснодарского края в 2018 году 88,6% в структуре стада птицы занимала категория взрослой птицы, в 2022 году – ее доля сократилась до 49,5%. Такие изменения были обусловлены тем, что развитие в регионе стало получать мясное птицеводство, применяемая технология которого ориентирована на использование молодняка бройлеров (в возрасте 3–4-х месяцев). Этот вывод подтверждают данные таблицы 14.

Таблица 14 – Движение поголовья кур разных возрастных групп в сельскохозяйственных организациях Краснодарского края за 2020–2022 годы (по состоянию на 31 декабря), тыс. голов^{*)}

№ п/п	Показатели	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Отношение 2022 г. к 2020 г., %
1	Имелось поголовья птицы на начало года	15 323	13 129	12 299	80,3
2	Приход	57 386	59 034	60 289	105,1
3	Расход	59 580	59 864	60 432	101,4
4	в том числе падеж	2 185,6	2 271,0	6 416,0	293,6
5	Наличие на конец года	13 129	12 299	12 156	92,6
6	Отношение п.5 от п.1, %	85,7	93,7	98,8	–

^{*)} Рассчитано и составлено автором по данным Краснодарстата

В течение исследуемого периода происходило снижение поголовья птицы, о чем свидетельствует отрицательная разница между значениями прихода и расхода этого показателя. Следует отметить, что абсолютные величины этих показателей были практически одинаковыми за исследованный период. В 2022 году многие товаропроизводители продукции птицеводства обеспечили простое воспроизводство стада птицы, но, в целом, сохранили размах агробизнеса. В 2020 году на конец года в сельскохозяйственных организациях региона было сконцентрировано на 14,3% поголовья птицы меньше, чем на начало года; в 2021 году допущено снижение на 6,3%, а в 2022 году – лишь на 1,2%. Относительно стабильное

поголовье птицы на конец года (более 12,1 млн. голов) свидетельствует о том, что в специализированных организациях сформировано родительское стадо, несущее ценные хозяйственно–биологические признаки. Это подтверждает факт использования за 2020–2022 годы внутреннего источника поступления птицы – приплода (99,9%). Обновление родительского стада птицы в специализированных организациях осуществлялось крайне «осторожно» в пределах выбраковки взрослой птицы. Об этом наглядно свидетельствуют данные таблицы 15.

Таблица 15 – Показатели воспроизводства стада птицы в сельскохозяйственных организациях Краснодарском крае за 2020–2022 годы

Показатель	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Отношение 2022 г. к 2020 г., %
Поголовье кур–несушек, тыс. гол.	2 745	2 948	2 977	108,5
Получено приплода на 1000 кур–несушек, гол.	135,3	309,3	589,6	435,6
Яйценоскость кур–несушек, шт/год	298,0	277,0	290,0	97,3
Процент отхода молодняка				
Процент закладки яиц в инкубатор	4,1	3,9	3,1	–1,1
Процент выведения птенцов ¹	60	7,0	9,2	–50,8
Процент сохранности суточных птенцов ¹	94,2	74,3	86,7	–7,5
Процент сохранности суточных птенцов ¹	96,8	98,1	98,2	+1,6

¹Расчеты сделаны на основании Годового отчета сельскохозяйственных организаций Краснодарского края за 2020–2022 годы

Поголовье кур–несушек в 2022 году составило 2 977 тыс. голов, что на 8,5% больше, чем в 2020 году. Это увеличение связано с развитием птицеводческого агробизнеса (преимущественно яичного направления) в части сельскохозяйственных организаций. Также необходимо отметить, что к 2022 году на фоне практически не изменившейся яйценоскости кур по сравнению с 2020 годом наблюдалось снижение значений ряда показателей

воспроизводства стада птицы: процент закладки яйца в инкубатор сократился на 50,8% (связано с ориентированием на производство товарного яйца, закладка яиц в инкубатор осуществлялась только в пределах необходимого получения приплода для воспроизводства стада птицы), выведения птенцов – на 7,5% (связано с качеством яйца закладываемого в инкубатор), сохранности суточных птенцов – увеличился на 1,6% до 98,2% (причина – модернизация климат–контроля инкубаторов). Кроме того, за исследованный период произошло сокращение процента отхода молодняка до 3,1%.

Важное значение в развитии птицеводства имеет использование качественного племенного материала. В настоящее время в России в промышленном птицеводстве яичного направления преимущественно используется птица пяти кроссов. При этом следует отметить, что около 50% поголовья кур имеет породные признаки кроссов и линий зарубежной селекции (рисунок 13).

В Краснодарском крае доля птицы, принадлежащей зарубежным кроссам, составляет 50% общего поголовья. Необходимо особо отметить, что в регионе сконцентрированы кроссы птицы, наиболее полно отвечающие требованиям экономического характера. В специализированных птицеводческих хозяйствах и птицефабриках используется птица кроссов Ломанн Браун классик. Использование породистого поголовья птицы, обладающего высоким производственным потенциалом, в сельскохозяйственных организациях позволяет товаропроизводителям этой категории получать более высокую продуктивность птицы по яйцу (рисунок 14).

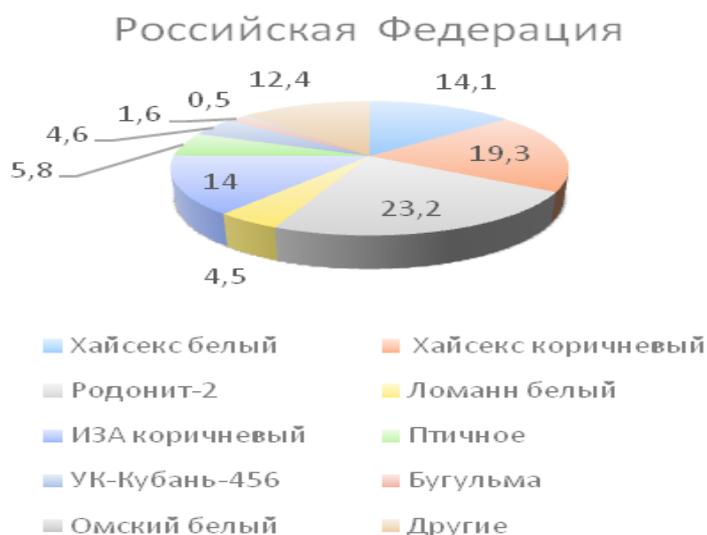


Рисунок 13 – Структура поголовья птицы по кроссам кур яичного направления в Российской Федерации, 2022 год (%)^{*)}

^{*)} Составлено автором по данным Департамента животноводства Министерства сельского хозяйства РФ и отдела животноводства Управления сельского хозяйства Краснодарского края

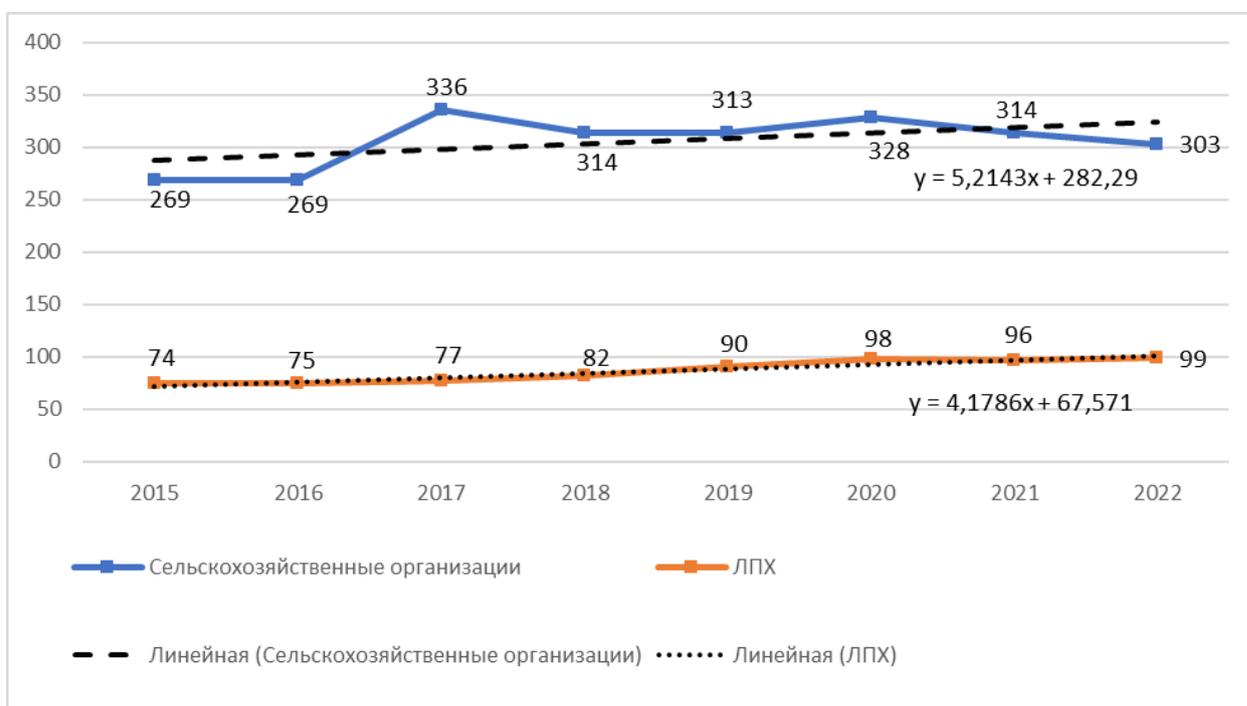


Рисунок 14 – Динамика среднегодовой яйценоскости кур–несушек по категориям хозяйств в Краснодарском крае за 2015–2022 годы^{*)}

^{*)} Составлено автором по данным Краснодарстата

Амплитуда различий яйценоскости кур в этих категориях хозяйств за 2015–2022 годы в среднем составляет 200 шт. яиц. Следует отметить, что в сельскохозяйственных организациях и личных подсобных хозяйствах населения сформировались положительные тренды увеличения продуктивности кур–несушек. Однако в высокоинтенсивных специализированных организациях (в Краснодарском крае функционирует 3 хозяйственные единицы, коэффициент специализации которых составлял за 2018–2022 годы порядка 0,787–0,892) в среднем ежегодный прирост яйценоскости составлял 5 яиц в год, в подворьях сельских жителей – 4.

В совокупности приведенные факты по продуктивности птицы свидетельствуют о приоритетности выбора крупных товаропроизводителей в качестве стратегического объекта в развитии птицеводства яичного направления в регионе.

В отношении производства мяса птицы необходимо отметить, что узкоспециализированные организации (птицефабрики) уже признаны флагманами в производственных формах организации такого агробизнеса. Проблема кроется только в вопросах инвестирования и обеспечения текущих процессов. Мясная продуктивность кур в Краснодарском крае представлена на рисунке 15.

Пик мясной продуктивности птицы в Краснодарском крае пришелся на 2022 год – 61,3 г прироста живой массы в сутки. Это на 25,8% больше, чем в Южном федеральном округе и на 88,6% – чем на общероссийском уровне. Следует отметить, что в стране, рассматриваемом округе и регионе сложились разный по качественному признаку экономический рост в мясном птицеводстве. Если в России и Южном федеральном округе – это планомерное увеличение продуктивности птицы (линейный тренд), то в Краснодарском крае – скачкообразный (полиномиальный тренд 2–го порядка).

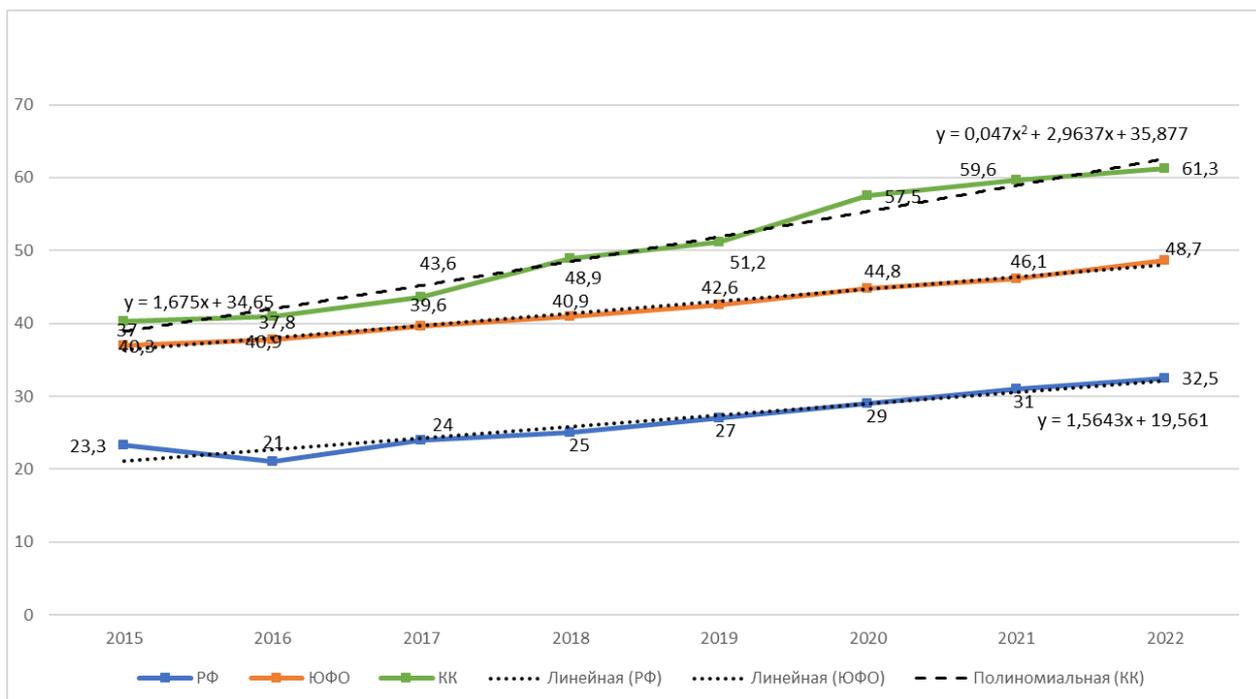


Рисунок 15 – Динамика прироста мяса птицы (в живом весе) в Российской Федерации, Южном федеральном округе и Краснодарском крае за 2015–2022 годы *)

*) Рассчитано и составлено автором по данным Краснодарстата

Значения коэффициента аппроксимации по всем выравненным кривым превышает величину 0,7, что свидетельствует об их статистической значимости. Именно это с большой долей уверенности позволяет утверждать, что в Краснодарском крае в расчете на 1 голову птицы в среднем было получено прироста живой массы 50,4 г/день, что на 89,5% больше, чем в среднем по России, и на 19,4% – чем в Южном федеральном округе. Эта ситуация сохранится при сохранении возможностей ускорения прироста мясной продуктивности птицы.

Как было указано выше, критическое значение для развития птицеводства имеет вопрос инвестирования в производственные объекты отрасли. На рисунке 16 представлены данные по вводу в действие производственных мощностей птицефабрик в России и Краснодарском крае.

К 2022 году объем ввода производственных мощностей птицефабрик мясного направления в эксплуатацию составил 86% от уровня 2018 года. Это связано с тем, что в стране за этот период создан потенциал производства мяса птицы. Краснодарский край в программе развития птицеводства активное участие принимал в период 2020–2021 годов, что завершилось тем, что птицефабрика в Новороссийске запустила новый корпус по выращиванию кур–несушек, чтобы увеличить поголовье птицы на предприятии и нарастить производство яйца; в Тихорецком районе начато строительство современной птицефабрики по содержанию бройлеров и индюшек; в Красноармейском районе завершено строительство первой очереди птицефабрики. Необходимо отметить, что на предприятиях расширяют и модернизируют площадки, внедряют современные технологии выращивания, кормления и ухода. Например, используют органические кислоты и эфирные масла, чтобы птица лучше усваивала корм, быстрее росла. Кроме того, следует особо отметить, что в регионе этот специализированный бизнес приносит в консолидированный бюджет 785,4 млн. руб. и заменяет производство мяса птицы по остаточному технологическому принципу (в массе выбракованной птицы).

В целом, в Краснодарском крае за период 2017–2022 годов обеспечен переход на качественно новый этап развития птицеводства, сочетающий яичное и мясное направления отрасли. Сформировались и укрепляются тенденции развития, характерные региону:

- 1) наращивание производства продукции птицеводства осуществляется за счет как экстенсивных (наращивания производственных мощностей), так и интенсивных факторов (повышение показателей эффективности воспроизводства) и направлено на удовлетворение внутрирегиональных потребностей населения в высокобелковом и диетическом продовольствии;

2) происходит деструктуризация отрасли по категориям хозяйств в части увеличения доли крупных товаропроизводителей;

3) развивается мясное птицеводство как самостоятельное направление специализированного агробизнеса.

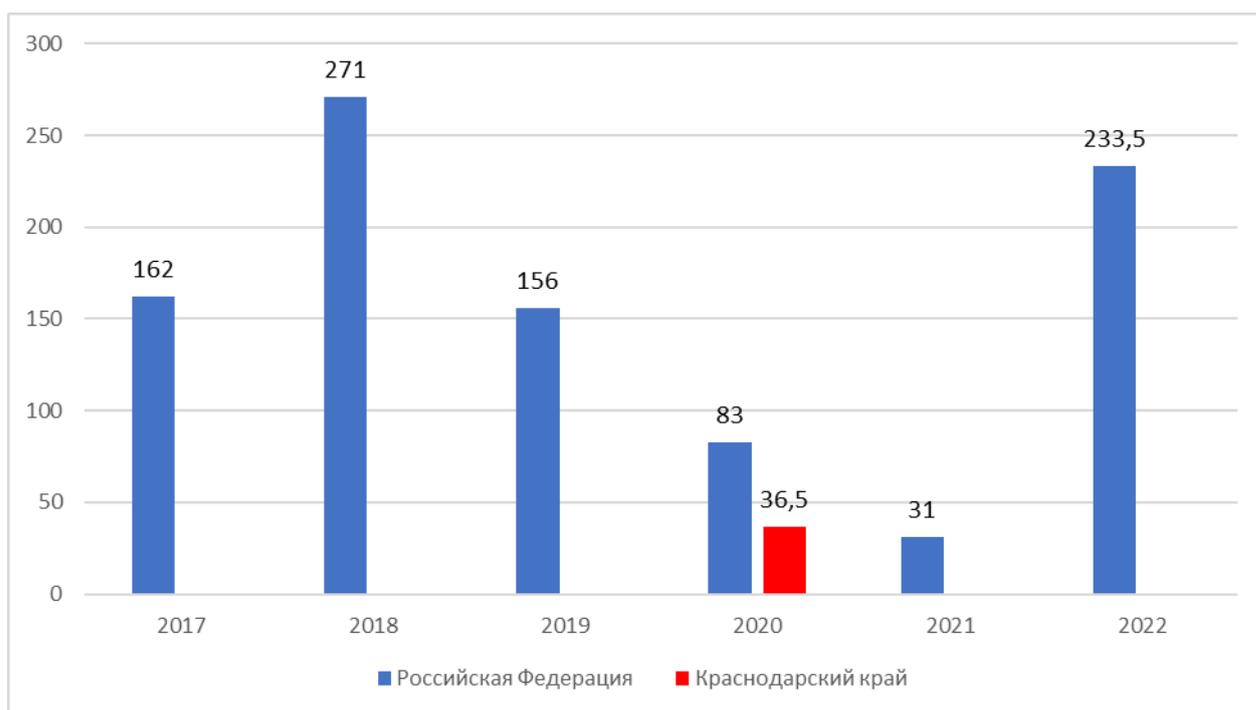


Рисунок 16 – Ввод в действие производственных мощностей птицефабрик мясного направления за 2017–2022 годы, млн. голов в год^{*)}

^{*)} Составлено автором по данным Краснодарстата

Несмотря на то, что в настоящий момент птицеводство развивается достаточно стабильно, существуют некоторые факторы, которые могут дестабилизировать развитие птицеводческой отрасли. Одним из таких факторов является распространение птичьего гриппа, который часто приводит к тому, что предприятиям приходится избавляться от большого количество птиц, чтобы побороть распространение эпидемии. Так, к примеру, в 2018 году в 82 населенных пунктах, соответственно – и на птицефабриках в том числе, были зарегистрированы случаи птичьего гриппа,

справиться с которым было достаточно сложно ввиду того, что он обладает высоким уровнем патогенности. Одна из основных причин появления птичьего гриппа заключается, прежде всего, в том, что над территорией России пролетают многочисленные потоки птиц, которые совершают ежегодные миграции. Для того, чтобы снизить количество заражений птичьим гриппом, необходимо, во-первых, обеспечить пропускной режим на предприятиях, которые занимаются разведением птиц, а также исполнять правила, которые регулируют санитарные нормы, установленные на территории птицефабрик.

Кроме того, сложности в организации работы птицефабрик заключаются также в том, что содержание птицы становится гораздо более дорогим по сравнению с предыдущими годами, что негативно сказывается на стабильности развития птицефабрик. Наиболее дорогим фактором расхода является корм, необходимый птицам. Именно поэтому в настоящий момент многие птицефабрики находят для себя решение в том, чтобы самостоятельно заниматься производством корма для птиц, что в значительной мере сократит статьи расходов птицефабрик. К тому же, отмечается, что качество корма в последние годы в значительной степени ухудшилось, что оказывает негативное влияние на качество яиц, производимых птицефабрикой, а также на мясо птицы. Это также становится причиной, по которой птицефабрики начинают самостоятельно производить корм, в качестве которого они будут уверены и который сможет обеспечить им эффективные показатели на рынке.

Особо следует остановиться на исследовании влияния факторов, влияющих на развитие птицеводства, поскольку их своевременное стимулирование или нивелирование будет способствовать поддержанию заданного вектора и достижению программных параметров развития отрасли.

2.2. Оценка факторов, влияющих на развитие бизнес-процессов в региональном птицеводстве

Успешность развития регионального птицеводства в рыночных условиях во многом зависит от силы и направленности влияния ряда разнородных факторов. Они могут относиться к разным средам, этапам движения продукта по хозяйственной цепи, что усложняет объективность оценки соотношения возможностей и угроз, формирующихся в едином процессе.

Несомненно, существует большое количество факторов, которые оказывают влияние на развитие птицефабрики и на те показатели, которыми измеряется эффективность деятельности птицефабрики. Как правило, все факторы принято разделять на две основные категории: внутренние, которые также называются эндогенными, а также внешние, которые по-другому называются экзогенными. Особенность внутренних факторов заключается в том, что они определяются различными элементами, являющимися частью внутреннего устройства птицефабрики. Они определяют то, насколько система предприятия является жизнеспособной сама по себе, как независимо развивающийся элемент. Сущность внешних факторов состоит в том, что они определяют, как птицефабрика взаимодействует с внешней средой, в качестве которой выступают рынок продуктов, потребители и даже государство в целом.

Птицефабрика испытывает, кроме всего прочего, влияние внешней среды, которое в современной экономической науке носит название прогнозного фона.

Для управления птицефабрикой применяются различные меры, которые направлены на регуляцию деятельности предприятия и ее развитие. Они носят название управляющих параметров.

Существуют также и такие факторы, которые невозможно предсказать, спрогнозировать, в какой мере и на каком этапе они будут оказывать воздействие на предприятие. Данные факторы относятся к категории сценарных, так как предсказать сценарий их развития и особенности влияния на ближайшее время не представляется возможным.

Внутренние факторы, которые зависят непосредственно от процессов, происходящих внутри предприятия, оказывают значительное влияние на то, как будет складываться будущее предприятия и какую прибыль оно будет приносить. Существует ряд основных внутренних факторов, влияющих на развитие птицефабрики. Среди них выделяют следующие наиболее важные факторы: цели, которых хочет добиться предприятие в результате осуществления своей деятельности, стратегия развития, которая существует у предприятия на настоящий момент, количество заказов и состояние их обработки, а также количество работников, необходимое оборудование и уровень его изношенности. Именно представленные факторы обеспечивают сохранность птицеводческого предприятия благодаря тому, что они действуют как единый механизм и помогают предприятию добиваться максимально высоких результатов. При этом следует отметить, что в связи с тем, что все представленные факторы являются системой, необходимо заботиться о ее целостности, так как нарушение какого-либо одного элемента может привести к нарушению функционирования всей системы птицеводческого предприятия в целом. Именно поэтому отмечается, что все меры, которые применяются в рамках управленческой деятельности птицефабрики, должны быть направлены, в первую очередь, на то, чтобы сохранить систему птицефабрики как единое целое.

Внешние факторы также оказывают значительное влияние на то, как осуществляется деятельность птицефабрики. Это объясняется, прежде всего, тем, что при помощи внешних факторов происходит формирование особенностей того, как птицефабрика развивается и функционирует как

элемент системы, взаимодействующий с внешним миром, а не замкнутый исключительно на себе. Отмечается, что данные факторы относятся к категории достаточно инертных, что приводит к тому, что предсказать или исправить их воздействие является достаточно сложной задачей для команды занимающейся осуществлением управленческой деятельности. Такая высокая сложность прогнозирования связана, прежде всего, с тем, что внешняя среда не ограничивается лишь деятельностью птицефабрики по реализации произведенной продукции. Птицефабрика взаимодействует с различными представителями внешнего мира, а внешняя среда выступает в качестве быстро развивающегося, динамичного пространства, предсказать изменения в котором практически невозможно. Это приводит к тому, что построение неких решений в рамках управленческой деятельности птицефабрики с учетом внешних факторов практически невозможно.

Исследователи говорят также и о том, что существует еще одна достаточно большая категория внешних факторов, которые в значительной мере способны оказывать влияние на функционирование птицефабрики. Данная категория не поддается управлению со стороны менеджеров птицефабрики, которые разрабатывают стратегии ее развития. В число таких факторов входят такие, как состояние экономики государства, уровень научного и технического развития, который наблюдается как на отдельно взятом птицеводческом предприятии, так и во всей стране в целом. Социальное развитие также относится к числу данных факторов и может определять то, насколько активно и эффективно птицефабрика выполняет свои функции. Социально–культурная обстановка также может оказывать влияние на производство и потребление продуктов, содержащих животный белок. Несомненно, политическая обстановка также может определять особенности развития предприятия, так как особенности политической стратегии определяют то, будет ли оказываться предприятию по производству яиц и мяса птицы какая–либо материальная поддержка.

Рассматривая внешние факторы, стоит также упомянуть и события, которые являются значимыми как для отдельно взятой птицефабрики, так и для всей страны в целом, так как они могут повлиять не только на производство, но и на потребление яиц и мяса птицы. Существуют также и другие более частные факторы, которые следует учитывать при осуществлении разработки стратегии развития птицефабрики и управления ею.

Особое внимание при разработке стратегии развития птицефабрики стоит уделять экономике государства, в котором находится и осуществляет свою деятельность птицефабрика в связи с тем, что экономическая ситуация страны также оказывает достаточно большое влияние, выступая в качестве одного из важнейших факторов, которые определяют особенности развития птицеводческой отрасли в целом и каждого ее предприятия в частности. При рассмотрении работы птицефабрики наиболее важную роль играют такие факторы, относящиеся к экономической стороне государства, как наличие капитала, выраженного в денежном эквиваленте, обеспеченность государства и конкретного предприятия рабочей силой, уровень инфляции, которая характерна для государства, а также меры, принимаемые государством для регулирования инфляции. Для того, чтобы понять, каким образом экономика государства оказывает влияние на конкретную птицефабрику, обратимся к примеру: в результате инфляции потребители не могут себе позволить покупать такое же количество мяса птицы и яиц, как раньше, что означает неременное снижение покупательской способности и значительное снижение спроса на те товары, которые производятся и предлагаются птицефабрикой. Кроме того, инфляция влияет также и на ценообразование в области производства тех продуктов, которые необходимы для обеспечения стабильного функционирования птицефабрики, что в свою очередь приводит к увеличению стоимости товаров [112].

Идентификация обнаруженных тенденций развития внешней среды, исследование влияния внутренней среды как условий эффективного

производства с одной стороны, а с другой – противодействия негативному влиянию на социально-экономические процессы в целом, имеет решающее значение для развития отрасли. Неоднородность сред сельскохозяйственных организаций, а также качественное отличие воздействующих причин определяют многоаспектность исследования и необходимость применения множества методов изучения, в совокупности позволяющих дать объективную оценку их влияния.

В свете вышесказанного следует определить алгоритм исследования, включающий этапы:

1) Качественный анализ факторов, их группировка по вектору действия и силе влияния.

2) Количественный анализ, основанный на использовании экономико–статистических методов.

В современных теоретических работах выделяют внешнюю и внутреннюю среды организации [119, 133, 147]. Возможность нивелировать влияние каждой из них со стороны хозяйствующего субъекта определяется его масштабами и потенциалом. Так, внешняя среда в большинстве случаев не поддается воздействию, поскольку ее влияние направлено совокупностью участников хозяйственного поля, потенциал которых несравнимо больше потенциала составляющих ее субъектов или других экономических единиц, и определяется направленностью интересов подавляющего большинства. Государство как надындивидуальный субъект хозяйствования может ее корректировать через инструменты регулирования [117].

Во внешней среде сельскохозяйственных организаций, специализирующихся на производстве продукции птицеводства, следует выделять общую (1-го уровня) и оперативную (2-го уровня) внешнюю среду.

Общая внешняя среда не оказывает непосредственного влияния на результаты финансово–хозяйственной деятельности аграрных формирований, но является причиной и условием ограничения сферы его

деятельности. Отраслевая оперативная внешняя среда, напротив, оказывает прямое воздействие на состояние и потенциал товаропроизводителей в каждый конкретный момент времени.

Как утверждает Р. Нисанов, на первом этапе необходимо применение экспертного метода исследования [163]. «По кругу птицеводческих организаций региона экспертами выступили их главные специалисты, что позволяет говорить о высокой степени достоверности результатов и сформировать адекватные модели развития птицеводства в Краснодарском крае в дальнейшем. Результаты ПЭСТ-анализа факторов развития птицеводства, влияющих на уровень эффективности функционирования отрасли, приведены в таблице 16. Наиболее весомое значение для экономики птицеводческих хозяйств (птицефабрик) региона, с точки зрения экспертов, имеют экономические факторы. В среднем каждый из них равен 6,16. Наименьшую величину экспертной оценки имеют технологические факторы (3,76). Но во многом это объяснимо тем, что подавляющее большинство исследованных организаций либо оснащено высокотехнологичным оборудованием (ООО «Птицефабрика «Новороссийск»»), либо само является активным участником инновационного процесса (АО «Племенной птицеводческий завод «Лабинский» Лабинского района) и, таким образом, используемая технология производства продукции птицеводства не имеет критичного значения в хозяйственной деятельности» [104].

На фоне современных политических решений, касающихся экономических санкций в отношении западноевропейских партнеров, а также выравнивания пропорций распределения прибавочного продукта в рамках народнохозяйственного комплекса, эксперты достаточно высоко оценили политические факторы, присвоив им 30,7 баллов. Однако к 5 из 8 предложенных вариантов политического влияния они отнеслись безразлично.

Таблица 16 – ПЭСТ – анализ факторов внешней среды 1-го уровня, влияющих на уровень эффективности, 2022 год)*

Факторы	Сила влияния (средний балл)	Вектор направленности влияния
Политические факторы	30,7 (3,84)	...
1. Продовольственная политика государства.	5,8	+
2. Кредитная инвестиционная политика	4,5	+
3. Стратегия продовольственного обеспечения населения страны (региона)	4,7	+
4. Программно–целевые планирование и бюджетирование	4,3	±
5. Ограничения на финансово–кредитные операции и наем рабочей силы (в рамках миграционной политики)	3,9	±
6. Охрана собственности	3,6	±
7. Антимонопольное законодательство	2	±
8. Наличие и эффективность групп влияния на рынке	1,9	±
Экономические факторы	55,4 (6,16)	...
1. Паритетность межотраслевых отношений	7,9	+
2. Государственная поддержка	7	+
3. Экономический рост в отрасли	8,2	+
4. Насыщенность рынка	6,5	+
5. Динамика ставки кредитования, доступность заемных средств для сельскохозяйственных организаций	6,2	±
6. Ставки налогов	4,3	+
7. Инвестиционный климат в региональном птицеводстве	5,8	+
8. Структура потребления продуктов питания	6,2	±
9. Уровень занятости населения, производительность труда	3,3	±
Социальные факторы	25,9 (5,12)	...
1. Уровень питания	6,7	+
2. Средний уровень дохода и прожиточный минимум	5,6	+
3. Культура потребления	5,4	+
4. Отношение по критерию «цена–качества»	4,4	+
5. Социальная ответственность	3,4	±
Технологические факторы	18,8 (3,76)	...
1. Внедрение автоматизированной (компьютеризированной) системы управления	3,4	+
2. Развитие производственных технологий	6,2	+
3. Новые стандарты оборудования	2,5	–
4. Информационные технологии (Интернет)	5,3	±
5. Доступ к инновационным решениям, лицензирование	1,4	±

Факторы ранжированы по силе влияния.

Вектор направления влияния: + – положительное; ± – безразличное; – – отрицательное

В скобках указан средний балл

Оценка проводилась по 10-балльной шкале.

*) Рассчитано и составлено автором по данным экспертных оценок

Негативное воздействие экспертами отмечено только в отношении введения новых стандартов оборудования, но это имеет, прежде всего, экономическую природу. «Сельскохозяйственные товаропроизводители болезненно относятся к необходимости крупных отвлечений капитала из

текущего оборота при отсутствии прямой государственной поддержки, даже если это касается инвестиционных вложений.

Особенно следует остановиться на результатах исследования влияния социальных факторов» [104]. С точки зрения экспертов практически все варианты факторов (в этой группе причин динамических изменений в хозяйственной деятельности специализированных организаций) оказывают положительное воздействие на развитие регионального птицеводства.

Следует отметить, что в целом внешняя среда птицеводческих хозяйств (птицефабрик) оказывает положительное влияние на результативность их хозяйствования.

Остановимся на анализе наиболее весомых факторов внешней среды. К ним относятся: уровень паритетности межотраслевых отношений в народном хозяйстве, государственная поддержка птицеводства, экономический рост в отрасли, уровень питания населения (причины, влияющие на хозяйственную деятельность специализированных птицеводческих хозяйств (птицефабрик), получившие наиболее высокие баллы экспертной оценки, представлены с учетом рангов).

Важное значение необходимости поддержания паритетности межотраслевых отношений в экономике страны (региона) в работе было отражено выше. Проведенный анализ соотношений цен на продовольственные товары и цены приобретения промышленных ресурсов сельскохозяйственными организациями в Краснодарском крае (приложение Ж) показал, что на протяжении 2018–2022 годов баланс этих цен расходился в пределах $\pm 0,5\text{--}8,5\%$, что является приемлемым значением для любой экономики. Однако отнесение к приоритетным факторам паритетности межотраслевых отношений определяется «экономической памятью» аграриев, то есть долги сельскохозяйственных организаций, возникшие в период 90-х годов XX века на фоне необоснованного и слабо регулируемого роста цен на топливо, электроэнергию, оборудование и другие

промышленные ресурсы, были лишь реструктурированы. По данным В.В. Меднова, за период 1992–2000 годов из экономики аграрного сектора было изъято через ценовой механизм порядка 200 млрд. рублей (в ценах 2000 года) [147].

Возвращаясь к исследованному периоду, следует отметить, что к 2023 году производители яйца куриного оказались в более благоприятной экономической ситуации по сравнению с производителями мяса птицы. Если коэффициент соотношения потребительских цен на яйца и цен на промышленные ресурсы в 2018 году был равен 0,845, что на 18,1% меньше, чем по мясной продукции, то в 2022 году значения этого показателя изменились внутри птицеводства кардинально: яичное направление на 23,6% превысило мясное. Это позволяет утверждать, что производство яйца стало более выгодным направлением специализированного агробизнеса. Немаловажным моментом является наличие прямой государственной поддержки развития регионального птицеводства. На рисунке 17 представлены размеры консолидированного государственного субсидирования отрасли.

К сожалению, в 2020–2022 годах финансирование по главным направлениям поддержки было прекращено. С одной стороны, это связано с высоким интенсификационным потенциалом отрасли, который приобретает с повышением ритмичности, синхронности, пропорциональности и гибкости. С другой стороны, сложности финансового характера у ведущих птицеводческих хозяйств не способствуют заинтересованности государства в условиях отсутствия участия частного капитала в помощи при восстановлении параметров хозяйственной деятельности.

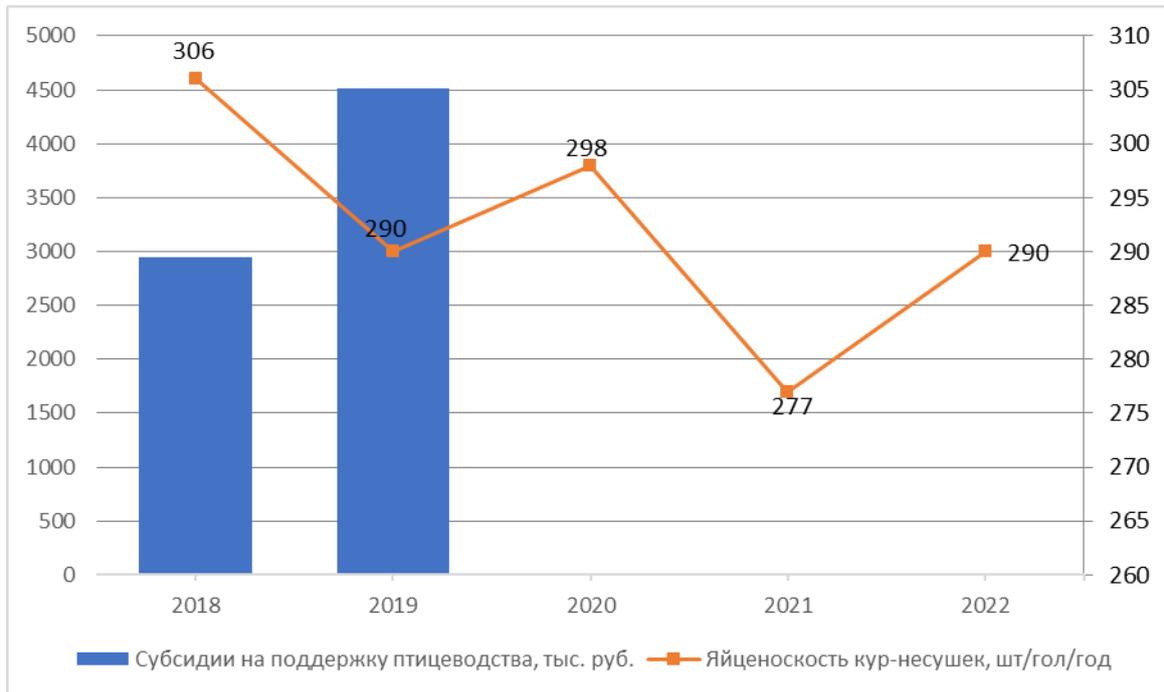


Рисунок 17 – Субсидии на поддержку развития птицеводства в Краснодарском крае за 2018–2022 годы^{*)}

^{*)} Составлено автором по данным Управления сельского хозяйства Краснодарского края

Пик государственного участия в поддержке птицеводства Краснодарского края пришелся на 2019 год, когда возмещение части затрат осуществлялось по наиболее емкой статье затрат «Корма».

Следует отметить, что в ходе исследования отмечена прямая зависимость между натуральными показателями эффективности производства яиц (яйценоскостью) и объемами государственной поддержки. При этом наблюдается отсроченное сокращение первого показателя. Так, отсутствие прямого государственного участия в поддержке отрасли косвенно повлекло снижение продуктивности кур яичного направления на 24,7%. В целом, такая ситуация затронула параметры экономического роста в региональном птицеводстве (рисунок 18).

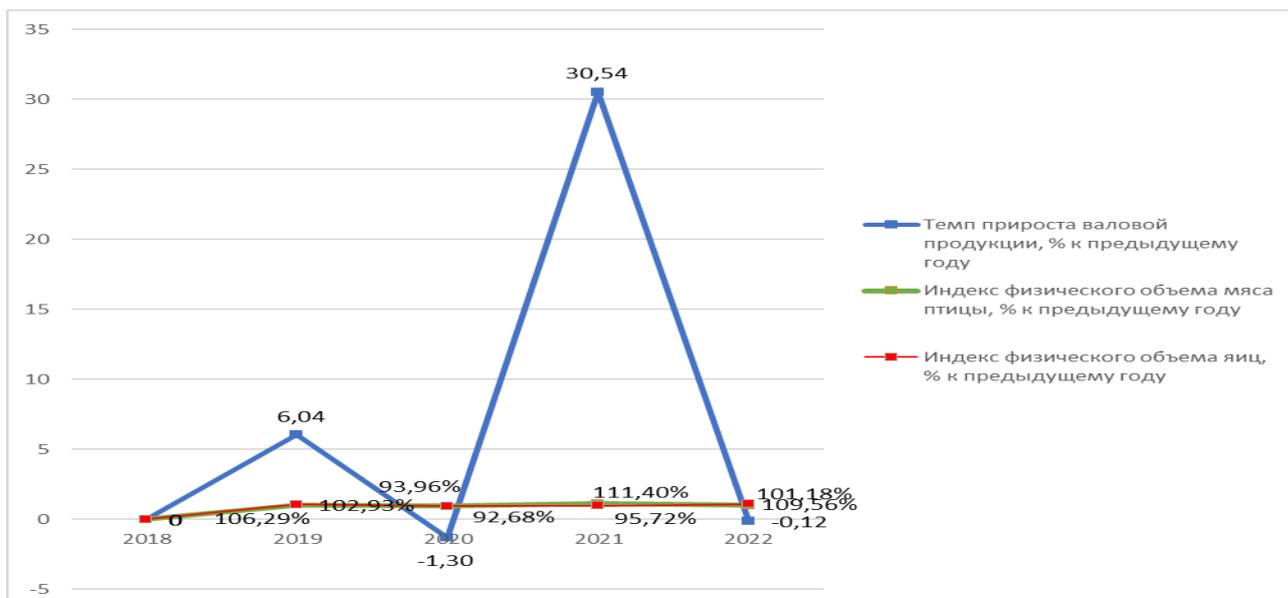


Рисунок 18 – Сравнительные данные по изменению стоимостных и натуральных показателей экономического роста в птицеводстве Краснодарского края за 2018–2022 годы^{*)}

^{*)} Рассчитано и составлено автором по данным Краснодарстата

Пик экономического роста в региональном птицеводстве пришелся на 2021 год, когда темп прироста валовой продукции в отрасли составил 30,54% к предыдущему году, а прироста физического объема мяса птицы – более 11%. При этом производство яиц снизилось по отношению к уровню 2020 года на 4,28%. Следует отметить, что такие параметры увеличения прироста значений показателей развития птицеводства не были удержаны в 2022 году. Но это объяснимо тем, что в отношении стоимости валовой продукции птицеводства, произведенной в сельскохозяйственных организациях, произошло увеличение как цены, так и физических объемов производства: мяса птицы – на 41,1%, помета и пера – в 2,2 раза, яиц – на 21,6%. Выход на 127% производственной мощности ООО «Птицефабрика «Новороссийск» на фоне рыночной конъюнктуры позволил в 2022 году обеспечить прирост как производства мяса птицы на 1,18%, так и производства яйца 9,56% уровня 2021 года. В целом, следует заключить, что экономический рост в отрасли

может быть оценен как условно стабильный в мясном птицеводстве (высокая зависимость от рыночной конъюнктуры) и нестабильный в яичном направлении отрасли региона.

Несмотря на это, на протяжении 2018–2021 годов происходило увеличение уровня питания яйцами куриными с 208 до 216 шт/чел, но допущено снижение до 212 шт/чел. в 2022 году (рисунок 19).

Причиной такой ситуации являются межрегиональные поставки яиц в Краснодарский край, которые, с одной стороны, покрывают сокращение регионального производства этого вида продукции птицеводства, а, с другой, не в полной мере покрывают возникающий дефицит на потребительском рынке. Так, поставщиками яйца куриного в регион являются птицефабрики Рязанской, Липецкой, Тульской, Воронежской, Пензенской областей (представлены с учетом ранга потребительских предпочтений). Они покрывают до 27,3% достигнутого уровня питания в 2022 году, что на 16,2% больше, чем в 2018 году.

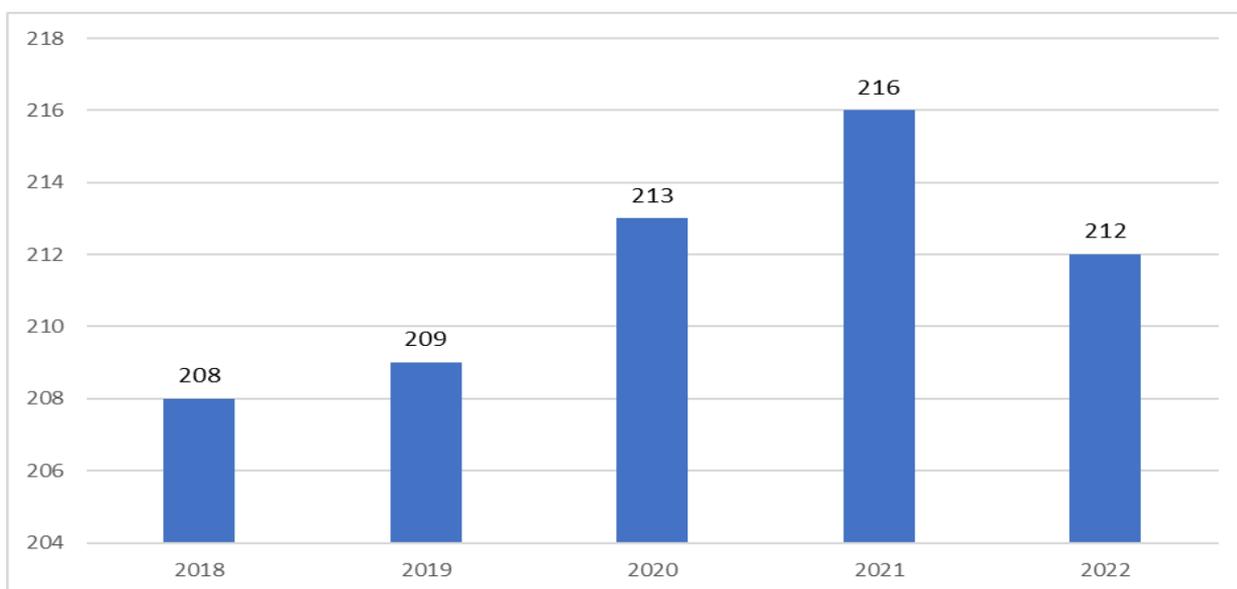


Рисунок 19 – Уровень питания населения Краснодарского края яйцами куриными за 2018–2022 годы, %*)

*) Составлено автором по данным Краснодарстата

Внешняя среда аграрных организаций 2–го уровня оказывает прямое влияние на производственно–финансовую деятельность субъектов хозяйствования. Она более разнообразна, чем представлена схематично. Применение ПЭСТ–анализа по отношению к внешней среде 2–го уровня показал, что приоритетными, с точки зрения экспертов, являются политические и технологические факторы (таблица 17). Именно они носят решающее значение для обеспечения экономического пространства и в последующем социального поля. Во многом это объясняется тем, что микроуровень хозяйствования чувствителен, в первую очередь, к «прикладным» внешним побуждающим причинам.

Системообразующая роль государства на региональном уровне в сочетании с ориентацией на покрытие потребностей населения в продовольствии формируют условия для стабильного развития птицеводства, а возможности расширенного воспроизводства потенциала отрасли через привлечение ресурсов в достаточном объеме – повышение его устойчивости.

Однако не следует недооценивать экономическую составляющую факторов развития птицеводства. Возможность привлечения «дешевых» кредитов, устойчивый рост рынка продукции птицеводства, а также точка соприкосновения экономической и социальной сфер – номинальная и реальная оплата труда оказывают прямое влияние на уровень эффективности функционирования птицеводства в каждый момент времени.

Таблица 17 – ПЭСТ– анализ факторов внешней среды 2–го уровня, влияющих на уровень эффективности, 2022 год^{*)}

Факторы	Сила влияния	Вектор направленности влияния
Политические факторы	33,4 (8,4)	...
1. Системность решений исполнительной власти регионального уровня	9	+
2. Стабильность	8,6	+
3. Стратегическое единство центра и региона в проведении продовольственной политики	8,4	+
4. Поддержание регионального самообеспечения продовольствием	7,4	+
Экономические факторы	26,6 (6,7)	...
1. Уровень конкурентной борьбы	8,8	+
2. Легкость привлечения заемных средств	6,6	+
3. Рост объемов рынка	6,2	+
4. Рост средней оплаты труда	5	+
Социальные факторы	10,1 (5,1)	...
1. Реальная оплата труда	6,7	+
2. Участие в поддержке социальных проектов	3,4	±
Технологические факторы	14,8 (7,4)	...
1. Сырьевое обеспечение	9,0	+
2. Уровень компьютеризации производства	5,8	+

Факторы ранжированы по силе влияния.

Вектор направления влияния: + – положительное; ± – безразличное; – – отрицательное

В скобках указан средний балл

Оценка проводилась по 10-балльной шкале.

^{*)} Рассчитано автором по данным экспертных оценок

На рисунке 20 представлена динамика средневзвешенных процентных ставок по кредитам, предоставленным сельскохозяйственным организациям в Краснодарском крае, в том числе и птицеводческим.

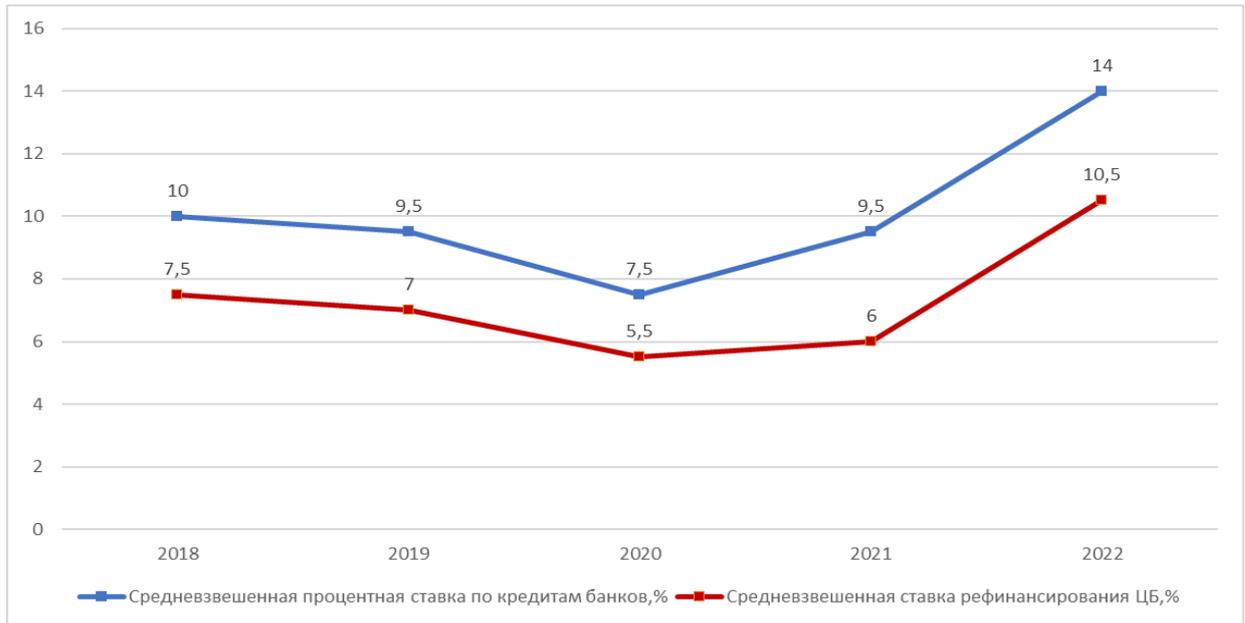


Рисунок 20 – Средневзвешенные процентные ставки по кредитам, предоставленным сельскохозяйственным организациям Краснодарского края за 2018–2022 годы^{*)}

^{*)} Составлено автором по данным Управления сельского хозяйства Краснодарского края

Необходимо отметить, что на протяжении 2018–2021 годов происходило снижение цены кредита для аграрных формирований. Оно составило за этот период 2,5 п.п. и достигло в 2020 году своего минимума. При этом Центральный Банк России допустил такое сокращение на 2%. Но при этом следует отметить, что он не спровоцировал возникновение ситуации убыточности кредитования аграрного сектора экономики для банков, что сохранило баланс интересов на финансовом рынке займов. В 2022 году средневзвешенная процентная ставка по кредитам составила 14%, при этом ключевая ставка достигла уровня 10,5% (в течение 2022 году ее значение находилось в интервале 7,5–20%).

Не менее значимым для сельскохозяйственных организаций стал рост объемов рынка яйца (рисунок 21). В стоимостном выражении за период 2018–2021 годов его прирост составил 16,4%. Однако в 2022 году произошло

снижение емкости на 8,3% от уровня предыдущего года. Это было вызвано, прежде всего, резким сокращением объемов реализации яйца производителями региона, в том числе личными подсобными хозяйствами.

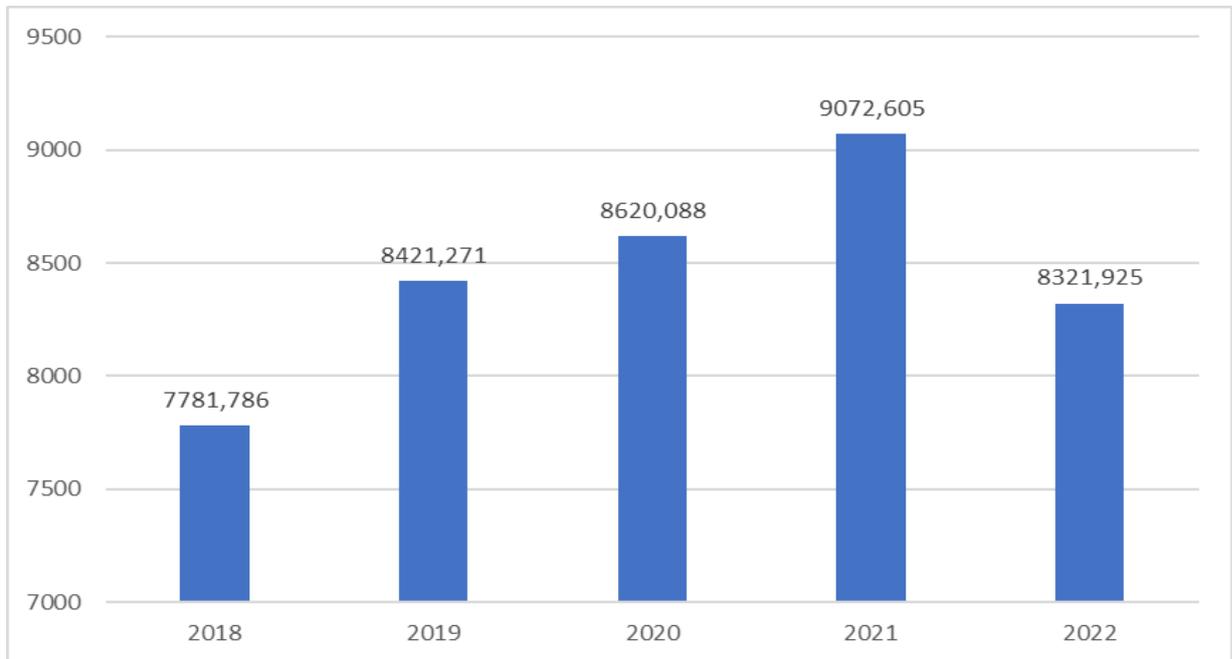


Рисунок 21 – Объем рынка яйца в Краснодарском крае за 2018–2022 годы, млрд. руб. *)

*) Составлено автором по данным Росстата и Краснодарстата

В настоящее время одним из важнейших вопросов развития рынка продукции птицеводства является поддержание экономического статуса динамично развивающейся отрасли. Этому способствует поддержание паритетности роста номинальной и реальной заработной платы в птицеводстве (рисунок 22). Анализ индексного представления динамики средней оплаты труда в отрасли свидетельствует о том, что пик ее роста был достигнут в 2020 году, когда номинальная заработная плата возросла на 32,8% к уровню предыдущего года. Но, к сожалению, такое увеличение темпов роста в последующем году «удержать не удалось». Это объясняется достижением предельных параметров расходов на оплату труда работников птицеводства, не выступающих избыточной нагрузкой на конечные

финансовые результаты деятельности. Так, в 2022 году средняя заработная плата в птицеводстве региона составила 48309,2 рубля, что в 3,3 раза больше, чем в 2018 году. Но значительный вклад в подобные изменения внесла ООО «Птицефабрика «Новороссийск», выходящая на технологическую мощность производства мяса птицы (бройлеров).

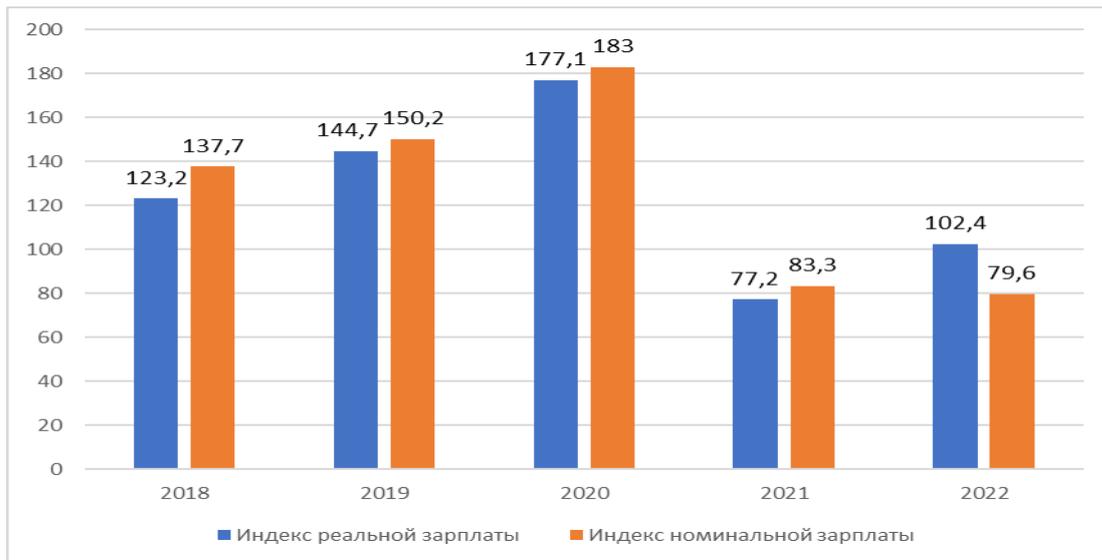


Рисунок 22 – Индексы номинальной и реальной заработной платы в птицеводстве в Краснодарском крае за 2018–2022 годы, в % к предыдущему году*)

*) Составлено автором по данным Росстата и Управления сельского хозяйства Краснодарского края

В целом, внешняя среда функционирования птицеводства яичного направления в регионе неоднородна. В разрезе исследованных факторов влияния на экономическую составляющую отрасли необходимо отметить, что они имеют разновекторный характер воздействия. Возможности частичного нивелирования отрицательных последствий сил влияния внешней среды принадлежат внутренней среде функционирования специализированных птицеводческих хозяйств. Однако их воздействие будет целенаправленно только при условии соблюдения принципа

сбалансированности мотивационных установок со стороны администрации сельскохозяйственной организации и персонала, занятого в ней.

В таблице 18 представлен SWOT–анализ факторов влияния внутренней среды птицеводческих организаций региона, которые приведены с учетом рангов силы воздействия, присвоенных экспертами.

Таблица 18 – SWOT–анализ факторов влияния внутренней среды *)

Сильные стороны	Слабые стороны
1. Квалификация персонала 2. Производственный потенциал 3. Освоение стратегических подходов к обоснованию долгосрочного развития 4. Экономическое стимулирование развития агробизнеса	1. Техничко–технологический уровень производства 2. Степень глубины переработки 3. Износ активной части основных средств 4. Масштабы агробизнеса, их зависимость от внешних инвестиций 5. Качество продукции
Возможности	Угрозы
1. Размещение производства продукции птицеводства к прямому потребителю 2. Организационная культура 3. Короткий срок производственного цикла и цикла обращения капитала	1. Эпизоотические риски 2. Экологическая нагрузка на окружающую среду 3. Управление издержками 4. Ценовая политика, управление прибылью

*) Составлено автором

Потенциально высокий риск существованию специализированным птицеводческим сельскохозяйственным организациям несут «угрозы». Даже если они имеют внутренний характер. Причина состоит в возможностях экономических потерь для агробизнеса в критических параметрах для обеспечения его ведения. Однако существует ряд мер по противодействию такого рода воздействий. Например, эпизоотические риски могут быть нивелированы путем поддержания высокого санитарно–гигиенического уровня содержания птицы, экологическая нагрузка на окружающую среду минимизирована через организацию замкнутого производственного цикла,

управление издержками – через агропромышленные интеграционные процессы в рамках производства единого конечного продукта. Следует отметить, что региональное птицеводство «обладает» целым рядом внутренних сил влияния, которые позволяют мультиплицировать результат функционирования. Примером этого является АО «ППЗ «Лабинский» Лабинского района. Несмотря на финансовые сложности, хозяйство выступает одной из наиболее социально–стабильных сельскохозяйственных организаций района, в аграрном производстве которой занято 269 человек (2021–2022 годы), а инвестиционная привлекательность высокоинтенсивного агробизнеса позволяет сохранять и формировать на новом уровне его сильные стороны.

В целом, SWOT–анализ внутренних факторов развития регионального птицеводства показал наличие возможностей преодоления отрицательного влияния внешних причин развития.

Следует отметить, что в практику хозяйствования специализированных птицеводческих организаций активно внедряется новый подход стратегического видения развития экономики хозяйств, приобретение ими рыночных преимуществ. Проведенный анализ вероятности банкротства, количественно отражающий долгосрочные перспективы аграрного производства (таблица 19) показал, что развитие специализированного бизнеса с каждым годом является экономически более привлекательным.

Детальный анализ включенных в круг исследования сельскохозяйственных специализированных организаций показал неоднородность элементной базы совокупности: в частности АО «ППЗ «Лабинский» Лабинского района «стремится» в категорию «банкротов», увеличив вероятность банкротства за 2018–2022 годы в 2,4 раза, но оставшись в категории «неопределенных», а ООО «Птицефабрика «Новороссийск», напротив, устойчиво формирует оптимальную структуру баланса, позволяющую минимизировать риски экономических потерь.

Таблица 19 – Вероятность банкротства сельскохозяйственных организаций, 2018–2022 годы (по методике А.В. Колышкина [77])*

Наименование хозяйства	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Отношение 2022 г. к 2018 г., %
АО «ППЗ «Лабинский» Лабинского района	1,287	1,263	1,226	0,707	0,561	43,6
ОАО «Птицефабрика «Новороссийск»»	0,344	0,577	0,588	2,003	2,471	718,3

*Рассчитано автором

**Критерии оценки: больше 0,92 – благополучные; 0,38–0,92 – неопределенные; меньше 0,38 – банкроты

Ввод в эксплуатацию и наращивание загрузки производственных мощностей в 2020 году ООО «Птицефабрика «Новороссийск» повлекло увеличение производственного потенциала, используемого в птицеводстве региона (рисунок 23) в 9,6 раз по сравнению с 2018 годом.

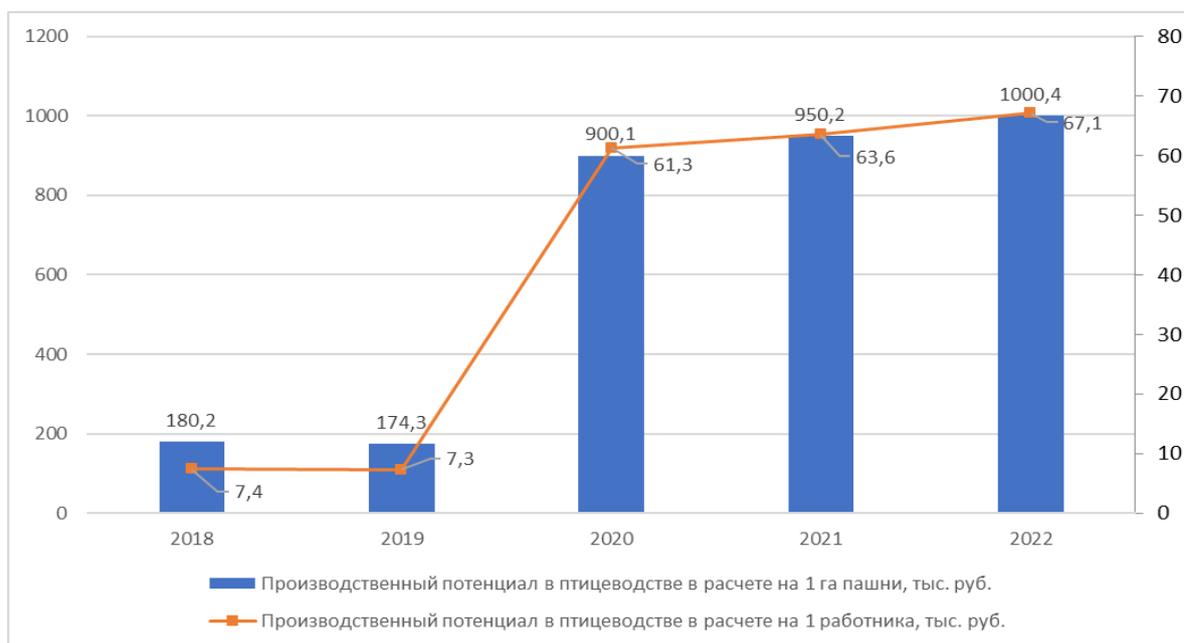


Рисунок 23 – Производственный потенциал сельскохозяйственных организаций, специализирующихся на производстве продукции птицеводства в Краснодарском крае за 2018–2022 годы, руб./гол. *)

*) Рассчитано автором по данным Годовых отчетов по бухгалтерскому учету сельскохозяйственных организаций за 2018–2022 годы

На фоне увеличения абсолютных значений стоимости производственного потенциала в птицеводстве региона, за исследованный период происходила его структурная перестройка (рисунок 24). Если в 2018 году наибольший удельный вес в структуре стоимости производственного потенциала отрасли принадлежал земельным ресурсам (64,1%), то в 2022 году сохранив наибольшую долю в структуре производственного потенциала, его относительное значение сократилось на 13,2%. Существенно возрос удельный вес стоимости капитала, используемого в птицеводстве (на 19,4%), и сократилась доля труда (на 6,2%) за исследованный период. Это связано с повышением интенсивности ведения отрасли, в том числе ее автоматизации и компьютеризации.



Рисунок 24 – Структура производственного капитала птицеводства в специализированных сельскохозяйственных организациях Краснодарского края за 2018–2022 годы, %*)

*) Рассчитано автором по данным Годовых отчетов по бухгалтерскому учету сельскохозяйственных организаций за 2018–2022 годы

На основании проведенного анализа результатов регрессионного анализа влияния внутренней среды на яйценоскость кур–несушек в

хозяйства Краснодарского края, специализирующихся на производстве продукции птицеводства, представленных в таблице 20, можно заключить, что исследованные хозяйства за период 2015–2022 годов испытывали разновекторное влияние факторов (x_1 и x_3), носящих внутренний характер. Это касается обеих сельскохозяйственных организаций.

Таблица 20– Результаты регрессионного анализа влияния внутренней среды на яйценоскость кур–несушек, 2015–2022 годы^{*)}

Наименование сельскохозяйственной организации	Значение свободного члена	Значение переменной		
		x_1 (затраты труда в расчете на 1 гол. кур–несушек)	x_2 (расход кормов в расчете на 1 голову курицы–несушки)	x_3 (производственные затраты в расчете на 1 курицу–несушку)
АО «ППЗ «Лабинский» Лабинского района	201,1	–0,607	–0,015	+18,34
ООО «Птицефабрика «Новороссийск»	207,9	–0,434	–0,013	+11,21

^{*)} Рассчитано автором по данным Годовых отчетов по бухгалтерскому учету сельскохозяйственных организаций за 2015–2022 годы

В целом это подтверждает вывод о позитивном влиянии интенсификационных процессов на продуктивность птицы. Так, в АО «ППЗ «Лабинский» Лабинского района увеличение производственных затрат на 1% сопровождалось повышением яйценоскости кур-несушек на 18,3 шт./гол. в год, что на 63,6% больше, чем в ООО «Птицефабрика «Новороссийск». При этом рост прямых затрат труда на 1% сопровождался снижением продуктивности птицы в АО «ППЗ «Лабинский» на 0,6 шт./гол. в год, в ООО «Птицефабрика «Новороссийск» на 0,4 шт./гол. в год. Следует отметить, что увеличение расхода кормов в расчете на 1 голову курицы–несушки также оказывало отрицательное влияние на яйценоскость. Например, результаты

регрессионного анализа свидетельствуют о сокращении продуктивности птицы яичного направления на 0,01 шт./гол. в год при увеличении объемов фактического кормления птицы.

Таким образом, внутренние факторы оказывают первичное влияние на яйценоскость кур-несушек и могут частично нивелировать отрицательное влияние внешних причин. Это справедливо в отношении силы совокупного влияния каждой из категорий факторов. В связи с этим наиболее эффективное производство продукции птицеводства возможно при условии отсутствия их противодействия.

2.3. Эффективность организации бизнес-процессов при производстве продукции птицеводства

Эффективность производства продукции птицеводства является экономической категорией, характеризующей тип воспроизводства отрасли. Отмеченное выше углубление внутриотраслевой специализации сельскохозяйственных организаций, специализирующихся на производстве продукции птицеводства, оказало существенное влияние на уровень результативности функционирования отрасли. В 2022 году было произведено валовой продукции птицеводства (с учетом сопряженной и побочной продукции) в 1,3 раза больше, чем в 2018 году. Рост наблюдался как в мясном направлении (на 41,1%) отрасли, так и в яичном на 21,6% [приложение М]. Причинами стало, прежде всего, физическое увеличение объемов производства мяса птицы, рост цен на продукцию птицеводства. Сокращении поголовья птицы в целом на 11,6% не сказалось на снижении стоимости валовой продукции, так как поголовье кур-несушек выросло на 4,5%. Так, рост производства мяса птицы в натуре за исследованный период составил 7,5%, яиц – 4,7%, цены реализации этих видов продукции увеличились на 16,1% на яйца и на 31,3% на мясо птицы. На этом фоне не

произошло в региональном птицеводстве значительных структурных изменений (рисунок 25). Как в 2018 году, так и в 2022 году основным видом продукции птицеводства, формирующим наибольшую долю объема этого показателя является мясо птицы (удельный вес в структуре валовой продукции около 74%), производство яиц имеет второстепенное значение для экономики специализированных хозяйств (удельный вес в структуре стоимости валовой продукции птицеводства снизился за исследуемый период на 3,37% и составил в 2022г. 20,29%). Побочная продукция птицеводства (помет и перо) в 2018г. составляла порядка 2% в структуре, в 2022 году ее удельный вес вырос до 5,66%).



Рисунок 25 – Структура валовой продукции птицеводства

сельскохозяйственных организаций Краснодарского края за 2018–2022 годы^{*)}

*) Рассчитано автором по данным бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных организаций за 2018–2022 годы

Произошедшие незначительные изменения в структуре производства валовой продукции птицеводства связаны с тем, что в Краснодарском крае в исследуемом периоде началось проведение мероприятий по развитию мясного птицеводства 1-го этапа (условно можно назвать «бройлерным куриным»). Однако уменьшение доли вклада яичного направления в стоимость валовой продукции отрасли связано с сокращением объема

производства яиц по кругу специализированных сельскохозяйственных организаций.

Это определило необходимость логического представления исследований эффективности производства продукции птицеводства в разрезе основных направлений развития отрасли – яичного и мясного производства.

В отношении яичного производства следует отметить, что за 2018–2022 годы произошло снижение эффективности производства валовой продукции (таблица 21): в расчете на 1 га пашни ее было произведено на 9,9%, на 1 отработанный в отрасли человеко-час – на 22,1% меньше. При этом самый значительный рост «показал» стоимостной показатель «произведено валовой продукции птицеводства в расчете на 1 рубль производственных затрат». Он составил 5,7%.

Революционные изменения коснулись эффективности производства валовой продукции мясного направления регионального птицеводства. В расчете на 1 га пашни в 2022 году было произведено на 78,3% продукции больше, чем в 2018 году. Увеличение за этот период наблюдалось в отношении других показателей: в расчете на 1 человеко-час было произведено валовой продукции птицеводства мясного направления на 77,7%, в расчете на 1 рубль производственных затрат – на 30,3% больше.

Таблица 21 – Эффективность производства валовой продукции птицеводства в сельскохозяйственных организациях Краснодарского края, 2018–2022 годы *)

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Отношение 2022 г. к 2018 г., %
Яичное направление						
Произведено валовой продукции птицеводства в расчете						
– на 1 га пашни, тыс. руб.	8,5	8,7	10,7	7,6	7,7	90,1
– на 1 человеко–час, тыс. руб.	2368,7	1875,5	2006,1	2230,1	1846,2	77,9
– на 1 руб. производственных затрат, руб.	1,1	1,0	1,1	0,9	1,2	105,7
Мясное направление						
Произведено валовой продукции птицеводства в расчете						
– на 1 га пашни, тыс. руб.	200,4	206,1	225,0	304,5	357,3	178,3
– на 1 человеко–час, тыс. руб.	3158,9	3552,9	4366,9	5191,6	5612,7	177,7
– на 1 руб. производственных затрат, руб.	1,203	1,271	1,152	1,364	1,567	130,3

*) Рассчитано автором по данным бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных организаций за 2018–2022 годы

Необходимо отметить, что достижение высоких производственных показателей в отрасли стало возможно только при условии интенсивного использования примененных ресурсов (таблица 22).

Анализ таблицы 22 показал, что ресурсоотдача регионального птицеводства в 2022 году по сравнению с 2018 годом увеличилась. В большей степени это затронуло мясное направление птицеводства, где темп увеличения ресурсоотдачи превысил яичный вектор. Однако необходимо отметить, что в абсолютных значениях в 2022 году этот показатель сложился не в пользу производства мяса птицы. Это оказалось связано существенным ростом амортизационной отдачи, который составил 307 руб., что в 8,5 раз больше,

чем в 2018 году. Но, к сожалению, причина кроется лишь в консервации большей части производственного оборудования.

Таблица 22 – Эффективность использования производственных ресурсов птицеводства в специализированных сельскохозяйственных организациях Краснодарского края за 2018–2022 годы^{*)}

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Отношение 2022 г. к 2018 г., %
Яичное направление						
Ресурсоотдача, руб.	22,79	18,23	20,63	36,66	37,85	166,1
Землеотдача, руб.	2,186	2,229	2,74	1,95	1,18	54,1
Зарплатоотдача, руб.	29,87	27,11	17,24	17,82	30,35	100,1
Амортизациоотдача, руб.	36,33	25,36	41,90	90,20	307,02	845,0
Мясное направление						
Ресурсоотдача, руб.	33,12	36,80	39,79	51,89	70,45	212,7
Землеотдача, руб.	80,24	83,33	83,74	87,08	85,3	106,3
Зарплатоотдача, руб.	63,24	65,39	65,30	72,49	87,0	137,6
Амортизациоотдача, руб.	5,87	11,68	10,33	42,10	39,0	Рост в 6,6

^{*)} Рассчитано автором по данным Годовых отчетов по бухгалтерскому учету сельскохозяйственных организаций за 2018–2022 годы

Основной составляющей анализа эффективности производства сельскохозяйственной продукции является исследование стоимостных показателей, формирующихся на конечном этапе бизнес-процессов. Отражением их затратности выступает себестоимость производства (и реализации) продукции. Динамика этого показателя по видам продукции птицеводства за 2018–2022 годы представлена на рисунке 26.

Следует отметить, что полные затраты сельскохозяйственных организаций Краснодарском крае за исследованный период на производство и реализацию 1000 шт. яиц неуклонно возрастали: в 2022 году составили 7126 руб., что на 32,7% больше, чем в 2018 году.

До 2021 года влияние на формирование уровня себестоимости яиц оказывали, прежде всего, внешние факторы, такая же ситуация складывалась

в отношении производства мяса птицы, но модернизация производства и переход на принципиально новые организационные основы бизнеса позволяют обозначить направление снижения себестоимости производства 1 ц мяса птицы (в живом весе) через повышение его интенсивности как основной путь дальнейшего повышения его эффективности.

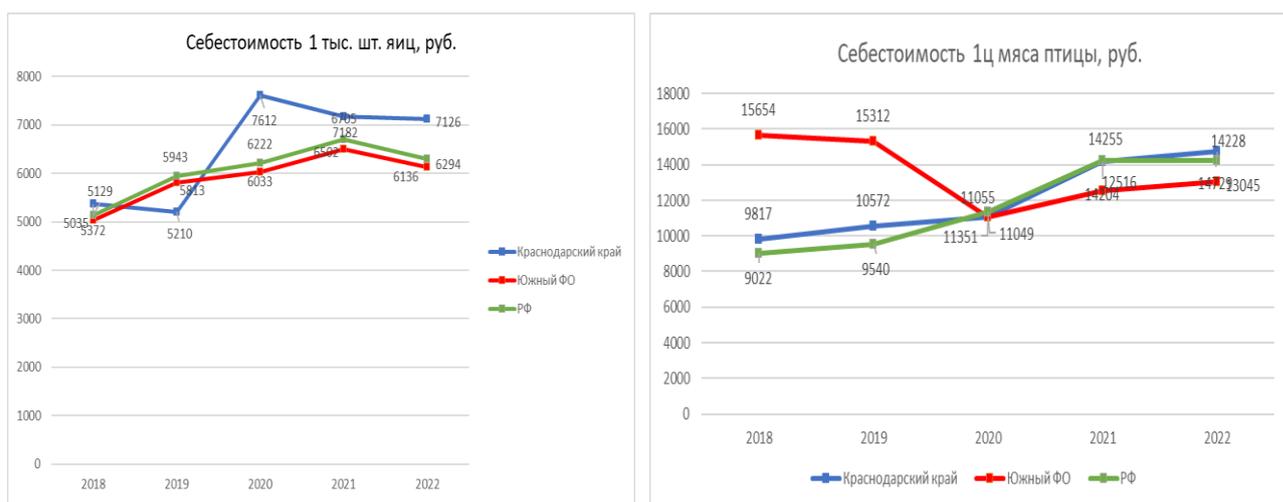


Рисунок 26 – Себестоимость продукции птицеводства в Краснодарском крае, Южном федеральном округе и Российской Федерации за 2018–2022 годы*)

*) Составлено автором по данным Министерства сельского хозяйства РФ и Управления сельского хозяйства Краснодарского края

Если в 2018 году себестоимость 1 ц мяса птицы в сельскохозяйственных организациях Краснодарского края превышала среднероссийские значения этого показателя на 8,8%, в 2019 году – на 10,8%, то в 2020г. была ниже на 2,6%, в 2021 году ниже на 0,4%, а в 2022г. снова опередила общероссийское значение на 3,5%.. Происходила динамика этих отличий на фоне роста себестоимости единицы массы продукции в 2022 году в регионе на 50% по сравнению с 2018 годом. Во многом именно формирование такой ситуации стало фактором снижения прибыли от реализации 1 ц мяса птицы (рисунок 27).

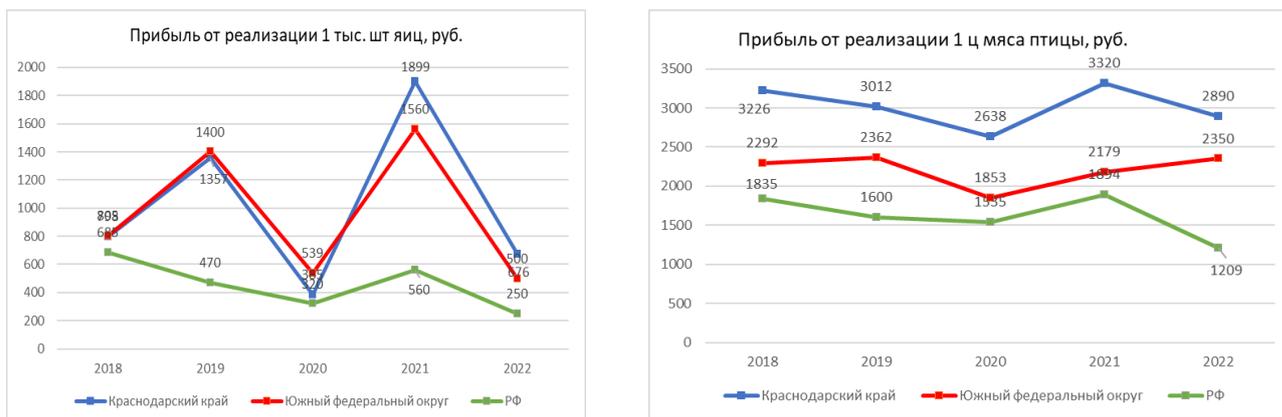


Рисунок 27 – Прибыль от реализации единицы продукции птицеводства в Краснодарском крае, Южном федеральном округе и Российской Федерации за 2018–2022 годы^{*)}

*) Составлено автором по данным Министерства сельского хозяйства РФ и Управления сельского хозяйства Краснодарского края

За весь исследуемый период с 2018–2022 годы производство мяса птицы было прибыльным как в России, так и Южном федеральном округе, так и в Краснодарском крае. При этом следует отметить, что в Краснодарском крае сложились условия, аналогичные общей ситуации в стране. Причиной роста прибыли от реализации мяса в 2021г. нужно назвать увеличение загрузки производственных мощностей узкоспециализированного на производстве мяса бройлеров ООО «Птицефабрика «Новороссийск»» и активизацию маркетинговой деятельности, позволившей охватить рынки соседних областей.

Яичное направление специализированного агробизнеса Краснодарского края в течение всего периода исследования также показало свою доходность: в 2022 году сельскохозяйственными организациями была получена прибыль от реализации 1 тыс. шт. яиц в размере 676,5 руб., что на 15,2% меньше, чем в 2018 году.

Аналогичные тенденции изменения за исследованный период сложились в отношении другого показателя эффективности производства сельскохозяйственной продукции – уровня рентабельности (рисунок 28). Так,

значение окупаемости затрат при производстве яиц в сельскохозяйственных организациях Краснодарском крае в 2022 году составило 105%, что на 5,2 п.п. меньше, чем в 2018 году, при производстве мяса птицы оно равно 107,1% против 108,8% в 2018 году.

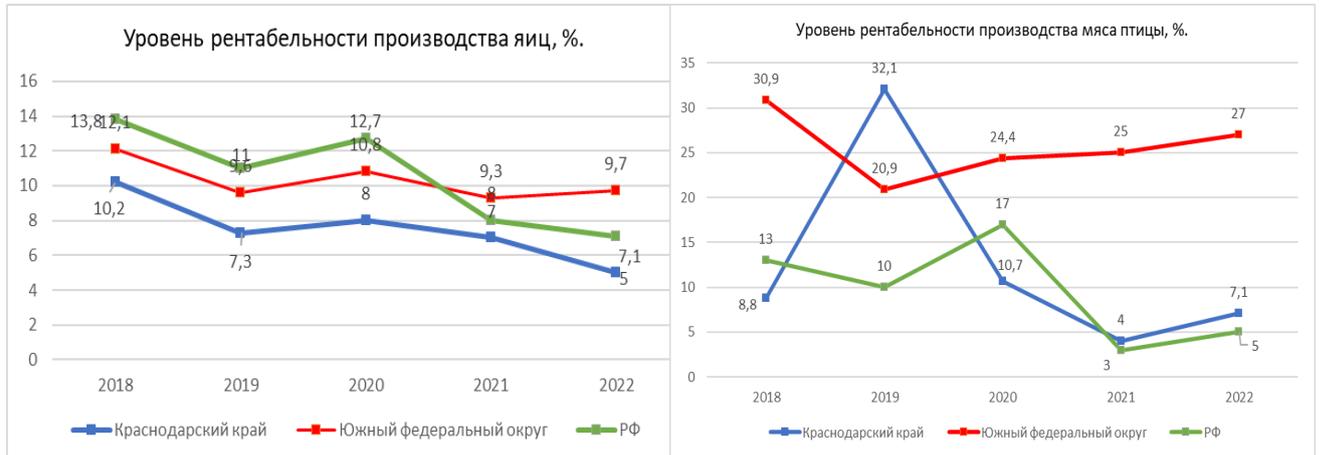


Рисунок 28 – Уровень рентабельности производства продукции птицеводства в Краснодарском крае, ЮФО и РФ за 2018–2022 годы^{*)}

^{*)} Составлено автором по данным Министерства сельского хозяйства РФ и Управления сельского хозяйства Краснодарского края

Функционируя в рыночных условиях, специализированные птицеводческие организации сталкиваются с необходимостью создания запасов собственной прочности, которые позволят им выдержать максимальное количество изменений в единицу времени (год). Однако это количество ограничено возможностями организации нивелировать отрицательное воздействие факторов внешней и внутренней среды. В экономической интерпретации это находит выражение в размере дополнительного снижения выручки от реализации продукции в границах точки безубыточности.

В целом несмотря на то, что специализированные птицеводческие организации региона получают положительные финансово-экономические

результаты, следует указать на их недостаточность для расширенного воспроизводства.

2.4. Оценка результативности входных и выходных бизнес-подпроцессов в птицеводстве

Согласно положениям теории организации любой производственный процесс начинается с ресурсообеспечения. В связи с тем, что сложность птицеводства состоит в использовании в качестве средства производства организма птицы, подверженного влиянию как физических, так и эпизоотических факторов, она определяет особенность "входных" бизнес-процессов отрасли. Специфика заключается в наличии внешнего контура поставки материально-сырьевых ресурсов, которые напрямую включаются в технологический процесс, но не составляют "тело" готового продукта, а только опосредовано влияют на его качество.

Можно сформулировать ряд организационных требований к ресурсообеспечению в птицеводстве:

- неразрывность процесса производства, передачи и потребления ресурсов;
- взаимосвязанность и взаимозависимость всех стадий производственного процесса;
- недопустимость перерывов в подаче ресурсов;
- невозможность компенсации недополученных ресурсов в другие сроки.

Ресурсами в птицеводстве являются:

- корма;
- ветеринарные препараты и медикаменты;
- яйцо племенное для инкубации (выращивание ремонтного молодняка) и другое.

Корм для сельскохозяйственной птицы – это источник возмещения энергозатрат на жизнедеятельность и прироста биологической массы (производство яиц и мяса птицы). Все специализированные птицеводческие сельскохозяйственные организации ориентированы на самостоятельное кормоприготовление, но основное сырье поступает по принципиально различным схемам: у одних предприятий – собственное кормопроизводство (выращивание зерновых культур), у других – приобретение у внешних поставщиков. Структура источников поступления кормов в специализированных птицеводческих хозяйствах представлена в таблице 23.

Анализ данных таблицы 23 показал, что в птицеводческих хозяйствах Краснодарского края за 2020–2022 годы наблюдается устойчивая тенденция увеличения доли кормов собственного производства в структуре источников их поступления. Так, в хозяйствах яичного направления за анализируемый период удельный вес этого источника кормообеспечения возрос на 4,5% и достиг 95,4%, мясного направления на 2,6% до 96,8%. Корма, приобретенные у сторонних поставщиков, составляют группу непроектируемых в условиях сельскохозяйственных организаций видов, например, поваренная соль, дрожжи кормовые, мука мясокостная.

Таблица 23 – Структура источников поступления кормов в специализированных птицеводческих хозяйствах Краснодарского края за 2020–2022 годы

	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Отклонение (+, –) 2022 г. от 2020 г., %
Яичное направление				
Корма собственного производства	90,9	77,0	95,4	4,5
Корма приобретенные	9,1	23,0	4,6	–4,5
Итого	100,0	100,0	100,0	–
Мясное направление				
Корма собственного производства	94,2	95,8	96,8	2,6
Корма приобретенные	5,8	4,2	3,2	–2,6
Итого	100,0	100,0	100,0	–

В силу инфляционных процессов в экономике народного хозяйства страны произошло удорожание кормов, в том числе собственного производства (таблица 24).

Таблица 24 – Эффективность использования кормов в птицеводческих хозяйствах Краснодарского края за 2020–2022 годы

Показатель	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Отношение 2022 г. к 2020 г., %
Яичное направление				
Затраты на корма в расчете на:				
–1 голову курицы–несушки, руб.	411,8	468,4	486,3	118,1
– 1 тыс. яиц, тыс. руб.	1,3	1,8	1,6	118,3
Мясное направление				
Затраты на корма в расчете на:				
–1 голову бройлера, руб.	428,5	457,3	455,4	106,3
– 1 ц прироста живой массы, тыс. руб.	2,2	2,4	2,4	107,8

Проведенный анализ таблицы 24 показал, что увеличение затрат на корма в расчете на 1 голову птицы в птицеводстве яичного направления в 2022 году по сравнению с 2020 годом составило 18,1%, в мясном – 6,3%. Следует отметить, что усвоение и конверсия кормов в организме птицы зависит от уровня ее здоровья. В связи с этим, важное значение имеют своевременная профилактика и лечение болезней, носящих как инфекционный, так и неинфекционный характер. С точки зрения организации этих мероприятий они осуществляются в программном режиме, контроль за которым возлагается на главного ветврача и главного зоотехника.

Экономические потери от заболеваний сельскохозяйственной птицы могут носить критический характер для агробизнеса, поэтому экономия на ветеринарной безопасности неприемлема. На рисунке 29 представлены данные по эффективности проведения ветеринарных мероприятий по профилактике болезней в специализированных птицеводческих

сельскохозяйственных организациях Краснодарского края за 2020–2022 годы, рассчитанной по методике¹, представленной в учебнике по организации и экономике ветеринарного дела.

Эффективность проведения ветеринарных мероприятий по профилактике болезней кур за исследованный период возросла в яичном птицеводстве на 15,1%, в мясном – на 27,2%. Следует отметить, что разница в абсолютных значениях эффекта в расчете на 1 рубль затрат на ветеринарные мероприятия в птицеводстве яичного и мясного направления объясняется количеством проводимых вакцинаций в сочетании со сроками использования птицы. Так, кратность вакцинации от разных болезней (Мерка, Ньюкасла и др.) в расчете на 90 дней использования птицы в мясном птицеводстве составляет 6, в яичном – 0,9. Другими словами, результативность ветеринарных мероприятий при прочих равных условиях в яичном птицеводстве выше в 4,3–5,8 раз по сравнению с мясным.

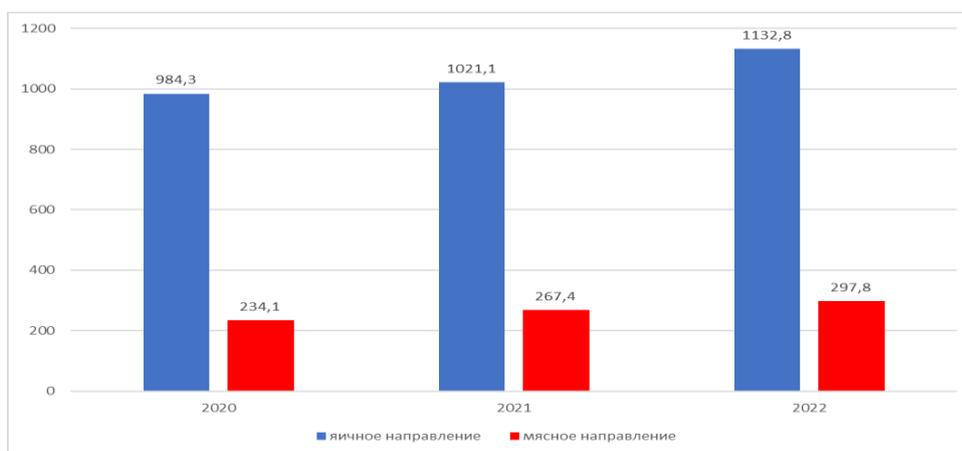


Рисунок 29 – Эффективность проведения ветеринарных мероприятий по профилактике болезней в специализированных птицеводческих сельскохозяйственных организациях Краснодарского края за 2020–2022 годы

¹ Никитин И.Н., Апалькин В.А. Организация и экономика ветеринарного дела: Учебник. М.: КолосС, 2006. 368 с.

Важным является ресурсобеспечение бизнес-процесса "производство" в части удовлетворения потребности в оборудовании птичников. В связи с этим представляется необходимым рассмотреть экономический аспект результативности обновления специализированных основных средств (рисунок 30).

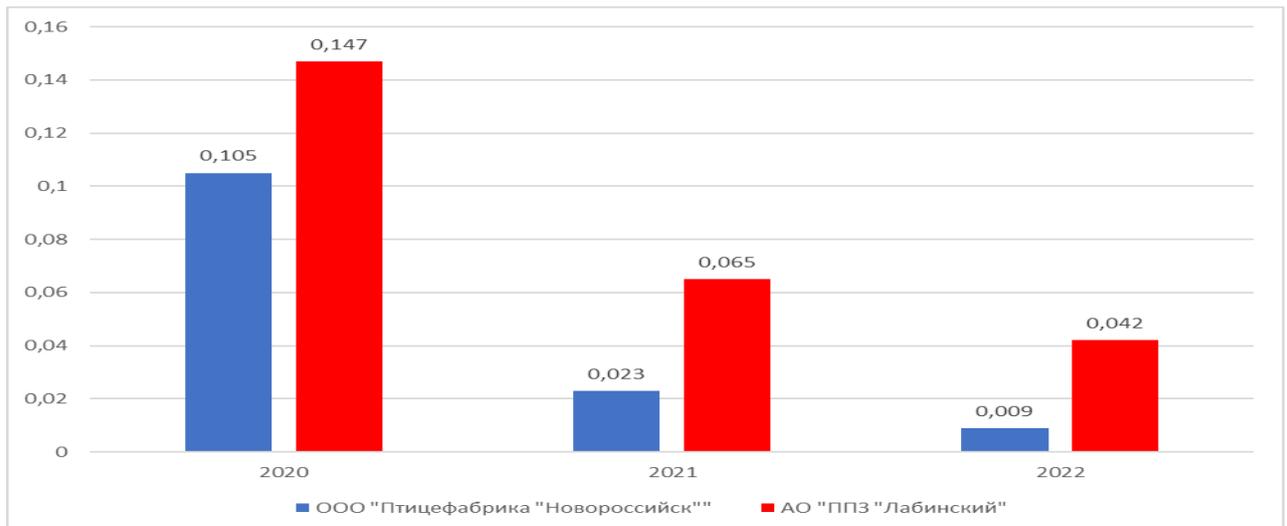


Рисунок 30 – Коэффициент обновления оборудования в специализированных птицеводческих организациях Краснодарского края за 2020–2022 годы

За исследованный период в птицеводческих организациях снижается значение коэффициента обновления основных средств в части оборудования птицеводческих помещений. Так, в ООО «Птицефабрика «Новороссийск»» его величина в 2022 году составила 0,009 против 0,105 в 2020 году, в ПО «ППЗ «Лабинский» – 0,042 против 0,147.

Птицеводческие хозяйства Краснодарского края имеют замкнутый технологический цикл производства яиц и мяса, то есть родительское стадо птицы возобновляется за счет ремонтного молодняка, выращиваемого в хозяйстве. Однако поддержание чистоты породы и «введение новой крови» требует приобретение племенного яйца для инкубации или суточных

птенцов. Использование птицы породы «Хабборд» в сочетании с партнерской программой взаимодействия с АК «Приосколье» Белгородской области, имеющей репродукторы I линии по этой породе, позволяют гарантировано обеспечивать воспроизводство прародительского стада птицы, а также высокие результаты производства мяса бройлеров за счет формирования эффективного родительского стада птицы. Так, в 2022 году было закуплено на 79,7% больше племенного яйца кросса «Хабборд F-15» по сравнению с 2020 годом (рисунок 31).

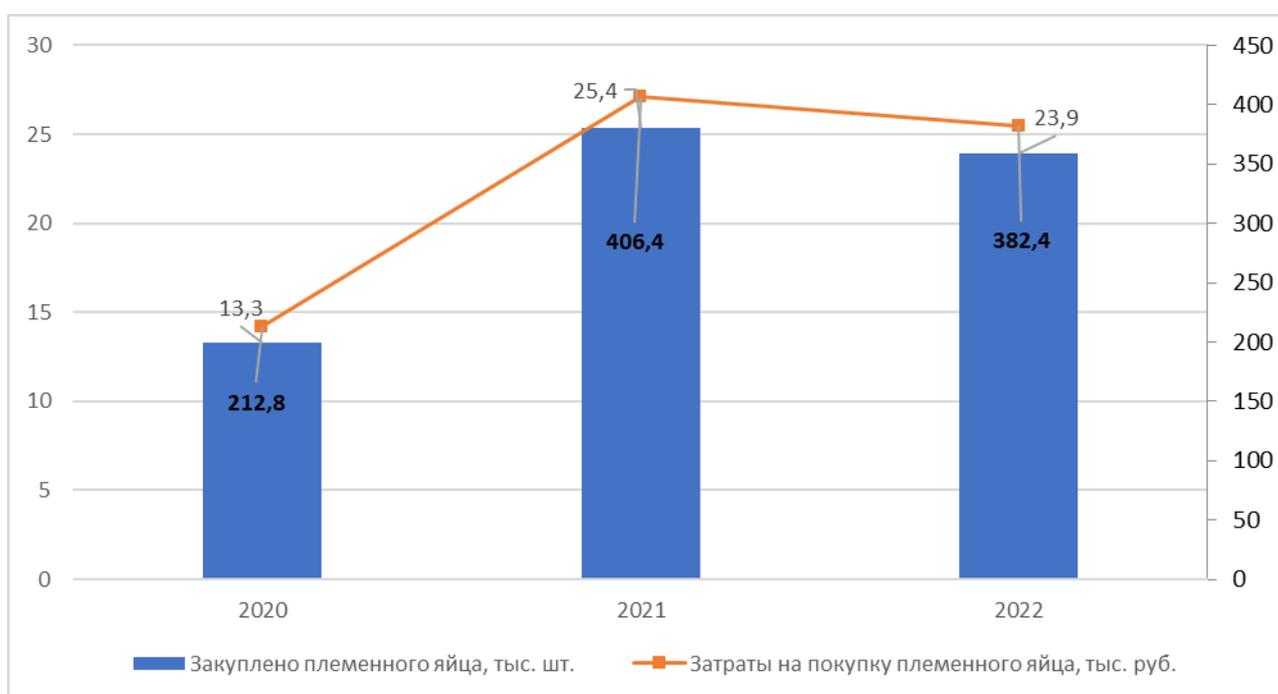


Рисунок 31 – Объем и затраты на приобретение племенного яйца ООО «Птицефабрика «Новороссийск»» Краснодарского края за 2020–2022 годы

Такой высокий рост объемов приобретения яиц для формирования прародительского стада птицы связан с увеличением масштабов производства мяса птицы. Соответственно возросли за исследованный период затраты на приобретение племенного материала на 80%. Поддержание породной чистоты птицы на крупной птицефабрике позволяет гарантировано реализовывать высокие продуктивные качества птицы этого кросса (при условии соблюдения технологической дисциплины).

Эффективность реализации бизнес-процесса ресурсобеспечения напрямую оказывает влияние на формирование себестоимости продукции птицеводства, ее элементной структуры (таблицы 25, 26).

Таблица 25 – Структура затрат на производство яйца куриного в специализированных птицеводческих организациях Краснодарского края за 2020–2022 годы

Элементы затрат	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Отклонение 2022 г. от 2020 г. (+, -), %
Материальные затраты	74,5	68,9	73,2	-1,3
Амортизация	2,8	1,0	0,4	-2,4
Оплата труда	3,9	3,1	3	-0,9
Отчисления на социальные нужды	1,6	0,9	1,03	-0,6
Прочие	17,1	26,1	22,4	5,2

Наибольший удельный вес в структуре затрат на производство яиц куриных занимают материальные затраты – 68,9–74,5%, наименьший – элемент "Отчисления на социальные нужды" – 0,9–1,6%. Следует отметить, что в 2022 году произошло увеличение доли "Прочих" затрат на 5,2% по сравнению с 2020 годом. Аналогичные изменения произошли в птицеводстве мясного направления (таблица 26). При этом удельный вес этой статьи за исследуемый период возрос на 11,6%. Учитывая увеличение абсолютных величин затрат по всем элементным группам, можно утверждать, что ускоренный рост прочих затрат связан, прежде всего, с активизацией маркетинговой деятельности в экономическом пространстве на межрегиональном уровне.

Однонаправленные тенденции за 2020–2022 годы сложились в отношении формирования себестоимости единицы продукции по основным

направлениям птицеводства, получившим развитие в Краснодарском крае (рисунок 32).

Таблица 26 – Структура затрат на производство мяса куриного в специализированных птицеводческих организациях Краснодарского края за 2020–2022 годы

Элементы затрат	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Отклонение 2022 г. от 2020 г. (+, -), %
Материальные затраты	73,2	83,7	74	0,8
Амортизация	16,0	5,0	4,4	-11,6
Оплата труда	2,1	3,2	1,8	-0,3
Отчисления на социальные нужды	0,7	0,8	0,2	-0,5
Прочие	8,0	7,2	19,6	11,6

Так, за исследуемый период производственные затраты на производство 1 тыс. яиц снизились на 6,4%, 1 ц прироста живой массы выросли на 33,2%.

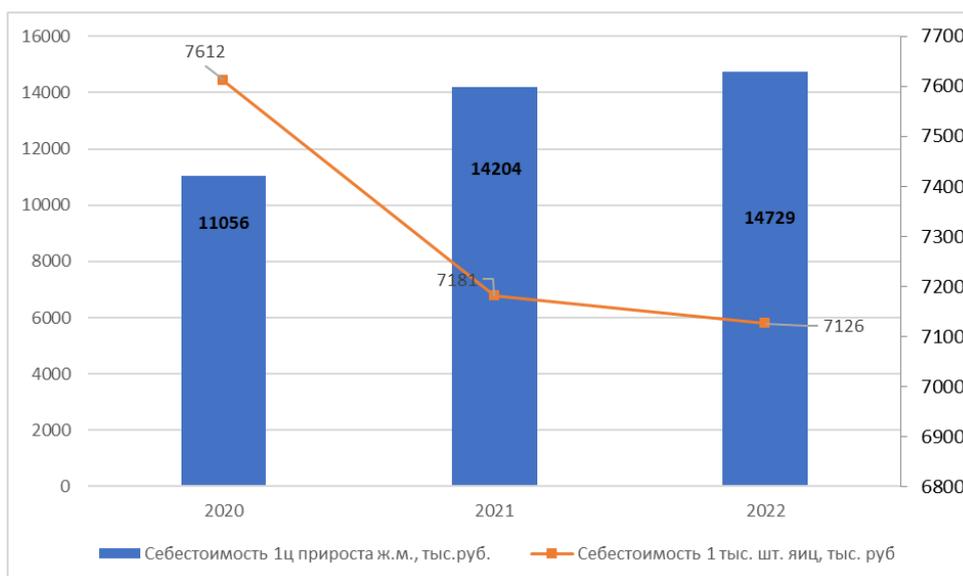


Рисунок 32 – Производственная себестоимость продукции птицеводства в специализированных птицеводческих организациях Краснодарского края за 2020–2022 годы

В условиях рыночных отношений большую значимость для повышений эффективности агробизнеса в целом имеет результативность выходных подпроцессов, сконцентрированных на операциях реализации готового продукта (таблица 27, 28).

Таблица 27 – Эффективность и чувствительность производства яиц куриных в специализированных сельскохозяйственных организациях Краснодарского края за 2018–2022 годы

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Отношение 2022 к 2018, %
Постоянные издержки на производство яиц – всего, млн. руб.	834 445	336 968	207 638	72 538	230 049	27,57
Переменные издержки на производство яиц – всего, млн. руб.	6 048 985	6 413 212	8 007 862	7 117 312	7 390 314	122,17
в т.ч. на 1 тыс. шт., руб.	5372,1	5209,8	7612,0	7181,9	7126,6	132,66
Средняя цена реализации 1 тыс. шт. яиц, руб.	6911	6841	8194	9155	8025	116,12
Объем реализованной продукции, млн. шт.	1 126	1231	1052	991	1037	92,10
Выручка от реализации яиц млн. руб.	7 781 786	8 421 271	8 620 088	9 072 605	8 321 925	106,94
Прибыль от реализации яиц – всего, млн. руб.	898 356	1 671 091	404 588	1 882 755	701 562	78,09
в т.ч. на 1 тыс. шт., руб.	797,8	1 357,5	384,6	1 899,9	676,5	84,80
Маржинальный доход – всего, млн. руб.	1 732 801,4	2 008 059,3	612 226,1	1 955 292,6	931 611,2	53,76
в т.ч. на 1 тыс. шт., руб.	1 538,90	1 631,24	581,96	1 973,05	898,37	58,38
Поголовье кур–несушек, тыс. гол.	2848	3013	2745	2948	2977	104,53
Яйценоскость, шт./гол. в год	306	290	298	277	290	94,77

Продолжение таблицы 27

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Отношение 2022 к 2018, %
Порог безубыточности:						
в денежном выражении, млн. руб.	3 747 386	1 413 154	2 923 521	336 576	2 054 990	54,84
в натуральном выражении , млн. шт.	542,2	206,6	356,8	36,8	256,1	47,23
в расчете на 1 голову кур– несушек, шт.	190,4	68,6	130,0	12,5	86,0	45,18
Запас прочности, %	51,8	83,2	66,1	96,3	75,3	145,26

Функционируя в рыночных условиях, специализированные птицеводческие организации сталкиваются с необходимостью создания запасов собственной прочности, которые позволят им выдержать максимальное количество изменений в единицу времени (год). Однако это количество ограничено возможностями организации нивелировать отрицательное воздействие факторов внешней и внутренней среды. В экономической интерпретации это находит выражение в размере дополнительного снижения выручки от реализации продукции в границах точки безубыточности.

В 2022 году в денежном выражении безубыточное производство яиц могло быть достигнуто при уровне выручки от реализации 2,055 млрд. руб., что на 45,16% меньше, чем в 2018 году. При этом запас прочности, составив 75,3%, увеличился по сравнению с 2018 годом на 45,26%. Подобная ситуация стала возможна при снижении маржинального дохода от агробизнеса на 46,24% за исследуемый период, а этому способствовало сокращение объемов реализации яиц на 7,9% и, соответственно, рост переменных издержек на 22,17%. На ситуации положительно сказалось сокращение постоянных издержек в течение 2020–2022гг. по сравнению с 2018 годом.

В 2022 году, к сожалению, прибыль от реализации яиц по сравнению с 2018 годом сократилась на 21,91%.

В мясном птицеводстве также на протяжении всего исследованного периода достигался уровень безубыточности. В 2022 году в денежном выражении безубыточное производство мяса птицы могло быть достигнуто при уровне выручки от реализации 10,157 млрд. руб., что на 29,88% больше, чем в 2018 году. При этом запас прочности, составив 78,5%, увеличился по сравнению с 2018 годом на 2,39%. Благодаря применению интенсивных технологий выращивания на предприятиях удалось повысить среднесуточный прирост на 25,36% по сравнению с уровнем 2018г.

Прибыль от реализации мяса птицы в 2022г. снизилась в сравнении с 2018г. на 3,79%.

Таблица 28 – Эффективность и чувствительность производства мяса птицы (бройлеров) в специализированных сельскохозяйственных организациях Краснодарского края за 2018–2022 годы

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Отношение 2022 к 2018, %
Постоянные издержки на производство мяса птицы – всего, млн. руб.	2 346 215	2 205 355	2 386 273	2 262 525	2 031 433	86,58
Переменные издержки на производство мяса птицы – всего, млн. руб.	23 462 152	25 966 281	25 207 110	34 842 878	37 794 101	161,09
в т.ч на 1 ц, руб.	9816,8	10572,6	11055,8	14204,2	14728,8	150,04
Средняя цена реализации 1 ц мяса, руб.	14024	14483	14741	18447	18411	131,28
Объем реализованной продукции, тыс. т.	239	245,6	228	245,3	256,6	107,36
Выручка от реализации мяса, млн. руб.	33 517 360	35 570 248	33 609 480	45 250 491	47 242 626	140,95

Продолжение таблицы 28

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Отношение 2022 к 2018, %
Прибыль от реализации мяса – всего, млн. руб.	7 708 993	7 398 612	6 016 097	8 145 088	7 417 092	96,21
в т.ч. на 1 ц, руб.	3 225,52	3 012,46	2 638,64	3 320,46	2 890,53	89,61
Маржинальный доход – всего, млн. руб.	10 055 208	9 603 967	8 402 370	10 407 613	9 448 525	93,97
в т.ч. на 1 ц, руб.	4 207,2	3 910,4	3 685,3	4 242,8	3 682,2	87,52
Поголовье молодняка, тыс. гол.	13548	15057	12983	12178	11943	88,15
Среднесуточный прирост живой массы 1 головы птицы, г	48,9	51,2	57,5	59,6	61,3	125,36
Порог безубыточности:						
в денежном выражении, млн. руб.	7 820 717	8 167 983	9 545 092	9 837 063	10 157 165	129,88
в натуральном выражении, тыс. т	557,67	563,97	647,52	533,26	551,69	98,93
Запас прочности, %	76,67	77,04	71,60	78,26	78,50	102,39

Для выявления факторов, оказавших воздействие на уровень запаса прочности с целью формирования предложений совершенствования экономических отношений в региональном птицеводстве, был проведен регрессионный анализ, в ходе которого оценено влияние ряда показателей. В их числе:

- уровень рентабельности как результирующий показатель эффективности процесса производства;

- уровень использования производственного потенциала как показатель эффективности применения возможностей условий хозяйствования;

– доля собственных средств в структуре капитала как показатель, отражающий возможности формирования внутренних условий осуществления производственного процесса.

Анализ полученных результатов регрессионного анализа запаса прочности специализированного на птицеводстве яичного направления показал, что все исследованные факторы влияния носят однонаправленный характер (таблица 29), что позволяет сделать вывод об их взаимообусловленности (при этом автокорреляции между ними выявлено не было, что позволяет утверждать об отсутствии взаимовлияния).

Данные таблицы 29 показывают, что более динамичный отзыв на систему исследованных факторов имеет запас прочности производства яиц ООО «Птицефабрика «Новороссийск». Так, росту этого показателя на 0,9% способствует увеличение уровня рентабельности производства яиц на 1%. Наибольший положительный эффект влияния наблюдается в отношении финансового фактора, что подтверждает тезис о необходимости поддержания доли заемных средств в структуре источников финансирования на уровне не более 30%. Поскольку в этом хозяйстве проводится политика минимального использования кредитных средств уровень влияния на запас прочности практически в 5 раз больше, чем в АО «ППЗ «Лабинский» Лабинского района, активно привлекающем заемные средства в хозяйственный оборот. В этом хозяйстве прирост запаса прочности при увеличении доли собственных средств в структуре используемого капитала на 1% происходит только на 0,2%.

Уровень использования производственного потенциала также оказывает большее влияние на запас прочности агробизнеса в ООО «Птицефабрика «Новороссийск», чем в АО «ППЗ «Лабинский» Лабинского района на 0,5%. Следует отметить, что этот фактор среди исследованных оказал самое большое в количественном выражении влияние на формирование запаса прочности.

Таблица 29 – Результаты регрессионного анализа влияния производственно–экономических факторов на уровень запаса прочности, 2015–2022 годы

Наименование сельскохозяйственной организации	Значение свободного члена	Значение переменной		
		x ₁ (уровень рентабельности)	x ₂ (уровень использования производственного потенциала ²)	x ₃ (доля собственных средств в структуре капитала)
АО «ППЗ «Лабинский» Лабинского района	11,8	+0,2	+1,9	+0,2
ООО «Птицефабрика «Новороссийск»	57,2	+0,9	+2,4	+5,1

В целом, эффективность производства продукции птицеводства не достаточна для саморазвития специализированного агробизнеса, о чем свидетельствуют не только низкие абсолютные значения его результативности, но и сравнительные данные по средним значениям Южного федерального округа и России. Корни такой ситуации лежат в плоскостях достигнутого уровня интенсивности ведения отрасли и внешних экономических воздействий со стороны партнеров и потребителей.

Проведенные исследования позволяют сделать следующие выводы:

– произошла частичная утрата внутрирегионального рынка сбыта яйца сельскохозяйственными товаропроизводителями на фоне повышения потребления со стороны населения, что определено отсутствием финансовых возможностей наращивания производственных мощностей в связи со спадом эффективности аграрного производства за 2018–2022 годы;

– развивается мясное направление птицеводства в крупных аграрных формированиях на принципах самокупаемости и самофинансирования

² Расчет интегрированного показателя уровня использования ресурсного потенциала как извлеченного из квадратного корня произведения частных интегрированных показателей по производственным факторам (земля, труд, капитал)

расширенного воспроизводства отрасли, что стало возможным при условии создания экономических предпосылок в производственной сфере;

– сформировались разнонаправленные тенденции структурных изменений по направлениям регионального птицеводства, выраженные в снижении вклада в общерегиональное производство яиц крупных сельскохозяйственных организаций (с 35,1 до 25,67) и его увеличения в отношении мяса птицы (с 19,2 до 97,3%);

– под влиянием факторов внешней среды, несмотря на высокий интенсификационный потенциал птицеводства без прямой государственной поддержки, в отрасли обеспечивается условно стабильный темп экономического роста, что поддерживается ростом потребительского рынка продукции птицеводства, благоприятными экономическими условиями, в том числе сформированными при государственном участии (низкая цена кредитов, высокие темпы роста номинальной и реальной заработной платы и др.);

– факторы внутренней среды развития специализированного агробизнеса формируют преимущественно его сильные стороны, что позволяет частично нивелировать отрицательное влияние слабых внутрихозяйственных позиций. Кроме того, сельскохозяйственные организации обладают инструментами минимизации внутренних угроз, что формирует их более устойчивые позиции в окружающей среде;

– несмотря на формирование благоприятных условий функционирования и развития птицеводства в организациях региона достигнут низкий уровень экономической эффективности производства продукции отрасли, причинами чего выступил более высокий темп увеличения себестоимости продукции по сравнению с темпами роста выручки от реализации яиц и мяса птицы, а, следствием этого, явилось снижение прибыли от реализации этих видов сельскохозяйственной продукции и запаса прочности этого агробизнеса;

– наполненность бизнес-подпроцессов с организационной точки зрения достаточна, что определяет необходимость поиска путей повышения эффективности производства продукции птицеводства на уровне внедрения инновационных решений на уровне совершенствования отдельных технологических операций в сферах производства и управления.

Таким образом, приоритетными направлениями совершенствования регионального птицеводства должны стать внутрихозяйственные процессы.

3. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ РЫНОЧНОГО ПОТЕНЦИАЛА ОТРАСЛИ ПТИЦЕВОДСТВА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

3.1. Основные резервы увеличения объемов производства продукции птицеводства и повышения его эффективности

Развитие птицеводства Краснодарского края как стратегического направления в обеспечении региональной продовольственной безопасности может быть достигнуто только при поступательной реализации тактических мер, направленных на повышение эффективности производства продукции птицеводства на каждом временном промежутке. В связи с этим перед товаропроизводителями стоит перманентная задача поиска резервов роста, исходя из существующего и формируемого в процессе хозяйственной деятельности (в том числе внешней средой), потенциала. В соответствии с положениями теории эффективности целесообразно комплексное использование эффектов скрытых возможностей, предполагающее реализацию следующих направлений:

- ликвидацию потерь на всех этапах движения продукта до непосредственных потребителей преимущественно за счет совершенствования технико–технологических регламентов и процедур;
- оптимизацию взаимоотношений в среде окружения, что выражается в поиске наилучших контрагентов;
- внедрения инновационных подходов в производстве и управлении.

«Резервы экономического развития птицеводства – это возможности повышения результативности производства продукции птицеводства, которые формируются в результате совершенствования пропорций соотношения основных факторов производства при реализации мероприятий рационализирующих производственно–экономические подпроцессы агробизнеса» [107].

На основании аналитических исследований, результаты которых представлены выше, следует определить основные направления повышения эффективности производства продукции птицеводства. К ним следует отнести:

1. Совершенствование технико–технологических и производственно–экономических элементов производственного процесса (совершенствование породного состава стада птицы, кормления, применение нового оборудования в рамках перевооружения производства и др.).

2. Совершенствование системы содержания птицы.

3. Снижение экологической нагрузки на окружающую среду путем создания технологического цикла по принципу «замкнутой цепи».

4. Совершенствование системы информационно–консультационного обеспечения отрасли.

5. Развитие интегрированного производства по цепи «корма – яйца (мясо) – переработка».

6. Организация глубокой переработки яиц в отраслевых организациях соответствующего профиля.

7. Развитие логистической структуры птицеводства.

В рамках их реализации могут вскрыться дополнительные источники увеличения производства валовой продукции отрасли и прибыли от реализации яиц и мяса птицы. Несомненно, важным фактором в данном случае следует также считать воздействие на внутренние системы и особенности развития птицеводства как особой отрасли. Особенную роль играют здесь факторы технологического характера. В связи с тем, что генетический потенциал кур–несушек, а также условия микроклимата, в которых они содержатся, технологические параметры, обеспечивающие их верное кормление с точки зрения сбалансированности рациона, отмечаются большим количеством авторов [38, 51, 121] как наиболее важные, следует рассмотреть возможности обеспечения представленных условий с точки

зрения того, насколько эффективными они окажутся для масштабного промышленного производства яиц и мяса птицы.

Резервы должны быть найдены в заданных рамках. При этом подчеркнем, что технологические резервы следует вскрывать в приоритетном порядке. Необходимо также принимать во внимание, что рацион птицы в значительной мере оказывает влияние на то, как быстро она наберет все кондиционные, то есть, необходимые в производстве качества. В их число входят, прежде всего, вес, качество и количество оперения, состояние скелета курицы. Данным показателям необходимо уделять достаточное внимание в связи с тем, что именно они в значительной мере влияют на такие факторы оценки продукции, то есть, яиц, как качество скорлупы, весовые показатели и уровень каннибализма в стаде кур. Так, к примеру, в тех стадах, где в корме использовались протеины животного происхождения, процент расклеванности кур снизился на 23%, что продемонстрировано в приложении Р.

«Стимулирование конверсии корма может осуществляться с помощью культуры *chlorella*. По данным Н.И. Богданова [39], хлорелла способствует повышению усвояемости кормов в птицеводстве на 40%. При этом дополнительные привесы без увеличения нормы скармливания комбикормов возрастают на 10–15%, в яичном направлении отрасли прирост яйценоскости кур–несушек составляет 15–20%» [113, 124]. Следует отметить, что в настоящее время апробирована схема обогащения концентрата хлореллы селеном и йодом. Положительные результаты применения этой культуры в питании птицы позволяет получать положительные результаты при инкубации яиц: выход цыплят увеличивается на 20–25% по сравнению с контрольным вариантом (без использования концентрата хлореллы), сохранность поголовья молодняка без применения ветеринарных препаратов возможно довести до 98%. Необходимо отметить, что приготовление препарата хлореллы осуществляется непосредственно в животноводческих

помещениях. Капитальные затраты на приобретение оборудования для приготовления суспензии этой культуры составляет 282 тыс. руб. (КМК–150, ФБР–350).

На основании вышесказанного можно заключить, что интенсификация птицеводства в области кормления птицы должна проводиться в двух направлениях:

- использование суспензии хлореллы при выпаивании птицы при ее выращивании;
- дифференцированное введение в рацион протеинов животного происхождения.

Данные по эффективности реализации мероприятий по этим направлениям повышения результативности производства приведены в таблицах 30 и 31.

Полученные результаты экономической оценки применения культуры *chlorella* в кормлении птицы свидетельствуют о высоком эффекте. Можно отметить, что в мясном птицеводстве достигается превышение темпов снижения себестоимости единицы прироста живой массы над темпами роста абсолютных значений стоимости комбикормов, обогащенных суспензией *chlorella*. Величина этой разницы составляет 3,7%. Но на фоне повышения конверсии корма и соответственно увеличения прироста живой массы 1 головы бройлера на 10%, можно ожидать более чем 1,5–о кратный рост прибыли от реализации (на 151,6%). При этом рост уровня рентабельности производства живой массы птицы составит 4,1 п.п. Примерно такие же и дающие импульс развитию отрасли экономические результаты наблюдаются в птицеводстве яичного направления.

Конверсия корма при использовании в кормлении птицы суспензии культуры *chlorella* возрастает на 8% по сравнению с базовым вариантом. Это влечет за собой позитивные изменения в значениях экономических показателей: производственная себестоимость 1000 шт. яиц может быть

снижена на 3,8%, а прибыль от реализации возрастет на 79,4 процентных пункта, на 4,4% увеличится уровень рентабельности.

Учитывая возможность технологического ведения производства суспензии культуры chlorella в производственных условиях птицефабрик со стороны поставщика в сочетании с высокой экономической результативностью инвестирования по этому направлению повышения эффективности производства продукции птицеводства (таблица 32) оно должно быть признано приоритетным.

Таблица 30 – Сравнительная эффективность производства продукции птицеводства в сельскохозяйственных организациях Краснодарского края при использовании суспензии культуры chlorella^{*)}

Показатели	с применением рационов кормления птицы специализированными комбикормами		Отношение варианта I к варианту II, %
	без использования суспензии культуры хлореллы	с использованием суспензии культуры хлореллы	
Мясное направление			
Расход корма на 1 кг прироста, кг	1,8	1,8	100,0
Стоимость 1 кг комбикорма, руб.	27,6	28,7	103,9
Прирост живой массы, кг/гол.	1,642	1,8	110,0
Себестоимость 1 кг прироста живой массы, руб.	144,6	139,3	96,3
Цена реализации 1 кг прироста живой массы, руб.	154,9	154,9	100,0
Прибыль от реализации 1 кг прироста живой массы, руб.	10,29	15,6	151,6
Уровень рентабельности, %	7,1	11,2	+4,1
Яичное направление			
Расход корма на 1000 шт. яиц, ц	2,2	2,2	100,0
Стоимость 1 кг готового комбикорма, руб./кг	15	15,6	104,0
Яйценоскость, шт./гол.	311,3	336,3	108,0
Производственная себестоимость, руб./1000 шт.	7126,0	6 855	96,2
Производственные затраты на 1 курицу–несушку, тыс. руб.	1 616,0	1 680,6	104,0
Цена реализации 1000 шт. яиц, руб.	8025	8025	100,0
Прибыль от реализации 1000 шт. яиц, руб.	356,3	639,2	179,4
Уровень рентабельности, %	5,0	9,4	+4,4 п.п.

*) Рассчитано автором

Особое внимание необходимо обратить на зависимость рациона кормления птицы в период ее выращивания и доли расклеванности поголовья. Поскольку явление каннибализма у кур в значительной мере наблюдается в возрасте до 6-ти месяцев, а максимальная продуктивность достигается только по истечении этого периода, то снижение доли расклеванности молодок является одним из важнейших резервов повышения эффективности производства продукции птицеводства за счет снижения потерь стоимости производственных ресурсов, затрачиваемых в процессе выращивания птицы (таблица 31).

Опираясь на опытные данные, проведенная экономическая оценка результативности изменения рационов питания птицы в сторону увеличения содержания протеинов животного происхождения у птицы разных возрастных групп показала, что в бройлерном птицеводстве за счет снижения расклеванности поголовья на 23% может быть увеличено валовое производство прироста живой массы птицы. А снижение себестоимости 1 кг прироста живой массы на 3,2% позволит обеспечить прирост прибыли от реализации прироста живой массы в расчете на 1 бройлера на 48,9%. В целом, уровень рентабельности производства прироста живой массы птицы при переходе на рацион кормления, содержащий повышенную долю протеинов животного происхождения, на 13,3–30,3% может превысить аналогичный показатель при использовании традиционных схем кормления. Более скромные параметры повышения эффективности могут быть достигнуты в яичном направлении птицеводства. Так, уровень рентабельности производства яиц при сокращении доли расклеванности поголовья на 23% может быть увеличен до 1,66–3,55% по сравнению с использованием традиционного рациона. Во многом это объясняется наличием временного лага в достижении максимальной яичной продуктивности птицы.

Таблица 31 – Сравнительная эффективность производства продукции птицеводства в сельскохозяйственных организациях Краснодарского края при использовании разных вариантов кормления

Показатели	Рацион кормления			Отношение (отклонение, +,-), %		п. 4 к п. 3
	с содержанием протеинов растительного происхождения	с содержанием животного происхождения	с дифференциальным кормлением протеинами животного происхождения	п.3 к п. 2	п.4 к п.2	
1	2	3	4	5	6	7
Яичное направление **						
Поголовье кур–несушек, голов	100	100	100	100	100	100
Доля падежа, %	4,2	4,2	4,2	100	100	100
Доля расклеванности, %	26	3	3	12	12	100
Яйценоскость, шт./гол./год	277	306	310	110	112	101
Валовое производство яиц, шт.	27700	30600	31000	110	112	101
Производственные затраты – всего, руб.	164050	178740	178910	109,0	143,6	143,6
Производственные затраты на 1 курицу– несушку, тыс. руб.	1640,5	1787,4	1789,1	109	109	100
Себестоимость 1000 шт. яиц, руб.	5922,4	5841,2	5771,3	99	97	99
Цена реализации 1000 шт. яиц, руб.	8025	8025	8025	100	100	100
Прибыль (убыток) – всего, руб.	58242,5	66825	69865	–	–	–
в том числе в расчете на 1 курицу–несушку	582,4	668,3	698,7	–	–	–
на 1000 яиц	2102,6	2183,8	2253,7	–	–	–
Окупаемость затрат, %	135,50	137,39	139,05	1,88	3,55	1,66

Мясное направление						
Поголовье бройлеров, голов	100	100	100	100	100	100
Доля падежа, %	4,2	4,2	4,2	100	100	100
Доля расклеванности, %	26	3	3	11,5	11,5	11,5
Среднесуточный прирост живой массы, г	42,6	49,6	52,6	116,4	123,5	106,0
Валовое производство прироста живой массы, кг	1340,1	1651,8	1781,7	123,3	133,0	107,9
Производственные затраты – всего, руб.	119433	138280	138490	115,8	116,0	100,2
Производственные затраты на 1 бройлера, руб.	1194,3	1382,8	1384,9	115,8	116,0	100,2
в том числе кормов	937,3	1054	999,9	112,5	106,7	94,9
Себестоимость 1 кг прироста живой массы, руб.	152	142,5	147,1	93,8	96,8	103,2
Цена реализации 1 кг прироста живой массы, руб.	184,1	184,1	184,1	100,0	100,0	100,0
Прибыль (убыток) – всего, руб.	127292,8	165832,9	189538,8	–	–	–
в том числе в расчете на 1 бройлера	1272,9	1658,3	1895,4	–	–	–
на 1 кг прироста живой массы	95,0	100,4	106,4	–	–	–
Окупаемость затрат, %	106,6	119,9	136,9	13,3	30,3	16,9

*) Рассчитано автором

**) Расчеты выполнены по отношению к стаду молодок в возрасте 5–6 месяцев

Если период максимального наращивания массы у бройлеров начинается с 14 дней [127] и продолжается 28 дней, то у кур–несушек – со 180 дней. Эта разница обуславливает более высокий риск потерь от каннибализма птицы именно в яичном птицеводстве, что повышает производственные затраты на 1 курицу–несушку на 9% по сравнению с базовым вариантом.

Важным направлением повышения эффективности производства продукции птицеводства является совершенствование способа содержания птицы, а, следовательно, использования более рационального оборудования.

Ученые научно–исследовательского и технологического института птицеводства разработали клеточное оборудование для бройлеров, позволяющее снизить потери качества тушек от наминов мышц грудок и бедер, а также автоматизацию извлечения кур при отлове, что исключает повреждения крыльев и ног. Кроме того, клеточный способ содержания птицы позволяет повысить выход продукции отрасли в расчете на единицу используемой для выращивания площади. Результаты повышения эффективности производства мяса птицы при клеточном содержании бройлеров подтверждаются практикой хозяйствования ряда птицефабрик («Линдовская» Нижегородской области, «Тбилисская» Краснодарского края, «Производственное объединение ТЕХНА» и др.). Более высокая эффективность достигается в яичном направлении птицеводства (таблица 32).

Например, модернизация оборудования птичника промышленного стада кур-несушек в АО «ППЗ «Лабинский» Лабинского района может способствовать увеличению уровня рентабельности производства яиц на 37,8%. Основным направлением для этого является более производительное использование основных средств – оборудования и зданий. Так, кормушки современных батарей содержания птицы позволяют избегать потерь корма на 2%, а в сочетании с более плотным размещением птицы за счет увеличения

ярусности батарей – на 25% снизить затраты материально–денежных средств в расчете на 1 курицу–несушку или 1000 шт. яиц.

Однако анализ эффективности инвестиционных проектов по рассмотренным выше направлениям, которые могут быть внедрены в специализированных птицеводческих хозяйствах Краснодарского края (таблица 33), показал, что наиболее выгодным является приобретение оборудования по производству суспензии культуры chlorella.

Таблица 32 – Эффективность производства яиц в АО «ППЗ «Лабинский» при использовании оборудования содержания промышленного стада кур–несушек различной ярусности *)

Показатели	3–х ярусные батареи	4–х ярусные батареи "ТЕХНА	Отношение (отклонение, "+, –" п.3 к п.2, %
Среднее поголовье кур–несушек в расчете на 1 м ² пола, голов	58,8	78,4	133,3
Яйценоскость, шт./гол/год	305,0	305,0	100,0
Затраты труда, чел.–час в расчете на 1 курицу–несушку на 1000 шт. яиц	272,5	266,0	97,6
Затраты корма – всего, ц	0,9	0,9	97,6
Расход кормов в расчете на 1 курицу–несушку, кг	14264,5		0,0
Расход кормов в расчете на 1000 шт.яиц, кг	0,079	0,078	98,0
Уровень товарности яиц, %	0,3	0,3	98,0
Выход яиц в расчете на 1 м ² пола, шт.	98,0	99,2	1,2
Затраты материально–денежных средств в расчете на 1 м ² пола, руб.	17941,2	23921,6	133,3
Затраты материально–денежных средств в расчете на 1 курицу–несушку, руб.	42176,5	42176,5	100,0
Производственная себестоимость 1000 яиц, руб.	1 783,7	1 337,8	75,0
Выручка от реализации 1000 шт. яиц, руб.	7126,6	5345,0	75,0
Прибыль от реализации 1000 шт. яиц, руб.	8025,0	8025,0	100,0
Уровень рентабельности, %	898,4	2680	298,3
	12,6	50,1	37,5

*) Рассчитано автором

В зависимости от производственного направления птицеводства и масштабов инвестирования срок окупаемости проектов составляет от 1

месяца до 1,5 лет. О высокой надежности вложения средств свидетельствует значение показателя внутренней нормы рентабельности, колеблющееся в пределах 29,1–38,9%, и превышающей рост потребительских цен на 23–32%. Другим словами, потенциально проект может «выдержать» удорожание практически на 1/3 и остаться как минимум безубыточным.

Таблица 33 – Эффективность инвестиционных проектов в специализированных птицеводческих организациях Краснодарского края *)

Показатели	Проект, предусматривающий приобретение оборудования по производству культуры chlorella для кормовых нужд		Проект, предполагающий приобретение 4-х ярусного оборудования для промышленного стада кур-несушек (АО «ППЗ «Лабинский»)
	ООО «Птицефабрика «Новороссийск»	АО «ППЗ «Лабинский»	
Внутренняя норма рентабельности проекта, %	39,1	38,4	11,6
Срок окупаемости проекта, лет	1,3	0,08	11
Средний уровень рентабельности проекта, %	12,9	5,9	0,31

*) Рассчитано автором

Менее выгодным следует признать проект замены 3-ярусного клеточного оборудования содержания птицы на 4-ярусные батареи (в АО «ППЗ «Лабинский» Лабинского района). Внутренняя норма рентабельности составит по этому проекту по нашим расчетам 11,6%, что не может отрицать высокий риск инвестирования значительных ресурсов (45 млн. руб.) при уровне инфляции 11,94% (2022 год). Кроме того, срок окупаемости проекта составляет 11 лет, а уровень его рентабельности 0,31%. На рисунке 33 представлен график накопления чистого дохода по проекту «Производство и введение в рацион кур-несушек культуры chlorella», наглядно показывающий его финансовую привлекательность. При этом в мясном

птицеводстве, несмотря на более глубокие потери в инвестиционном плане в течении 6 месяцев после начала финансирования проекта, окупаемость капитальных вложений будет достигнута в последующие 9 месяцев. В целом, по сравнению с яичным направлением отрасли по мясному птицеводству могут быть достигнуты более высокие экономические результаты. Так, по истечении 1,5 лет реализации данного проекта чистый доход ООО «Птицефабрика «Новороссийск» в 2,3 раза превысит аналогичный показатель в АО «ППЗ «Лабинский» Лабинского района.

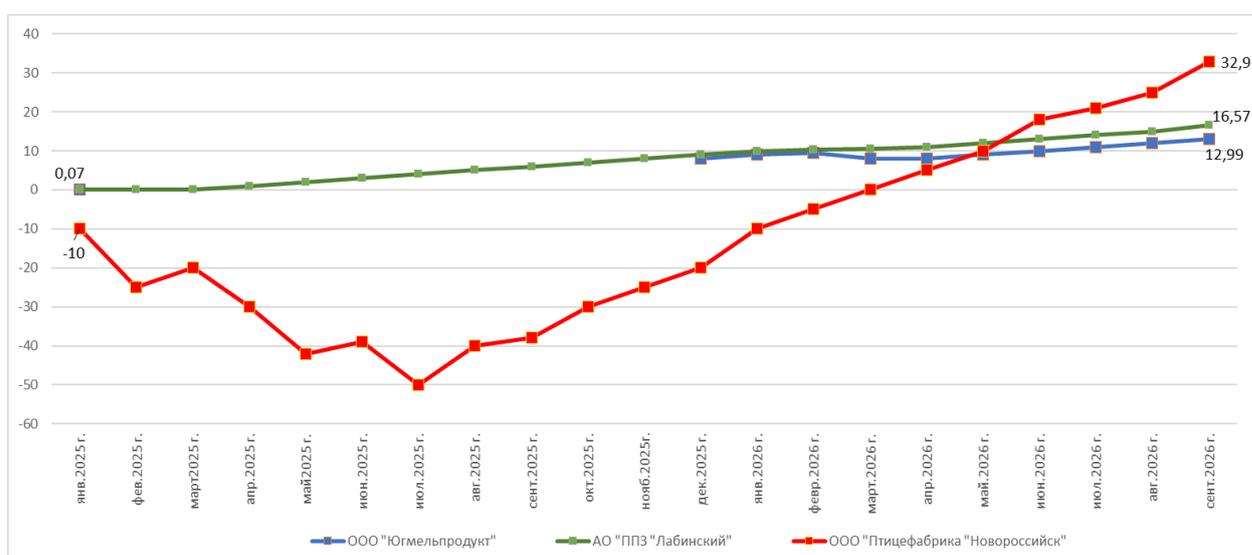


Рисунок 33 – Накопленный чистый доход по проекту «Производство и введение в рацион кур–несушек культуры chlorella» *)

*) Составлено по данным расчетов автора

Поиск и собственно процесс вскрытия резервов увеличения производства конечной продукции всегда сопряжен с риском экономических потерь. Следует признать, что критерием осуществления любого проекта в аграрной сфере и особенно в животноводстве (отраслью которого является птицеводство) соразмерность экономического эффекта от его внедрения и экологического вреда.

Источниками загрязнений, выделяемые птицеводческими предприятиями в окружающую среду, являются:

1) газопылевые выбросы – продукты разложения или сжигания органических отходов: микроорганизмы, пыль, органические соединения, окислы азота, серы, углерод;

2) сточные воды, содержащие полидисперсную массу с твёрдыми включениями пыли, пуха, остатков корма, а также азот, нитриты, нитраты, хлориды, сульфаты, фосфаты, патогенные микробы, жиры, железо, бактериологические (БПК) и химические (ХПК) загрязняющие вещества, нефтепродукты, СПАВы;

3) органические отходы производства (птичий помёт) с множеством микроорганизмов;

4) непищевые отходы птицепереработки: перо, малоценные продукты, а также павшая птица.

По оценкам многих исследователей наибольший урон для окружающей среды несет помет птицы [62, 87, 93]. Например, ежегодно в птицеводческих хозяйствах Краснодарского края его производится порядка 26 тыс. тонн. При этом современные разработки в области инновационных технологий производства органических удобрений в эколого-экономическом контексте позволяют рассматривать направление переработки отходов птицеводства в качестве потенциального пути повышения эффективности производства аграрного продукта. Необходимо отметить, что оно будет носить системный характер, поскольку может способствовать увеличению объемов выращивания не только кормовых, но и товарных культур.

В настоящее время птицефабрики и птицеводческие хозяйства региона используют схему полей утилизации бесподстилочного помета в сочетании с очистными сооружениями, на которые поступают его жидкие фракции. Целесообразно дополнить комплекс переработки этого побочного продукта оборудованием (или производственными площадками) по производству твердых удобрений. Это позволит системно решить проблему использования

органического удобрения в растениеводстве, а также наладить каналы его реализации в другие сельскохозяйственные организации.

Эффективность применения органического удобрения, произведенного из куриного помета с использованием различных технологий его производства, актуальных для региональных сельскохозяйственных товаропроизводителей представлены в таблице 34.

Проведенные расчеты показали, что использование помета кур в качестве удобрения при производстве зерновых культур целесообразно в виде компоста, производимого с применением препаратов «эффективных микроорганизмов».

Себестоимость 1 тонны таких удобрений в 4,8 раза ниже, чем при производстве сухого помета. Несмотря на то, что они могут обеспечить меньшую прибавку производства зерна с единицы площади (на 20,1%) в сочетании с большими нормами внесения (на 50%), уровень издержек материально–денежных средств в расчете на 1 га посева зерновых на 48,8% ниже по сравнению с первым вариантом производства органического удобрения [92]. Себестоимость 1 ц зерна при использовании компоста куриного помета будет составлять 710,3 руб., что на 50,8% меньше, чем при использовании в качестве удобрения сухого помета. Уровень рентабельности производства зерна составит 88,8%, что на 8,8% больше базового варианта (без внесения органического удобрения) и на 86,4% больше, чем при внесении сухого помета. Кроме того, следует отметить существенную разницу в объеме инвестиций для производства органического удобрения из помета куриного. Она составляет в абсолютном выражении 72,0 млн. руб., в относительном – 75,4%.

Таблица 34 – Эффективность применения органического удобрения, произведенного из куриного помета с использованием различных технологий его производства *)

Показатели	Вакуумная сушка помета	Производство органического ЭМ-удобрения из помета куриного	Отношение п.3 к п. 2, %
1	2	3	4
Время переработки, сут.	2	7	350
Количество оборотов, ед.	182,5	52,1	28,5
Выход удобрения, кг/т помета	330	534	161,8
Выход удобрения – всего, т	145230	290459	200,0
Инвестиции на строительство, тыс. руб.	95528	23500	24,6
Себестоимость 1 т помета, тыс. руб.	454,8	454,8	100,0
Себестоимость 1 т органических удобрений, тыс. руб.	2873,4	589,1	20,5
Норма внесения, т/га	8	12	150,0
Площадь пашни, на которую может быть внесено удобрение, полученное из помета, га	18154	24205	133,3
Урожайность зерновых (без внесения навоза/помета в чистый пар), ц/га	21,2	21,2	100,0
Материально-денежные затраты в расчете на 1 га посева зерновых, тыс. руб.			
– базовый вариант	9124	9124	100
– с учетом внесения органических удобрений из помета	30111	14574	48,4
Прибавка урожайности зерновых, ц/га	26,6	21,1	79,3
Себестоимость 1 ц зерна, руб.			
– базовый вариант	737,5	737,5	100
– с учетом внесения органических удобрений из помета	1308,9	710,3	54,3
Цена реализации 1 ц зерна, руб.	1341	1341	100
Прибыль от реализации 1 т зерна, руб.			
– базовый вариант	603,5	603,5	100
– с учетом внесения органических удобрений из помета	32,1	630,7	–
Уровень рентабельности, %			
– базовый вариант	81,8	81,8	0
– с учетом внесения органических удобрений из помета	2,5	88,8	86,4

*) Рассчитано автором

Кроме того, вакуумное производство органического удобрения из куриного помета менее выгодное предприятие с точки зрения эффективности инвестиций (таблица 35) по сравнению с проектом производства ЭМ-удобрений. В ходе исследования был проведен анализ результативности

капитальных вложений в такие проекты в сельскохозяйственных организациях, имеющих различное производственное направление птицеводства. Он показал более высокую отдачу по обоим вариантам инвестирования в переработку навоза в бройлерном производстве. Так, среднегодовой чистый дисконтированный доход в среднем на 23,9% выше, чем в яичном птицеводстве, ниже срок окупаемости соответственно по вариантам инвестирования на 3 и 1 год. Однако приоритет в результативности инвестиционной деятельности в сфере переработки куриного помета принадлежит производству органического ЭМ–удобрения.

Таблица 35 – Эффективность инвестиций в переработку помета куриного по разным технологиям *)

Показатели	Яичное направление птицеводства	Мясное направление птицеводства
Вакуумное производство органического удобрения из помета куриного		
Среднегодовой чистый дисконтированный доход, тыс. руб.	11,8	15,3
Срок окупаемости, лет	16	13
Уровень рентабельности, %	5,2	6,1
Внутренняя норма рентабельности, доли	0,057	0,059
Производство органического ЭМ–удобрения из помета куриного		
Среднегодовой чистый дисконтированный доход, тыс. руб.	51,3	64,1
Срок окупаемости, лет	3	2
Уровень рентабельности, %	8,7	12,4
Внутренняя норма рентабельности, доли	0,191	0,276

*) Рассчитано автором

Об этом свидетельствуют показатели уровня рентабельности инвестиций, который по мясному направлению отрасли составил 12,4%, что на 6,3% выше по сравнению с вакуумной сушкой помета, в яичном – соответственно 8,7%, или на 3,5% больше, чем в базовом сравниваемом варианте. Следует отметить, что проект производства ЭМ–удобрения

обладает большей экономической надежностью: внутренняя норма рентабельности равная 19,1–27,6% показывает, что проект с успехом выдержит кризисные условия высокой инфляции.

Таким образом, производственно–экономические резервы повышения эффективности в сфере птицеводства лежат в плоскости применения инновационных подходов к организации отрасли и более интенсивном использовании ее побочных продуктов.

3.2. Организационный потенциал совершенствования межотраслевых отношений в обеспечении повышения эффективности производства продукции птицеводства

«В процессе функционирования птицефабрик ежемоментно формируется организационный потенциал, который оказывает влияние на способность хозяйствующего субъекта обеспечивать конкретный уровень эффективности производства агарной продукции. Ансов И. выделил уровни его формирования:

- 1) внутренний (организационная структура, персонал, поведение);
- 2) внешний (характер внешних взаимосвязей)» [105].

«Однако современные исследования свидетельствуют о наличии тесной взаимосвязи между внутренними и внешними уровнями организационного потенциала. Практические примеры можно привести в птицеводстве. Так, структура себестоимости продукции отрасли (проявление внутреннего уровня) может определить главные направления ее совершенствования, а передовой опыт и логические рассуждения – позволить сформулировать принципы организации межотраслевых отношений (внешний уровень), которые будут направлены на повышение эффективности производства яиц и мяса птицы» [105]. Наибольший удельный вес в структуре себестоимости продукции птицеводства

принадлежит статье «Корма» (до 80%). Вышеприведенные расчеты показали, что кормление птицы может быть усовершенствовано. Это позволит на 6,9–10,1% снизить издержки материально–денежных средств на единицу продукции отрасли. Однако увеличение расхода в рационе питания птицы тех же протеинов животного происхождения целесообразно только при кормлении птицы в возрасте 6–15 месяцев, когда наиболее остро встает проблема каннибализма у кур. Поэтому можно заключить, что в возрасте до 6 и старше 15 месяцев целесообразно использовать более экономичные с позиций стоимости корма. «Основным направлением удешевления кормов является включение вместо протеинов животного протеинов растительного происхождения. Источниками таких питательных веществ являются зернобобовые культуры – люпин, вика, соя. Их производство может быть налажено как внутри сельскохозяйственной организации (при наличии сельскохозяйственных угодий), так и закупаться у сторонних производителей. В свою очередь, протеины животного происхождения (мясо–костная мука) могут получаться товаропроизводителями по смешанным схемам поставки при условии организации взаимодействия с заводами по производству мясо–костной муки (в натуральном – в размере потребностей в мясо–костной муке, и стоимостном выражении) при условии установления между ними договорных отношений.

Другими словами, совершенствование межотраслевых отношений в птицеводстве (кормопроизводство – птицефабрика) может осуществляться по схемам развития внутрихозяйственных, так и межхозяйственных связей на принципах интеграции обратного типа. Это будет способствовать замене внешних трансакций внутренним движением промежуточного продукта (кормов) в рамках полного технологического цикла, а единый центр синхронизации производственных процессов в смежных отраслях – снижению риска потерь создаваемой стоимости (таблица 36)» [105]. Современные исследования подтверждают это заключение [131, 159, 160].

Развитие птицеводства невозможно вне интеграционных процессов. При этом существует прямая зависимость между уровнем производственного риска и степенью жесткости взаимодействия между отраслями. Так, в рационе кормления птицы 97–99% занимает зерно, то есть обеспечение им птицефабрик является критичной величиной. В связи с этим зернопроизводство должно осуществляться в подразделениях жестко зависимых от производителя основной продукции. Это может быть обеспечено в рамках структурных подразделений, на основе аренды пашни в сельскохозяйственных организациях и производства фуражного зерна.

Таблица 36 – Характеристика типов организации межотраслевых схем взаимодействия в сферах птицеводства и кормопроизводства *)

Характеристика	Птицефабрика с полным производственным (в т.ч. ресурсным) циклом	Производственное объединение с заводом по производству мясо–костной муки
Уровень гибкости организации взаимоотношений	жесткий	мягкий
Уровень контроля со стороны головной организации	полный	частичный (в момент приемки готовой продукции)
Точка синхронизации производства	производство продукции птицеводства	
Принцип хозяйственного расчета	самокупаемость	самофинансирование
Критические производственные условия	погодные	платежная дисциплина

*) Разработано автором

Таким образом, интеграционные процессы в птицеводстве должны выходить на внутрихозяйственный уровень. Именно это позволит синхронизировать все смежные отрасли в отношении птицеводства.

В целом, птицеводческие сельскохозяйственные организации Краснодарского края нацелены на формирование неполного замкнутого производственного цикла. Во многом это определяется продуктовыми особенностями отрасли, а также уровнем ее ведения. Высокий уровень товарности производимого яйца (до 99%) делает необоснованным развитие перерабатывающих мощностей. Кардинально иная ситуация складывается в мясном птицеводстве. На основе полного замкнутого цикла функционирует ООО «Птицефабрика «Новороссийск», имеющая в качестве производственных подразделений не только цеха по инкубации и выращиванию птицы, но и цеха убоя и переработки, а также очистные сооружения. Но, поскольку ее производственные мощности не позволяют обеспечивать птицеводство кормами собственного производства в полном объеме, целесообразно использовать схему долгосрочной аренды пашни у территориально близлежащих аграрных формирований или заключение долгосрочных договоров поставки фуражного зерна по видам с ними.

Более подробно рассмотрим эффективность взаимодействия между сельскохозяйственной (–ми) организацией (–ми) и ООО «Птицефабрика «Новороссийск» (ПФ) в таблице 37. Вариант привлечения сельскохозяйственных организаций в качестве арендодателей земли имеет ряд преимуществ:

- с позиций сельскохозяйственных товаропроизводителей: снижает риск потерь от недоиспользования ресурсного потенциала при сохранении дохода от земли в виде арендной платы;

- с позиций птицефабрики – самостоятельное формирование и управление затратами на производство зерна на фуражные цели.

Однако следует отметить и недостатки такой схемы взаимодействия сельскохозяйственных организаций и ООО «Птицефабрика «Новороссийск»:

– выращивание сельскохозяйственных культур (минимальное количество 3 вида) требует дополнительных затрат на аренду или приобретение специализированной техники;

– отсутствие опыта ведения аграрного производства в растениеводстве требует привлечения специалистов, а выполнение работ – рабочих и механизаторов.

Более экономически привлекательной для всех участников совместного агробизнеса является взаимодействие птицефабрики на договорной основе. При этом, отношения должны строиться на взаимовыгодном сотрудничестве. Например, сельскохозяйственные организации обязуются в полном объеме производить поставки зерна требуемого качества, тем самым приобретая надежный рынок сбыта, а птицефабрика обязуется оплатить поставки по рыночным ценам и поставить органическое удобрение для его внесения в используемые поля. Стоит отметить, что пролонгированное действие органического удобрения на основе куриного помета составляет не менее 5–ти лет, что будет способствовать получению дополнительного эффекта по культурам, входящим в севооборот.

По результатам, представленным в таблице 37, видно, что этот вариант организации межотраслевого взаимодействия может обеспечить наибольший уровень рентабельности производства мяса птицы – 71,7%. При этом себестоимость 1 ц привеса живой массы может снизиться по сравнению с вариантом аренды на 3,83%, в основном это будет затрагивать, прежде всего, переменные расходы. Результатом, помимо роста значения уровня рентабельности, будет являться увеличение величины прибыли от реализации мяса птицы на 5,8%.

Таблица 37 – Эффективность производства мяса птицы (бройлеров) при различных вариантах организации интегрированного формирования *)

Показатели	факт, 2022 год	Варианты организации интегрированного формирования	
		на арендных началах формирования земельного фонда	на договорных началах между СХО и ПФ
Среднегодовое поголовье птицы, тыс. гол.	6 122,60	6 122,60	6 122,60
Суточная потребность 1 головы птицы в зерне, г/сут/гол.	146	146	146
Потребность в зерне на кормовые нужды, ц	3 262 733,50	3 262 734	3 262 734
Общая потребность в зерне с учетом страхового фонда, ц	3 589 006,9	3 589 007	3 589 007
Плановая урожайность зерновых, ц/га	21,2	21,2	34
Плановая площадь посева зерновых, га	169 292,80	169 292,80	105 559
Имеется пашни, га	90	90	90
Необходимо дополнительно привлечь земли для обеспечения производства зерна, га	169 202,78	169 202,78	
Материально–денежные затраты на 1 га посевов зерновых, руб.	17 456	17 456	17 456
Материально–денежные затраты на производство зерна – всего, тыс. руб.	2 953 603,73	2 953 604,08	–
Площадь пашни с учетом организации севооборота, га	–	220 080,60	–
Арендная плата за 1 га пашни, тыс. руб.	–	2,5	–
Арендная плата за землю – всего, тыс. руб.	–	550 201,50	–
Материально–денежные затраты на производство зерна (с учетом затрат на аренду земли)– всего, тыс. руб.	–	1811777	–
Среднесуточный прирост живой массы птицы, г/сут.	52,6	52,6	52,6
Валовой привес живой массы птицы, ц	1 176 210	1 176 210	1 176 210
Цена реализации 1 ц зерна на фуражные цели, руб.	483	–	483
Затраты на приобретение фуражного зерна, тыс. руб.	–	–	1 733 490
Себестоимость производства мяса птицы – всего, тыс. руб.	3 621 560	2 320 473	2 231 590
в т.ч. Постоянные затраты	151 402	146 340	151 402
переменные затраты	3 470 158	2 174 133	2 080 188
Производственная себестоимость 1 ц привеса живой массы птицы, руб.	3 079,0	1 972,8	1 897,3
Полная себестоимость 1 ц привеса живой массы птицы, руб.	5 198,0	3 372,0	3 242,8

Продолжение таблицы 37

Цена реализации 1 ц привеса живой массы птицы, руб.	5 567,0	5 567,0	5 567,0
Прибыль от реализации 1 ц привеса живой массы птицы, руб.	369,0	2 195,0	2 324,2
Уровень рентабельности производства 1 ц привеса живой массы птицы, %	7,1	65,1	71,7

*) Рассчитано автором по данным Управления сельского хозяйства Краснодарского края

Не менее интересным, с точки зрения экономических возможностей, является вариант аренды пашни птицефабрикой. Он может обеспечить получение уровня рентабельности производства конечного продукта до 65,1%. Но производственные издержки в расчете на единицу продукции на 4% превысят вариант, предполагающий развитие договорных отношений. В целом, можно заключить, что независимо от схемы организации межотраслевых отношений на интегрированной основе ее участники могут обеспечить себе дополнительные выгоды. Во многом это будет зависеть от варианта распределения конечной стоимости. В рассматриваемых вариантах предполагается ценовая модель, а также рыночные параметры ее формирования. Это, с одной стороны, позволяет сельскохозяйственным товаропроизводителям гарантировать рыночно определяемый доход от производства фуражного зерна, а, с другой, избежать возможного кредитования смежных участников производства конечного продукта за счет собственных средств.

Кроме того, птицефабрика как свободный субъект хозяйственного поля имеет неоспоримые возможности использования рыночной конъюнктуры без нагрузок «делиться» прибылью от реализации, что также следует рассматривать как преимущество рассматриваемых схем межотраслевого взаимодействия. Подобная схема организации межотраслевого взаимодействия целесообразна к использованию с другими участниками производства продукции птицеводства. Это касается возможности организации агропромышленного формирования по производству мясо–

костной муки. Его участниками могут выступить сельскохозяйственные организации специализирующиеся на производстве продукции птицеводства, в том числе птицефабрики, а также завод по производству мясо-костной муки [68]. Ориентирование на внедрение инновационных технологий производства продукции птицеводства независимо от направления развития отрасли, позволяющих в том числе ускорять оборот стада птицы, в сочетании с территориальным единством размещения всех участников интегрированного производства позволяет утверждать о возможности создания кластера по производству кормов. Особо следует отметить, что в число его участников могут быть вовлечены товаропроизводители фуражного зерна. Приоритет выбора такой формы организации межотраслевого взаимодействия в птицеводстве обусловлен следующими обстоятельствами [28, 41]:

- не затрагивают имущественные отношения, что позволяет гарантировано использовать инструменты защиты собственности и экономических интересов, в том числе в судебном порядке;

- формирование синергетического эффекта как источника повышения стабильности и устойчивости функционирования участвующих хозяйственных субъектов и муниципальных территорий, на которых они расположены (в том числе обеспечение получения социально-экономического результата).

Следует отметить, что они позволяют выступать хозяйственным субъектам участниками различных кластеров (объединений) при условии достижения собственных целей, преимущественно коммерческого характера. Однако в Краснодарском крае практика взаимопроникновения кластеров отрасли различных направлений не развита (рисунок 34). Причиной выступает различие уровней интенсивности ведения производства, а также его организации [67]. Итак, функционирование птицеводческих организаций в рамках кластеров, ориентированных на создание замкнутого цикла с

участием специализированного перерабатывающего завода, может строиться по двум схемам организации межотраслевых отношений:

1. Без дополнительного дораспределения прибыли, получаемой в рамках совместной деятельности.
2. С дополнительным дораспределением прибыли, получаемой от совместной деятельности.

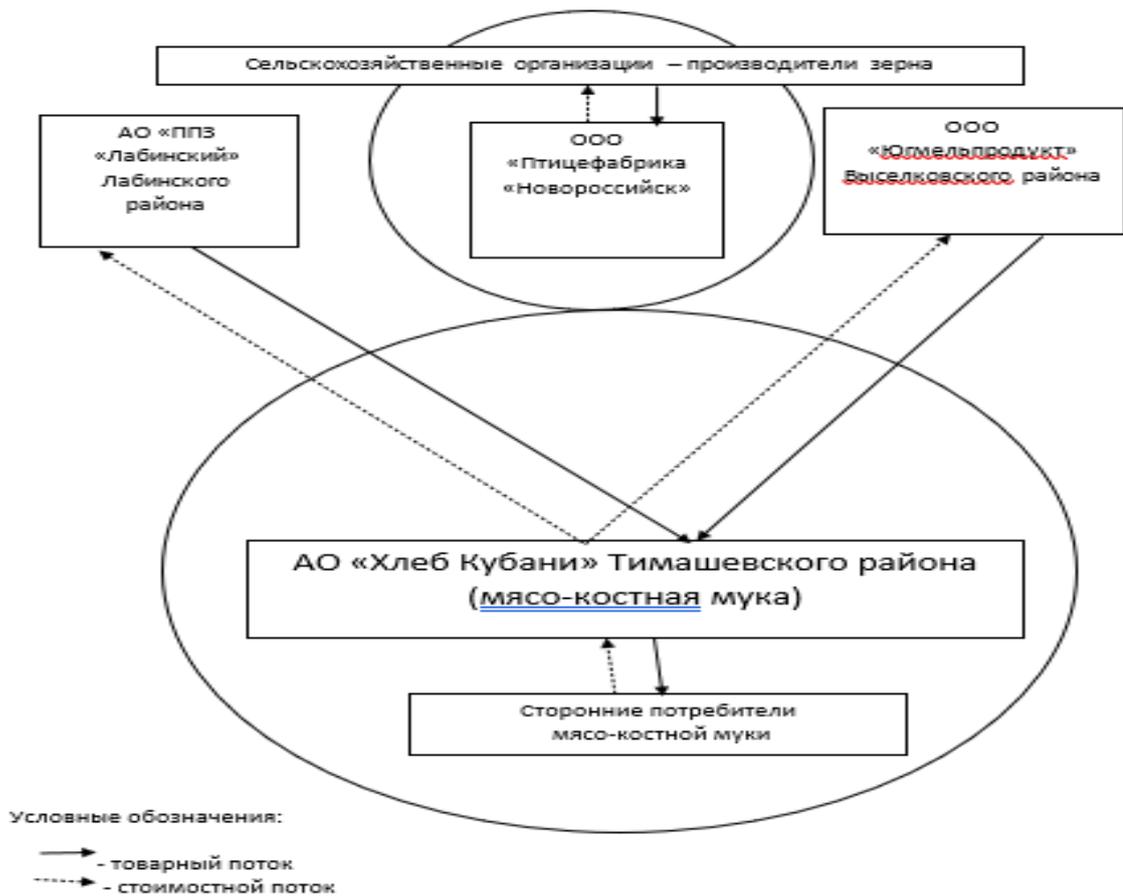


Рисунок 34 – Схема организации кластера кормопроизводства Краснодарского края

*) Составлено автором

Главное условие их участия – возможность полной реализации экономических интересов сторон. Так, комбикормовый завод приобретает гарантированного поставщика сельскохозяйственного сырья, а сельскохозяйственная организация – покупателя на продукт, подлежащий утилизации путем либо сжигания, либо захоронения. В перспективе уровень убыточности производства сопряженной продукции птицеводства (с учетом

прироста прибыли от реализации продукции выращивания птицы, подлежащих только переработке на мясо–костную муку (головы, шеи, лапки)), а в яичном направлении ею выступает производство мяса птицы, может быть снижен на 19,7%. Более позитивные результаты в сельском хозяйстве могут быть получены во II варианте организации межотраслевых отношений, где уровень убыточности выращивания птицы на мясо может быть снижен до 10,3% против 31 п.п. в 2022 году и 11,3 в I варианте без дораспределения прибыли от реализации мясо–костной муки. Следует отметить, что использование II–ой схемы возможно только в случае, если перерабатывающее предприятие будет заинтересовано в плановых поставках сырья по графику. При этом птицеводческие организации должны будут обеспечить поступление сырья в объемах, обеспечивающих безубыточность производства, что делает «безразличным» выбор конкурирующих субъектов. В целом, этого можно добиться через увеличение поголовья промышленного стада кур–несушек. По нашим оценкам вероятность подобного решения в развитии яичного птицеводства достаточно высока. Кроме того, анализ структуры распределения результирующих показателей свидетельствует (таблица 38) о возможности формирования более выгодного варианта распределения конечной прибыли между участниками производства мясо–костной муки (МКМ). Так, доля сельскохозяйственных организаций в прибыли от реализации конечного продукта в проекте может составить 79–80%, при этом обеспечив до 41,6% рентабельности, что должно рассматриваться как существенный и положительный вклад в общеотраслевое значение роста эффективности производства сопряженного продукта птицеводства яичного направления.

Таблица 38 – Распределение затрат и прибыли от реализации мясо–костной муки в сфере межотраслевого взаимодействия специализированных птицеводческих организаций яичного направления и комбикормового завода

Показатели	Факт,2022 год	Проект	
		вариант I	вариант II
Структура затрат			
Сельское хозяйство	30,1	30,0	30,0
Переработка	69,9	70,0	70,0
Структура прибыли от реализации МКМ, %			
Сельское хозяйство	–	78,8	79,9
Переработка	100	21,2	20,1
Уровень рентабельности производства МКМ,%			
Сельское хозяйство	–	38,8	41,6
Переработка	33,5	33,5	33,5

Таким образом, развитие межотраслевых связей в птицеводстве должно быть направлено на снижение рисков в кормообеспечении птицы путем расширения собственных возможностей выращивания зерновых культур, а также минимизации потерь от неполного использования продуктов убоя птицы, проводимого на внутривладельческом уровне.

3.3. Перспективы стратегического развития птицеводства в Краснодарском крае

«Анализ финансово-экономической ситуации в отрасли птицеводства по Краснодарскому краю позволяет выделить недостатки, оказавшие отрицательное влияние на отрасль в исследуемом периоде, а также дать прогноз на развитие птицеводства в дальнейшем. В Краснодарском крае существует целый кластер не задействованных в производстве мощностей птицепрома. Их можно успешно использовать в будущем вместе с ростом

потребления продукции птицеводства, как на внешнем, так и на внутреннем рынке» [175].

Несмотря на то, что в АО «Племенной птицеводческий завод «Лабинский» Лабинского района применяются инновационные технологии производства продукции, на наш взгляд, существует поле совершенствования производственного цикла, который позволит повысить эффективность производства конечного продукта. В первую очередь, это касается развития бизнес-подпроцесса производства яиц индейки и кур для дальнейшей инкубации.

Для развития подразделения по производству яйца индейки и кур для инкубации необходимо:

- 1) строительство производственной площадки;
- 2) обеспечение оборудованием для содержания птицы;
- 3) формирование родительского стада индеек.

При комплектовании родительского стада от одной среднегодовой индейки можно получить до 105 яиц.

В таблице 39 представим расчет поголовья индеек, которое необходимо для полного использования мощности инкубатора для производства птенцов индейки.

Таблица 39 – Поголовье самок и самцов для загрузки инкубатора АО «ППЗ «Лабинский»

Показатель	Значение
Вместимость яиц в инкубатор, тыс. шт.	5600
Яйценоскость, яиц	105
Выход оплодотворенных яиц, %	85
Выводимость птенцов от 1 самки, голов	89
Поголовье самок родительского стада, тыс. гол.	62,9
Поголовье самцов родительского стада, тыс. гол.	3,9

Учитывая, что вместимость инкубатора составляет 5600 тыс. яиц, для загрузки инкубатора на 100% мощность, нам потребуется родительское стадо индейки, включающее в 62,9 голов самок и 3,9 голов самцов.

В таблице 40 представим расчет поголовья кур, которое необходимо для полного использования мощности инкубатора для производства цыплят.

Таблица 40 – Поголовье самок и самцов для загрузки инкубатора АО «ППЗ «Лабинский»

Показатель	Значение
Вместимость яиц в инкубатор, тыс. шт	9400
Яйценоскость ,яиц	250
Выход оплодотворенных яиц, %	85
Выводимость птенцов от 1 самки, голов	236
Поголовье самок родительского стада, тыс. гол.	150,9
Поголовье самцов родительского стада, тыс. гол.	7,9

При отборе племенного стада индеек и кур необходимо учитывать следующие факторы:

1. Птица должны быть сильной и здоровой.
2. Родительское стадо должно заложить высокий уровень оплодотворённости яиц.
3. Должны поддерживать высокий процент вылупления птенцов.
4. Птенцы от таких производителей должны отличаться высоким уровнем выживаемости.

В практике содержания родительского стада индейки возможно использование систем клеточного и напольного содержания индеек, рассмотрим их более подробно.

При круглогодичном производстве прироста живой массы индейки применяют интенсивный безвыгульный способ содержания индеек родительского стада на подстилке или в клетках в птичниках без окон с автоматически регулируемым световым режимом и микроклиматом. Самцов

следует содержать на подстилке в группах по 15 голов. Несушек на глубокой подстилке содержат отдельно с самцами одновозрастными партиями.

Таблица 41 – Расчет затрат на строительство помещений по содержанию родительского стада индеек

Показатель	Напольное содержание птицы	Клеточное содержание птицы	Отношение показателей напольного содержания к клеточному, %
Необходимая площадь для основного производства, тыс. кв. м	3 440,0	1 146,6	33,3
Необходимая площадь вспомогательный помещений, тыс. кв. м.	2 064,0	688,0	33,3
Необходимое строительство помещений, тыс. кв. м.	5 504	1 834,6	33,3
Затраты на строительство помещений, тыс. руб.	256 332,9	158 926,3	61,9
Затраты на строительство фундамента, тыс. руб.	26 069,9	17 481,8	67,0
Затраты на возведение стен, тыс. руб.	105 096,4	69 981,2	66,5
Затраты на строительство крыши, тыс. руб.	38 449,9	28 838,9	75,0
Затраты на подвод коммуникаций, тыс. руб.	64 083,2	39 731,5	61,9
Затраты на внутренние отделочные работы, тыс. руб.	89 716,5	55 624,2	61,9

В таблице 41 представлен расчет инвестиционных затрат на создание подразделения по производству яиц индейки для инкубации.

Для строительства помещений для содержания родительского стада потребуется площадь для основного производства при напольном содержании 3440,0 тыс. кв. м., а при клеточном площадь будет меньше на 67,7% и составит 1146,6 тыс. кв. м.

Общие затраты на строительство помещений при напольном содержании составят 256 332,9 тыс. руб., а при клеточном они будут меньше на 67,7% и составят 158 926,3 тыс. руб. Таким образом, строительство помещений при клеточном содержании будет дешевле, чем при напольном.

Подразделение по производству яйца индейки для инкубации должно быть оборудовано машинами, общая стоимость инвестиций для приобретения которого представлена в таблице 42.

Таблица 42 – Необходимое оборудование для содержания родительского стада индеек

Напольное содержание птицы		Клеточное содержание птицы		Отношение стоимости оборудования для напольного содержания к стоимости оборудования для клеточного содержания птицы, %
Наименование оборудования	Стоимость, тыс. руб.	Наименование оборудования	Стоимость, тыс. руб.	
Бункер БСК–Ф–10	33 240,0	Бункер БСК–Ф–10	33 240,0	–
Система кормления индеек SUPERPITO	62 288,9	Кормораздатчик трубчатый с бункерными кормушками	105 260,0	168,9
Поилка подвесная Jumbo–В для системы автоматического поения	3 582 533,3	Система поения с чашечными автопоилками АКП–2	5 373 800	150,0
Напольные вентиляционные решетки и решетка напольная	122 120	АВИО – автоматическое гнездо, предназначенное для родительского стада.	969 500,0	793,8
Установка канатно–скребковая МПС для уборки помета	2 354 500	Установка канатно–скребковая МПС для уборки помета	3 531 750,0	150,0
Комплект секций пола на пометный канал	575578,0	Комплект секций пола на пометный канал	869122,8	151,0
Транспортер НКЦ–7 для удаления помета из птичника	7180,1	Транспортер НКЦ–7 для удаления помета из птичника	10913,8	152,0
Ящик электрический с пускозащитной аппаратурой, прибор "ПРУС– 2" для управления режимом освещения.	9897,7	Ящик электрический с пускозащитной аппаратурой, прибор "ПРУС–2" для управления режимом освещения.	15341,5	155,0
Инсектицидная лампа – ловушка для насекомых. Мухоловка	168,2	Инсектицидная лампа – ловушка для насекомых. Мухоловка	55,7	33,1
Оборудование для обеспечения и контроля микроклимата в птицеводческих помещениях 1887	649,5	Оборудование для обеспечения и контроля микроклимата в птицеводческих помещениях 1887	215,1	33,1
Итого	6 748 156	Итого	10 909 199	161,6

Данные таблицы 42 показывают, что затраты на оборудование для клеточного оборудования обойдутся предприятию на 61,6% дороже, чем для напольного содержания, и составят 10 909 199 тыс. руб.

В отделе для самок делают «технологический коридор, секции для содержания и разгуливания индеек-несушек. Вместимость секций не более 150 индеек-несушек. Обычно используют птицу в течение одного периода яйценоскости, продолжительность которого для птицы среднего кросса составляет 21 неделю.

За яйценоскостью индеек будет вестись постоянный контроль. Для этого не менее одного раза в четыре недели производят взвешивание птицы по 50 голов индеек и индюков каждой партии, яйценоскость птиц учитывают каждый день по птичникам, за оплодотворенностью яиц и выводимостью молодняка постоянно ведется контроль путем групповых закладок яиц из каждого птичника не менее одного раза ежемесячно.

Инкубационные яйца собирают в чистую тару не менее одного раза в час и дезинфицируют парами формальдегида не позднее 2 ч после сбора» [72].

Наиболее экономически целесообразным представляется клеточное содержание индеек племенного стада. Кроме того, возможным является использование двухъярусных клеточных батарей.

«Клеточное содержание самок родительского и селекционного стада широко применяется во многих зарубежных странах. К содержанию в клетках более приспособлены самки среднего кросса» [76].

«При содержании индеек в клеточных батареях по сравнению с напольным содержанием увеличивается вместимость птичников в 1,5–3 раза в зависимости от конструкции батарей, яйценоскость на несушку – на 5–28% и производительность труда – в 2–3 раза; увеличивается оплодотворенность и выводимость яиц на 3–7%; снижаются затраты корма на производство яиц

на 5–28%, удельные капитальные вложения – на 30–60%, а также себестоимость продукции.

«Температура в птичниках при клеточном содержании должна быть 14–18°, в теплый период – не более чем на 5° выше среднемесячной температуры наружного воздуха, но не выше 26°. Допускается кратковременное увеличение температуры до 33°C. Относительная влажность должна быть на уровне 60–70%. В отдельные периоды года кратковременно допускается увеличение относительной влажности воздуха в помещениях до 75%, снижение – до 40%.

В теплый период года в птичник должно подаваться не менее 4 м³/ч свежего воздуха на 1 кг живой массы птицы, в холодный – не менее 0,6» [72]. «Скорость движения воздуха в зоне размещения птицы должна быть в пределах, м/сек: в теплый период года – 0,3–1, в холодный – 0,2–0,6. Содержание вредных газов в птичнике допускается на том же уровне, что и для молодняка» [72].

«Отбор индюшиных яиц на инкубацию должен осуществляться два раза в день» [72]. «Яйца должны быть правильной формы, с чистой скорлупой и без повреждений» [72].

Перед закладкой индюшиных яиц в инкубатор должна проводиться проверка яйца на оплодотворенность «с помощью овоскопа, специального устройства для просвечивания скорлупы яйца» [72]. В АО «ППЗ «Лабинский» полностью автоматический инкубатор, который в автоматическом режиме может поддерживать самостоятельно выставленные температуру и влажность, а также выполнять переворачивание яиц» [72]. Температура в инкубаторе не должна превышать +37,5 градусов. Влажность не более 45% в течение первых 25 дней инкубации, а на завершающей стадии необходимо повысить уровень до 65%. Большинство птенцов, погибают только из-за того, что в инкубаторе выставлен несоответствующий или непоследовательный уровень инкубации. Переворачивать яйца, в инкубаторе

нужно регулярно, не менее 4 раз в сутки, чтобы они лучше и равномернее прогревались со всех сторон и не возникало прилипания эмбриона к стенкам скорлупы. А на завершающей стадии инкубации, яйца оставляют в покое, чтобы дать возможность птенцу, начать процесс вылупления.

Только что вылупившимся птенцам нужно оставаться в инкубаторе, пока они полностью высохнут, а потом их перемещают в помещение для содержания с лампой [72]. «Температура содержания индюшат должна быть не менее +35 градусов, для нормального развития и становления иммунитета птенцов. Температуру постепенно надо снижать, примерно каждые три дня на один градус, по достижению +21 °С» [76].

Основным направлением повышения эффективности выращивания молодняка индейки является борьба с каннибализмом. «Индюшат предпочтительнее разводить небольшими группами до 250 штук. Клюв необходимо подрезать, в возрасте 10 дней, чтобы предотвратить каннибализм среди птенцов» [72].

Так как, на наш взгляд, экономически целесообразнее клеточное содержание индеек, то сделаем расчет текущих затрат на содержание родительского стада индеек при клеточном содержании.

Рассмотрим создание родительского стада кур в АО «ППЗ «Лабинский».

«Содержание кур родительского стада в клетках. В настоящее время родительские стада птицы яичных кроссов на птицефабриках содержат в основном в клеточных батареях. Наибольшее распространение получили комплекты клеточного оборудования КБР-2.

Клеточная батарея КБР-2 двухъярусная, с цепным желобковым кормораздатчиком и желобковыми поилками. Комплект оборудования оснащен канатно-скребковым пометоуборщиком» [72]. Рекомендуется сажать 33 гол. (30 кур и 3 петуха) в одну клетку.

«Из цеха выращивания ремонтный молодняк переводят в 105–119-дневном возрасте. В этом возрасте птица, как правило, достигает половой зрелости. Птицу необходимо пересаживать до наступления яйцекладки. Перемещения в более старшем возрасте приводят к стрессу, задержке наступления яйцекладки и снижению продуктивности» [72].

Рассмотрим затраты на необходимое оборудование для содержания родительского стада кур клеточным оборудованием КБР–2 (таблица 43).

Мы видим, что для содержания родительского стада кур клеточным содержанием понадобится 1 546 023,5 тыс. руб. для приобретения оборудования.

Таблица 43 – Необходимое оборудование для содержания родительского стада кур клеточным оборудованием КБР–2

Клеточное содержание птицы	
Наименование оборудования	Стоимость, тыс. руб.
Клеточные батареи КБР–2	24 999,0
Бункер хранения сухих кормов БСК–10	140 260,0
Транспортер шнековый ТУУ–2	4 883 800
Линии раздачи корма цепные	769 500,0
Линии поения ниппельные	831 750,0
Линии сбора яиц	669 122,8
Линии уборки помета	32 513,8
Транспортер уборки помета ТСН–160	12 341,5
Шкаф управления залом КБР–218–08–000	42,3
Количество птицы в птичнике, гол	253,1
Итого	1 546 023,5

Перейдем к сравнению текущих затрат на содержание родительского стада индеек и кур в прогнозе на 2025 –2027 годы (таблица 44).

Таким образом, затраты при клеточном содержании родительского стада индеек больше, чем на содержание кур, на 9,5 %. Они составят в 2025–2027 году 605 597,2 тыс. руб. у индеек, а затраты на содержание кур 548 205,7 тыс. руб. Это является следствием того, что для содержания родительского стада индеек потребуется импортное оборудование.

Таблица 44 – Расчет текущих затрат на содержание родительского стада индеек и кур (прогноз, 2025–2027 годы)

Показатели	Значение	
	Индеек	Кур
Затраты на содержание основных средств, тыс. руб.	88 417,2	91 516,2
Оплата труда работников подразделения, тыс. руб.	121 119,4	115 113,3
Затраты на корма, тыс. руб.	254 350,8	204 361,8
Затраты на электроэнергию, тыс. руб.	84 783,6	85 693,2
Затраты на ветеринарные мероприятия, тыс. руб.	20 590,3	19 365,1
Прочие затраты, тыс. руб.	36 335,8	32 156,1
Итого затрат	605 597,2	548 205,7

Рассмотрим структуру затрат на диаграмме (рисунок 34).

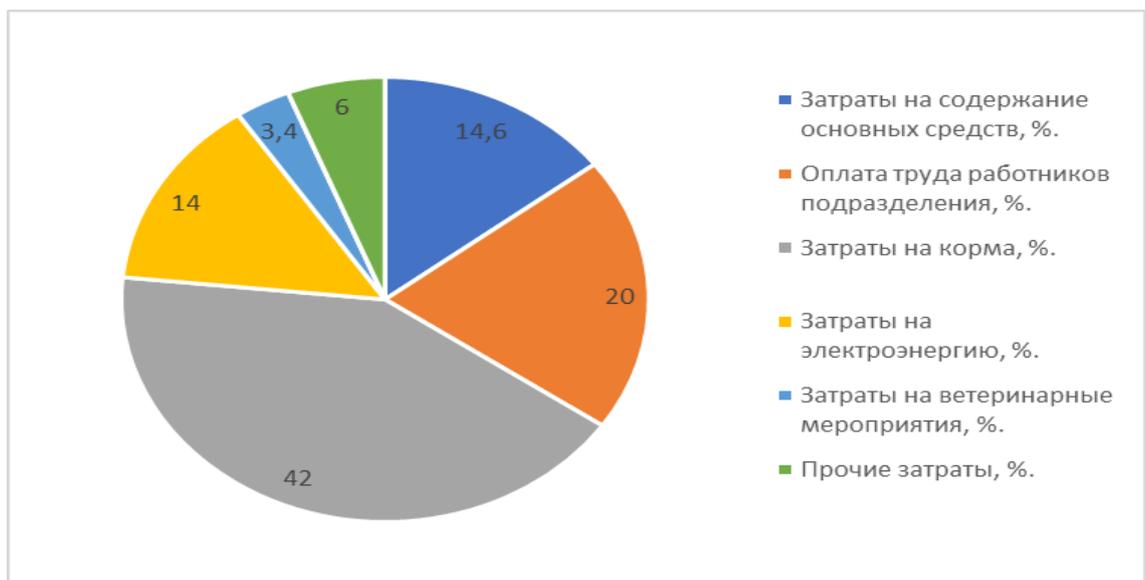


Рисунок 34 – Структура затрат на содержание родительского стада индеек

Наибольший удельный вес в структуре затрат занимают затраты на корма, а также на оплату труда работников подразделения.

На рисунке 35 рассмотрим структуру затрат на содержание родительского стада кур.

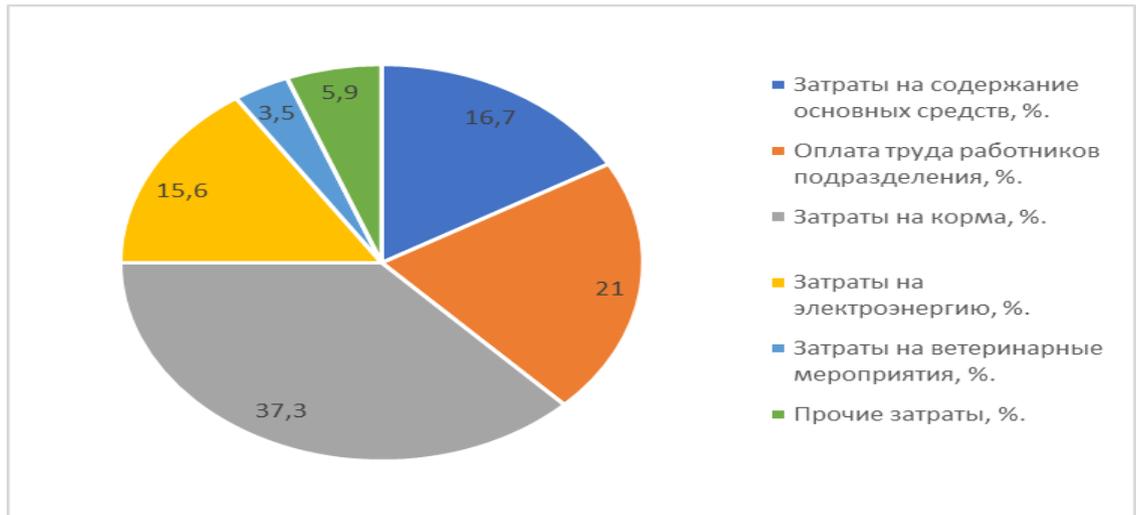


Рисунок 35– Структура затрат на содержание родительского стада кур

Наибольший удельный вес в структуре затрат на содержание родительского стада кур, также, как и у индеек, придется на корма и оплату труда работников подразделения.

В таблице 45 рассмотрены резервы повышения эффективности производства мяса индеек.

Таблица 45 – Резервы повышения эффективности производства мяса индеек

Варианты развития	Показатели	2025– 2027	2028– 2030	2031– 2033	2034– 2036
Пессимистический	Поголовье индейки	1056	1233	1365	1458
	Среднесуточный прирост	60,1	61,2	62,9	64,1
	Валовое производство	504,9	532,3	568,1	596,3
Сбалансированный	Поголовье индейки	1214	1356	1456	1698
	Среднесуточный прирост	61,2	64,5	66,3	68,9
	Валовое производство	521,1	545,2	598,3	639,6
Интенсивный	Поголовье индейки	1476	1578	1701	1836
	Среднесуточный прирост	62,5	65,3	68,9	70,3
	Валовое производство	544,3	602,3	678,1	756,3

В перспективе планируется ввести технологический цикл родительского стада индеек, что позволит увеличить при пессимистическом варианте развития валовый прирост в 2034–2036 годах по сравнению с 2025–2027 годом на 18,1%. При сбалансированном варианте развития валовое производство за указанный период увеличится на 22,7%; при интенсивном варианте развития рост составит 38,9 %.

Рассмотрим резервы повышения эффективности мяса кур.

Из таблицы 46 мы видим, что благодаря внедрению технологического цикла родительского стада кур произойдет увеличение в перспективе. При пессимистическом варианте развития валовый прирост в 2034–2036 годах по сравнению с 2025–2027 годом вырастет на 18,9%. При сбалансированном варианте развития валовое производство кур за аналогичный период увеличится на 25,8 %; при интенсивном варианте развития – на 30,2 %.

Таблица 46–Резервы повышения эффективности производства мяса кур

Варианты развития	Показатели	2025– 2027	2028– 2030	2031– 2033	2034– 2036
Пессимистический	Поголовье кур	1056	1233	1365	1458
	Среднесуточный прирост	50,3	51,2	52,6	53,7
	Валовое производство	2553	2706	2915	3036
Сбалансированный	Поголовье кур	1189	1269	1456	1569
	Среднесуточный прирост	51,2	52,7	54,8	56,9
	Валовое производство	2563	2856	3021	3225
Интенсивный	Поголовье кур	12270	1389	1504	1639
	Среднесуточный прирост	52,3	55,1	59,3	61,2
	Валовое производство	2653	2959	3153	3456

В связи с тем, что технологические мощности птицефабрики по выращиванию АО «ППЗ «Лабинский» Лабинского района загружены на 100 % в перспективе изменение поголовья птицы не планируется. Реализация продукции возможна товаропроизводителям Краснодарского края и других регионов России, а также для выращивания в личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйствах. Также необходимо добавить, что на территории Брюховецкого района Краснодарского края имеется предприятие ООО «Лебяжье–Чепигинское», обладающее производственными мощностями для выращивания птицы в количестве 300 000 голов, которые в настоящее время (после «птичьего гриппа» и перехода на молочное

скотоводство) частично законсервированы. Данные мощности могут быть использованы для возобновления ведения птицеводства: производства мяса кур или набирающего популярность в последнее время производства мяса индеек. Еще одно испытывающее финансовые трудности предприятие ООО «Птицефабрика «Приморская» находится в Приморско-Ахтарском районе. Его продукция, выпускаемая под маркой «Ахтарский бройлер», пользовалась спросом на региональном рынке. В настоящее время производственные мощности также находятся на консервации.

Основу современных представлений о том, что ждет агробизнес в будущем, составляет понимание того, что в рамках такого масштабного производства необходимо четкое планирование, позволяющее достигать намеченных целей, на что должно быть направлено функционирование всех структур и подразделений, входящих в организацию по производству яиц и мяса птицы. Иными словами, прогнозирование составляет основу понимания того, как будет развиваться бизнес-стратегия предприятия.

Стратегическое управление – это комплекс решений и действий руководства для выработки специфической стратегии для достижения своих целей. В центре такого управления находится стратегический выбор, обуславливающий принятие и реализацию стратегических решений. Процесс стратегического управления является механизмом управленческих решений, основной задачей которого является обеспечение в нужной степени изменений в деятельности предприятия.

Стратегическое управление обеспечивает разработку и поддержания стратегического равновесия между целями и возможностями организации в изменяющихся рыночных условиях. Его цель – определение наиболее перспективных направлений совершенствования и развития деятельности предприятия.

По нашему мнению, в стратегическом плане по птицеводству Краснодарского края целесообразно реализовывать стратегию роста.

Реализация основных направлений стратегии птицеводства Краснодарского края позволит достичь увеличения показателей эффективности стратегического управления хозяйством (таблицы 47–49).

Таблица 47 – Оценка стратегического управления птицеводством Краснодарского края по аспекту «Финансы» в 2022 году и на перспективу до 2030 года

Цели	Показатели			
	Наименование показателя	факт	норматив	Отношение факта к нормативу, %
2022 год				
Увеличение оборота	Темп прироста производственных затрат	14,9	8	186,2
Увеличение прибыли организации	Уровень рентабельности, %	5,4	20	27п.п.
Уменьшение расходов				
Прогноз на 2023–2026 годы				
Увеличение оборота	Темп прироста производственных затрат	12,1	8	151,8
Увеличение прибыли организации	Уровень рентабельности	6,2	20	31п.п.
Уменьшение расходов				
Прогноз на 2027–2030 годы				
Увеличение оборота	Темп прироста производственных затрат	8,2	8	102,5
Увеличение прибыли организации	Уровень рентабельности			42,5 п.п
Уменьшение расходов		8,5	20	

Комплексная реализация всех намеченных стратегических мероприятий позволит обеспечить более надежное получение высоких финансовых результатов от хозяйственной деятельности – от увеличения размера собственного оборотного капитала до прибыли от реализации сельскохозяйственной продукции.

Однако предложенные меры позволят качественно улучшить стратегическое управление бизнес-процессами, осуществляемыми в хозяйстве (таблица 48).

Таблица 48 – Оценка стратегического управления птицеводством Краснодарского края по аспекту «Бизнес-процессы» в 2022 году и на перспективу 2030 года

Цели	Показатели			
	Наименование показателя	факт	норматив	Отклонение факта к нормативу, %
2022 год				
Улучшение процесса продаж продукции	Среднесуточный прирост живой массы, гр	52,3	52	100,5
	Срок 1 оборота, дней	190	360	52,7
Прогноз на 2023–2026 годы				
Улучшение процесса продаж продукции	Среднесуточный прирост живой массы, гр	55,1	52	105,9
	Срок 1 оборота, дней	186	360	51,6
Прогноз на 2027–2030 годы				
Улучшение процесса продаж продукции	Среднесуточный прирост живой массы, гр	59,3	52	114,0
	Срок 1 оборота, дней	182	360	50,5

Таким образом, мы видим увеличение среднесуточного прироста живой массы на 13,3 или до 59,3 гр., а также сокращение срока оборота на 4,3% или до 182 дней.

Главным направлением стратегического развития хозяйства должно быть комплексное внедрение цифровых технологий (таблица 54).

Достижение поставленных целей инновационного развития птицеводства Краснодарского края должно быть направлено на внедрение в птицеводство родительского стада. Однако это будет возможным к реализации только при условии обучения персонала новым профессиям.

Таблица 49 – Оценка стратегического управления птицеводством Краснодарского края «Инновации, обучение» в 2022 году и на перспективу до 2030 года

Цели	Показатели			
	Наименование показателя	факт	норма– тив	Отклонение факта к нормативу, %
2022 год				
Повышение квалификации персонала, чел.	Количество работников, прошедших повышение квалификации	18	20	90
Повышение удовлетворенности персонала	Среднемесячная заработная плата, тыс. руб.	38,4	35,01	109,6
Повышение эффективности труда, тыс. руб.	Производительность труда 1 работника (с учетом специализации)	3099	2660	116,5
Прогноз 2023–2026 годы				
Повышение квалификации персонала, чел.	Количество работников, прошедших повышение квалификации	19,8	20	99
Повышение удовлетворенности персонала	Среднемесячная заработная плата, тыс. руб.	42,5	35,01	121,4
Повышение эффективности труда, тыс. руб.	Производительность труда 1 работника (с учетом специализации)	3256	2660	122,4
Прогноз 2027–2030 годы.				
Повышение квалификации персонала, чел.	Количество работников, прошедших повышение квалификации	21,9	20	109,5
Повышение удовлетворенности персонала	Среднемесячная заработная плата, тыс. руб.	45,6	35,01	130,2
Повышение эффективности труда, тыс. руб.	Производительность труда 1 работника (с учетом специализации)	3456	2660	129,9

Значения коэффициентов эффективности стратегического управления по группам аспектов развития в 2022–2030 годах представлены на рисунке 36.

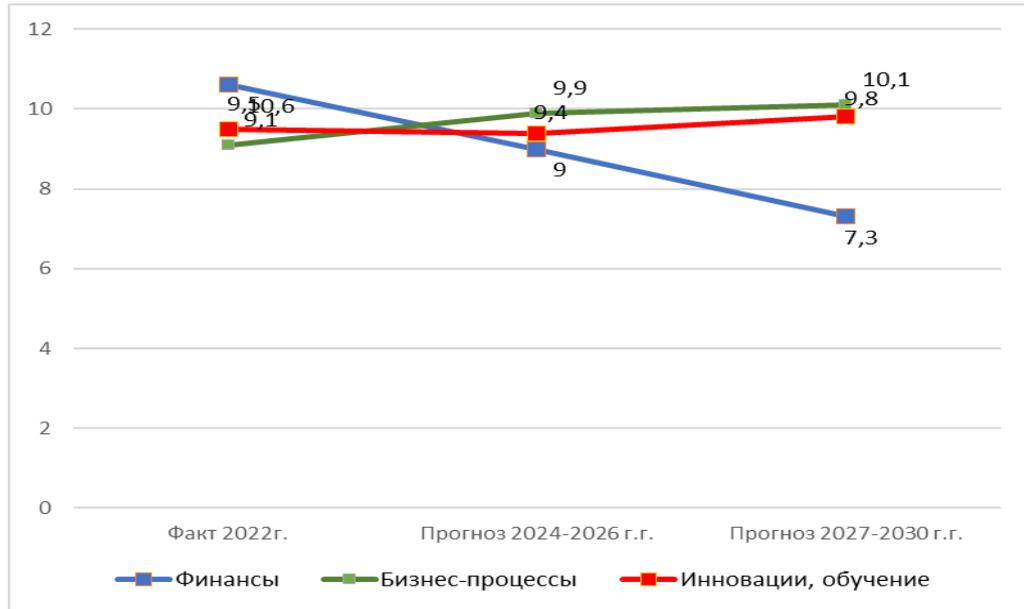


Рисунок 36– Коэффициенты эффективности стратегического управления птицеводством Краснодарского края в 2022 году и на перспективу до 2030 года.

Следует отметить, что в перспективе 30–го года XXI века стратегическое развитие хозяйства должно иметь приоритетный характер, что повышает значение стратегического управления. Наибольшую динамику роста в перспективе получают аспекты «Финансы» и «Инновации, обучение». Именно они будут требовать более вариативного подхода в достижении целевых ориентиров.

В стратегической перспективе в птицеводстве Краснодарского края есть все предпосылки обеспечения увеличения эффективности стратегического управления хозяйственной деятельностью (рисунок 37).

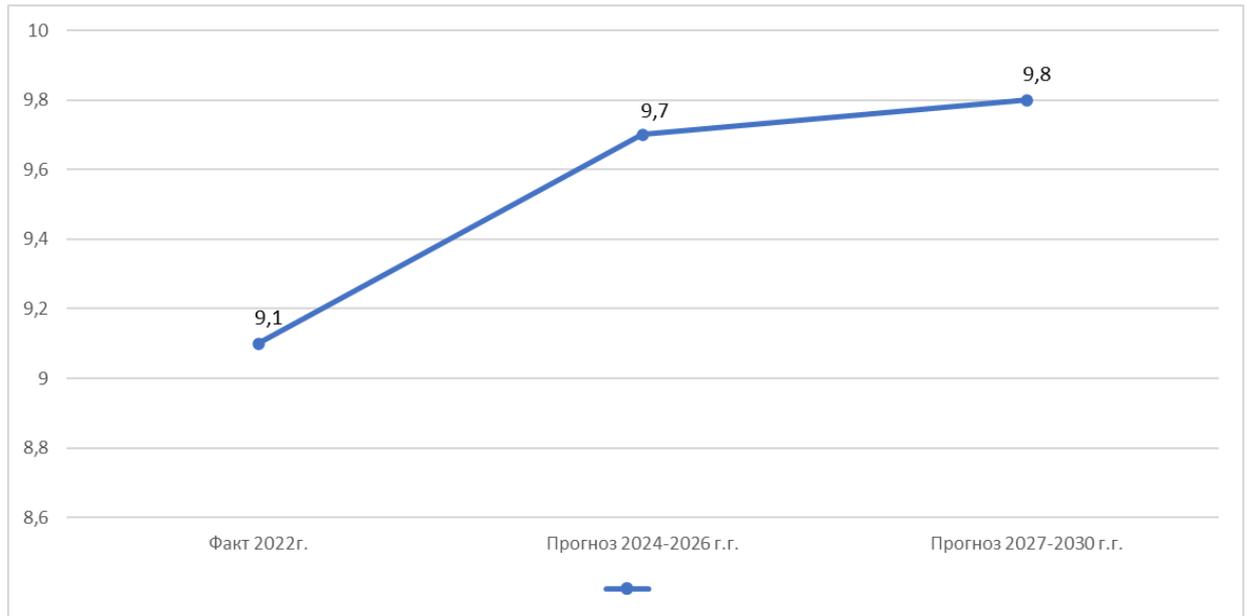


Рисунок 37 – Комплексный коэффициент эффективности стратегического управления птицеводством Краснодарского края в 2022 году и на перспективу до 2030 года

Следует отметить, что результативность такого менеджмента будет носить возрастающий характер. Благодаря включению в технологический цикл содержания родительского стада птицы птицеводство Краснодарского края будет иметь прогрессивный характер, что позволит хозяйству укрепить свои экономические позиции и оказать полноценное конкурентное сопротивление крупному агробизнесу, получающему развитие в Краснодарском крае.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Комплексное исследование теории и практики функционирования специализированного агробизнеса на региональном уровне в условиях рыночных отношений позволяет сделать следующие выводы и дать ряд предложений по повышению его эффективности:

1. Птицеводство является динамично развивающейся отраслью сельского хозяйства, в основу прогрессивного развития которой заложен принцип самовоспроизводства в объемах, востребованных рыночной средой. Необходимость формирования достаточного ресурсного обеспечения в каждый момент времени определяет существенную потребность в достижении определенной точки эффективности производства яиц и мяса птицы. Категория эффективности отражает тип воспроизводства отрасли и является законом (постоянно повторяющимся процессом) ее экономического существования. Специфика и влияние отраслевых особенностей (скороспелость птицы, короткий период эмбрионального развития, высокая продуктивность) в сочетании с воздействием факторов экономической среды, влияющих на уровень материалоемкости, скорость внедрения достижений научно–технического прогресса обуславливает детализацию этой экономической категории в птицеводстве. Установлено, что главным направлением роста эффективности производства продукции в отрасли становится поиск и выявление внутренних резервов, которые будут использованы на инновационной основе, что продиктовано рядом причин, основными из которых являются насыщенность рынка продукцией птицеводства (ограничивает возможности повышения цены реализации), организация производства по типу закрытого режима, минимизирующая зависимость от природно–климатических и эпизоотических влияний (снижает риск потерь).

2. Эффективность развития птицеводства Краснодарского края во многом зависит от уровня организации бизнес-процессов в специализированных организациях отрасли, формирующих единую совокупность операций по бизнес-подпроцессам, объединенных одной целью – минимизация издержек и повышение эффективности производства в условиях формирования технологического суверенитета. В ходе исследования установлено, что наиболее полное представление о точках формирования эффективности бизнес-процесса в целом должно складываться на этапах планирования, собственно производства продукции птицеводства и ее переработки, а также реализации. Важным для объективной оценки их осуществления в отрасли является использование системного анализа по совокупности показателей в разрезе функциональных сфер (производственная, финансово–экономическая, сбытово–реализационная, инновационная и инвестиционная). При этом может применяться широкий инструментарий производственной (в том числе технологической), экономической и предпринимательской оценки. Кроме того, мониторинг эффективности осуществления бизнес-процессов в птицеводстве будет наиболее полным только при рассмотрении качественных показателей их осуществления (стоимость бизнес-процесса, степень соответствия готового продукта ГОСТу, процент брака, количество рекламаций, сложность бизнес-процесса, его компактность, ресурсоемкость).

3. Условия для обеспечения расширенного воспроизводства на макро-, мезо- и хозяйственном уровнях формируются силами стимулирующего воздействия элементов экономического механизма (государственное регулирование, налогообложение и др.). При этом должен быть найден баланс между народнохозяйственной и коммерческой эффективностью деятельности птицеводческих организаций. Для обеспечения динамичного развития отрасли был выбран вариант «технологического рывка», на первом этапе главная роль инвестора в

котором принадлежала государству (научно–технологические разработки, строительство производственных мощностей и др.), с переходом в дальнейшем на принципы самокупаемости и самофинансирования. Это бы привело к стабилизации обеспечения конечных потребителей продукцией птицеводства в полном объеме, установлению справедливых рыночных цен на рынке этого вида продукта.

4. Птицеводство Краснодарского края явилось достаточно отзывчивым на проведенные мероприятия, сформированные механизмы и нововведения стимулирования экономического развития, что в полной мере отвечало интересам сельскохозяйственных товаропроизводителей. Итогом стало развитие мясного птицеводства как самостоятельного направления отрасли, наращивание производства яиц и мяса птицы на основе сочетания экстенсивных (наращивание производственных мощностей) и интенсивных (повышение эффективности производства) факторов, преобразования структуры общерегионального производства продукции птицеводства по категориям хозяйств, выраженном в увеличении доли присутствия крупных и средних сельскохозяйственных организаций за счет сокращения удельного веса личных подсобных хозяйств.

5. В отношении исследования факторов, оказавших влияние на развитие птицеводства Краснодарского края следует отметить, что среди внешних причин основную нагрузку оказали экономические и политические обстоятельства, среди внутренних – экономические и технологические факторы. Следует отметить, что внутренние факторы имели первичное влияние на яйценоскость кур–несушек и могли частично нивелировать отрицательное влияние внешних факторов. Этому способствовало наличие у специализированных птицеводческих организаций достаточного производственного и финансового потенциала. Использование данного стратегического преимущества способствовало обеспечению и укреплению их благополучного финансово–экономического состояния. В среднем по

кругу исследованных сельскохозяйственных птицеводческих организаций вероятность банкротства снизилась на 31,9%.

6. Эффективность производства продукции птицеводства имеет тенденцию либо снижения (яйца), либо неустойчивых колебаний (мясо птицы) за 2018–2022 годы. Так, уровень рентабельности производства яйца куриного в 2022 году составил 5% против рентабельности в 2018 году 10,2%. Причиной этого стало превышение темпов увеличения себестоимости (рост 32,6%) над темпами увеличения цены реализации (рост 16,2%). Стабильность разновекторных изменений этих стоимостных показателей повлекла за собой усиливающийся спад в яичном направлении птицеводства региона. Незначительным образом изменилась ситуация в мясном птицеводстве: в 2022 году уровень рентабельности производства составил 7,1% против 8,8% в 2018 году. В сохранения экономического потенциала доходности мясного птицеводства региона лежит более полное использование эффектов интенсивности и масштаба производства.

7. Большое значение в обеспечении повышения эффективности производства продукции птицеводства принадлежит поиску и вскрытию внутренних резервов роста продуктивности птицы, главными из них являются производственные источники: кормление, содержание птицы. Однако, любые технологические изменения не должны вносить системные преобразования в бизнес-процессы, а лишь совершенствовать их. В ходе исследования установлено, что наиболее экономически перспективным является включение в рацион питания птицы биологически активных веществ на основе культуры *chlorela*, а также использование (применение) дифференцированного рациона кормления птицы по возрастным группам с повышенным содержанием протеинов животного происхождения. Кроме того, на 5,2–12,4% может быть увеличен уровень рентабельности производства продукции птицеводства за счет более полного использования сопряженной продукции отрасли (помета).

8. Организационные резервы в птицеводстве Краснодарского края кроются в совершенствовании межотраслевых отношений. При этом важное значение имеет тип и масштаб специализированного агробизнеса. Так, многоотраслевые и узкоспециализированные сельскохозяйственные организации, ориентированные на развитие собственного кормопроизводства должны направлять усилия на оптимизацию структуры посевных площадей зерновых культур, предназначенных на фуражные цели, а птицефабрики – развитие договорных отношений с широким кругом сельскохозяйственных организаций на основе организации отраслевого кластера. Взаимовыгодные межотраслевые отношения в сфере птицеводства могут быть организованы по поводу переработки отходов убойных цехов специализированных птицеводческих хозяйств в мясо–костную муку с участием перерабатывающего завода. Подобная схема должна включать возможности прямого и обратного движения сельскохозяйственного сырья и конечного продукта, а также возможности дополнительного распределения прибыли от реализации мясо–костной муки пропорционально сложившейся структуре затрат.

9. По результатам исследования можно заключить, что резервы роста эффективности хозяйственной деятельности существуют в сфере управления специализированного птицеводческого агробизнеса. Во многом это касается повышения скорости движения консолидированной информации и возможности повышения качества и динамичности принятия управленческих решений, а также расширение практики планирования на основе использования маржинального подхода к обоснованию затрат на производство и управление агробизнесом.

По нашим оценкам вскрытие и использование перечисленных резервов позволит обеспечить прирост эффективности производства яиц на уровне рентабельности до 15,3% против – 5,0% в 2022 году, мяса птицы – до 14,9% против 7,1% фактически в отчетном году исследования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Правовые и нормативные акты

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынка сельскохозяйственной продукции сырья и продовольствия на 2013–2025 годы: постановление Правительства РФ от 14.07.2012 № 717.
2. Национальный стандарт Российской Федерации Птицеводство. Термины и определения. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/1200167464> (дата обращения: 10.03.2024).
3. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации [Указ Президента РФ от 21.01.2020 № 20]. – URL: <https://base.garant.ru/73438425/> (дата обращения 05.02.2024). – Текст: электронный.
4. Об утверждении Рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания [Приказ Министерства здравоохранения РФ от 19 августа 2016 г. (ред. от 01.12.2020) № 614]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_204200/ (дата обращения 05.12.2023). – Текст: электронный.
5. О развитии сельского хозяйства [Федеральный закон от 29.12.2006 № 264-ФЗ]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64930/ (дата обращения 05.02.2024). – Текст: электронный.
6. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: федеральный закон от 24.04.2007 № 209-ФЗ.
7. Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года

[Распоряжение Правительства РФ: утверждено 8 сентября 2022 г. № 2567-р] [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/docs/46497/> (дата обращения 25.03.2024)

Публикации, электронные источники

8. Абрамова, Н. С. Особенности формирования и эффективность функционирования птицепродуктового комплекса регионального АПК (на материалах АПК Свердловской и Тюменской областей) : автореферат дис. ... канд. экон. наук / Абрамова Наталья Сергеевна. – Екатеринбург, 2008. – 28 с.
9. Агафонычев, В. П. Пути повышения конкурентоспособности отечественных яичных продуктов / В. П. Агафонычев, Т. И. Петрова, А. П. Ковалевский // Птица и птицепродукты. – 2015. – № 6. – С. 52–54.
10. Аглоткова, С. В. Развитие агропромышленного комплекса Среднего Урала: инновационные подходы / С. В. Аглоткова // Аграрный вестник Урала. – 2008. – № 6 (48). – С. 7–10.
11. Александров, Ю. А. Биохимические показатели яиц кур-несушек разных кроссов и их влияние на инкубационные качества и пищевую ценность / Ю. А. Александров // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Сельскохозяйственные науки. Экономические науки». – 2015. – №2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/biohimicheskie-pokazateli-yaits-kur-nesushek-raznyh-krossov-i-ih-vliyanie-na-inkubatsionnye-kachestva-i-pischevuyu-tsennost> (дата обращения: 18.01.2024).
12. Алексеева, Н. А. Классификация затрат на корма на птицефабриках яичного направления / Н. А. Алексеева // Фотинские чтения. – 2018. – № 1 (9). – С. 61–65.

13. Алексеева, Н. А. Развитие региональных рынков производства яиц и яйцепродуктов в России / Н. А. Алексеева, Ю. А. Коновалова // Экономика региона. – 2011. – №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-regionalnyh-rynkov-proizvodstva-yaits-i-yaytseproduktov-v-rossii> (дата обращения: 17.01.2024).
14. Алламуратова, З. Птицеводство и его роль в агропромышленном комплексе / З. Алламуратова // Студенческая наука Подмосквюю: материалы Междунар. науч. конф. молодых ученых (Орехово-Зуево, 5–6 апр. 2018 г.). – Орехово-Зуево, 2018. – С. 28–29.
15. Алтухов, А. И. Агропродовольственный сектор России в условиях «больших вызовов»: проблемы, риски, новые возможности: монография / А. И. Алтухов, А. Н. Семин, Е. И. Семенова [и др.]. – Москва: Фонд «Кадровый резерв», 2019. – 416 с. – ISBN 978-5-6041260-7-3.
16. Аналитики заявили о чрезмерном потреблении яиц россиянами / М. Юшков // РБК: [сайт]. – 28.10.2019. – URL: <https://www.rbc.ru/society/18/10/2019/5da90fb09a79476192ccfe47> (дата обращения: 16.03.2024).
17. Анисимова, А. С. Использование птицепродуктов для функционального питания / А. С. Анисимова, О.Ю. Петров // Актуальные вопросы совершенствования технологии производства и переработки продукции сельского хозяйства. – 2018. – № 20. – С. 194–197.
18. Арланова, О. И. Учет затрат на производство и калькулирование продукции птицеводства / О. И. Арланова, О. Н. Смирнова // Символ науки. 2016. №3-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchet-zatrat-na-proizvodstvo-i-kalkulirovanie-produktsii-ptitsevodstva> (дата обращения: 14.01.2024).

19. Астратова, Г. В. Эволюция маркетинговой парадигмы: новое видение / Г. В. Астратова, О. А. Рушицкая // Актуальные проблемы экономики и права. – 2016. – № 1. – С. 35-47.
20. Афонин, А. М. Пути повышения конкурентоспособности фирмы в условиях кризиса / А. М. Афонин, Е. Д. Ицаков. – Москва Проспект, 2016. – 198 с. – ISBN 978-5-392-20717-6.
21. Барчо, М.Х., Миков, К.И. Импортозамещение как фактор обеспечения продовольственной безопасности Краснодарского края /В сборнике: Современные векторы развития науки. Сборник статей по материалам ежегодной научно-практической конференции преподавателей по итогам НИР за 2023 год. Краснодар, 2024. С. 648-649.
22. Барчо, М.Х., Лысенко, П.Р., Иваньшин, И.Е. Актуальные аспекты государственного регулирования технологического развития АПК России / Современные технологии управления. 2024. № 1 (105).
23. Батяева, А. С. Оценка жизненного цикла продукции птицефабрики / А. С. Батяева // Известия Самарского научного центра РАН. – 2014. – №1-4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-zhiznennogo-tsikla-produktsii-ptitsefabriki> (дата обращения: 20.01.2024).
24. Безносков, Г.А., Рушицкая, О.А., Безноскова Е.А. Экономический механизм ресурсосбережения в сельскохозяйственном производстве. Екатеринбург, Уральский государственный аграрный университет Publ., 2018, изд. 1, 125 стр.
25. Белова, Л. А. Особенности функционирования российского птицеводства в современных условиях / Л. А. Белова, Э. А. Джуманян // Научный журнал КубГАУ. – 2017. – №131. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-funktsionirovaniya-rossiyskogo-ptitsevodstva-v-sovremennyh-usloviyah> (дата обращения: 14.01.2024).

26. Беляев, Н. М. Стратегия развития пищевой промышленности Свердловской области / Н. М. Беляев, Л. А. Донскова // Урал – XXI век: регион 134 опережающего развития : монография / под науч. ред. Я. П. Силина. – Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2016. – С. 43–48.
27. Беляева, М. А. Оптимизация функционирования поточно-механизированной линии по переработке мяса птицы / М. А. Беляева, П. П. Капленков // Пищевая промышленность. – 2016. – №10. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/optimizatsiya-funktsionirovaniya-potochno-mehanizirovannoy-linii-po-pererabotke-myasa-ptitsy> (дата обращения: 19.01.2024).
28. Бессарабов, Б. Ф. Птицеводство и технология производства яиц и мяса птиц / Б. Ф. Бессарабов, Э. И. Бондарев, Т. А. Столляр. – 2-е изд, доп. – СанктПетербург : Лань, 2005. – 346 с. – ISBN 5-8114-0598-7.
29. Бобылева, Г. А. Влияние модернизации на уровень эффективности отрасли птицеводства / Г. А. Бобылева // Птица и птицепродукты. – 2014. – № 1. – С. 11–14.
30. Боговиз, А. В. Импортозамещение как целевой ориентир государственного регулирования АПК / А. В. Боговиз, Ю. А. Бугай, А.В. Миненко // АПК: экономика, управление. – 2016. – № 12. – С. 67–73.
31. Боев, С. Г. Основные направления разработки корпоративных региональных программ развития бройлерного птицеводства / С. Г. Боев // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. – №1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-napravleniya-razrabotki-korporativnyh-regionalnyh-programm-razvitiya-broylernogo-ptitsevodstva> (дата обращения: 19.01.2024).
32. Болохонов М.А., Бокова С.В. Современное состояние и перспективы развития производства продукции птицеводства в России //Аграрная

- наука и образование: проблемы и перспективы. Сборник статей Национальной научно – практической конференции. – Саратов. – 2023. – С. 65-68.
33. Большая Российская энциклопедия : в 30 т. / отв. ред. С. Л. Кравец. – Москва : Большая Российская энциклопедия, 2005. – Т. 1. – 776 с.
34. Большой энциклопедический словарь / гл. ред. А. М. Прохоров. – Москва : Сов. энциклопедия, 1993. – 1628 с. 135.
35. Брокгауз, Ф. А. Энциклопедический словарь : в 85 т. / Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон ; под ред. И. Е. Андреевского [и др.]. – Санкт-Петербург, 1890–1907.
36. Брюхова И.Е. Анализ развития отрасли «Птицеводство» // Экономика и общество в условиях пандемии: взгляд молодых. Сборник статей и тезисов докладов XVII национальной научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов с международным участием. – 2021. – С.43-48.
37. Буздалов, И. Н. Сельское хозяйство России: взгляд сквозь призму Концепции устойчивого развития / И. Н. Буздалов // АПК: экономика, управление. – 2015. – № 8. – С. 3–8.
38. Бурова, Д. А. Инновационно-технологические решения как направление повышения конкурентоспособности птицеводческих предприятий / Д. А. Бурова, Л. М. Ройтер. – DOI 10.33845/0033-3239-2019-68-1-56-59 // Птицеводство. – 2019. – № 1. – С. 56–59.
39. Бутко, Г. П. Инновационная деятельность корпорации : монография / Г. П. Бутко. – Екатеринбург : УрФУ, 2013. – 182 с. – ISBN 5-230-25638-9.
40. Бутко, Г. П. Конкуренция: теория, методология, практика : монография / Г. П. Бутко. – Екатеринбург : УрФЮИ, 2012. – 342 с. – ISBN 978-5-4430-0033-6.

41. Бутко, Г. П. Формирование стратегии устойчивого развития АПК в условиях нестабильной экономики / Г. П. Бутко // Теория и практика мировой науки. Экономические науки. – 2015. – № 3. – С. 13–19.
42. Буяров, А. В. Резервы повышения эффективности производства мяса бройлеров / А. В. Буяров, В. С. Буяров // Вестник ОрелГАУ. – 2016. – №6. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rezervy-povysheniya-effektivnosti-proizvodstva-myasa-broylerov> (дата обращения: 18.01.2024).
43. Буяров, В. С. Ресурсосберегающие технологии как основа импортозамещения в животноводстве и птицеводстве / В. С. Буяров, А. В. Буяров, О. Н. Сахно // Вестник ОрелГАУ. – 2016. – №2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/resursosberegayuschie-tehnologii-kak-osnova-importozamescheniya-v-zhivotnovodstve-i-ptitsevodstve> (дата обращения: 18.01.2024).
44. Буяров, В. С. Состояние и перспективы развития мясного птицеводства / В. С. Буяров, А. В. Буяров, И. С. Клейменов, О. А. Шалимова // Вестник ОрелГАУ. – 2012. – №1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sostoyanie-i-perspektivy-razvitiya-myasnogo-ptitsevodstva> (дата обращения: 17.01.2024).
45. Буяров, В. С. Техническая модернизация и ресурсосберегающие технологии в животноводстве и птицеводстве / В. С. Буяров // Вестник ОрелГАУ. – 2009. – №1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnicheskaya-modernizatsiya-i-resursosberegayuschie-tehnologii-v-zhivotnovodstve-i-ptitsevodstve> (дата обращения: 18.01.2024).
46. Буяров, В. С. Типология регионов центральной России по показателям производства куриных яиц на душу населения / В. С. Буяров, А. В. Буяров, А. С. Коломейченко, В. Г. Шуметов // Молочнохозяйственный вестник. – 2017. – №3 (27). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tipologiya-regionov-tsentralnoy-rossii-po>

- pokazatelyam-proizvodstva-kurinyh-yaits-na-dushu-naseleniya (дата обращения: 19.01.2024).
47. Васильев, Э. В. Перспективы и экологические проблемы развития птицеводства в России / Э. В. Васильев, Е. В. Шалавина // Технологии и технические средства механизированного производства продукции растениеводства и животноводства. – 2017. – № 92. – С. 173–185.
 48. Воронин, Б.А., Чупина, И.П., Воронина, Я.В., Зарубина, Е.В., Журавлева, Л.А. Экономико-правовые вопросы сохранения окружающей среды в условиях сельскохозяйственной деятельности // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 11А. С. 319-328.
 49. Воронин, Б. А. Конкурентоспособность и рентабельность отрасли птицеводства как фактор производства экологически чистой продукции / Б. А. Воронин, И. П. Чупина, О. П. Неверова, О. С. Нечкин // Аграрный вестник Урала. – 2018. – № 11 (178). – С. 75–82.
 50. Воронин, Б. А. Программно-целевой метод управлением сельским хозяйством как фактор конкурентоспособности / Б. А. Воронин, В. М. Шарапова, А. Г. Светлаков // Аграрный вестник Урала. – 2012. - № 5. – С. 91-94.
 51. Гадаева, В. Ю. Повышение экономической эффективности птицепродуктового подкомплекса яичного направления на основе инновационного развития : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Гадаева Виктория Юрьевна. – Ставрополь, 2013. – 22 с.
 52. Гайдаенко, А.А. Обоснование прогнозных сценариев развития птицеводства (теория, методология и практика): дис. доктора экон. наук: 08.00.05/ А.А. Гайдаенко: Балашиха, 2015. - 333с.
 53. Гайдаенко, А. А. Факторы, влияющие на прогнозирование в птицеводстве А. А. Гайдаенко // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2006. – №. 3. – URL:

- <https://cyberleninka.ru/article/n/factory-vliayuschie-na-prognozirovanie-v-ptitsevodstve> (дата обращения: 19.01.2024).
54. Гайдук, В. И. Теоретические аспекты инновационной деятельности в птицеводстве / В. И. Гайдук // Научный журнал КубГАУ. – 2015. – №108. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-aspekty-innovatsionnoy-deyatelnosti-v-ptitsevodstve> (дата обращения: 12.01.2024).
55. Гайдук, В. И. Состояние рынка продукции птицеводства в Краснодарском крае / В. И. Гайдук, С. А. Калитко, М. О. Юдин // Научный журнал КубГАУ. – 2016. – №119. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sostoyanie-rynka-produktsii-ptitsevodstva-v-krasnodarskom-krae> (дата обращения: 12.01.2024).
56. Гайдук, В. И. Тенденции производства продукции птицеводства в Российской Федерации / В. И. Гайдук, Н. В. Гайдук // Научный журнал КубГАУ. – 2016. – №115. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tendentsii-proizvodstva-produktsii-ptitsevodstva-v-rossiyskoj-federatsii> (дата обращения: 14.01.2024).
57. Галяпина, Л. В. Бухгалтерский учет на предприятиях птицеводства / Л. В. Галяпина // МНИЖ. – 2014. – №3-3 (22). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/buhgalterskiy-uchet-na-predpriyatiyah-ptitsevodstva> (дата обращения: 18.01.2024).
58. Гехт, И. А. «Дорожная карта» трансформации системы потребительской кооперации как института социального и экономического развития / И. А. Гехт, М. М. Кислицкий, М. И. Парфенов // Агропродовольственная политика России. – 2015. – № 3. – С. 14–16.
59. Гладин, Д. В. Повышение равномерности освещения при содержании родительского стада птицы в многоярусных клеточных батареях / Д. В. Гладин // Эффективное животноводство. – 2018. – № 6 (145). – С. 56–59.

60. Гоголадзе, Д. Т. Промышленное птицеводство России – реалии и возможные угрозы / Д. Т. Гоголадзе, П. Ю. Котляр, Н. Ю. Серова // Птица и птицепродукты. – 2015. – № 4. – С. 8–10.
61. Головина, С.Г. Человеческий капитал: концептуальные подходы к измерению // АОН. 2022. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chelovecheskiy-kapital-kontseptualnye-podhody-k-izmereniyu> (дата обращения: 26.02.2024).
62. Голубев, А.В. Теневая сторона импортозамещения / А. Голубев // АПК: экономика, управление. – 2015. – № 12. – С. 10–15.
63. Голубева, А. А. Ориентиры развития сельского хозяйства в новых условиях / А. А. Голубева, А. С. Мурашова, Е. М. Норовяткина // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 10. – С. 76–80.
64. Гоноцкий, В. А. Создаем биологически полноценные птицепродукты / В. А. Гоноцкий, Ю. Н. Красюков, В. И. Дубровская [и др.] // Птица и птицепродукты. – 2014. – № 5. – С. 54–56.
65. Горлов, И. Ф. Мясная продуктивность бройлеров при использовании кормовой добавки на основе морских водорослей / И. Ф. Горлов, З. Б. Комарова, 137 О. Е. Кротова [и др.]. – DOI 10.30975/2073-4999-2018-20-5-39-42 // Птица и птицепродукты. – 2018. – № 5. – С. 39–42.
66. Господарев, А. Н. Повышение международной конкурентоспособности агропромышленного комплекса России в условиях развития интеграционных процессов : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.14 / Господарев Алексей Николаевич. – Ростов-на-Дону, 2018. – 28 с.
67. Гривас, Н. В. Формирование системы управления эффективностью функционирования гусеводческих предприятий Курганской области : автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Гривас Наталья Викторовна. – Екатеринбург, 2008. – 24 с.

68. Губанов, А. Г. К вопросу о размещении производства мяса и птицы на юге России / А. Г. Губанов // Учет и статистика. – 2012. – №1 (25). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-razmeschenii-proizvodstva-myasa-i-ptitsy-na-yuge-rossii> (дата обращения: 19.01.2024).
69. Гуцин, В. В. Птицеводческая отрасль страны: состояние и перспективы / В. В. Гуцин // Мясные технологии. – 2017. – № 5. – С. 6–9.
70. Дайджест прессы / Управление библиотечных фондов (Парламентская библиотека). – 2020. – № 15. – 59 с.
71. Дамм, Е. В. Организационно-управленческая структура ассоциации птицеводческих хозяйств региона / Е. В. Дамм // Актуальные вопросы права, экономики и управления: сб. ст. IV Междунар. науч.-практ. конф. (Пенза, 12 окт. 2016 г.). – Пенза : Наука и просвещение, 2016. – С. 108–112.
72. Дарбасов, В. А. Федорова Е. О. Оценка рынка птицеводства в условиях продовольственной безопасности / В. А. Дарбасов, Е. О. Федорова // МСХ. – 2015. – №2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-rynka-ptitsevodstva-v-usloviyah-prodovolstvennoy-bezopasnosti> (дата обращения: 12.01.2024).
73. Дейч, О. И. Исчисление себестоимости продукции птицеводства / О. И. Дейч // Вестник ИрГТУ. – 2009. – №3 (39). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ischislenie-sebestoimosti-produktsii-ptitsevodstva> (дата обращения: 19.01.2024).
74. Деревянко, Т. О. Оценка состояния животноводства в регионе и перспективы его инновационного развития / Т. О. Деревянко, Ю. А. Нестерчук // Животноводство и ветеринарная медицина. – 2013. – №2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-sostoyaniya-zhivotnovodstva-v-regione-i-perspektivy-ego-innovatsionnogo-razvitiya> (дата обращения: 19.02.2024).

75. Динамика производства мяса в России с 1991 по 2015 г. // Агровестник : [сайт]. – URL: <https://agrovesti.net/lib/industries/beef-cattle/dinamika-proizvodstvamyasa-v-rossii-s-1991-po-2015-gody.html> (дата обращения: 10.03.2023).
76. Дроздова, Н. Н. Организационно-экономический механизм функционирования птицепродуктового подкомплекса АПК : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Дроздова Наталья Николаевна. – Москва, 2007. – 20 с.
77. Егоров И. А. Развитие новых направлений в области селекции, кормления и технологии бройлерного птицеводства / И. А. Егоров, В. С. Буяров // Вестник ОрелГАУ. – 2011. – №6. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-novyh-napravleniy-v-oblasti-selektiv-kormleniya-i-tehnologii-broylernogo-ptitsevodstva> (дата обращения: 12.01.2024).
78. Егорова, Т. А. Развитие российского птицеводства в мировом тренде / Т. А. Егорова. – DOI 10.33845/0033-3239-2019-68-2-4-9 // Птицеводство. – 2019. – № 2. – С. 4–9.
79. Елисеева, Л. Г. Товароведение однородных групп продовольственных товаров / Л. Г. Елисеева, Т. Г. Родина, А. В. Рыжакова ; под ред. Л. Г. Елисеева. – Москва : Дашков и К°, 2017. – 930 с. – ISBN 978-5-394-01955-5.
80. Ефремова, Т. Ф. Развитие птицеводства – инструмент реализации стратегии продовольственной безопасности в регионах / Т. Ф. Ефремова // АПК: экономика, управление. – 2018. – № 5. – С. 83–90.
81. Зимняков, В. М. Производство яиц в России / В. М. Зимняков, А. А. Курочкин, Е. Н. Варламова // Нива Поволжья. – 2018. – №3 (48). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proizvodstvo-yaits-v-rossii> (дата обращения: 20.01.2024).

82. Зимняков, В. М. Состояние и перспективы производства мяса индейки / В. М. Зимняков, Е. Н. Варламова // Нива Поволжья. – 2017. – №4 (45). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sostoyanie-i-perspektivy-proizvodstva-myasa-indeyki> (дата обращения: 19.03.2024).
83. Зимняков, В. М. Состояние и перспективы производства мяса индейки / В. М. Зимняков, Е. Н. Варламова // Нива Поволжья. – 2017. – №4 (45). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sostoyanie-i-perspektivy-proizvodstva-myasa-indeyki> (дата обращения: 19.03.2024).
84. Зубова, Т. А. Управление развитием региональных агропромышленных кластеров : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Зубова Татьяна Александровна. – Воронеж, 2018. – 24 с.
85. Зуева, О. Н. Управление отраслью птицеводства в условиях логистической интеграции: мировые и российские тренды развития, реалии, проблемы и перспективы / О. Н. Зуева, Н. М. Беляев, Л. А. Донскова // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. – 2017. – № 6. – С. 22–30.
86. Зыков, С. А. Современные тенденции развития птицеводства / С. А. Зыков // Эффективное животноводство. – 2019. – № 4. – С. 51–54.
87. Зырянова, Т.В., Загурский, А.О. Налоговое регулирование государственно-частного партнерства в форме соглашения о разделе продукции в сельском хозяйстве // Вестник СурГУ. 2019. №2 (24). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nalogovoe-regulirovanie-gosudarstvenno-chastnogo-partnerstva-v-forme-soglasheniya-o-razdele-produktsii-v-selskom-hozyaystve> (дата обращения: 26.01.2024).
88. Иванова, Е. Ю. Повышение продуктивного действия комбикормов кур-несушек / Е. Ю. Иванова, Н. В. Данилова // Эффективное животноводство. – 2018. – № 3 (142). – С. 58–60.
89. Игнатович, Л. С. Влияние применения компонентных кормовых добавок из местных растительных ресурсов на повышение

- потребительских свойств яиц / Л. С. Игнатович // Птица и птицепродукты. – 2018. – №. 1. – С. 24–26. 139
90. Игуменова, Е. Б. Организационно-экономические основы повышения эффективности птицеводческих предприятий Пермского края : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Игуменова Елена Борисовна. – Челябинск, 2006. – 28 с.
91. Измайлович, И. Б. Способы диверсификации производства мяса птицы / И. Б. Измаилович, Н. А. Садомов // Актуальные проблемы интенсивного развития животноводства. – 2022. – №25-2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sposoby-diversifikatsii-proizvodstva-myasa-ptitsy> (дата обращения: 18.02.2024).
92. Исмагилов, Р. Х. Повышение эффективности деятельности предприятий птицеводческой отрасли / Р. Х. Исмагилов, Ю. А. Сергеев, А. В. Гумеров. – DOI 10.18334/gr.19.12.39534 // Российское предпринимательство. – 2018. – Т. 19, № 12. – С. 3847–3862.
93. Казарян, Р. В. Кормовые концентраты: традиции и цели применения в птицеводстве / Р. В. Казарян, А. А. Фабрицкая, А. С. Бородихин [и др.]. – DOI 10.21515/1990-4665-132-046 // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2017. – № 132. – URL: <http://ej.kubagro.ru/2017/08/pdf/46.pdf> (дата обращения: 18.12.2018).
94. Кайнова, А. Актуальные моменты в оснащении птицефабрик / А. Кайнова // Эффективное животноводство. – 2020. – №9 (166). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-momenty-v-osnaschenii-ptitsefabrik> (дата обращения: 19.02.2024).
95. Как поддержат сельхозпроизводителей в 2018 г. – URL: <https://agrovesti.net/news/indst/kak-podderzhat-selkhozproizvoditelej-v-2018-godu.html> (дата обращения: 07.09.2019).

96. Как российская птицефабрика яичного направления уменьшила падеж несушек, улучшила яйценоскость и отказалась от антибиотиков // Птица и птицепродукты. – 2018. – № 6. – С. 58–59.
97. Карагодин, Д. А. Методические особенности учёта затрат в промышленном птицеводстве / Д. А. Карагодин // Социум и власть. – 2017. – №6 (68). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskie-osobennosti-uchyota-zatrat-v-promyshlennom-ptitsevodstve> (дата обращения: 17.02.2024).
98. Карпенко, А. Ф. Производство куриных яиц и его экспортные возможности / А. Ф. Карпенко // Животноводство и ветеринарная медицина. – 2013. – №2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proizvodstvo-kurinyh-yaits-i-ego-eksportnye-vozmozhnosti> (дата обращения: 18.02.2024).
99. Кинжалов, А. Н. Технологии экструдирования в птицеводстве / А. Н. Кинжалов // Птица и птицепродукты. – 2016. – № 6. – С. 58–60.
100. Кирилюк, О. Ф. Тенденции на рынке птицеводства в условиях глобализации / О. Ф. Кирилюк // Интерактивная наука. – 2017. – № 22. – С. 77–79.
101. Кислицкий, М. М. Оценка работы фирмы на основе анализа взаимосвязи и взаимовлияния экономического роста и инновационных технологий / М. М. Кислицкий, А. А. Чумачев, Е. П. Ган // Агропродовольственная политика России. – 2013. – №8 (20). – С. 43–49. 140
102. Кислицкий, М. М. Разработка и обоснование применения метода комплексной научно-методической оценки социально-экономических отношений при разработке управленческих решений / М. М. Кислицкий // Агропродовольственная политика России. – 2018. – № 5. – С. 17–21.

103. Кисляков, А. Н. Оптимизация деятельности птицеводческой организации / А. Н. Кисляков // Экономика сельского хозяйства России. – 2017. – № 1. – С. 15–17.
104. Клишина М. О. Внешняя среда развития птицеводства Тамбовской области: методика оценки, анализ влияния / М. О. Клишина // Экономика и современный менеджмент: теория и практика. 2014. № 43. С. 92-97.
105. Клишина, М. О. Организация межотраслевых отношений в птицеводстве: формы, условия развития / М. О. Клишина // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2015. – № 2-6. – С. 49–51.
106. Клишина, М. О. Оценка эффективности бизнес-процессов в региональном птицеводстве / М. О. Клишина // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2014. – № 3. – С. 88–91.
107. Клишина, М. О. Производственные резервы птицеводства Тамбовской области в условиях высокой интенсивности ведения отрасли / М. О. Клишина // Вопросы и проблемы экономики и менеджмента в современном мире. – 2015. – С. 82–85.
108. Клишина, М. О. Теоретические основы экономического механизма устойчивого развития промышленного птицеводства / М. О. Клишина // Промышленное развитие России: проблемы, перспективы. Труды XII Международной научно-практической конференции преподавателей, ученых, специалистов, аспирантов, студентов : В 3 томах. Том 1. Кафедра экономики предприятия. – 2014. – С. 51–57.
109. Козлобаева, Е. А. Инновации как фактор конкурентоспособности агропромышленного предприятия / Е. А. Козлобаева, И. А. Глотова, С. И. Яблоновская, А. Н. Литовкин. – DOI 10.20914/2310-1202-2018-2-366-374 // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2018. – № 2 (76). – С. 366–374.

110. Комарова, З. Б. Производство пищевых яиц с заданными функциональными свойствами / З. Б. Комарова, С. М. Иванов, Д. Н. Ножник // Научный журнал КубГАУ. – 2012. – №81. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proizvodstvo-pischevyh-yaits-s-zadannymi-funktsionalnymi-svoystvami> (дата обращения: 19.01.2024).
111. Кондратенко, И. С. Влияние и последствия санкций в контексте импортозамещения в АПК / И. С. Кондратенко // Глобальный научный потенциал. – 2018. – № 8 (89). – С. 72–73.
112. Кондратенко, И. С. К определению птицепродуктового подкомплекса как подсистемы АПК / И. С. Кондратенко // Перспективы науки. – 2019. – № 11 (122). – С. 88–91.
113. Кондратенко, И. С. Перспективы развития птицепродуктового подкомплекса / И. С. Кондратенко. – DOI 10.24411/2413-046X-2019-10098 // Московский экономический журнал. – 2019. – № 11 (104). – С. 52–56.
114. Кондратенко, И. С. Повышение устойчивости и эффективности птицепродуктовых подкомплексов Свердловской области / И. С. Кондратенко // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. – 2018. – № 2 (60). – С. 125–129.
115. Кондратенко, И. С. Предпосылки внедрения инновации в птицепродуктовом подкомплексе России / И. С. Кондратенко. – DOI 10.34670/AR.2020.92.10.054 // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2019. – № 11. – С. 443–451.
116. Кондратенко, И. С. Проблемы повышения устойчивости и эффективности птицепродуктового подкомплекса региона / И. С. Кондратенко // Концепция развития производительных сил Курганской области : материалы науч.-практ. конф. (Курган, 17 ноября 2017 г.). – Курган : Курганский гос. ун-т, 2017. – С. 286–289.

117. Кондратенко, И. С. Проблемы птицепродуктового подкомплекса России и пути их решения / И. С. Кондратенко // Глобальный научный потенциал. – 2019. – № 11 (104). – С. 190–193.
118. Кондратенко, И. С. Птицепродуктовый подкомплекс и цифровизация АПК / И. С. Кондратенко // Наука и бизнес: пути развития. – 2019. – № 11 (101). – С. 165–167.
119. Кони́на, Н. Ю. Конкурентоспособность фирмы в глобальном мире / Н. Ю. Кони́на. – Москва : Проспект, 2012. – 368 с. – ISBN 978-5-392-04533-4.
120. Концепция развития птицеводства Российской Федерации на период 2013–2020 гг. – Москва : МСХ РФ, 2012.
121. Концепция системы планирования выездных налоговых проверок / Федеральная налоговая служба. – URL: https://www.nalog.ru/rn66/taxation/reference_work/conception_vnp/ (дата обращения: 18.05.2019).
122. Кот, Е. М. Особенности ведения бухгалтерского учета и аудита при производстве и реализации мяса птицы / Е. М. Кот, Л. М. Стахеева, И. Ф. Пильникова, Л. Н. Пильников, Е. А. Судакова // Образование и право. – 2022. – №11. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-vedeniya-buhgalterskogo-ucheta-i-audita-pri-proizvodstve-i-realizatsii-myasa-ptitsy> (дата обращения: 16.01.2024).
123. Кот, Е.М. Применение международных стандартов риск-менеджмента в современных реалиях // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. 2022. №2 (24). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-mezhdunarodnyh-standartov-risk-menedzhmenta-v-sovremennyh-realiyah> (дата обращения: 26.01.2024).
124. Кравченко, В. Птицеводство в России: тренды, проблемы, перспективы. [Электронный ресурс]. URL:

- <https://specagro.ru/news/202103/pticevodstvo-v-rossii-trendy-problemy-perspektivy> (Дата обращения: 11.02.2024г).
125. Кравченко, В. Объемы мяса птицы в стране растут. [Электронный ресурс]. URL: <https://zsr.ru/zsr-2022-12-006> (Дата обращения: 07.03.2024г).
126. Красников А.Г. Проблемы и перспективы развития птицеводства // Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты. Сборник научных статей 10-й Международной научно-практической конференции: в 2 т. – Курск. – 2020. – С. 245-248.
127. Красноярцев, Г. В. Методология формирования кластеров по птицеводству / Г. В. Красноярцев // Птицеводство. – 2016. – № 2. – С. 11–15.
128. Красноярцев, Г. В. Мировые и российские тренды развития птицеводства: реалии и вызовы будущего / Г. В. Красноярцев // Птица и птицепродукты. – 2018. – № 3. – С. 7–9.
129. Кудрявец, Н. И. Новые технологии в инкубации яиц / Н. И. Кудрявец // Эффективное животноводство. – 2018. – № 3 (142). – С. 32–33.
130. Кузнецова, А.Р., Аскарлова, А.А. Себестоимость сельскохозяйственной продукции как ключевой фактор повышения эффективности производства // МСХ. 2020. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sebestoimost-selskohozyaystvennoy-produktsii-kak-klyuchevoy-faktor-povysheniya-effektivnosti-proizvodstva> (дата обращения: 26.01.2024).
131. Ленькова, Р. К. Экономическая эффективность производства мяса птицы / Р. К. Ленькова // Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. – 2016. – №2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-effektivnost-proizvodstva-myasa-ptitsy> (дата обращения: 17.03.2024).

132. Лукашенко, В. С. Мясная продуктивность цыплят при выгульном выращивании / В. С. Лукашенко, Е. А. Овсейчик, Т. С. Окунева. – DOI 10.33845/0033-3239-2019-68-1-31-33 // Птицеводство. – 2019. – № 1. – С. 31–33.
133. Лысенко, Ю. В. Экономическая стратегия развития птицепродуктового подкомплекса: теория, методология, практика (на материалах Уральского региона): автореф. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Лысенко Юлия Валентиновна. – Екатеринбург, 2007. – 44 с.
134. Магомедов, А. Д. Развитие рынка мяса птицы в России / А. Д. Магомедов, Е. А. Юдин // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2012. – № 4. – С. 332–339.
135. Мазлоев, В. З. Конкурентные стратегии аграрных организаций : монография / В. З. Мазлоев, А. Н. Семин, Н. В. Боровских. – Москва : Колос, 2009. – 466 с. – ISBN 978-5-10-0040055-2.
136. Мазуха, Н. А. Обеспечение своевременного кормления птицы в клеточных батареях / Н. А. Мазуха. – DOI 10.25741/2413-287X-2018-09-2-018 // Комбикорма. – 2018. – № 9. – С. 46–48.
137. Макеева Ю. Прогноз «ВиЖ»: что ждет отрасль птицеводства в 2023 году. [Электронный ресурс]. 12.12.2022. URL: <https://vetandlife.ru/sobytiya/prognoz-vizh-chto-zhdet-otrasl-pticevodstva-v-2023-godu/> (Дата обращения: 01.12.2023г.)
138. Маковеев, И. И. Совершенствование технологии переработки птицы и внедрение ее на предприятиях отрасли / И. И. Маковеев // Птица и птицепродукты. – 2014. – № 5. – С. 25–27.
139. Маламуд, Д. Б. Проблемы повышения конкурентоспособности птицепродукции / Д. Б. Маламуд // Пищевая промышленность. – 2005. – №2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-povysheniya-konkurentosposobnosti-ptitse-produktsii> (дата обращения: 19.01.2024).

140. Малый бизнес // Россельхозбанк: [сайт]. – URL: <https://rshb.ru> (дата обращения: 03.01.2024).
141. Меднова, В. В. Современные методы проведения исследований по технологии производства яиц и мяса птицы / В. В. Меднова, С. В. Саранюк // Научный журнал молодых ученых. – 2020. – №2 (19). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-metody-provedeniya-issledovaniy-po-tehnologii-proizvodstva-yaits-i-myasa-ptitsy> (дата обращения: 19.01.2024).
142. Мижевикина, А. С. Продуктивность бройлеров при использовании в рационе комплекса хелатированных микроэлементов, полезных микроорганизмов и хондопротекторов / А. С. Мижевикина, И. А. Лыкасова, Д. В. Полубояров, В. Б. Одеянко // Птица и птицепродукты. – 2017. – № 1. – С. 40–42.
143. Мировой рынок мяса / Международный независимый институт аграрной политики. – URL: <http://мниап.пф/analytics/Mirovoj-rynok-masa/> (дата обращения: 10.03.2024).
144. Митин, А. Н. Культура управления в системе взаимоотношений персонала организации: автореф. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Митин Александр Николаевич. – Екатеринбург, 2002. – 41 с.
145. Михнева, С. Г. Импортозамещение производства мяса птицы в РФ / С. Г. Михнева, Ю. О. Кирейчева // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. – 2015. – №4 (16). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/importozameschenie-proizvodstva-myasa-ptitsy-v-rf> (дата обращения: 17.01.2024).
146. Морозов, Н. М. Потребность машин и оборудования для производства продукции животноводства / Н. М. Морозов, И. И. Хусаинов // Техника и технологии в животноводстве. – 2013. – №1 (9). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/potrebnost-mashin-i-oborudovaniya-dlya-proizvodstva-produktsii-zhivotnovodstva> (дата обращения: 14.01.2024).

147. Муртазаева, Р. Н. Организационно-технологические факторы управления качеством продукции в промышленном птицеводстве региона / Р. Н. Муртазаева, Г. Н. Зверева // Вестник АГАУ. – 2015. – №9 (131). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsionno-tehnologicheskie-factory-upravleniya-kachestvom-produktsii-v-promyshlennom-ptitsevodstve-regiona> (дата обращения: 19.01.2024).
148. Набоков, В. И. Внедрение робототехники в организациях сельского хозяйства / В. И. Набоков, Е. А. Скворцов, К. В. Некрасов // Вестник ВИЭСХ. – 2018. – № 4 (33). – С. 126–131.
149. Набоков, В.И. Совершенствование инновационной деятельности современных организаций: монография / В. И. Набоков, А. Р. Ишниязова, К. В. Некрасов: Министерство образования и науки Российской Федерации, Южно-Уральский государственный университет, Филиал в г. Нижневартовске, Кафедра "Общепрофессиональные и специальные дисциплины по экономике". - Нижневартовск: Принт-2, 2017. - 139 с.
150. Наумов, А. Н. Организация управленческого учета затрат на качество продукции / А. Н. Наумов // Учет и статистика. – 2012. – №3 (27). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-upravlencheskogo-ucheta-zatrat-na-kachestvo-produktsii> (дата обращения: 14.02.2024).
151. Наумова, Л. И. Кормовая добавка нового поколения в птицеводстве / Л. И. Наумова, М. Т. Ключников, Н. Ф. Ключникова. – DOI 10.30850/vrsn/2019/1/67-69 // Вестник Российской сельскохозяйственной науки. – 2019. – № 1. – С. 67–69.
152. Нефедова, В. Н. Птицеводство в 2018 г. Проблемы и перспективы / В. Н. Нефедова, С. В. Майорова // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2018. – № 1. – С. 65–67.

153. Нечаев, В. И. Экономика промышленного птицеводства : монография / В. И. Нечаев, С. Д. Фетисов. – Краснодар, 2010. – 150 с. – ISBN 978-5-94672-458-6.
154. Николаев С. И. Эффективность использования зерна нута и сорго в кормлении кур-несушек промышленного стада / С. И. Николаев, А. К. Карапетян, И. Ю. Даниленко, М. В. Струк, Е. В. Корнилова // Известия НВ АУК. – 2018. – №2 (50). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/effektivnost-ispolzovaniya-zerna-nuta-i-sorgo-v-kormlenii-kur-nesushek-promyshlennogo-stada> (дата обращения: 19.01.2024).
155. Нисанов, Р. Конкурентоспособность – главный фактор эффективности аграрного производства / Р. Нисанов // АПК: экономика, управление. – 2007. – № 4. – С. 31–33.
156. Новикова, О. Б. О проблеме колибактериоза в птицеводстве / О. Б. Новикова, М. А. Павлова, А. А. Бартеньев // Эффективное животноводство. – 2018. – № 6 (145). – С. 64–66. 144
157. Новые тенденции мирового рынка мяса / Международный независимый институт аграрной политики. – URL: <http://мниап.рф/analytics/Novye-tendencii-mirovogo-rynka-masa/> (дата обращения: 15.05.2020).
158. Объем экспорта мяса птицы в 2018 г. / Продцентр. – URL: <https://www.prod.center/news/tag/2/24701-obem-eksporta-myasa-pticy-v-2018g> (дата обращения: 05.10.2023).
159. Овдей, С. На Кубани в 2,5 раза сократилось число птицефабрик [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kuban.kp.ru/online/news/5661526/> (Дата обращения: 04.03.2024г.)

160. Овчинников, А. А. Влияние кормового фактора на продуктивность цыплят-бройлеров / А. А. Овчинников, Л. Ю. Овчинникова // Пермский аграрный вестник. – 2018. – № 1 (21). – С. 131–136.
161. Опанасюк, И. В. Особенности формирования и эффективности птицепродуктового подкомплекса регионального АПК : монография / И. В. Опанасюк, Н. С. Абрамова. – Тюмень : ТИУ, 2016. – 77 с. – ISBN 978-5- 9961-1351-4.
162. Осипова, О. В. О состоянии и перспективах развития отечественного племенного птицеводства / О. В. Осипова // Известия СПбГАУ. – 2014. – №37. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-sostoyanii-i-perspektivah-razvitiya-otchestvennogo-plemennogo-ptitsevodstva> (дата обращения: 11.01.2024).
163. Осипова, О. В. О состоянии и перспективах развития отечественного племенного птицеводства / О. В. Осипова // Известия СПбГАУ. – 2014. – №37. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-sostoyanii-i-perspektivah-razvitiya-otchestvennogo-plemennogo-ptitsevodstva> (дата обращения: 19.01.2024).
164. Османян, А. К. Воспроизводительные качества кур родительского стада и эффективность выращивания бройлеров / А. К. Османян, Д. И. Рыбаков, А. В. Яловенко, В. А. Галкин // Птица и птицепродукты. – 2014. – № 5. – С. 59–61.
165. Остаев, Г. Я. Методические подходы к проведению внутреннего контроля над затратами в мясном скотоводстве / Г. Я. Остаев, С. М. Концевая, Г. Р. Концевой // Международный бухгалтерский учет. – 2016. – №9 (399). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskie-podhody-k-provedeniyu-vnutrennego-kontrolya-nad-zatratami-v-myasnom-skotovodstve> (дата обращения: 17.01.2024).
166. Остаев, Г. Я. Оптимизация формирования информации о финансовых результатах для целей управленческого учета в птицеводческих

- организациях / Г. Я. Остаев // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. – 2016. – №9 (393). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/optimizatsiya-formirovaniya-informatsii-o-finansovyh-rezultatah-dlya-tseley-upravlencheskogo-ucheta-v-ptitsevodcheskih> (дата обращения: 17.01.2024).
167. Остаев, Г. Я. Особенности методики управленческого аудита затрат птицеводческой продукции / Г. Я. Остаев, С. Р. Концевая, Г. Р. Концевой // Международный бухгалтерский учет. – 2015. – №26 (368). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-metodiki-upravlencheskogo-audita-zatrat-ptitsevodcheskoy-produktsii> (дата обращения: 14.01.2024).
168. Панасенко, С. В. Экономическая оценка качества и конкурентоспособности продукции птицеводческой отрасли / С. В. Панасенко, Р. В. Шхагошев, Т. А. Мазунина // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2018. – № 1. – С. 97–103.
169. Пахомова, А. А. Развитие птицепродуктового подкомплекса АПК : автореф. дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.05 / Пахомова Антонина Александровна. – Москва, 2013. – 44 с.
170. Побережных, Л. Мясное и яичное птицеводство как бизнес: перечень оборудования, описание технологии, нюансы организации дела. [Электронный ресурс]. URL: <https://moybiznes.org/pticevodstvo> (дата обращения: 19.01.2024г.)
171. Погребняк, И. В. Развитие регионального птицепродуктового подкомплекса: на материалах Кабардино-Балкарской республики : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Погребняк Игорь Викторович. – Нальчик, 2002. – 182 с.

172. Подгорбунских, П. Е. Аграрное производство и сельские территории: единая система / П.Е. Подгорбунских // Вестник Курганской ГСХА. – 2013. - № 2. – С. 13-17.
173. Полная энциклопедия русского сельского хозяйства и соприкасающихся с ним наук : в 12 т. / под общ. ред. А. Ф. Рудзкого. – Санкт-Петербург: Изд. А. Ф. Девриена, 1900–1912. – URL: <http://belal.by/resursy/elektronnaya-biblioteka/itemlist/category/117-polnayaentsiklopediya-russkogo-selskogo-khozyajstva-i-soprikasayushchikhsya-s-nim-nauk> (дата обращения: 10.10.2023).
174. Полухин, А. В России практически остановился рост производства курицы. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2023/09/26/997078-v-rossii-prakticheskii-ostanovilsya-rost-proizvodstva-kuritsi>. (Дата обращения: 11.02.2024г.).
175. Птицеводство в Краснодарском крае. [Электронный ресурс]. URL: <https://kubanmakler.ru/9/72-8.htm> (Дата обращения: 04.03.2024г.).
176. Пустуев, А. Л. К вопросу повышения устойчивости функционирования птицепродуктового подкомплекса АПК / А. Л. Пустуев, И. С. Кондратенко // Вопросы управления и экономики: современное состояние актуальных проблем : сб. ст. по материалам V Междунар. науч.-практ. конф. – Москва : Интернаука, 2017. – С. 74–78.
177. Пустуев, А. Л. Птицепродуктовый подкомплекс: возможности межрегионального взаимодействия в условиях импортозамещения / А. Л. Пустуев, И. С. Кондратенко, А. А. Пустуев // Аграрный вестник Урала. – 2017. – № 12- 2 (167). – С. 8.
178. Пустуев, А. Л. Птицепродуктовый подкомплекс: проблемы развития / А. Л. Пустуев, Н. А. Эйриян, В. Н. Бахтин // Агропродовольственная политика России. – 2016. – № 3. – С. 62–65.

179. Пыжикова, Н. И. Развитие рынка зерна и зернопродуктов региона (теория, методология, практика): автореф. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Пыжикова Наталья Ивановна. – Новосибирск, 2010. – 38 с.
180. Пыжикова, Н.И. Агрообразовательный кластер как составляющая продовольственного рынка / Пыжикова Н. И., Пыханова Е. В., Паршуков Д. В., Власова Е. Ю. // Международный сельскохозяйственный журнал. 2018. № 1 (361). С. 43-47.
181. Риза-Заде, Н. И. Птицеводство России увеличивает объемы производства и расширяет ассортимент продукции / Н. И. Риза-Заде, Е. И. Мартынова, Т. А. Строганова // Птица и птицепродукты. – 2016. – № 6. – С. 11–14.
182. Российский птицеводческий союз (Росптицесоюз): [сайт]. – URL: <http://www.rps.ru> (дата обращения: 20.03.2024).
183. Российское птицеводство: итоги, прогнозы и тренды [Электронный ресурс]. 30.11.2023г. URL: <https://pticainfo.ru/news/rossiyskoe-ptitsevodstvo-itogi-prognozy-i-trendy/> (Дата обращения: 01.12.2023г.)
184. Рубаева, О.Д., Никитина, Т.И. Факторы повышения социально-экономической устойчивости сельских территорий // Сельскохозяйственные технологии. 2019. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/factory-povysheniya-sotsialno-ekonomicheskoy-ustoychivosti-selskih-territoriy> (дата обращения: 22.01.2024).
185. Сахапова, Л. Р. Трудоемкость противоэпизоотических мероприятий на птицефабриках / Л. Р. Сахапова // Ученые записки КГАВМ им. Н.Э. Баумана. – 2011. – №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/trudoemkost-protivoepizooticheskikh-meropriyatiy-na-ptitsefabrikah> (дата обращения: 19.01.2024).
186. Сельское хозяйство в России. Статистический сборник, 2023. Росстат – М., 2023. – 103с.

187. Сергеева Н.В., Кухарь В.С., Каратаева О.Г., Энкина Е.В. Инновационное развитие сельского хозяйства на современном этапе AGRICULTURE 4.0 // Известия Международной академии аграрного образования. – 2021. – № S55. – С. 96-101.
188. Сёмин, А. Н. Экономика замкнутого цикла в вопросах утилизации птичьего помета и его переработки в корма для животных и рыб / А. Н. Сёмин, В. П. Черданцев, А. С. Труба. – DOI 10.32651/228-43. – Текст: непосредственный // Экономика сельского хозяйства России. – 2022. – № 8. – (Агропродовольственный рынок). – С. 43-48.
189. Смыков, Р. А. Развитие птицеводства России путем консолидации финансовых и производственных ресурсов крупных агропромышленных объединений / Р. А. Смыков // Вестник ТГУ. – 2007. – №6. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-ptitsevodstva-rossii-putem-konsolidatsii-finansovyh-i-proizvodstvennyh-resursov-kрупnyh-agropromyshlennyh-obedineniy> (дата обращения: 19.02.2024).
190. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит. – М. : АСТ, 2019. – 1072 с.
191. Соколов, Н. А. Инновационно-технологическое развитие мясного птицеводства в условиях импортозамещения / Н. А. Соколов, А. А. Кузьмицкая // Вестник ФГОУ ВПО Брянская ГСХА. – 2016. – №1 (53). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionno-tehnologicheskoe-razvitie-myasnogo-ptitsevodstva-v-usloviyah-importozamescheniya> (дата обращения: 17.02.2024).
192. Стафиевская, М. В. Управление затратами: порядок калькулирования и учетно-аналитическое обеспечение риск-менеджмента на сельскохозяйственном предприятии / М. В. Стафиевская // Аэкономика: экономика и сельское хозяйство. – 2017. – №7 (19). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-zatratami-poryadok->

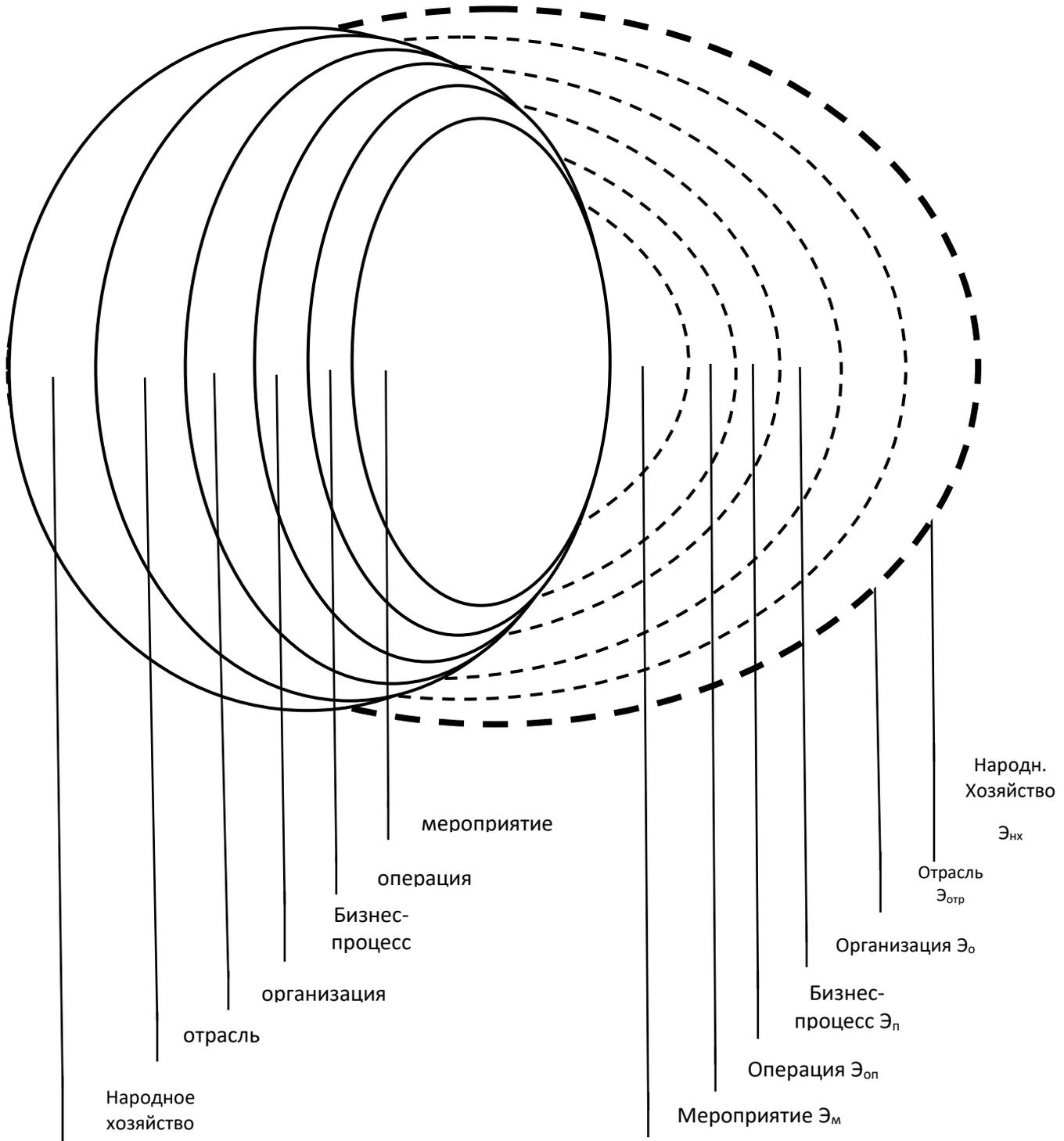
- kalkulirovaniya-i-uchetno-analiticheskoe-obespechenie-risk-menedzhmenta-na-selskohozyaustvennom (дата обращения: 17.02.2024).
193. Стафиевская, М. В. Управленческий учет затрат на предприятиях агробизнеса / М. В. Стафиевская // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Сельскохозяйственные науки. Экономические науки». – 2018. – №1 (13). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlencheskiy-uchet-zatrat-na-predpriyatiyah-agrobiznesa> (дата обращения: 16.01.2024).
194. Сучков, А. И. Инвестиции как основной фактор реализации научно-технического прогресса в бройлерном птицеводстве / А. И. Сучков, Е. В. Гусева // Достижения науки и техники АПК. – 2012. – №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/investitsii-kak-osnovnoy-faktor-realizatsii-nauchno-tehnicheskogo-progressa-v-broylernom-ptitsevodstve> (дата обращения: 19.01.2024).
195. Таранов, П. М. Перспективы отечественного птицеводства в контексте глобализации агропродовольственных рынков / П. М. Таранов // УЭКС. – 2014. – №7 (67). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-otechestvennogo-ptitsevodstva-v-kontekste-globalizatsii-agroprodovolstvennyh-rynkov> (дата обращения: 17.01.2024).
196. Тляшок, З. Х. Проблемы и направления повышения эффективности птицепродуктового подкомплекса региона / З. Х. Тляшок // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. – 2008. – №65. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-napravleniya-povysheniya-effektivnosti-ptitseproduktovogo-podkompleksa-regiona> (дата обращения: 14.01.2024).
197. Тогузаев, Т. Х. Роль и значение птицепродуктового подкомплекса АПК для системы продовольственной безопасности / Т. Х. Тогузаев, М. А. Пшигаушева // УЭКС. – 2014. – №12 (72). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-i-znachenie-ptitseproduktovogo->

- podkompleksa-apk-dlya-sistemy-prodovolstvennoy-bezopasnosti (дата обращения: 19.01.2024).
198. Толстопятов, М. В. Инновации по дальнейшему развитию яичного птицеводства / М. В. Толстопятов, В. В. Саломатин, Е. А. Калинина // Известия НВ АУК. – 2013. – №4 (32). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsii-po-dalneyshemu-razvitiyu-yaichnogo-ptitsevodstva> (дата обращения: 12.01.2024).
199. Труба, А. С. Условия развития зернопродовольственной цепочки / А. С. Труба, Т. В. Братарчук. – DOI 10.32651/242-83. – Текст: электронный // Экономика сельского хозяйства России. – 2024. – № 2. – (Агропродовольственный рынок). – С. 83-88. – URL: <http://esxr.ru/article/4411> (дата обращения – 12.01.2024).
200. Черданцев, В.П. Проблемы при обеспечении экономической безопасности России // Международный журнал прикладных наук и технологий «Integral». 2023. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-pri-obespechenii-ekonomicheskoy-bezopasnosti-rossii> (дата обращения: 15.01.2024).
201. Чупина, И.П., Демина, Ю.В. Прогнозирование потребности в квалифицированных кадрах в стране // Образование и право. 2023. №9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prognozirovanie-potrebnosti-v-kvalifitsirovannyh-kadrah-v-strane> (дата обращения: 11.02.2024).
202. Чупина, И.П., Журавлева, Л.А., Зарубина, Е.В., Ручкин, А.В., Симачкова, Н.Н. Сельскохозяйственная кооперация как важный фактор развития агропромышленного комплекса зарубежных стран // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Том 12. № 12А. С. 21-32. DOI: 10.34670/AR.2023.17.25.003
203. Удовикова, А. А. Калькулирование себестоимости продукции животноводства / А. А. Удовикова, Т. В. Федорова // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. – №7. – URL:

- <https://cyberleninka.ru/article/n/kalkulirovanie-sebestoimosti-produktsii-zhivotnovodstva> (дата обращения: 19.01.2024).
204. Управление Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея. Режим доступа: https://23.rosstat.gov.ru/agriculture_kk (дата обращения: 22.01.2024).
205. Федеральная служба государственной статистики: [сайт]. – URL: <http://gks.ru> (дата обращения: 02.04.2024).
206. Фисинин, В. И. Мясное птицеводство в регионах России: современное состояние и перспективы инновационного развития / В. И. Фисинин, В. С. Буяров, А. В. Буяров, В. Г. Шуметов // Аграрная наука. – 2018. – № 2. – С. 30–38.
207. Фисинин, В.И. Уровень динамики развития мясного и яичного птицеводства в России. Результаты работы отрасли в 2022 году / В.И. Фисинин // Птицеводство. – 2023. – № 4. – С. 4–8.
208. Цындрина, Ю. Развитие птицеводства: рост спроса и импортозамещение. [Электронный ресурс]. URL: <https://zsr.ru/zsr-2023-pt-001> (Дата обращения: 11.02.2024г.)
209. Черданцев, В.П. Государственное регулирование как инструмент обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации / В.П. Черданцев, Е.Э. Замятина // Теория и практика мировой науки. – 2022. – № 2. – С. 2-5.
210. Черданцев, В.П. Совершенствование инструментов и методов регулирования системы мер государственной поддержки агропредприятий / В.П. Черданцев // Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер». – 2022. – № 2. – С. 37-39.
211. Черданцев, В.П. Совершенствование механизма государственного регулирования сельскохозяйственной отрасли в России / В.П. Черданцев, Е.В. Калякин // Экономика сельского хозяйства России. – 2020. – № 10. – С. 2-7.

212. Шундалов, Б. М. Экономическая эффективность производства и реализации продукции птицеводства яичного направления / Б. М. Шундалов // Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. – 2018. – №1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-effektivnost-proizvodstva-i-realizatsii-produktsii-ptitsevodstva-yaichnogo-napravleniya> (дата обращения: 20.01.2024).
213. Федеральная служба государственной статистики: [сайт]. – URL: <http://gks.ru> (дата обращения: 02.01.2024).
214. INTERFAX.RU Цены на яйца в РФ в 2023 году повысились на 61,35% [Электронный ресурс]. URL: <https://www.interfax.ru/business/940010> (Дата обращения: 19.01.2024г.)
215. Jackie Roembke / “Poultry International”, 2023, Vol. 62 No. 2 p. 28-32 [Электронный ресурс]. 22.02.2023. URL: <https://vniipp.ru/izdaniya/obzor/rubriki-obzora-mirovoj-pressy/ptitsevodstvo-v-mire/perspektivy-ptitsepromyshlennosti-na-2023-god-sokrashhenno/> (Дата обращения: 01.12.2023г.)

Приложение А



Условные обозначения:

— - Организационный уровень хозяйствующего субъекта

- - - - Эффективность хозяйствования

Рисунок – Схема иерархии уровней хозяйствования и эффективности

Приложение Б

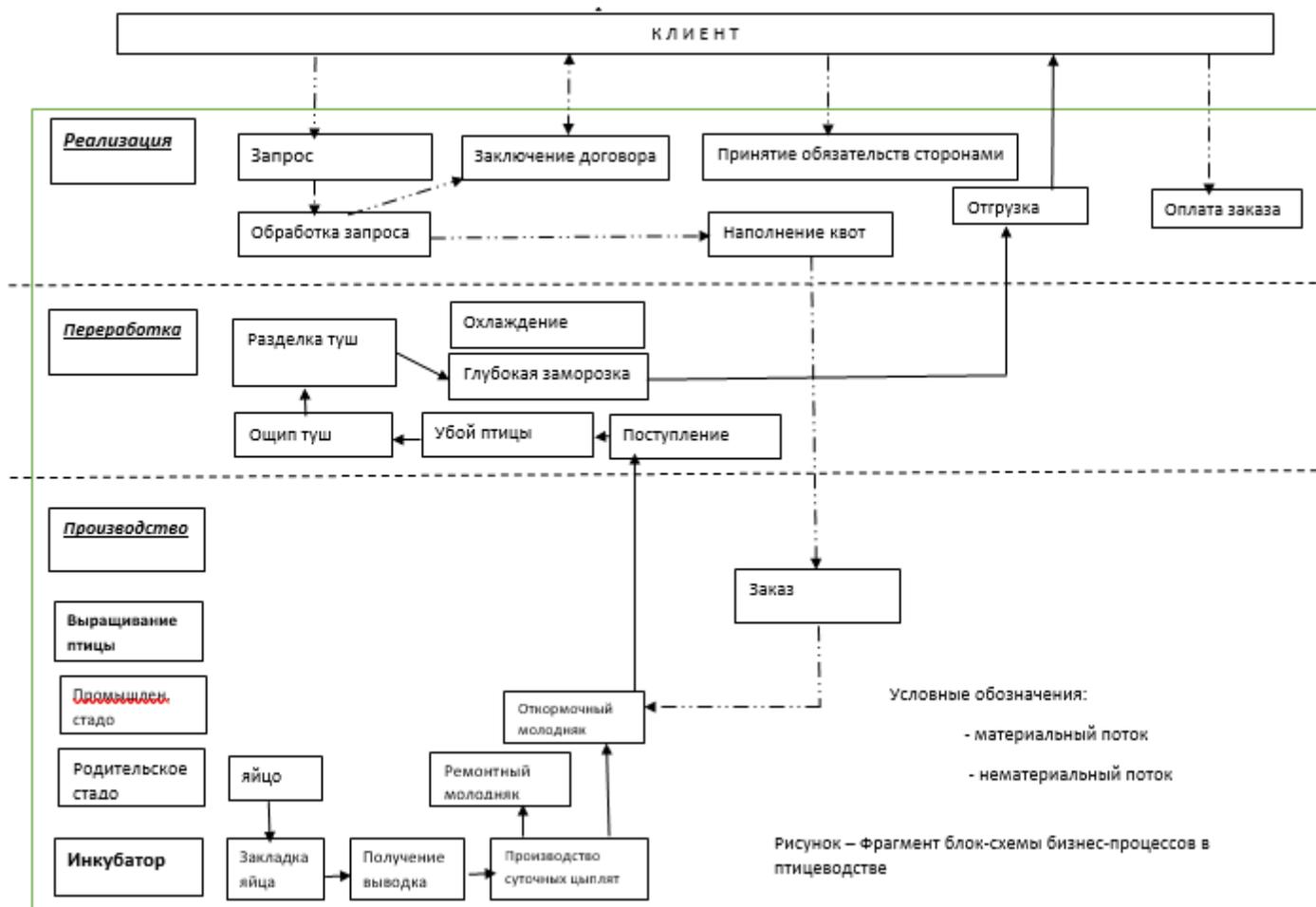


Рисунок – Фрагмент блок-схемы бизнес-процессов в птицеводстве

Приложение В

Таблица - Элементы и формы реализации экономического механизма в АПК *)

Экономический механизм АПК									
Элементы									
Планирование и прогнозирование	Экономические методы управления	Организация экономических отношений	Ценообразование	Гос. регулирование	Налоговая система	Материал. заинтересованность участников	Финансирование и кредитование	Развитие социальной сферы	Внешикономическая деятельность
Формы реализации									
<i>Макро- и мезоуровни</i>									
Индикативное планирование		Кооперация Агропромышленная интеграция	Уровень паритетности обмена	Бюджетная поддержка	Налогообложение	Минимальный размер оплаты труда	Страхование	Уровень жизни	Развитие инфраструктуры
		Кадровое обеспечение			Льготы, упрощенная система				
<i>Микроуровень</i>									
Внутрихозяйственное планирование	Анализ, учет, контроль	Формы собственности	Внутрихозяйственные цены		Возможность выбора системы	Хозрасчет	Иновации	Средняя оплата труда	-
		Внутрихозяйственная специализация				Распределение прибыли	Инвестиции		
						Формы и системы оплаты труда			

*) Составлено автором

Приложение Г

Динамика изменения индексов цен реализации сельскохозяйственной продукции (в том числе продукции птицеводства) и промышленных товаров, приобретенных сельскохозяйственными организациями

Показатели	2015 год	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год
Индекс цен промышленных товаров, приобретенных сельскохозяйственными организациями	115,6	107,6	104,3	104,2	117,8	106,9
Индекс цен реализации сельскохозяйственной продукции	114,1	99,2	108,4	100,7	118,9	105,4
Индекс цен реализации продукции животноводства	111,8	100,1	104,9	98,9	113,6	106,5
Индекс цен реализации мяса птицы (в живом весе)	115,4	100,4	109,0	96,7	115,1	107,5
Индекс цен реализации яиц	121,0	106,1	107,6	102,6	122,3	101,2

Приложение Д

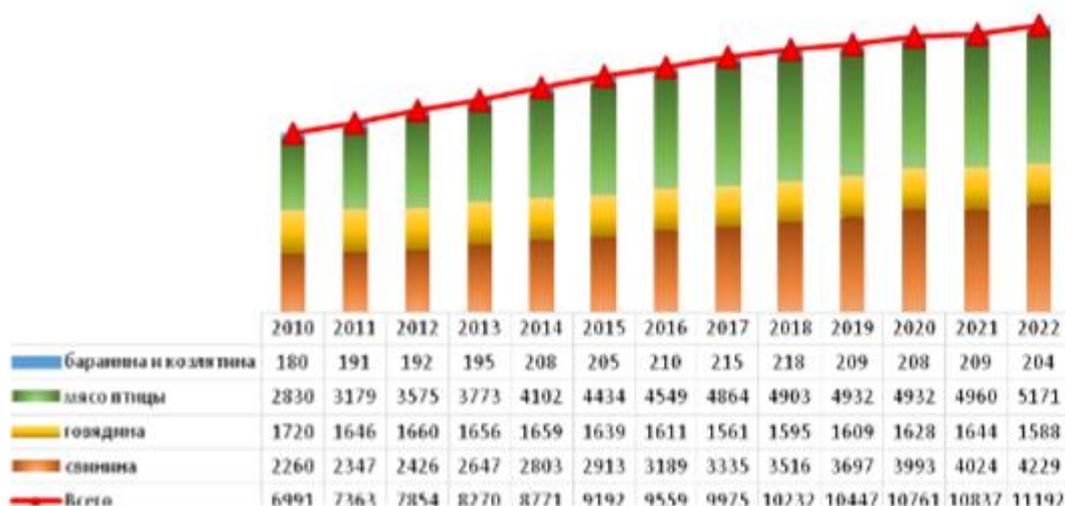


Рисунок – Производство мяса в России, тыс. тонн. Источник: Росстат, анализ компании «ИМИТ»

Приложение Е

Таблица – Факторный анализ объемов производства продукции птицеводства по категориям хозяйств в Краснодарском крае за 2018-2022 годы

Вид продукции	Поголовье, тыс. голов		Продуктивность птицы, г/сут, шт./год		Валовое производство, тыс. т, млн. шт			Отклонение (+, -), тыс. т, млн.шт.		
	2018 г.	2022 г.	2018 г.	2022 г.	2018 г	усл.	2022 г.	всего	в т.ч. За счет	
									поголовья	продуктивности
Сельскохозяйственные организации										
мясо птицы	309,9	6222,0	193,6	183,5	0,6	120,5	114,2	113,6	119,9	-6,3
яйца	254,5	190,0	314,4	303,2	80,0	59,7	57,6	-22,4	-20,3	-2,1
Личные подсобные хозяйства населения										
яйца	1657,9	1279,1	81,8	98,7	135,6	104,6	126,2	-9,4	-31,0	21,6

Приложение Ж

Таблица – Соотношение цен на продовольствие и цен приобретения промышленных ресурсов сельскохозяйственными организациями Краснодарского края за 2018-2022 годы

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Отклонение 2022 г от 2018 г. (+, -), %
Индекс потребительских цен на продовольственные товары	104,7	102,6	106,7	110,6	110,3	5,6
Индекс потребительских цен на яйца	125,9	95,0	115,1	116,0	93,5	-32,4
Индекс потребительских цен на мясо птицы	109,7	100,2	102,7	117,5	104,0	-5,7
Индекс цен приобретения промышленной продукции и услуг сельскохозяйственными организациями	107,5	104,3	104,2	117,8	106,9	-0,6
Соотношение цен на продовольственные товары и цены приобретения промышленных ресурсов сельскохозяйственными организациями	0,974	0,984	1,024	0,939	1,032	0,058

Приложение 3

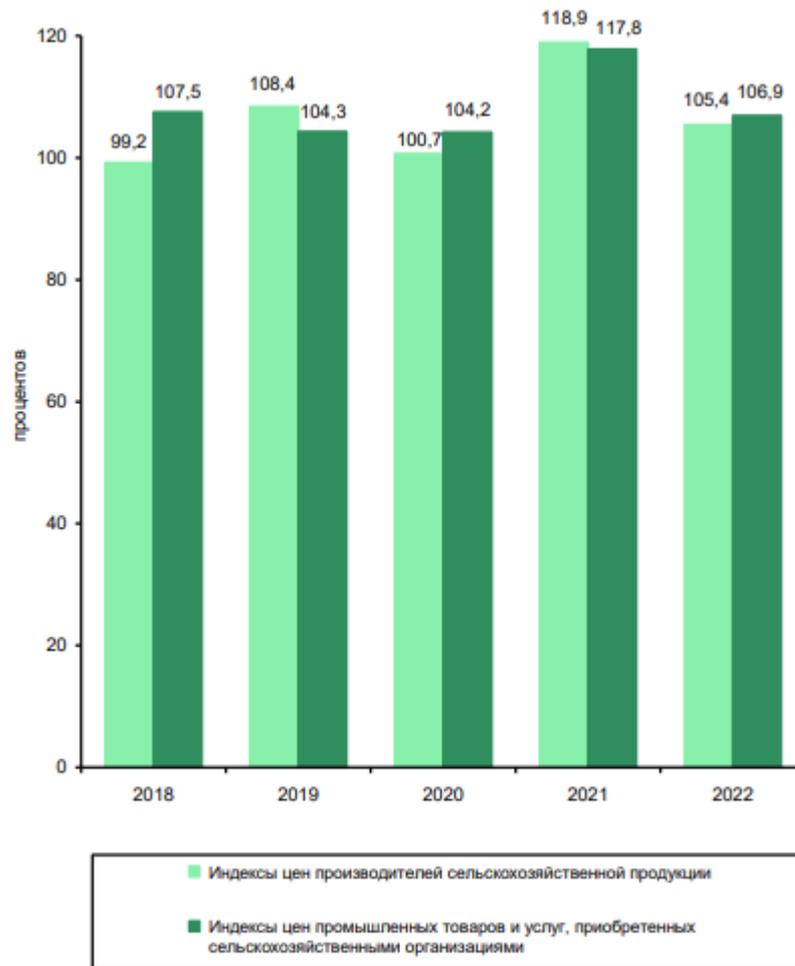


Рисунок – Индексы цен производителей сельскохозяйственной продукции и промышленных товаров и услуг, приобретенных сельскохозяйственными организациями в процентах к предыдущему году)

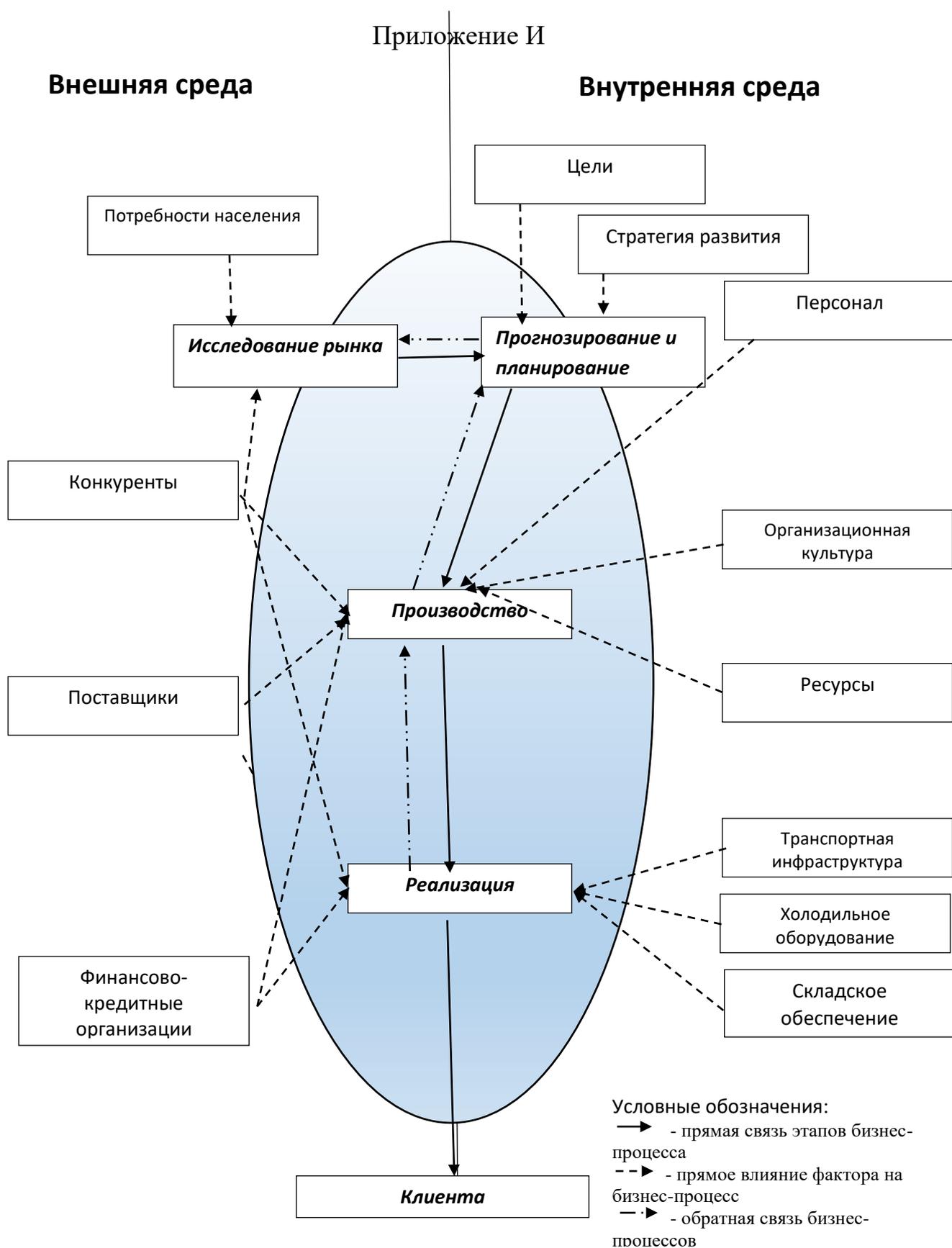


Рисунок –Факторы отраслевой оперативной среды, влияющие на бизнес-процессы в птицеводстве Краснодарского края* (*Разработано автором)

Приложение К

Результаты многофакторной регрессионной модели влияния внутренней среды на эффективность производства яиц в ООО «Птицефабрика «Новороссийск» Краснодарского края

Multiple Regression Analysis-----

Dependent variable: Col_1-----

Parameter	Standard Estimate	T Error	Statistic	P-Value
CONSTANT	207,862	195,026	1,06582	0,03219
Col_2	-43,3819	39,1784	-1,10729	0,03048
Col_3	-0,0128276	0,0248203	-0,516821	0,06212
Col_4	11,2056	159,626	0,70199	0,05053

Analysis of Variance

Source	Sum of Squares	Df	Mean Square	F-Ratio	P-Value
Model	108,007	3	36,0023	0,62	0,06254
Residual	408,175	7	58,3107		
Total (Corr.)	516,182	10			

R-squared = 20,9242 percent

R-squared (adjusted for d.f.) = 0,0 percent

Standard Error of Est. = 7,63615

Mean absolute error = 4,5484

Durbin-Watson statistic = 2,14723

The StatAdvisor

The output shows the results of fitting a multiple linear regression model to describe the relationship between Col_1 and 3 independent variables. The equation of the fitted model is

$$\text{Col}_1 = 207,862 - 0,43381 * \text{Col}_2 - 0,0128276 * \text{Col}_3 + 11,2056 * \text{Col}_4$$

Since the P-value in the ANOVA table is greater or equal to 0.10, there is not a statistically significant relationship between the variables at the 90% or higher confidence level.

Приложение Л

Результаты многофакторной регрессионной модели влияния внутренней среды на эффективность производства яиц в АО «ППЗ «Лабинский» Лабинского района Краснодарского края

Multiple Regression Analysis-----

Dependent variable: Col_1-----

Parameter	Estimate	Standard Error	T Statistic	P-Value
CONSTANT	201,102	15,026	1,05671	0,04379
Col_2	-0,6071	39,1784	1,30421	0,053721
Col_3	-0,01573	0,03216	-0,27911	0,08319
Col_4	18,3462	71,2026	0,80123	0,06051

Analysis of Variance

Source	Sum of Squares	Df	Mean Square	F-Ratio	P-Value
Model	78,057	3	39,1023	0,63	0,07264
Residual	508,465	7	59,3807		
Total (Corr.)	543,283	10			

R-squared = 19,72342 percent

R-squared (adjusted for d.f.) = 0,0 percent

Standard Error of Est. = 4,65645

Mean absolute error = 4,4484

Durbin-Watson statistic = 1,14723

The StatAdvisor

The output shows the results of fitting a multiple linear regression model to describe the relationship between Col_1 and 3 independent variables. The equation of the fitted model is

$$\text{Col}_1 = 201,102 - 0,6071 * \text{Col}_2 - 0,01573 * \text{Col}_3 + 18,3462 * \text{Col}_4$$

Since the P-value in the ANOVA table is greater or equal to 0.10, there is not a statistically significant relationship between the variables at the 90% or higher confidence level.

Приложение М

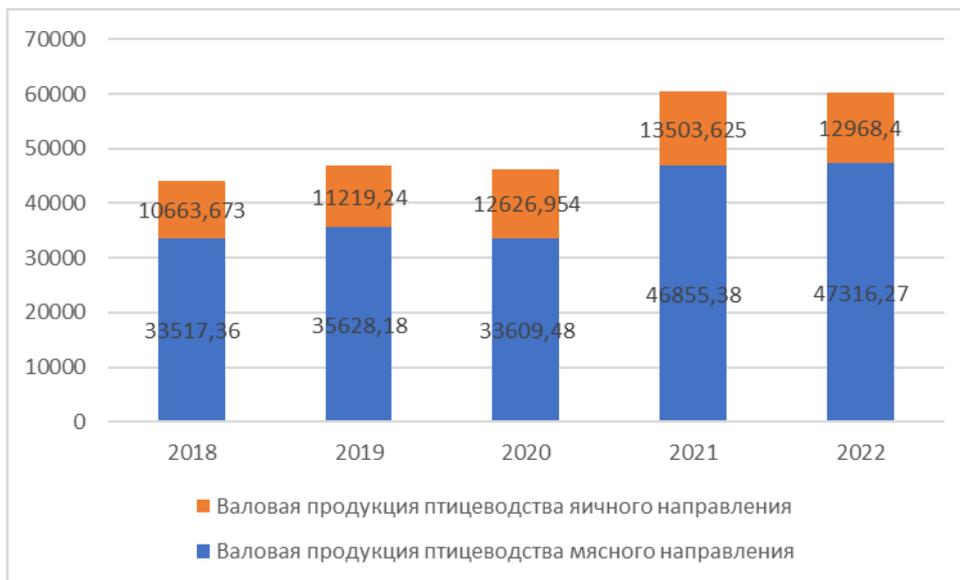


Рисунок – Валовая продукция птицеводства яичного и мясного направлений в специализированных сельскохозяйственных организациях Краснодарского края за 2018-2022 годы

Приложение Н

Таблица – Эффективность и чувствительность производства мяса птицы (бройлеров) в специализированных сельскохозяйственных организациях Краснодарского края за 2018-2022 годы

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Отношение 2022 к 2018, %
Постоянные издержки на производство мяса птицы - всего, млн. руб.	2 346 215	2 205 355	2 386 273	2 262 525	2 031 433	86,58
Переменные издержки на производство мяса птицы - всего, млн. руб.	23 462 152	25 966 281	25 207 110	34 842 878	37 794 101	161,09
в т.ч на 1 ц, руб.	9816,8	10572,6	11055,8	14204,2	14728,8	150,04
Средняя цена реализации 1 ц мяса, руб.	14024	14483	14741	18447	18411	131,28
Объем реализованной продукции, тыс. т.	239	245,6	228	245,3	256,6	107,36
Выручка от реализации мяса, млн. руб.	33 517 360	35 570 248	33 609 480	45 250 491	47 242 626	140,95
Прибыль от реализации мяса - всего, млн. руб.	7 708 993	7 398 612	6 016 097	8 145 088	7 417 092	96,21
в т.ч. на 1 ц, руб.	3 225,52	3 012,46	2 638,64	3 320,46	2 890,53	89,61
Маржинальный доход - всего, млн. руб.	10 055 208	9 603 967	8 402 370	10 407 613	9 448 525	93,97
в т.ч на 1 ц, руб.	4 207,2	3 910,4	3 685,3	4 242,8	3 682,2	87,52
Поголовье молодняка, тыс. гол.	13548	15057	12983	12178	11943	88,15
Среднесуточный прирост живой массы 1 головы птицы, г	48,9	51,2	57,5	59,6	61,3	125,36
Порог безубыточности:						
в денежном выражении, млн. руб.	7 820 717	8 167 983	9 545 092	9 837 063	10 157 165	129,88
в натуральном выражении, тыс. т	557,67	563,97	647,52	533,26	551,69	98,93
Запас прочности, %	76,67	77,04	71,60	78,26	78,50	102,39

Приложение О

Результаты многофакторной регрессионной модели влияния производственно-экономических факторов на уровень запаса прочности производства яиц в АО «ППЗ «Лабинский» Лабинского района Краснодарского края

Multiple Regression Analysis

 Dependent variable: Col_1

Parameter	Standard Estimate	T Error	Statistic	P-Value
CONSTANT	11,834	50,929	1,24201	0,02821
Col_2	0,2054	0,638649	1,88741	0,01321
Col_3	-1,91938	0,769274	-2,49506	0,0671
Col_4	1,20272	0,595632	2,01924	0,01136

Analysis of Variance

Source	Sum of Squares	Df	Mean Square	F-Ratio	P-Value
Model	4607,88	3	1535,96	47,21	0,0014
Residual	130,138	4	32,5346		
Total (Corr.)	4738,02	7			

R-squared = 97,2533 percent

R-squared (adjusted for d.f.) = 95,1933 percent

Standard Error of Est. = 5,70391

Mean absolute error = 2,88184

Durbin-Watson statistic = 1,94371

The StatAdvisor

 The output shows the results of fitting a multiple linear regression model to describe the relationship between Col_1 and 3 independent variables. The equation of the fitted model is

$$\text{Col}_1 = 11,834 + 0,2054 * \text{Col}_2 + 1,91938 * \text{Col}_3 + 0,20272 * \text{Col}_4$$

Since the P-value in the ANOVA table is less than 0.1, there is a statistically significant relationship between the variables at the 90% confidence level.

Приложение П

Результаты многофакторной регрессионной модели влияния производственно-экономических факторов на уровень запаса прочности производства яиц в ООО «Птицефабрика «Новороссийск» Краснодарского края

Multiple Regression Analysis

 Dependent variable: Col_1

Parameter	Standard Estimate	T Error	Statistic	P-Value
CONSTANT	57,216	30,123	1,2351	0,03181
Col_2	0,9234	0,56139	1,9431	0,04311
Col_3	2,4134	0,34974	1,49301	0,0594
Col_4	5,09714	0,49542	2,37924	0,03461

Analysis of Variance

Source	Sum of Squares	Df	Mean Square	F-Ratio	P-Value
Model	4317,88	3	1355,96	47,21	0,0014
Residual	110,238	4	31,4235		
Total (Corr.)	4738,02	7			

R-squared = 77,2533 percent

R-squared (adjusted for d.f.) = 85,1933 percent

Standard Error of Est. = 5,7623

Mean absolute error = 1,6791

Durbin-Watson statistic = 1,02341

The StatAdvisor

 The output shows the results of fitting a multiple linear regression model to describe the relationship between Col_1 and 3 independent variables. The equation of the fitted model is

$$\text{Col}_1 = 57,216 + 0,9234 \cdot \text{Col}_2 + 2,4134 \cdot \text{Col}_3 + 5,09714 \cdot \text{Col}_4$$

Since the P-value in the ANOVA table is less than 0.1, there is a statistically significant relationship between the variables at the 90% confidence level.

Приложение Р

Поголовье и яйценоскость подопытных кур при кормлении их протеинами животного и растительного происхождения с 6-месячного до 15-месячного возраста³

Группа	Среднее поголовье, гол	Валовой сбор яиц, шт.	Получено яиц на 1 курицу-несушку, шт.	Процент падежа, %	Доля расклеванности, %	Процент выбраковки
I	1203	175142	145	4,5	3,0	22
II	731	78206	107	4,2	26	20
Отклонение (отношение) варианта I от варианта II (+, -), %	164,6	224,0	135,5	+0,3	-23,0	+2,0

³ Развитие и яйценоскость кур при разном качестве кормления URL.: <http://worldgonesour.ru/vyraschivanie-molodnyaka/521-razvitie-i-yaycenost-kur-pri-raznom-kachestve-kormleniya.html> (дата обращения 10.12.2023)