

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 35.2.038.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 05.12.2024 №10

О присуждении Назар Марине Михайловне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Развитие экономических отношений в птицеводстве Российской Федерации (на материалах Краснодарского края)» по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика – 3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК) принята к защите 03.10.2024 г. (протокол заседания № 8) диссертационным советом 35.2.038.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Уральский государственный аграрный университет» (ФГБОУ ВО Уральский ГАУ), Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, адрес: 620000, г.о.г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, стр.42, приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 апреля 2023 г. № 878/нк.

Соискатель Назар Марина Михайловна, 1976 года рождения, в 1998 году окончила экономический факультет Московской сельскохозяйственной академии имени К.А. Тимирязева (на данный момент Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева») по специальности «Бухгалтерский учет и аудит». Работает преподавателем экономических дисциплин в Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Колледж сферы услуг № 10» Департамента образования и науки города Москвы.

Диссертация выполнена в Федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии» Федерального агентства по рыболовству города Москвы.

Научный руководитель (консультант) – доктор экономических наук, доцент Колончин Кирилл Викторович, директор Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии», г. Москва.

Официальные оппоненты:

1. Барчо Мариана Хазретовна, доктор экономических наук, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», профессор кафедры экономики и внешнеэкономической деятельности.

2. Кондратенко Илья Сергеевич, кандидат экономических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный экономический университет», и. о. заведующего кафедрой логистики и коммерции.

Оба оппонента дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный аграрный университет», г. Уфа, в своем положительном отзыве, подписанном доктором экономических наук, доцентом, профессором кафедры экономики и менеджмента Аскарным Альмиром Ахтямовичем, кандидатом экономических наук, и. о. заведующего кафедрой экономики и менеджмента Фаизовым Ниазом Шамильевичем и утвержденном проректором по науке и инновационной деятельности Чудовым Иваном Владимировичем, доктором биологических наук, доцентом, указала, что диссертационное исследование Назар Марины Михайловны на тему «Развитие экономических отношений в птицеводстве Российской Федерации (на материалах Краснодарского края)» является научно-квалифицированной работой,

выполненной автором самостоятельно, на высоком научном уровне, содержит новые теоретические, методологические и методические положения и практические рекомендации, использование которых вносит значительный вклад в развитие птицеводства Российской Федерации. Полученные научные результаты соответствуют пункту 3.1 Паспорта научных специальностей ВАК РФ по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика. Диссертационная работа соответствует критериям, установленным п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Назар Марина Михайловна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика.

Основные положения диссертационного исследования представлены в 16 научных работах, из них в рецензируемых научных изданиях из списка ВАК при Минобрнауки России – 6.

Наиболее значимыми из опубликованных работ являются:

1. Назар, М.М. Стратегическое планирование в птицеводстве // Russian Journal of Management. 2024. Том 13. № 2. С. 325-335. (0,5 п.л., личный вклад - 0,22 п.л.).

2. Колончин, К.В., Назар, М.М. Бизнес в птицеводстве: возможности и угрозы // Экономика сельского хозяйства России. 2024. № 4. С. 43-47. (0,3 п.л., личный вклад - 0,11 п.л.).

3. Колончин, К.В., Назар, М.М. Динамика развития птицеводства в Краснодарском крае // Russian Journal of Management. 2024. № 1. С. 194-200. (0,5 п.л., личный вклад - 0,19 п.л.).

4. Назар, М.М. Проблемы и перспективы развития птицеводства в России // Russian Journal of Management. 2024. №. 1. С. 186-193. (0,5 п.л., личный вклад - 0,2 п.л.).

5. Евграфова, Л.В., Назар, М.М., Яппарова, И.В. Перспективы развития туризма сельских территорий на примере Московской области // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. 2022. №4

(310) с. 65-71. (0,4 п.л., личный вклад - 0,15 п.л.).

6. Назар, М.М. Анализ современного состояния и перспективы развития птицеводства в России // Теория и практика мировой науки. 2023. № 11. - С. 56-59. (0,5 п.л., личный вклад - 0,21 п.л.).

7. Назар, М.М. Особенности организации экскурсионного тура в птицеводстве на примере КФХ «Гавринское подворье» // Теория и практика мировой науки. 2023. № 12 – С.21-25. (0,5 п.л., личный вклад - 0,19 п.л.).

8. Назар, М.М. Роль птицеводства в обеспечении здоровья населения России // Теория и практика мировой науки. 2019. № 10 – С.12-15. (0,6 п.л., личный вклад - 0,25 п.л.).

9. Колончин К.В., Назар, М.М. Сельский туризм как вектор развития птицеводства в малых формах хозяйствования // Теория и практика мировой науки. 2019. № 10 – С.6-8. (0,5 п.л., личный вклад - 0,2 п.л.).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы. Все отзывы положительные, отмечается актуальность, научная новизна исследования, практическая значимость полученных результатов. Высказан ряд замечаний, носящих, в основном, рекомендательный характер:

1. Винничек Любовь Борисовна, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой организации аграрного производства и менеджмента Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет» (г. Санкт-Петербург). Замечания: 1. почему развитие экономических отношений в птицеводстве Российской Федерации автор рассматривает на примере Краснодарского края? 2. желательно было бы уточнить, что обеспечило формулировку вывода о том, что использование помета кур в качестве удобрений более выгодно при производстве компоста с применением препаратов «эффективных механизмов» (таблица 10).

2. Глотко Андрей Владимирович, доктор экономических наук,

профессор, профессор кафедры экономической теории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ» (г. Новосибирск). Замечание: из приведенной в автореферате схемы организации кластера кормопроизводства Краснодарского края не совсем понятен механизм взаимодействия входящих в него предприятий, учет их экономических интересов и преимущества работы в кластере.

3. Карамнова Наталья Владимировна, доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой управления и делового администрирования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Мичуринский государственный аграрный университет» (г. Мичуринск). Замечания: 1. следует отметить целесообразность представления исследовательского материала о том, получают ли птицефабрики дотации, и от чего они зависят; 2. в работе недостаточно подробно освещена структура государственной поддержки отрасли.

4. Кислицкий Михаил Михайлович, доктор экономических наук, ведущий научный сотрудник Центра институтов социально-экономического развития Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт экономики Российской академии наук» (г. Москва). Замечания: 1. работа выиграла бы при более полном описании показателей социальной эффективности, предлагаемой автором. 2. следовало бы подробнее раскрыть влияние инструментов экономического механизма на внутрихозяйственные рычаги управления.

5. Логунова Наталья Анатольевна, доктор экономических наук, доцент, проректор по научной работе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Керченский государственный морской технологический университет» (г. Керчь). Замечание: нет ясности, по какому принципу произведен отбор компаний для исследования: ООО «Птицефабрика «Новороссийск» и АО «Племенной птицеводческий завод «Лабинский».

6. Мнацакян Альберт Гургенович, доктор экономических наук, профессор, директор института отраслевой экономики и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Калининградский государственный технологический университет» (г. Калининград). Замечание: в автореферате недостаточно раскрыт механизм определения баллов и не описана экономическая эффективность от внедрения этой системы.

7. Серёгин Александр Валентинович, кандидат экономических наук, доцент, научный сотрудник территорий – Всероссийского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства (г. Москва). Замечание: требует уточнения, какие факторы повлияли на рост Всероссийского научно-исследовательского института организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве – филиала Федерального государственного бюджетного научного учреждения Федерального научного центра аграрной экономики и социального развития сельских территорий производства яиц в АО «ППЗ «Лабинский» в размере более 37 % (таблица 9).

8. Сёмин Александр Николаевич, доктор экономических наук, профессор, академик РАН, заведующий кафедрой стратегического и производственного менеджмента Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный горный университет», (г. Екатеринбург). Замечание: какие проблемы будут препятствовать в дальнейшем развитию отрасли птицеводства, как это скажется на объемах производства продукции.

9. Шарапова Наталья Владимировна, доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой бухгалтерского учета и аудита Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет» (г. Екатеринбург). Замечания: 1. хотелось бы уточнить влияние введенных экономических санкций на развитие отрасли птицеводства; 2. роль государственной поддержки отрасли и ее влияние на эффективность

организации бизнес-процессов при производстве продукции птицеводства в регионе.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией, уровнем их компетентности в сфере исследования проблем развития отрасли птицеводства, экологизации аграрного производства, повышения эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций, подтверждаемыми научно-исследовательскими работами и многочисленными публикациями по проблематике диссертационного исследования, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея относительно перспектив динамичного и устойчивого развития экономических отношений в птицеводстве Российской Федерации за счёт эффективного использования специфицированных в работе и ранжированных по значимости внешних факторов среды (включая политические, экономические, социальные, технологические) и внутренних резервов отрасли, в числе которых совершенствование технико-технологических, производственно-экономических, организационных и управленческих аспектов производства птицеводческой продукции (инновации в области селекции, кормления, содержания птицы, техническое перевооружение, организационные новшества, использование высокотехнологичных инструментов в принятии и реализации управленческих решений);

предложена оригинальная научная гипотеза о том, что (1) уточнив с помощью современных методов исследования сущностные аспекты состояния и развития современного птицеводства, (2) выявив факторы, препятствующие и способствующие повышению конкурентного потенциала данной отрасли, (3) проанализировав основные тенденции его развития, (4) специфицировав перспективные направления развития экономических отношений в птицеводстве, (5) придерживаясь предложенных в работе научно-практических

рекомендаций по совершенствованию системы птицеводства, возможно уже в краткосрочной перспективе (в условиях обостряющейся конкуренции на рынках птицепродуктов, санкционного давления и новых вызовов) обеспечить эффективное и конкурентоспособное функционирование птицеводческих хозяйств региона;

доказана перспективность использования в науке и практике предложенного в работе методического подхода к оценке эффективности бизнес-процессов в птицеводстве, комплексность, адаптивность и гибкость которого позволяет количественно идентифицировать различные стороны эффективности производства продукции птицеводства, а именно, определить её в разрезе (1) специфицированных наукой видов (технико-технологическая, производственная, экономическая, социальная, экологическая), (2) функциональных сфер (производственная, финансово-экономическая, сбытово-реализационная, инновационная, инвестиционная), (3) бизнес-подпроцессов (исследование рынка и планирование; производство: инкубация яиц, собственно производство яиц/ мяса/ кормов; переработка (убой); реализация);

введено в научный оборот уточненное автором понятие:

«эффективность инновационного развития птицеводства» – представляет собой результат применения высокотехнологичных и высокорезультативных подходов к организации бизнес-процессов на каждой стадии расширенного воспроизводства в данной отрасли животноводства (в птицеводстве), причём их имплементация происходит с учётом влияния, во-первых, отраслевых особенностей (скороспелость птицы, короткий период эмбрионального развития, высокая продуктивность), во-вторых, факторов внешней среды (правовых, социальных, технологических, экономических, организационных, экологических).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны теоретические положения, вносящие вклад в расширение представлений о новых возможностях инновационного развития экономических

отношений в птицеводстве Российской Федерации, сформулированные на основе (1) уточнённой в диссертации сущности эффективного инновационного развития, (2) предложенной методики и алгоритма оценки эффективности бизнес-процессов в птицеводстве, (3) оптимизированных под условия среды направлений использования внутренних резервов отрасли, (4) представленного в работе сценарного прогноза развития регионального птицеводства в обстоятельствах современных вызовов и угроз;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, с получением обладающих новизной результатов) использованы такие методы, как абстрактно-логический, монографический, расчетно-конструктивный, экономико-математический, экономико-статистический, метод экспертных оценок, а также современные методы и инструменты социологических исследований;

изложены и научно обоснованы авторские идеи по вопросам определения приоритетных направлений и тенденций развития птицеводства (в том числе в конкретном субъекте Российской Федерации – в Краснодарском крае), а также концептуальные положения, касающиеся возможностей их реализации в хозяйственной практике на базе учёта системы факторов внешней среды и внутренних резервов роста экономической эффективности функционирования отрасли птицеводства и при соответствующей государственной поддержке;

раскрыты:

— противоречия между имеющимися возможностями повышения эффективности производства птицеводческой продукции, с одной стороны, и реально существующими (правовыми, социальными, технологическими, экономическими, организационными) препятствиями к их использованию – с другой;

— не встречающиеся ранее проблемы, возникающие в ходе усиления инновационного характера развития бизнес-процессов на каждой технологической ступени производства продукции птицеводства;

изучены и выявлены:

— причинно-следственные связи, составляющие основу экономического механизма развития специализированных птицеводческих организаций в рыночных условиях, позволяющие вскрыть внутренние резервы повышения эффективности производства мяса птицы и яиц, определить вектор развития отрасли в сложившейся внешней среде, специфицировать возможности устойчивого развития производства продукции птицеводства;

— генезис внутренней и внешней среды развития экономических отношений в сфере производства и реализации продукции птицеводства, способствующий выявлению проблем, возникающих в ходе разработки и внедрения направлений совершенствования системы ведения птицеводства, касающихся производственных, организационно-экономических и управленческих аспектов развития отрасли;

проведена модернизация:

— методики оценки эффективности бизнес-процессов в птицеводстве, особенностями которой является использование комплексного подхода, отражающего разнородные характеристики эффективности производства птицеводческой продукции в разрезе функциональных сфер и бизнес-подпроцессов в промышленном птицеводстве, реализованного с помощью современных методов и инструментов (апробирована на данных птицеводческого хозяйства Краснодарского края);

— алгоритма оценки эффективности производства продукции птицеводства, включившего, помимо традиционных этапов (качественного анализа факторов и их группировки по вектору действия и силе влияния; количественного анализа, основанного на применении экономико-статистических методов), изучение степени воздействия на функционирование отрасли внутренних и внешних факторов окружающей среды различного уровня (с помощью особого аналитического аппарата).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в деятельность:

— ООО «Лебяжье-Чепигинское» – предложенные в диссертации направления совершенствования технико-технологических и производственно-экономических элементов производственного процесса, включая совершенствование породного состава стада птицы и рационов кормления, применение нового оборудования в рамках перевооружения производства (используются в процессе формулирования стратегических параметров развития организации, в ходе определения схем стимулирования труда работников);

— ИП Братусин С. С. – разработанные в ходе исследования рекомендации по совершенствованию организационно-экономического механизма развития птицеводства в рыночных условиях, включающие систему конкретных и значимых для успешного развития бизнеса мероприятий (изучены и применяются в хозяйственной практике организации);

— ЗАО «Калниболотская инкубаторно-птицеводческая станция» – сформулированные в диссертационной работе: 1) алгоритм оценки эффективности производства продукции птицеводства; 2) основные направления использования внутренних резервов для обеспечения роста эффективности производства (изучены специалистами и используются при формировании стратегии развития компании);

— Управление сельского хозяйства администрации муниципального образования Брюховецкий район – (1) результаты оценки факторов, влияющих на развитие бизнес-процессов в региональном птицеводстве, (2) обоснование сценарного прогноза развития регионального птицеводства в разрезе основных производственных направлений отрасли, (3) обоснование стратегических мероприятий по совершенствованию межотраслевых отношений для обеспечения возможности полной реализации экономических интересов всех заинтересованных сторон (изучены специалистами и нашли применение в

практической деятельности);

— Министерство сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края – (1) предложенная методика оценки эффективности бизнес-процессов в птицеводстве, (2) обоснование сценарного прогноза развития регионального птицеводства в разрезе основных производственных направлений отрасли, (3) научно-обоснованные варианты использования внутренних резервов отрасли для обеспечения роста эффективности птицеводства (изучены специалистами и применяются при оценке целевых региональных программ развития птицеводства Краснодарского края);

определены перспективы и условия практического применения хозяйствующими субъектами (птицеводческими хозяйствами), региональными и муниципальными органами власти предложенного соискателем подхода к совершенствованию организационно-экономического механизма развития птицеводства в целях достижения прогнозных параметров развития отрасли;

создана система практических рекомендаций по повышению эффективности функционирования птицеводческих организаций Краснодарского края, выбору направлений использования внутренних резервов отрасли для обеспечения продовольственной безопасности региона по соответствующим видам продукции;

представлены методические рекомендации по проведению оценки эффективности бизнес-процессов в птицеводстве, а также авторские предложения по использованию внутренних резервов отрасли с ориентацией на ускоренное развитие птицеводства региона и переход отрасли на инновационные принципы функционирования, что, в конечном итоге, позволяет извлечь выгоду всем заинтересованным в развитии птицеводства субъектам.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на классических и современных (фундаментальных и прикладных) научных исследованиях отечественных и зарубежных ученых по вопросам, связанным с различными аспектами функционирования отрасли

птицеводства в условиях новых вызовов, угроз и возможностей, с проблемой эффективного и рационального использования ресурсов птицеводческими предприятиями, с опциями внедрения новых технологий и в сельское хозяйство в целом, и в птицеводческую отрасль в частности; авторские подходы согласуются с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;

идея базируется на обобщении современных научных и практических подходов к развитию экономических отношений в птицеводстве, на критическом анализе отечественного и зарубежного опыта внедрения в хозяйственную практику птицеводческой отрасли (в том числе в регионе) технологических, организационных, социальных и других инноваций, детерминирующих, во-первых, повышение эффективности деятельности хозяйствующих субъектов (птицеводческих организаций), во-вторых, достижение сформулированных государством целей в области обеспечения населения продукцией птицеводства;

использованы сравнения авторских данных и данных, полученных ранее по вопросам развития экономических отношений в птицеводстве Российской Федерации в сложившихся условиях среды;

установлена качественная и количественная непротиворечивость авторских результатов и результатов, представленных исследователями в независимых научных источниках по тематике, связанной с совершенствованием экономических отношений в птицеводческой отрасли в направлении повышения эффективности производства, усиления его инновативности, реализации принципов устойчивости;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, связанной с функционированием отрасли птицеводства в Российской Федерации, в ее отдельном субъекте (Краснодарском крае), в конкретных (отобранных для исследования и апробации его результатов) птицеводческих хозяйствах. Источниками данных послужила информация Федеральной службы государственной статистики, Минсельхоза России, органов государственной власти Краснодарского края, научные, аналитические

и статистические отчеты.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во всех этапах процесса исследования: в формулировке цели, в определении задач исследования и уточнении концептуального подхода к их решению, в получении исходных данных и их обработке, в проведении соответствующих расчетов и интерпретации полученных аналитических выводов, в обобщении результатов исследования и их апробации, в подготовке публикаций по выполненной работе. Диссертация написана единолично.

Соискатель Назар Марина Михайловна ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию полученных научных результатов по проблемам развития экономических отношений в отрасли птицеводства.

На заседании 05 декабря 2024 г. диссертационный совет принял решение присудить Назар Марине Михайловне ученую степень кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика – 1.3 Экономика агропромышленного комплекса (АПК).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 12 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика – 1.3 Экономика агропромышленного комплекса (АПК), участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель




диссертационного совета 35.2.038.02

доктор экономических наук, профессор

Ученый секретарь

диссертационного совета 35.2.038.02

доктор экономических наук, доцент

 Рущицкая Ольга Александровна

 Чупина Ирина Павловна

05.12.2024 г.