

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Нейфельда Олега Петровича на тему «Механизм мониторинга как инструмент управления аграрной сферой региона», представленную в диссертационный совет Д 220.067.01 при ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство)

### Актуальность диссертационного исследования

В современных условиях существует острая необходимость в разработке и реализации механизма сохранения основного средства производства в аграрном секторе – земель сельскохозяйственного назначения, в ограничении их концентрации в собственности крупных землевладельцев. В результате скупки таких земель происходит обезземеливание мелких и средних собственников и дальнейшая деграляция производственной и социальной инфраструктуры сельских территорий. в итоге - ухудшение уровня жизни сельского населения, исчезновение мелких сельских поселений с лица земли. Необходимо разрабатывать реально реализуемые программы развития аграрных хозяйств и сельских территорий с целью сохранения в них населения и повышения уровня его жизни, позволяющего решить проблему продовольственной безопасности страны на уровне импортозамещения. Это, в свою очередь, требует совершенствования механизма мониторинга как инструмента управления аграрной сферой в условиях меняющейся рыночной среды и кризисных проявлений. Тема диссертационного исследования представляется актуальной как с теоретической, так и с практической стороны.

## **Степень обоснованности научных положений, достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационной работе**

Поставленную соискателем цель диссертационного исследования (разработка теоретических, методических и практических положений по совершенствованию механизма мониторинга как инструмента управления аграрной сферой региона) можно считать достигнутой, что подтверждается намеченными и решенными задачами. Предложенная автором совокупность критериев и показателей для отслеживания состояния основных объектов аграрной сферы позволяет давать им объективную оценку, что может обеспечить управленческим структурам на региональном уровне принятие более взвешенных планово-регулирующих решений по развитию аграрных хозяйств и сельских территорий. Автору удалось обосновать последовательность в реализации данных критериев и показателей, представленных в концептуальной модели механизма мониторинга как инструмента управления аграрной сферой, а также распределение показателей на трёхуровневом агромониторинговом взаимодействии. Разработанная диссертантом модель функционирования агромониторинга, комплексные рекомендации по его совершенствованию могут значительно улучшить процесс управления эффективностью использования земель сельскохозяйственного назначения.

Кроме того, обоснованность сформулированных в диссертации научных положений, достоверность выводов и рекомендаций обусловлены использованием широкого спектра трудов зарубежных и российских ученых, применением современных методов исследования, апробацией результатов.

### **Наиболее существенные результаты и их научная новизна**

Автор диссертации изложил ряд результатов исследования, которые обладают признаками научной новизны. Целесообразно отметить следующие, наиболее значимые результаты.

1. Развита и дополнена теоретические положения мониторинга в аграрной сфере, расширен понятийный аппарат. Предложена расширенная трактовка понятия «мониторинг в аграрной сфере» (С.15), рассматривающая его как процесс, объединяющий, в отличие от известных определений, все основные его этапы, включающая систему объектов наблюдения. Расширена семантика понятия «механизм мониторинга аграрной сферы» (С.18), которое предлагается понимать, во-первых, как процесс сбора, обработки и подачи достоверной информации для управленческих структур, во-вторых, как систему критериев, используемых для периодической оценки агропреобразований, в-третьих, как концепцию управления аграрной сферой, осуществляемого в режиме рационального алгоритма действий для достижения устойчивого развития агропроизводства. Система мониторинга в аграрной сфере дополнена совокупностью взаимосвязанных уровней хозяйствования - федерального, регионального и местного (С.19). Критерии оценки состояния производственной и социальной инфраструктуры на селе дополнены «динамикой количества малых сельских поселений» (С.22).

2. Предложена разработанная автором модель механизма функционирования агромониторинга в процессе управления эффективностью использования земель сельхозназначения, включающая, в отличие от известных, дополнительно три контролируемых показателя, рассчитываемых на основе авторских математических выражений - «доля концентрации земельных долей или участков в собственности агрохолдингов», «доля сокращённых сельхозземель» и «индекс, выражающий оформление земельных долей в реальные земельные участки» (С.110-114).

3. Разработана концептуальная модель механизма мониторинга аграрной сферы, дополненная, в отличие от известных, блоком «уровень жизни сельского населения»; в ее блоки: «динамика уровня концентрации сельхозземель в агрохолдингах», «эффективность концентрации земель», «динамика перевода арендуемых сельхозземель в другие категории» и «доля производства агропродукции на инновационной основе» введены

дополнительные отслеживаемые показатели, что позволяет повысить эффективность данной деятельности (46-50).

4. Разработаны и апробированы уравнения множественной регрессии для: осуществления контроля за состоянием сельскохозяйственных земель по уровням отдачи валовой продукции в зависимости от динамики изменения площадей посевов и доз внесенных удобрений; определения максимально возможного производства валовой продукции сельского хозяйства региона или агроорганизации путем введения в уравнение множественной регрессии различных значений факторных признаков; выявления периодичности контроля уровня развития аграрного сектора региона по соотношению валовой продукции сельского хозяйства и валового регионального продукта при учете важнейших факторных признаков, что дает возможность оперативного применения воспроизводственной функции агромониторинга его региональными центрами (С.137-150).

5. Разработаны методики определения: 1) уровня устойчивости производства основных видов сельскохозяйственной продукции (С.101-103, 125-129); 2) периода наступления критического значения уровня сокращения сельскохозяйственных земель (С.116-117); 3) периодичности контроля за концентрацией земель сельхозназначения в собственности крупных интегрированных структур (С.113-115); 4) периодичности контроля уровня инвестиционной активности и начала спада (подъёма) в сельском хозяйстве (С.136) и другие (С.121-122,148).

#### **Значимость полученных результатов для науки и практики**

Значимость диссертационного исследования Нейфельда Олега Петровича для науки заключается в разработке теоретических и методических положений при планировании развития механизма мониторинга для эффективного управления аграрной сферой региона.

Выдвигаемые в работе научно-практические рекомендации могут быть использованы в практической деятельности органов управления сельским

хозяйством на федеральном, региональном и местном уровнях в процессе разработки и корректировки разделов программ по активизации агромониторинговой деятельности.

Теоретические выводы и рекомендации исследования могут быть использованы в учебном процессе аграрных вузов при подготовке специалистов, бакалавров и магистров, а также в ходе дальнейших научных исследований и разработок по данному направлению.

### **Характеристика диссертации, степень ее завершенности и качество оформления**

Оценивая содержание оппонируемой работы, можно сделать вывод о том, что результаты исследования теоретически и методологически обоснованы, исследование носит целостный характер. Диссертационная работа логически выстроена и обоснована, структурно выдержана. Материал, отражающий результаты научных исследований, изложен последовательно, системно. Диссертация и автореферат выполнены и оформлены в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11 – 2011 «Диссертация и автореферат диссертации», а также с требованиями Положения о порядке присуждения ученых степеней (утв. постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842(ред. от 28.08.2017г.)). Заимствованный материал изложен корректно и сопровождается ссылками на источники заимствования.

### **Структура работы**

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка литературы, 4 приложений. Работа изложена на 174 страницах основного текста.

Во введении обоснованы выбор темы диссертационного исследования и его актуальность, сформулированы его цель и задачи, определены предмет, объект и методы исследования, выделены научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

В первой главе «Теоретические положения механизма мониторинга аграрной сферы» изложена сущность данной деятельности в аграрной сфере, проанализированы известные научные представления об оценке основных объектов мониторинга в этой сфере, разработана концептуальная модель механизма мониторинга как инструмента управления аграрной сферой, дано обоснование входящих в неё оценочных показателей.

Во второй главе «Анализ состояния и тенденции развития механизма мониторинга» проанализировано современное состояние основных объектов мониторинга: продовольственное обеспечение, земли сельхозназначения и уровень жизни сельского населения. Представлены результаты исследований диссертанта по проблеме «Здоровое питание», обоснована система отслеживаемых разноуровневых показателей как единой государственной информационной сферы. Изложен мониторинг в системе стратегических ориентиров развития АПК России и исследуемого региона.

В третьей главе «Совершенствование механизма мониторинга по основным направлениям его воздействия на уровень хозяйствования» раскрыты основные направления данной деятельности в сфере использования земель сельхозназначения, представлена модель механизма функционирования агромониторинга в процессе управления эффективностью их использования, обоснован критический уровень сокращения данного вида агроресурса. Обоснованы: элементы механизма агромониторинга в сфере устойчивости производства сельскохозяйственной продукции, совокупность показателей уровня хозяйствования, отслеживаемых на основе использования многофакторных моделей.

В заключении приведены обобщенная характеристика работы и основные выводы по результатам диссертационного исследования.

В приложениях представлены вспомогательные аналитические материалы, иллюстрирующие отдельные положения работы.

Автореферат диссертации соответствует тексту работы и содержит основные выводы, обобщения, предложения, изложенные в диссертации.

Основные результаты диссертации опубликованы соискателем в открытой печати в 19 научных работах общим объемом 22,95 п.л., с авторским вкладом 10,45 п.л., в том числе 9 публикаций в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации научных результатов. Публикации соискателя в полной степени отражают наиболее существенные положения, выводы и рекомендации по исследованию.

Основные положения и результаты диссертационной работы обсуждались (2015-2016 г.г.) и получили положительную оценку на пяти международных научно-практических конференциях.

### Замечания

1. Является спорным возможность применения в практической деятельности конкретных сельхозорганизаций многофакторных моделей, поскольку они рассчитаны по средним значениям показателей в целом по региону.

2. На странице 130 диссертации дано регрессивное уравнение, выражающее изменение урожайности зерновых культур в условиях Свердловской области. Целесообразно было бы представить многофакторную зависимость, а не ограничиваться одним факторным показателем.

3. На рисунке 5 (стр. 118) следовало бы указать не только объекты мониторинга земель сельхозназначения, но и используемые для этого показатели.

4. Непонятно, за какой период следует брать данные по производству валовой продукции и долю сокращения сельхозземель, чтобы определить по формуле 11 периодичность контроля данного показателя.

### Общее заключение

С учетом вышеизложенного и руководствуясь Положением о порядке присуждения ученых степеней (утв. постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. (ред. от 28.08.2017г.), считаю, что

диссертационная работа соответствует требованиям, предъявляемым Высшей аттестационной комиссией к кандидатским диссертациям, а ее автор Нейфельд Олег Петрович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство)».

Официальный оппонент –  
доктор экономических наук,  
профессор кафедры экономики и  
менеджмента ФГБОУ ВО  
«Башкирский государственный  
аграрный университет»

*Р. У. Гусманов*

Р.У. Гусманов



Гусманов Расул Узбекович,  
доктор экономических наук, профессор  
кафедры экономики и менеджмента  
федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Башкирский государственный аграрный университет»  
Адрес: 450001, г.Уфа,  
ул.50-летия Октября, 34  
Телефон: +7 (347) 228-17-00  
E-mail: www.ddf250@mail.ru