

УТВЕРЖДАЮ:

И.о. ректора ФГБОУ ВО «Пермский

государственный аграрно-технологический университет имени академика

Д.Н. Прянишникова»

А.П. Андреев



20 20 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу Никитиной Татьяны Игоревны на тему: «Устойчивое социально-экономическое развитие сельских территорий», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство)

Актуальность темы диссертационного исследования. Диссертационная работа выполнена на актуальную тему: «Устойчивое социально-экономическое развитие сельских территорий». Развитие сельских территорий является стратегической задачей государственной политики, учитывая роль данных территорий в обеспечении продовольственной безопасности как отдельного региона, так и страны в целом.

Сельские территории обладают достаточным потенциалом для производства продовольственной продукции в таком объеме, который будет обеспечивать потребности непосредственно самой территории, а также способствовать налаженному сбыту в другие населенные пункты региона. В результате можно достичь повышения уровня продовольственной безопасности региона; увеличения налоговых поступлений в местные бюджеты; появления дополнительных средств развития социальной и экономической инфраструктуры, снижения экологической нагрузки в отдельных сельских населенных пунктах; роста привлекательности данных территорий для проживания; повышения уровня устойчивого социально-экономического развития отдельных сельских территорий и региона в целом.

При устойчивом социально-экономическом развитии сельских территорий проявляется системность процессов улучшения качества и уровня жизни населения, наблюдается стабильная положительная динамика

социально-экономических показателей, что возможно лишь в условиях взаимообусловленного функционирования экономической и социальной подсистем территории — показателей экономической эффективности, финансовой устойчивости и социальной защищенности.

В этой связи особую актуальность приобретают исследования по разработке теоретико-методических положений устойчивого социально-экономического развития сельских территорий. Именно этим вопросам посвящена диссертационная работа.

Научная новизна исследования. Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке теоретико-методических положений и практических рекомендаций формирования устойчивого социально-экономического развития сельских территорий. К наиболее значимым элементам научной новизны следует отнести следующие:

1. Уточнены и дополнены теоретические положения понятийного аппарата устойчивого социально-экономического развития сельских территорий. Выделены типы сельских территорий: опережающего развития, развивающиеся, отстающие. В качестве инструмента определения типа территории по критерию устойчивого социально-экономического развития использован индекс устойчивости. Основными критериями, определяющими сельские территории, являются удельный вес численности сельского населения в общей численности населения в диапазоне от 51 до 100 %, а также специализация по производству сельскохозяйственного сырья и продукции переработки (стр. 33). С учетом современной экономики понятие «устойчивое социально-экономическое развитие сельских территорий» дополнено такими неотъемлемыми характеристиками, как: обеспечение улучшений в социальной сфере, бережное отношение к культурно-историческому наследию; сохранение надежного состояния экологии, улучшение инфраструктуры территорий, в том числе создание институтов обеспечения населения информационными ресурсами (стр. 34).

2. Разработана технологическая схема мониторинга устойчивого социально-экономического состояния сельских территорий, включающая четыре блока: информационно-кумулятивный, обработки и анализа, планово-прогностический, оценки результатов. Для анализа устойчивого социально-экономического состояния сельских территорий разработана авторская система показателей, распределенных по группам: социально-экономические, демографические, жилищные, коммунальные, автодорожного обеспечения, экологические, образовательные. Технологическая схема мониторинга позволяет систематизировать порядок сбора и обработки информации, обеспечивает повышение эффективности мониторинговых мероприятий и устойчивости сельских территорий (стр. 39–46).

3. Разработаны авторские методики оценки уровня устойчивого социально-экономического развития сельских территорий. Первая основана на индексном методе, вторая — на методе рейтинговых оценок. Установлена связь выделенных типов сельских территорий с уровнем устойчивого социально-экономического развития. В рамках оценки по индексному методу определяются промежуточные частные индексные оценки устойчивого развития сельских территорий по группам показателей, на которых основывается расчет индекса устойчивого социально-экономического развития (индекса устойчивости) сельских территорий. Социально-экономические показатели, используемые в данной методике, распределены по группам: социально-экономические, социальные, демографические, коммунальные, инфраструктурные, экологические, инвестиционные. Для выделенных типов сельских территорий определены уровни социально-экономического развития: территории опережающего развития — устойчивый; развивающиеся — переходный; отстающие — неустойчивый уровень (стр. 113–118). Методика оценки уровня устойчивого социально-экономического развития, основанная на использовании метода рейтинговых оценок, отличается от первой выделением пяти типов сельских территорий с характерным для них уровнем устойчивого социально-экономического развития: опережающие и преуспевающие территории — устойчивый, развивающиеся — переходный, отстающие и критические — неустойчивый уровень (стр. 140–143). Оценка сельской территории по индексному методу обеспечивает выявление ее сильных и слабых сторон, приоритетных направлений развития; метод рейтинговых оценок позволяет уточнить тип сельской территории с учетом значимости показателей (стр. 144).

4. Разработан алгоритм определения основных показателей устойчивого социально-экономического развития сельских территорий, основанный на проведении регрессионного анализа и включающий пять этапов: сбор первичных статистических данных (создание информационного массива для регрессионного анализа); первичный анализ базы данных; построение моделей (отбор лучших); проверка выбора спецификации моделей (оценка значимости параметров регрессии и качества модели в целом); определение результатов эконометрического исследования (представление моделей в виде уравнения; экономическая интерпретация оценок регрессии). Данный алгоритм обеспечивает систематизацию этапов сбора информационных данных и показателей, характеризующих устойчивое социально-экономическое развитие сельских территорий (стр. 145–147).

5. Разработаны приоритетные направления социально-экономического развития сельских территорий с учетом воздействия различных факторов на основе внедрения новых технологий в сельскохозяйственное производство, сферу

здравоохранения, улучшения условий труда, снижения пенсионной нагрузки на экономику, внедрения информационных технологий жизнеобеспечения; разработана информационная модель обеспечения занятости населения старше трудоспособного возраста, что в комплексе способствует повышению уровня устойчивого социально-экономического развития сельских территорий (стр. 159–181). Разработан прогноз устойчивого социально-экономического развития сельских территорий Челябинской области до 2030 года на основе стратегического планирования (стр. 197–207).

Степень обоснованности научных положений, рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность. Результаты исследования, выводы и рекомендации обоснованы достаточно. Теоретические и методические положения базируются на достижениях ученых-экономистов, изложенных в отечественной и зарубежной научной литературе, по вопросам устойчивого социально-экономического развития сельских территорий.

Достоверность результатов исследования определяется комплексным и системным анализом, а также использованием следующих методов проведения экономических исследований: анализ, синтез, монографический, индексный, сравнение, абстрактно-логический, экономико-математическое прогнозирование, стратегическое планирование, экономическое моделирование.

Информационно-экономической достоверности и доказательности полученных результатов исследования послужили данные федеральных, и территориальных органов государственной статистики; аналитические отчеты Министерства сельского хозяйства РФ, Министерства экономического развития РФ, Министерства социальных отношений РФ; информационные данные органов государственного управления Челябинской области; материалы, содержащиеся в монографических и иных научных источниках; результаты собственных исследований соискателя.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационного исследования. Теоретическая значимость исследования состоит в развитии теоретико-методических положений по устойчивому социально-экономическому развитию сельских территорий; в разработке рекомендаций по решению проблем в данной области.

Основные выводы и предложения, содержащиеся в диссертационной работе, могут быть включены в учебно-методический материал при преподавании в вузах дисциплин экономического профиля.

Практическая значимость заключается в том, что основные результаты научного исследования, аналитические материалы, представленные в работе, могут быть использованы органами государственного управления АПК при разработке стратегических планов и проектов устойчивого

социально-экономического развития сельских территорий на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Результаты исследования, связанные с анализом состояния и тенденций социально-экономического развития сельских территорий Челябинской области, могут быть применены при мониторинге устойчивого социально-экономического развития сельских территорий.

Предложенная совокупность показателей оценки сельских территорий может быть применена органами федеральной, региональной и муниципальной статистики в качестве инструментария унифицированной формы отчетности для сельских территорий в целях повышения качества предоставляемых информационных данных, упрощения процедуры оценивания их состояния с последующим определением соответствующих уровней устойчивого социально-экономического развития сельских территорий.

Оценка содержания диссертационной работы. Структура и содержание диссертационной работы определены в соответствии с поставленной целью и задачами. Диссертация написана по проблемно-тематическому принципу и изложена на 246 страницах компьютерного текста, состоит из введения, трех глав, включая 82 таблицы и 45 рисунков, заключения, библиографического списка, содержащего 230 наименований, и 5-ти приложений.

Во введении обоснована актуальность темы диссертационного исследования, определена степень изученности проблемы, сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, представлена научная новизна, теоретическая и практическая значимость, апробация и внедрение результатов диссертационной работы.

В первой главе «Теоретические положения устойчивого социально-экономического развития сельских территорий» изучен понятийный аппарат, обосновано формирование и развитие мониторинга в системе устойчивого социально-экономического развития сельских территорий, представлен программный подход к их ресурсному обеспечению.

На основе использования абстрактно-логического метода исследования соискателем введены уточнения и дополнения теоретических положений понятийного аппарата устойчивого социально-экономического развития сельских территорий (стр. 15–32).

Большое внимание в диссертации уделяется вопросам устойчивого социально-экономического развития сельских территорий, где процесс экономического развития взаимообусловлен социальной защищенностью населения и финансовой устойчивостью данных территорий. Содержание понятия «устойчивое социально-экономическое развитие сельских территорий» соискатель отражает через выделение основных характеристик: наличие

улучшений в социальной сфере; сохранение заложенного культурно-исторического наследия; сохранение надежного состояния экологии; создание различных объектов инфраструктуры, в том числе институтов обеспечения населения информационными ресурсами (стр. 34).

При формировании и развитии мониторинга социально-экономического состояния сельских территорий соискатель использовал системный подход, что предполагает поэтапное выполнение поставленных задач с применением соответствующих методов, обеспечивающее достижение конечной цели (стр. 34–48).

Эффективность и устойчивость социально-экономического развития сельских территорий зависит от проводимой аграрной политики государства.

В работе рассмотрены итоги реализации действующих государственных программ, непосредственно связанных с устойчивым социально-экономическим развитием сельских территорий, представлен программный подход в ресурсном обеспечении устойчивого социально-экономического развития сельских территорий (стр. 49–70).

Во второй главе «Методические подходы к устойчивому социально-экономическому развитию сельских территорий» дан анализ состояния и тенденций устойчивого социально-экономического развития сельских территорий Челябинской области; представлены разработанные методики оценки уровня устойчивого социально-экономического развития сельских территорий, алгоритм определения основных показателей устойчивого социально-экономического развития сельских территорий.

В процессе диссертационного исследования выявлено наличие проблем жилищного, институционального, инфраструктурного обеспечения и прочих. Отсутствие стабильной положительной динамики по многим социально-экономическим показателям не позволяет характеризовать исследованные территории как устойчиво развивающиеся, что предопределяет необходимость проведения комплексной оценки данных территорий для конкретизации узких мест социально-экономического развития (стр. 71–112).

Разработанные методики оценки устойчивого социально-экономического развития сельских территорий представляют собой механизм управления достижения цели (стр. 112–144).

Соискателем разработан алгоритм определения основных показателей, воздействующих на уровень устойчивого социально-экономического развития сельских территорий, включающий порядок действий от создания информационного поля до представления эконометрических моделей и экономической интерпретации полученных результатов. Алгоритм базируется на

проведении корреляционно-регрессионного анализа с использованием специального программного обеспечения (стр. 145–158).

В третьей главе «Повышение уровня устойчивого социально-экономического развития сельских территорий посредством стратегического планирования» представлены социальные факторы устойчивого социально-экономического развития сельских территорий; обосновано стратегическое планирование как метод выбора направлений устойчивого социально-экономического развития сельских территорий; разработано прогнозирование изменения уровня устойчивого социально-экономического развития сельских территорий на основе стратегического планирования.

В диссертации предложены факторы, влияющие на устойчивое социально-экономическое развитие сельских территорий, на основе внедрения новых технологий в сельскохозяйственное производство, сферу здравоохранения, информационных технологий жизнеобеспечения, снижения пенсионной нагрузки на экономику (стр. 159–181).

Соискателем предложено стратегическое планирование в качестве метода выбора направлений устойчивого социально-экономического развития сельских территорий, которое базируется на анализе экономических результатов и деятельности по их достижению в ходе стратегического развития (стр. 181–191).

Соискателем разработан прогноз устойчивого социально-экономического развития сельских территорий Челябинской области до 2030 года. На основе проведенных исследований в девяти муниципальных районах будут достигнуты показатели, позволяющие определить для них более высокие уровни устойчивого социально-экономического развития. Для трёх районов (Кизильский, Кунашакский, Чесменский) прогнозируется положительная динамика и потенциальное улучшение. В пяти районах – сохранение достигнутого уровня устойчивого социально-экономического развития и повышение значения индекса устойчивости (Сосновский, Варненский, Увельский, Агаповский, Чебаркульский). В целом для сельских территорий Челябинской области рассчитано увеличение индекса устойчивого социально-экономического развития: на 15,9 % к концу 2030 года (стр. 191–207).

В заключении приведены основные выводы, полученные по результатам проведенного исследования, сформулированы предложения и рекомендации в соответствии с поставленной целью и задачами диссертационной работы.

В целом диссертационная работа является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно, на высоком научном уровне, где изложены новые теоретические, методические положения, использование которых вносит значительный вклад в устойчивое социально-экономическое развитие сельских территорий.

Автореферат диссертационного исследования Никитиной Т.И. полностью соответствует содержанию диссертации, охватывает все главы и дает исчерпывающее представление об основных положениях, выносимых на защиту.

Текст диссертационной работы и автореферата изложен грамотно, логически структурирован и характеризует соискателя как сложившегося научного исследователя, способного решать задачи в области экономики и управления АПК и сельского хозяйства.

Положительно оценивая диссертационную работу в целом, следует отметить некоторые недостатки диссертационного исследования:

1. Целесообразно было бы уделить внимание вопросам и взглядам на устойчивое социально-экономическое развитие сельских территорий зарубежных ученых (стр. 15–34).

2. В диссертации представлены разработанные автором методики оценки уровня устойчивого социально-экономического развития сельских территорий, однако не отражены уже имеющиеся в экономической теории методические подходы к оценке устойчивого социально-экономического развития сельских территорий. По нашему мнению, не лишним было бы провести краткий обзор в этой области (стр. 112–144).

3. Требуется уточнить, почему соискатель, учитывая интегральный характер показателя устойчивости социально-экономического развития сельских территорий, в ходе апробации разработанного алгоритма не рассмотрел нелинейные зависимости (стр. 148–158).

4. Отсутствует механизм реализации приоритетных направлений по устойчивому социально-экономическому развитию сельских территорий.

5. В работе недостаточно отражены формы контроля и надзора за выделенными денежными средствами для повышения уровня устойчивого социально-экономического развития сельских территорий.

Высказанные нами замечания носят дискуссионный характер, не являются принципиальными и не снижают достоинства и общую положительную оценку представленной диссертационной работы.

Общее заключение. Диссертация Никитиной Т.И. «Устойчивое социально-экономическое развитие сельских территорий» представляет собой самостоятельную, завершённую научно-квалификационную работу, выполненную на высоком теоретическо-методическом уровне, содержащую элементы научной новизны. Сформулированные теоретические положения и практические рекомендации актуальны и направлены на решение задач по устойчивому социально-экономическому развитию сельских территорий. Заимствованный материал изложен корректно, с оформлением ссылок на авторов и источники заимствования.

Диссертационная работа отвечает требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, выполнена в соответствии с критериями, установленными в пунктах 9, 10, 11, 14, Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 01.10.2018 г.). На основании этого считаем, что Никитина Татьяна Игоревна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство).

Отзыв ведущей организации утвержден на расширенном заседании кафедры организации аграрного производства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова» (протокол № 11 от 10 марта 2020 г.).

Доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры организации
аграрного производства

Яркова Татьяна Михайловна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова»

614990, Россия, Пермский край, г. Пермь, ул. Петропавловская, д. 23
Тел.: + 7 (342) 217-96-17
Сайт: <http://pgsha.ru>
E-mail: gd@parmail.ru

Игорь
И.О. профессора Игорь
И.О. Савельев