

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 220.067.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ», ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 29.09.2022 г. № 17

О присуждении Пустуеву Андрею Александровичу, гражданину России, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация на тему: «Организационно-экономический механизм управления устойчивостью агроэкономической системы и сельских территорий региона», по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство) принята к защите 28 июня 2022 года (протокол заседания № 8) диссертационным советом Д 220.067.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный аграрный университет» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, 620075, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. К. Либкнехта, 42, Приказ о создании диссертационного совета № 1058нк от 11.04.2012г., приказ о возобновлении деятельности совета № 319/нк от 30.03.2022г.

Соискатель Пустуев Андрей Александрович, 1971 года рождения, в 2002 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования Уральскую государственную сельскохозяйственную академию, по специальности «Бухгалтерский учет, финансовый анализ и аудит», с присвоением квалификации «экономист».

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему «Совершенствование маркетинговой деятельности агропредприятий на продовольственном рынке региона» защитил в 2006 году в диссертационном совете Д 220.067.01 созданном на базе ФГБОУ ВПО «Уральская государственная сельскохозяйственная академия».

В 2014 году Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 1 сентября 2014г № 526/нк-2 (серия ЗДЦ №000282) присвоено ученое звание доцента по специальности «Экономика и управление народным хозяйством»

Работает доцентом кафедры теории и практики управления, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева», Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре теории и практики управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева», Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант - доктор экономических наук (08.00.05), профессор Митин Александр Николаевич, заведующий кафедрой теории и практики управления, федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева», г. Екатеринбург

Официальные оппоненты: Бухтиярова Татьяна Ивановна, гражданка Российской Федерации, доктор экономических наук (08.00.05), профессор, профессор кафедры экономики, финансов и бухгалтерского учёта федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»; Яркова Татьяна Михайловна, гражданка Российской Федерации, доктор экономических наук (08.00.05), профессор, профессор кафедры организации аграрного производства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова»; Лубкова Эльмира Миннулловна, гражданка Российской Федерации, доктор экономических наук (08.00.05), доцент, заведующая кафедрой финансов и кредита федерального

государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева» дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мичуринский государственный аграрный университет», г. Мичуринск, Тамбовской области в своем положительном заключении, составленном доктором экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой управления и делового администрирования, доктором экономических наук (08.00.05), профессором Карамновой Натальей Владимировной и утвержденным временно исполняющим обязанности ректора, указала, что диссертационная работа Пустуева Андрея Александровича на тему «Организационно-экономический механизм управления устойчивостью агроэкономической системы и сельских территорий региона» является завершенной научно-квалификационной работой. Полученные соискателем результаты отвечают критериям научной новизны, теоретически и практически значимы, являются личным вкладом автора в решение исследуемой проблемы. Диссертационная работа полностью соответствует требованиям п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 11.09.2021), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а автор диссертации Пустуев Андрей Александрович заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство).

Соискатель имеет по теме диссертации 45 опубликованных работ, общим объемом 61,00 п. л. (авторских – 37,85 п. л.), из них 17 статей опубликованы в ведущих рецензируемых научных изданиях и журналах, рекомендованных ВАК РФ, 2 монографии, 5 статей в изданиях, индексируемых в Scopus и Web of Science. Все работы по теме диссертации комплексно отражают основные научные результаты исследования. В работах содержатся теоретические и методологические положения по организационно-экономическому механизму

управления устойчивостью агроэкономической системы и сельских территорий региона, раскрыты все элементы научной новизны, которые нашли отражение в содержании диссертационного исследования.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Пустуев, А.А. Механизм управления устойчивостью развития аграрной сферы региона: Монография / А.А. Пустуев. – Екатеринбург: Уральское аграрное издательство, 2017, - 289 с. (18 п.л.).
2. Пустуев, А.А. Решение проблемы продовольственной безопасности на основе концепции долеразделения / А.А. Пустуев, И.П. Чупина // Управленец. – 2015. - №1. – С.64-68. - 1,0 п. л. (авт.0,6 п. л.)
3. Пустуев, А.А. Совершенствование экономического механизма управления развитием аграрных хозяйств и сельских территорий / А.А. Пустуев // Агропродовольственная политика России. – 2016. - №8. – С.75-78. - 0,5 п. л.
4. Пустуев, А.А. Развитие управленческой деятельности на разных уровнях устойчивости социально-экономических систем сельских территорий / А. А. Пустуев // Аграрный вестник Урала. – 2016. - №8. – С.101-106. - 0,5 п. л.
5. Пустуев, А.А. Кластеризация как важнейший элемент экономического механизма управления устойчивостью развития аграрных хозяйств и сельских территорий / А.А. Пустуев // Аграрный вестник Урала. – 2016. - №9. – С. 115- 118. - 0,5 п. л.
6. Пустуев, А.А. Методические подходы к совершенствованию планирующей функции управления развитием аграрных хозяйств и сельских территорий / А.А. Пустуев // Дискуссия. – 2016. - №9. – С.31-31. - 0,5 п. л.
7. Пустуев, А.А. Механизм управления развитием сельских территорий региона (на примере УрФО) / Пустуев А.А., Мустафина О.В., Перминова И.М. // Научно-практический журнал «Московский экономический журнал», Москва, - 2020. - №11 - С. 308-315, (авт. – 0,4 п. л.).
8. Пустуев, А.А. Проблемы и перспективы устойчивого развития агроэкономической системы и сельских территорий / А.А. Пустуев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, Москва, - 2022. - №3 -

С. 44-50, (0,5 п.л.)

9. Пустуев, А.А. Проблемы устойчивого развития аграрных хозяйств и сельских территорий/ А.А.Пустуев //Сборник материалов XIV МНПК «Современные тенденции развития науки и технологий», Белгород, июль 2016.- С.113-117, 0,5 п. л.

10. Пустуев, А.А. Управление основным средством производства в аграрной сфере на основе мотивационного привлечения трудовых ресурсов / А.А. Пустуев // Сборник МНПК «Концепция развития производительных сил курганской области», Курган, ноябрь 2017. – с 228-233, 0,3 п. л.

11. Пустуев, А.А. Устойчивое развитие социальной инфраструктуры села / А.А. Пустуев, И.П. Чупина // В сборнике: Экономика. Управление. Право. Сборник. Екатеринбург, 2022. С. 197-200. 0,5 п. л. (авт. 0,25 п.л.).

12. Пустуев, А.А. Устойчивое экономическое развитие сельскохозяйственных товаропроизводителей / А.А. Пустуев, И.П. Чупина // В сборнике: Экономика. Управление. Право. Сборник. Екатеринбург, 2022. С. 201-204. (авт. 0,25 п.л.).

В диссертации Пустуева А.А. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На диссертацию и автореферат поступило 9 отзывов. Все отзывы положительные, отмечается актуальность, научная новизна исследования, теоретическая и практическая значимость полученных в диссертационном исследовании результатов, логичность и обоснованность выводов и предложений, соответствие требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а также делаются заключения о том, что Пустуев А.А. заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство). Высказан ряд замечаний, носящих по большей части рекомендательный характер:

1. Доктор экономических наук, доцент Аскарлов Альмир Ахтямович, ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет». Замечание: 1) В представленной модели автор не показал, как же будет обеспечиваться устойчивое развитие сельских территорий в социально-экономическом плане.

2. Доктор экономических наук, профессор Винничек Любовь Борисовна, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет». Замечания: 1) На рисунке 5 (стр.24) автореферата дана Модель структуры «Интеллектуальный агрокластер», хотелось бы уточнить является ли данная модель универсальной или разработана только для определенного агрокластера.

3. Доктор экономических наук, профессор Кибиров Алихан Яковлевич, Всероссийский научно-исследовательский институт организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве» - филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства. Замечание: 1) Выражая согласие о нелинейности развития агроэкономических систем, тем не менее, следует отметить, что предлагаемая «Концепция нелинейного развития и устойчивости» с применением региональной матрицы стратегического планирования требует большей доказательной базы для своего обоснования, т.к. заявленная наднациональная и национальная структура (с.34) не нашли своего должного отражения в автореферате (возможно в силу ограниченности объема реферата). И не совсем ясно взаимодействие в рамках матрицы на наднациональном и национальном уровнях управления.

4. Доктор экономических наук, профессор Клычова Гузалия Салиховна и кандидат экономических наук доцент Исхаков Альберт Тагирович, ФГБОУ ВО «Казанский государственный аграрный университет». Замечание: 1) Следует отметить, что работа выиграла бы в случае рассмотрения следующих вопросов: эффективности современной структуры органов самоуправления и управления

сельскими территориальными образованиями; влияния несельскохозяйственной инфраструктуры на развитие сельских территорий.

5. Доктор экономических наук, доцент Кузнецова Альфия Рашитовна, ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет». Замечания: 1) На рисунке 2 (с,16) автореферата соискателем на схеме показан перечень форм процессных изменений и специфика управленческих воздействий на разных уровнях устойчивости социально-экономической территориальной системы в регионе, важно уточнить, какие этапы управления имел в виду автор? 2) На стр. 34-35 автореферата автор предлагает модель нелинейного развития и устойчивости, ссылаясь на устаревание Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации, принятой в 2010 году. При этом автор не приводит свой пример расчета с учетом «нестабильности экономической среды, нарастающей деглобализации, развития сетевых форм экономических отношений, климатических и биологических рисков и т.д.», а также новые диапазоны целевых индикаторов продовольственной безопасности в рамках предложенной им концепции нелинейного развития и устойчивости на основе проведенных им расчетов;

6. Доктор экономических наук, доцент Логинов Михаил Павлович, Уральский институт управления - филиал РАНХиГС. Замечание: 1) следует отметить, что из автореферата осталось не ясным каким образом автор предлагает взаимодействовать с виртуальными рынками криптоактивов, ICO в интеллектуальном агрокластере (рис.5 стр.24);

7. Доктор экономических наук, доцент Стомба Евгений Владимирович, ФГБОУ ВО Бирский филиал «Башкирский государственный университет». Замечание: 1) В автореферате при формировании параметров таблицы 2 (С. 30) автору следовало представить значения коэффициентов устойчивости производства основных видов агропродукции для крестьянских (фермерских) хозяйств на уровне субъектов УРФО с учетом того, что в таблице 7 (С. 33) указаны значения данных коэффициентов для хозяйств всех категорий;

8. Доктор экономических наук, профессор, Черданцев Вадим Петрович, профессор кафедры менеджмента ФГБОУ ВО «Пермский государственный

аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова». Замечание: 1) в пункте 4 научной новизны автореферата трудно согласиться с автором, что сегодня основными связующими блоками в организационно-экономическом механизме являются правовой и информационный без представления доказательной базы. На наш взгляд, необходимо исходить из экономического блока. Сначала необходимо понять, сколько и что необходимо производить и завозить, сбалансировать с современными возможностями, найти оптимальные технологии производства, логистические схемы, а затем все это закрепить юридическими нормами.

9. Доктор экономических наук, доцент Ялунина Екатерина Николаевна, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Замечание: 1) На рисунке 3 автореферата, представлен организационно-экономический механизм, но не представлены взаимоувязанные рычаги этого механизма (экономические, юридические, финансовые пр.);

В процессе защиты соискателем даны исчерпывающие ответы на замечания, содержащиеся в отзывах.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, уровнем их компетентности, наличием публикаций и широкой известностью в научном сообществе по вопросам диссертационного исследования.

Выбор ведущей организации обусловлен тем, что Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мичуринский государственный аграрный университет» является одним из ведущих аграрных учебных заведений, широко известен достижениями в исследуемой области науки, работами по проблемам государственной поддержки сельскохозяйственного производства, кооперации, проблемам и направлениям реализации аграрной политики стран Евразийского Союза, по обеспечению продовольственной безопасности РФ и устойчивого развития сельских территорий, развитию и поддержке малого бизнеса в сельском хозяйстве и АПК России.

Диссертационный совет отмечает, что автор внес существенный вклад в решение крупной научной проблемы развития теории и методологических положений, связанных с совершенствованием организационно - экономического

механизма управления устойчивостью агроэкономической системы и сельских территорий региона.

На основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция организационно-экономического механизма управления устойчивостью развития агроэкономических систем, организационно-экономического механизма управления устойчивостью развития сельских территорий региона на основе применения принципов нелинейного развития и стратегического планирования и моделей матричного вида. (с. 246-271);

предложена оригинальная идея по заявленной тематике с концептуальным обоснованием создания цифрового, интеллектуального агрокластера с интеграцией агроэкономических систем до межрегионального уровня на основе принципов цифровой трансформации (с.272-287);

доказана перспективность ускоренного решения научных задач по развитию теории и методологии организационно-экономического механизма управления устойчивостью агроэкономических систем и сельских территорий на региональном и национальном уровнях (с.135-164);

закономерность последующей кластерной интеграции как инструмента повышения эффективности организационно-экономического механизма управления устойчивостью агроэкономической системы (с. 103-126); перспективность использования идеи о создании цифрового, интеллектуального агрокластера для интеграции агроэкономических систем на межрегиональном уровне (с. 287).

Введены в научный оборот новые понятия, принципиально отличающиеся от существующего научного аппарата: «агроэкономическая система», «устойчивое развитие АПК», «организационно-экономический механизм управления устойчивостью», «организационно-экономический механизм управления устойчивостью агроэкономической системы и сельских территорий», «нелинейность и устойчивость агроэкономической системы», «организационно-экономический механизм управления устойчивостью агроэкономической системы и сельских территорий в условиях нелинейного развития», «уровень устойчивости

агроэкономической системы (сельского хозяйства)», «межрегиональный интеллектуальный агрокластер», «социальная инновация» (с.57; 99; 109; 273; 297).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны теоретико-методологические положения, вносящие вклад в решение крупных научно-практических задач развития агроэкономических систем и сельских территорий страны, носящие концептуальный и стратегический характер, расширяющие границы применимости полученных результатов при динамичном достижении устойчивого развития агроэкономических систем (сельского хозяйства), изменения условий и качества жизни в сельских территориальных образованиях (с. 130-163; 171-195; 198-218; 224-245; 259-270; 323-329);

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс общенаучных и специальных методов исследования, в том числе расчетно-конструктивный, монографический, экономико-статистический, абстрактно-логический, социологический, проектно-модельный, линейного программирования, матричный, корреляционно-регрессивного анализа, анализа нелинейных систем и пр.

изложены:

- факты, свидетельствующие, что в методологическом плане концептуальная идея «устойчивое развитие» содержит стратегический замысел объединения существующих ресурсов и управленческих стратегий, что позволяет творчески ее интерпретировать для оптимального совмещения научных подходов к формированию многофункциональных предприятий в агроэкономической системе, их диверсификацию, создание межрегиональных кластерных образований, развитие сферы услуг и народных промыслов, качественное обновление инфраструктуры, что напрямую влияет на качество жизни на сельских территориях (с. 89-103); аргументы о том, что в научных исследованиях относительно сущности механизмов в экономике остается высокая степень терминологической множественности, что предполагает дальнейшее углубление научных поисков, о представлениях и возможностях организационно-

экономического механизма (с.18-42); доказательства, что агроэкономическая система, устойчивость и эффективность как понятия, взаимосвязаны, что позволяет сделать вывод их связанности непосредственно или косвенно со всеми отраслями народного хозяйства (с. 43-61); условия, при которых отечественные и территориальные агроэкономические системы в состоянии преодолеть инерционное состояние и переходить к расширенному воспроизводству в контексте нелинейного развития (с. 246-254); стадии перехода сельской местности к иному, более качественному состоянию, во избежание потери своей культуры жизнедеятельности, что негативно отражается не только на экономике, но и на стабильном развитии государства (с.302-308);

раскрыты существенные проявления теории при рассмотрении эволюции агроэкономической системы в целом по России, для обнаружения ее тенденций развития в направлении к устойчивости в отдельно взятом регионе: в методологическом плане не только объемы сельскохозяйственного производства определяют устойчивость нахождения граждан в сельской местности, но и культурные, семейные, традиционно сложившиеся формы жизни, социальные, экономические контакты и обыденные потребности человека;

- противоречия и угрозы, относящиеся к сохранению потенциала сельских территорий, особенно в части трудовых и земельных ресурсов, достижение опасного уровня их деградации, что свидетельствует о необходимости принятия специальной государственной программы по улучшению социальных условий и повышению качества жизни сельского населения (с. 132-163);

- выявлены новые проблемы при расчете достижения необходимого уровня инвестиций, оценке перспектив изменения социальных нормативов, влияющих на качество жизни населения (с. 127-163);

изучены и выявлены:

причинно-следственные связи при исследовании сущности и природы устойчивого развития агроэкономической системы, которая может более эффективно функционировать в интеграции с кластерными образованиями динамичных изменений в сельской местности, (с. 43-61);

проведена модернизация существующих алгоритмов на основе моделей сценарного прогнозирования развития сельских территорий, с обоснованием введения в оборот неиспользуемых сельскохозяйственных земель, экономической и социальной целесообразности применения информационных технологий во всех процессах сельскохозяйственного производства и повседневной жизни сельских жителей (с. 146-162);

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены:

— в деятельность Министерства агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области – методика расчета экономически доступных земельных участков (полей), или их совокупность, которые целесообразно предлагать для развития агропредпринимательства на территориях, не вовлеченных в сельскохозяйственный оборот; концепция нелинейного развития и устойчивости на основе региональной матрицы стратегического планирования учитывается при внесении корректив в региональную программу развития АПК Свердловской области;

— в деятельность администрации Огневского сельского поселения Каслинского района Челябинской области – методики, позволяющие оценить условия и факторы, влияющие на повышение уровня жизни сельских территорий Челябинской области, проведение оценки состояния социально-трудовой сферы сельских территорий; проведение анализа состояния социально-трудовой сферы села на основе методического подхода с учетом использования стратегических данных при оценке характера соотношения производительности труда и происходящим изменениям в численности работников сельского хозяйства;

— в деятельность Сысертского округа Свердловской области – внедрены рекомендации о повышении занятости населения сельских населенных пунктов на основе развития диверсификационных видов предпринимательской деятельности.

определены перспективы практического использования разработанных рекомендаций по управлению устойчивостью развития агроэкономических систем

и сельских территорий региона при их рассмотрении в органах государственной власти и местного самоуправления, в органах государственной власти федерального уровня управления (с.155-158);

создана модель эффективного применения региональной матрицы стратегического планирования в движении к устойчивости агроэкономической системы, модель структуры интеллектуального агрокластера, комплексная база практических рекомендаций, свидетельствующих о возможности их практического внедрения, при должной заинтересованности органов государственной власти и местного самоуправления (с. 255-257);

представлены методические рекомендации по внедрению методик оценки внедрения концептуальных положений организационно-экономического механизма управления устойчивостью агроэкономической системы и сельских территорий как на уровне региона, так и в масштабе страны (с. 323-328).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория и методология построена на известных научных исследованиях отечественных и зарубежных ученых по вопросам управления устойчивостью развития агроэкономических систем и сельских территорий и согласуется с опубликованными исследованиями по теме диссертации.

идея базируется на обобщении передового опыта и современных научных и практических подходов к формированию, функционированию и развитию организационно-экономического механизма управления устойчивостью развития агроэкономической системы, организационно-экономического механизма управления устойчивостью развития сельских территорий региона;

использовано сравнение авторских данных и данных отечественных и зарубежных ученых по вопросам организационно-экономического механизма управления устойчивостью развития агроэкономической системы, организационно-экономического механизма управления устойчивостью развития сельских территорий;

установлено частичное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике диссертации;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, данные министерств, ведомств, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, аналитические и статистические отчеты, результаты мониторинга и социологических опросов и др.

Личный вклад соискателя состоит в уточнении и расширении понятийного аппарата, разработке научной концепции организационно-экономического механизма управления устойчивостью развития агроэкономических систем, организационно-экономического механизма управления устойчивостью развития сельских территорий региона, непосредственном участии на всех этапах исследования в: процессе сбора и анализа информации для проведения научных исследований; обосновании элементов научной новизны; апробации результатов исследования; разработке комплекса научно-практических рекомендаций по проблеме устойчивого организационно-экономического механизма управления устойчивостью развития агроэкономической системы, комплекса научно-практических рекомендаций по проблеме устойчивого организационно-экономического механизма управления устойчивостью развития сельских территорий региона; подготовке материалов для публикации основных результатов диссертационного исследования.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной цели с решением научных задач, соответствует требованиям представления непротиворечивой методологической платформы, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, основной идейной линией, концептуальностью и взаимосвязью выводов.

Диссертационная работа Пустуева А.А. на тему: «Организационно-экономический механизм управления устойчивостью агроэкономической системы и сельских территорий региона» выполнена единолично, соответствует требованиям п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 11.09.2021), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук.

Диссертационный совет при проведении тайного голосования, диссертационный совет в количестве 15 человек, участвовавших в заседании (из них 7 докторов наук по специальности работы в диссертационном совете 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство), из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 15, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет; пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 11.09.2021 г. №1539) и принял решение присудить Пустуеву Андрею Александровичу ученую степень доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство).

Председатель
диссертационного совета Д 220.067.01,
доктор экономических наук, доцент

О.А. Рущицкая

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 220.067.01,
кандидат экономических наук, доцент

Е.М. Кот

