

В диссертационный совет 220.067.01 по защите докторских и кандидатских диссертаций по экономическим наукам при ФГБОУ ВПО «Уральский государственный аграрный университет».

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора кафедры государственного муниципального и экономического управления Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный аграрный университет», Черновой Светланы Георгиевны на диссертацию Спешиловой Ирины Владимировны на тему «Повышение экономической эффективности функционирования молочного скотоводства на основе совершенствования агротехсервиса», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами. АПК и сельское хозяйство)

Актуальность темы диссертационного исследования

Молочный подкомплекс занимает особое место среди отраслей сельского хозяйства, так как молоко является продуктом первой необходимости не имеющим аналогов и полноценных продуктозаменителей. Молочная отрасль вносит значительный вклад в формирование продовольственной и экономической безопасности не только на региональном, но и на федеральном уровне. Значимость молока в питании человека в поддержании его здоровья диктует необходимость доведения потребления молока до медицинских норм.

В связи с этим возникает проблема увеличения производства молока, снижения затрат на его производства и улучшения качества. Важную роль в данном процессе играет совершенствование системы агросервисного обслуживания молочного скотоводства.

Научная новизна исследования и полученных результатов по ходу рассмотрения 1, 2, 3 глав диссертации

Из наиболее существенных научных результатов, полученных лично соискателем и определяющие научную новизну исследования можно отметить

По первой главе.

Обосновывается необходимость исследования системного подхода для

эффективного технологического обслуживания всех технологических процессов в молочном скотоводстве (стр. 20-22), приводятся принципы системного подхода (стр. 24).

Однако необходимо отметить, что исследование в разделе 1.1 в основном носит описательный характер и его желательно было бы привязать к конкретным процессам молочного скотоводства.

Соискатель обосновывает факторы производительности труда, предложил составляющие методики определения производительности труда, оценку трудоспособности трудового коллектива предприятий техсервиса (стр.36-37).

Соискателем сделана попытка дать классификацию предприятий агротехсервиса, однако четкого завершения это исследование не получило, поэтому автору в своих дальнейших исследованиях на это нужно обратить особое внимание.

Завершается первая глава разделом «Математическое моделирование», где автор попытался дать обоснование транспортной модели.

По второй главе.

Во-второй главе «Анализ тенденций развития молочного скотоводства Оренбургской области и уровня его технической оснащенности» дается экономическая оценка уровня развития молочного скотоводства Оренбургской области и факторов, влияющих на него.

Соискатель анализирует факторы, влияющие на эффективность молочного скотоводства (стр.61-62). Отмечается, что свыше 60% технических средств уже подлежат списанию, а обновление техники осуществляется на уровне 4% в год. Имеются в области и позитивные изменения. Идет строительство помещений для беспривязного содержания коров, растет поголовье племенных коров, улучшается кормовая база, Однако, при такой высокой себестоимости молока, нельзя говорить о финансовой устойчивости организаций.

К сожалению, проводя анализ развития молочного скотоводства автор не проводит статистику по себестоимости товарной выручки, рентабельности.

Нет примеров фактических затрат на техническое перевооружение и техническое обслуживание животноводческих ферм.

В разделе «Формирование и состояние технического потенциала молочного скотоводства в сельскохозяйственных организациях региона» автором дается анализ технологических процессов при производстве молока и изменение затрат с переводом на новые технологии. Далее автор анализирует наличие оборудования, задействованное в молочном

скотоводстве (стр. 80-89) за ряд лет (с 2009 по 2018 гг). Однако по таблицам нельзя проследить, где достигнут нормативный уровень механизации, а где нет.

В разделе 2.3 «Анализ состояния системы технического сервиса оборудования на фермах и комплексах молочного скотоводства» автор совершенно правильно отмечает, что переход на рыночные отношения, ликвидация системы «Сельхозтехники», создание акционерных организаций по техническому обслуживанию животноводческих ферм привело к большим различиям по отношениям между сельхозорганизациями и обслуживающими предприятиями агросервиса (стр. 91-95).

В разделе 2.4 «Государственная поддержка создания конкурентоспособной системы ТО и Р оборудования на фермах молочного скотоводства» к сожалению, излагается в основном какая должна быть система техсервиса на фермах молочного скотоводства и мало уделено внимания как осуществляется государственная поддержка предприятий технического сервиса.

В третьей главе.

В основной главе диссертации «Моделирование развития отрасли скотоводства на базе совершенствования системы технического обслуживания и ремонта» в разделе 3.1 автор сделал попытку применить системный подход к формированию служб сервисного обслуживания, которые могли бы поддерживать круглый год (на базе плановых или предпринимательских ремонтов) технологическое оборудование в рабочем состоянии (стр. 107-108, 121-125).

В разделе 3.2 «Методика оценки производительности труда коллектива предприятия» автор, опираясь на разработки других исследователей дает свою дифиницию методики, применив метод главных компонентов (4 компоненты). Исследования автора показали, что величина значения производительности зависит от производительности труда коллектива предприятия, его технологической вооруженности, условий производственной деятельности, профессионализма работников и эффективного управления. Однако наложения методики на конкретный объект в диссертации - нет.

Более конструктивный раздел в диссертации 3.3 «Трехуровневая система технического сервиса оборудования ферм молочного скотоводства», где соискатель раскрыл различные схемы фирменного обслуживания оборудования молочного скотоводства (стр. 137-155).

В этом же разделе автором составлена классификация предприятий по техническому сервису и дается трехуровневая система агротехнического

сервиса обслуживания ферм молочного скотоводства направления, которые представляют определенную новизну в исследованиях автора (стр. 140-155).

В разделе 3.4 автор дает математическое обоснование зависимости себестоимости молока от различных показателей и математическое обоснование рациональных перевозок технического оборудования для молочных ферм.

Если во 2-й модели автор вышел на конкретные территории расположения техносервисных центров, что можно принять, как определенную новизну, то по 1-й модели нет конкретных выводов, что снижает ценность полученных результатов (стр. 166).

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и предложений соискателя, сформированных в диссертации, определяется теоретической проработкой рассмотренных вопросов, использованием большого объема статистической информации и совокупности методов исследования и подтверждается конкретной апробацией на аспирантских семинарах, всероссийских, региональных и международных научно-практических конференциях, частичным внедрением в производство.

Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций диссертации. Значимость результатов исследования состоит в том, что реализация сформулированных в работе предложений позволит повысить эффективность работы молочного подкомплекса на основе совершенствования системы агросервиса.

Основные положения и результаты работы могут быть использованы при работе программ экономического развития молочных организаций и отдельных агротехсервисов Оренбургской области.

Замечания по диссертационной работе

1. Раз тема исследования «Повышение экономической эффективности функционирования молочного скотоводства на основе совершенствования агротехсервиса», то надо бы сначала, в первой главе дать теорию экономической эффективности молочного производства.

2. Если взята тема по молочному скотоводству, то почему в разделе 1.2 дается анализ методик – по оценке трудового потенциала предприятий сельскохозяйственного производства.

3. Классификация предприятий агротехсервиса четкого завершения не получила

4. Название раздела 1.4 не имеет четкого назначения, необходимо более детально указать для чего нужно использовать моделирование при повышении экономической эффективности функционирования молочного скотоводства на основе совершенствования агротехсервиса.

5. Во второй главе автору следовало привлечь больше статистического и литературного материала для анализа молочного скотоводства региона и его агросервисного обслуживания. Мало информации о существующей системе государственной поддержке технического обслуживания и ремонта ферм молочного скотоводства.

6. Автор дает некоторые методические подходы, но не накладывает их на конкретные объекты (раздел 3.2).

7. Содержание диссертации отходит от общепринятых подходов к написанию таких документов, что создает определенные трудности к определению новизны и практической значимости полученных результатов. В диссертации встречаются редакционные неточности.

8. В заключении отсутствуют показатели экономической эффективности молочного скотоводства Оренбургской области.

9. В пункте 5 заключения обоснована методика оценки производительности труда предприятий агротехсервиса, а на стр. 127, 136 диссертации производительность обозначена по трудовому коллективу сельхозпредприятий.

Однако, сделанные замечания по диссертационной работе не снимают научной и практической значимости представленной работы.

Соответствие диссертационной работы требованиям «Положение о порядке присуждения ученых степеней».

Диссертационная работа Спешиловой Ирины Владимировны, представляет собой научно-квалифицированную работу, в которой изложены научно обоснованные экономические разработки по повышению экономической эффективности функционирования молочного скотоводства на основе совершенствования агротехсервиса имеющие существенное значение для экономики АПК региона.

Диссертационная работа соответствует требованиям «Положение о порядке присуждения ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами. АПК и сельское хозяйство)

Доктор экономических наук, доцент
Профессор кафедры государственного
муниципального и экономического управления
ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный
университет» (630039, г. Новосибирск
ул. Добролюбова 160, 8 913 451-89-83

Людмила Чернова
уверенно
экономическ
отдела каррв. *Людмила Чернова н.с.*



Светлана
Георгиевна
Чернова

16.11.20