

На правах рукописи



**Свечникова Татьяна Михайловна**

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ПОВЫШЕНИЯ  
ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРОДУКТОВЫХ  
ПОДКОМПЛЕКСОВ В УСЛОВИЯХ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,  
комплексам – АПК и сельское хозяйство)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Екатеринбург – 2022

Диссертационная работа выполнена в федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии» (г. Москва)

**Научный руководитель:** **Черданцев Вадим Петрович** – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры менеджмента федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова» (г. Пермь)

**Официальные оппоненты:** **Бухтиярова Татьяна Ивановна** – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики, финансов и бухгалтерского учета Челябинского филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Челябинск)

**Кислицкий Михаил Михайлович** – кандидат экономических наук, главный научный сотрудник Уральского научно-исследовательского института экономической безопасности и развития сельских территорий (г. Екатеринбург)

**Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный аграрный университет» (г. Уфа)

Защита диссертации состоится «28» сентября 2022 года, в \_\_\_\_ часов на заседании диссертационного совета Д 220.067.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе Уральского государственного аграрного университета по адресу: 620075, Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, д.42, корп. 1, к. 1203.

Отзывы на автореферат в двух экземплярах просим направлять по адресу: 620075, г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42, ученому секретарю диссертационного совета Д 220.067.01. Е.М. Кот.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Уральского государственного аграрного университета и на сайте ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет», по адресу: 620075, Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, д. 42. Диссертация и автореферат размещены на сайте [www.urgau.ru](http://www.urgau.ru).

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат экономических наук, доцент

2



Кот Екатерина Михайловна

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В современных условиях развития мировой экономики и ужесточения антироссийских санкций для обеспечения экономической стабильности хозяйствующих субъектов в агропромышленном секторе экономики необходимо установление устойчивых вертикальных и горизонтальных производственно-экономических связей между организациями, отраслями, сферами АПК и продуктовыми подкомплексами в условиях перехода на импортозамещение.

Продуктовые подкомплексы, как основные продовольственные агроинституты, имеют определённую роль в обеспечении продовольственной безопасности населения России. В рамках реализации Доктрины продовольственной безопасности (2020 г.) и Федеральной программы «Здоровое питание – здоровье нации» (2000 г.) важное значение имеет обеспечение населения России необходимыми продуктами питания в соответствии с утвержденными медицинскими нормами и с учетом усвояемости отдельных видов продуктов.

В Пермском крае уровень самообеспеченности основными продуктами питания почти полностью достигнут по яйцу, картофелю и производству хлебобулочных изделий. Обеспечение рыбой, мясом, молоком, овощами, фруктами и другой продукцией достигается за счет ввоза из других регионов России и импорта. При этом на рынке продовольствия наблюдается жёсткая конкуренция, связанная с завоеванием агропромышленными организациями определённой ниши и сегмента рынка, а также с установлением адекватной системы ценообразования для реализации максимально возможных объемов продовольственных товаров с целью получения наиболее высоких доходов. В условиях такой конкуренции на рынке остаются только крупные организации по товарообороту, размеру активов и численности персонала.

В аграрном секторе экономики на региональном уровне для агропромышленных организаций возможность выйти на насыщенный рынок и предложить потребителю аналогичные продовольственные товары по альтернативной ценовой категории реализуется только при поддержке отраслевых союзов и ассоциаций. При этом практически отсутствует возможность субъектов малого и среднего предпринимательства, крестьянско-фермерских хозяйств и самозанятых граждан довести свою продукцию до конечного потребителя.

Для повышения конкурентоспособности и рентабельности деятельности сельскохозяйственных организаций малого и среднего предпринимательства, крестьянско-фермерских хозяйств и самозанятых граждан в рамках продуктовых подкомплексов возможны несколько вариантов решения.

Во-первых, продукция этих хозяйствующих субъектов должна быть ориентирована на ненасыщенный рынок – рынок диетических продуктов питания. Жизненный цикл рынка диетических продуктов питания в России находится в стадии формирования, что связано с ежегодным ростом потребности отдельных категорий населения в диетическом питании (дети до 3-5 лет, лица с

заболеваниями желудочно-кишечного тракта, лица, страдающие избыточной массой тела, а также лица, которым прописана диета). К диетическим продуктам питания относятся продукты с низким содержанием жира, углеводов, способных хорошо усваиваться организмом и не вызывать аллергических реакций (козье молоко, козлятина, крольчатина, говядина, конина, речная, озерная и прудовая рыба, зерновой хлеб, овощи, фрукты). Пермский край относится к регионам, где формирование и развитие рынка диетических продуктов питания является одной из главных задач социальной политики исполнительных органов власти.

Во-вторых, в условиях импортозамещения сельскохозяйственные организации малого и среднего предпринимательства и крестьянско-фермерские хозяйства имеют возможность перейти на диверсификацию производства и развивать сельскохозяйственные отрасли, продукция которых считается диетической (козоводство, рыбоводство, коневодство, кролиководство и т.д.). Самозанятые граждане имеют возможность выбора и специализации на любой сельскохозяйственной отрасли. Именно поэтому система управления развитием отраслей козоводства, рыбоводства и обеспечение их эффективности должна стать одним из приоритетных направлений развития аграрной политики на уровне Пермского края.

В-третьих, деятельность сельскохозяйственных организаций малого и среднего предпринимательства, крестьянско-фермерских хозяйств и самозанятых граждан в продуктовых подкомплексах должна выстраиваться на основе горизонтальной интеграции с племенными станциями и племенными репродукторами, с лабораториями по хранению и реализации семенного материала, а также на основе вертикальной интеграции с организациями пищевой перерабатывающей промышленности, организациями торговли и общественного питания, лечебно-оздоровительными учреждениями. На территории Пермского края развитие интеграционных связей в агропромышленном комплексе является одним из направлений региональной аграрной политики.

В-четвертых, обеспечение рентабельности деятельности сельскохозяйственных организаций малого и среднего предпринимательства, крестьянско-фермерских хозяйств в продуктовых подкомплексах возможно путем самоорганизации и самокупаемости бизнес-процессов, а также при государственной поддержке за счет субсидирования части затрат на производство продукции и реализации программы софинансирования при модернизации материально-технической базы. Поддержка самозанятых граждан может обеспечиваться за счет единовременной денежной выплаты из средств краевого бюджета. Развитие технологической инфраструктуры всех хозяйствующих субъектов в условиях импортозамещения может быть достигнуто при развитии инжиниринговой сферы. В Пермском крае развитие форм государственной поддержки имеет большое значение для субъектов аграрного рынка.

В-пятых, повышение эффективности функционирования продуктовых подкомплексов и развитие приоритетных отраслей на региональном уровне может быть достигнуто путем совершенствования организационно-

экономического механизма управляемой подсистемы и использования подходов индикативного планирования.

**Степень научной разработанности темы исследования.** Вопросы организационно-экономического механизма повышения эффективности функционирования продуктовых подкомплексов и проблемы развития агропромышленного производства в рамках продовольственного обеспечения населения в условиях перехода на импортозамещение всесторонне исследованы в трудах российских ученых и практиков.

Исследованием вопросов сущности и роли организационно-экономического механизма занимались: А.И. Алтухов, Л.Н. Бражникова, Л.Б.Винничек, Е.Ю. Гупанова, В.В. Дрокин, И.Л. Ломакина, Т.Н. Медведева, Д.М. Магамедова, В.И. Набоков, К.В. Некрасов, Л.А. Овсянко, Е.А. Петров, А.Г.Рамазанова, А.Н. Сёмин, А.Т. Стадник, Ю.В. Столярова, О.А. Столярова, Е.Н. Сыщенкова, Г.В. Тверитинов, Э.А. Фарвазова, В.М. Шарапова, Н.В.Шарапова, С.А. Шелковников, Т.А. Шилова.

Проблемы развития сельскохозяйственных отраслей и необходимость государственной поддержки сельскохозяйственного производства представлены в работах: А.А. Аскарова, О.И. Бетина, Е.М. Дусаева, Р.У. Гусманова, И.И.Давлетова, В.А. Ковшова, А.Р. Кузнецовой, А.В. Марченко, В.И. Набокова, К.В. Некрасова, Н.И. Оксанич, Н.А. Светлаковой, Е.А. Скворцовой, А.С. Трубы, И.Г. Ушачёва, В.П. Черданцева и других.

Эффективность функционирования продуктовых подкомплексов и обеспечение продовольственной безопасности в условиях импортозамещения рассмотрены в исследованиях: А.И. Алтухова, Г.В. Астратовой, О.И. Бетина, Т.И. Бухтияровой, В.В. Дрокина, А.С. Журавлева, С.В. Залесова, В.М.Зимняковой, Л.М. Кликич, М.В. Лысенко, Ю.В. Лысенко, Т.Н. Медведева, Е.А. Петрова, О.А. Радионова, Ю.В. Решеткина, О.А. Рущицкой, А.Н. Сёмина, Д.В. Сердобинцева, Е.В. Стовбы, Л.В. Субботина, Э.А. Фарвазовой, Н.Ю.Фроловой, В.П. Черданцева, С.А. Черниковой, В.М. Шараповой, Н.В.Шараповой, И.М. Шаркаева, С.А. Шелковникова, Т.М. Ярковой и других.

**Объект исследования.** Региональные продуктовые подкомплексы в системе продовольственного обеспечения населения. Наибольшее внимание в работе уделено молочно-мясному и рыбохозяйственному продуктовым подкомплексам на территории Пермского края.

Объект наблюдения: деятельность сельскохозяйственных организаций и крестьянско-фермерских хозяйств Пермского края.

**Предметом исследования** являются отношения между хозяйствующими субъектами в рамках продуктовых подкомплексов для установления горизонтальных и вертикальных интеграционных связей с целью продовольственного обеспечения населения территории.

**Цель диссертационного исследования.** Научное обоснование организационно-экономического механизма повышения эффективности функционирования продуктовых подкомплексов в условиях импортозамещения.

Для достижения указанной цели были поставлены и **решены следующие задачи:**

1. Систематизировать и расширить теоретические положения экономической сущности и содержания продуктовых подкомплексов в системе продовольственного обеспечения населения в условиях импортозамещения, а также обосновать необходимость формирования рынка диетических продуктов питания и целесообразность создания козьих ферм и рыбных хозяйств диверсифицированного типа.

2. Разработать методический инструментарий оценки эффективности деятельности хозяйствующих субъектов в рамках продуктовых подкомплексов для определения направлений стратегического развития на региональном уровне.

3. Определить стратегии развития хозяйствующих субъектов молочно-мясного и рыбохозяйственного продуктовых подкомплексов.

4. Разработать алгоритм организационно-экономического механизма функционирования молочно-мясного и рыбохозяйственного продуктовых подкомплексов в условиях импортозамещения.

5. Обосновать организационно-экономический механизм реализации стратегии повышения эффективности функционирования молочно-мясного и рыбохозяйственного продуктовых подкомплексов на региональном уровне.

**Область исследования** соответствует требованиям Паспорта специальностей ВАК 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство): п. 1.2.38. – Эффективность функционирования отраслей и предприятий АПК, п. 1.2.42. – Организационно-экономический механизм хозяйствования в АПК, организационно-экономические аспекты управления технологическими процессами в сельском хозяйстве.

**Теоретическую и методологическую основу диссертационного исследования** составили труды российских ученых по вопросам формирования организационно-экономического механизма и проблемам повышения эффективности функционирования продуктовых подкомплексов; Федеральные законы Российской Федерации, Указы Президента Российской Федерации, Постановления Правительства Российской Федерации, Распоряжения Правительства Российской Федерации, Приказы Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, Постановления Правительства Пермского края, Приказы Министерства агропромышленного комплекса Пермского края.

**Информационную базу диссертационного исследования** составили: нормативно-правовые документы федеральных и региональных органов власти по основам реализации аграрной политики, государственные программы по развитию отраслей аграрного сектора экономики, материалы Территориального отдела Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю, материалы Министерства агропромышленного комплекса Пермского края и Министерства природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края, отчеты деятельности сельхозтоваропроизводителей и крестьянско-фермерских хозяйств.

**Научная новизна** диссертационного исследования определяется разработкой теоретических и практических рекомендаций по

совершенствованию организационно-экономического механизма повышения эффективности функционирования молочно-мясного и рыбохозяйственного продуктовых подкомплексов в Пермском крае.

1. Систематизированы и расширены теоретические положения экономической сущности и содержания продуктовых подкомплексов в системе продовольственного обеспечения населения в условиях импортозамещения, связанные с уточнением понятий: «продуктовый подкомплекс в условиях импортозамещения», «рынок диетических продуктов питания», «рыбные хозяйства диверсифицированного типа».

2. Разработан, обоснован и представлен методический инструментарий оценки эффективности деятельности хозяйствующих субъектов в рамках продуктовых подкомплексов на региональном уровне, связанный с обоснованием расчета суммы убытка (ущерба) при нарушении хозяйственных договоров, предоставлением субсидии на возмещение части затрат на производство козьего молока и выращивание аквакультуры, а также определением «температуры риска» хозяйствующих субъектов.

3. Определены стратегии развития хозяйствующих субъектов молочно-мясного и рыбохозяйственного продуктовых подкомплексов, связанные с формированием и реализацией стратегий концентрированного и интегрированного роста в развитии рынка диетических продуктов питания и производства козьего молока, диетического мяса и аквакультуры.

4. Разработан алгоритм организационно-экономического механизма функционирования молочно-мясного и рыбохозяйственного продуктовых подкомплексов, связанный с созданием и эффективностью деятельности козьих ферм и рыбных хозяйств диверсифицированного типа на региональном уровне.

5. Обоснован организационно-экономический механизм реализации стратегии повышения эффективности функционирования молочно-мясного и рыбохозяйственного продуктовых подкомплексов на региональном уровне, связанный с разработкой программы развития отрасли козоводства и рыбоводства на территории Пермского края.

**Теоретическая и практическая значимость.** Полученные результаты в ходе проведенного исследования могут быть использованы в теории и на практике. Предложенные рекомендации по повышению эффективности функционирования продуктовых подкомплексов направлены на совершенствование организационно-экономического механизма установления и укрепления вертикальных и горизонтальных интеграционных связей между хозяйствующими субъектами, ориентированных на производство и поставку определенного вида сельскохозяйственного сырья или продукции, а также связаны с формированием и развитием рынка диетических продуктов питания. Предложенный организационно-экономический механизм развития молочно-мясного и рыбохозяйственного продуктовых подкомплексов на региональном уровне будет способствовать увеличению объемов и качества производства козьего молока, диетического мяса и аквакультуры, а также развитию конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций малого и среднего предпринимательства, крестьянско-фермерских хозяйств и самозанятых

граждан на рынке диетических продуктов питания.

Использование на практике методики расчета суммы убытка (ущерба) при нарушении хозяйственных договоров между хозяйствующими субъектами будет способствовать сглаживанию разногласий между поставщиками и заказчиками при поставках сырья, продукции, оказании услуг, а также позволит документально обосновать размер убытка (ущерба) при разрешении споров в судебном порядке. Использование Министерством агропромышленного комплекса Пермского края предлагаемой методики расчета суммы субсидии на возмещение части затрат на производство козьего молока и методики расчета суммы субсидии на возмещение части затрат на реализацию и собственную переработку товарной аквакультуры за счет средств краевого бюджета будет способствовать стимулированию увеличения объемов производства диетической молочной и рыбной продукции. Использование на практике методики оценки ресурсного потенциала и «температуры риска» хозяйствующего субъекта будет предостерегать товаропроизводителей от принятия поспешных иррациональных управленческих решений и способствовать снижению рисков и сохранению «здоровья бизнеса».

Организация в Пермском крае козьих ферм, рыбных хозяйств диверсифицированного типа при поддержке Министерства агропромышленного комплекса Пермского края будет способствовать стимулированию сельскохозяйственной деятельности в малом и среднем предпринимательстве, среди самозанятых граждан и привлечению крестьянско-фермерских хозяйств к формированию и развитию рынка диетических продуктов питания для повышения уровня продовольственного обеспечения территории в условиях импортозамещения.

Практическая реализация стратегий концентрированного и интегрированного роста хозяйствующих субъектов молочно-мясного и рыбохозяйственного продуктовых подкомплексов в Пермском крае будет способствовать развитию ненасыщенного рынка диетических продуктов питания и повышению конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций малого и среднего предпринимательства, крестьянско-фермерских хозяйств и самозанятых граждан.

Предложенные теоретические положения формирования рынка диетических продуктов питания, развития молочно-мясного и рыбохозяйственного продуктового подкомплекса, реализация стратегий развития козьих ферм и рыбных хозяйств диверсифицированного типа и обоснование форм государственной поддержки развития малого и среднего предпринимательства, крестьянско-фермерских хозяйств, самозанятых граждан могут быть использованы в учебном процессе при подготовке квалифицированных кадров по направлению «Экономика», «Менеджмент», «Зоотехния» и в системе повышения квалификации руководителей и специалистов предприятий агропромышленного комплекса.

**Методология и методы исследования.** При выполнении диссертационной работы использовались различные методы исследования.

Монографический метод использовался при изучении теоретических



вопросов формирования организационно-экономического механизма повышения эффективности функционирования продуктовых подкомплексов в условиях импортозамещения и обоснования направлений государственной поддержки хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса.

Экономико-статистический метод применялся для обработки массовых цифровых данных современного состояния аграрной экономики и эффективности функционирования продуктовых подкомплексов Пермского края, для разработки методики расчета суммы субсидии на возмещение части затрат на производство козьего молока и методики расчета суммы субсидии на возмещение части затрат на реализацию и собственную переработку товарной аквакультуры за счет средств краевого бюджета, а также для обоснования фактического и прогнозного уровня самообеспеченности региона по промышленному производству основных продуктов питания в рамках каждого продуктового подкомплекса.

Абстрактно-логический метод использовался для обоснования «точек роста» развития агропромышленного производства в рамках продуктовых подкомплексов и формирования организационно-экономического механизма повышения эффективности функционирования молочно-мясного и рыбохозяйственного продуктовых подкомплексов в Пермском крае, для разработки организационно-экономического механизма создания и функционирования козьих ферм и рыбных хозяйств диверсифицированного типа, для обоснования направлений государственной поддержки хозяйствующих субъектов продуктовых подкомплексов, а также для формирования и реализации стратегий концентрированного и интегрированного роста сельскохозяйственных организаций малого и среднего предпринимательства, крестьянско-фермерских хозяйств и самозанятых граждан.

Расчетно-конструктивный метод применялся для разработки методики расчета ущерба (убытка) при нарушении условий хозяйственных договоров между хозяйствующими субъектами, методики оценки ресурсного потенциала и «температуры риска» хозяйствующих субъектов, а также для обоснования бизнес-проекта организации рыбного хозяйства диверсифицированного типа.

Экспериментальный метод применялся для апробации результатов исследования, в частности, практического применения методики расчета ущерба (убытка) при нарушении условий хозяйственных договоров между хозяйствующими субъектами и методики оценки ресурсного потенциала и «температуры риска» хозяйствующих субъектов, а также для реализации на практике бизнес-проекта организации рыбных хозяйств диверсифицированного типа.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Систематизированы и расширены теоретические положения экономической сущности и содержания продуктовых подкомплексов в системе продовольственного обеспечения населения в условиях импортозамещения.

2. Разработан, обоснован и представлен методический инструментарий оценки эффективности деятельности хозяйствующих субъектов в рамках продуктовых подкомплексов на региональном уровне.

3. Определены стратегии развития хозяйствующих субъектов молочно-мясного и рыбохозяйственного продуктовых подкомплексов.

4. Разработан алгоритм организационно-экономического механизма функционирования молочно-мясного и рыбохозяйственного продуктовых подкомплексов.

5. Обоснован организационно-экономический механизм реализации стратегии повышения эффективности функционирования молочно-мясного и рыбохозяйственного продуктовых подкомплексов в Пермском крае.

#### **Степень достоверности и апробация результатов исследования.**

Основные положения и результаты диссертационного исследования докладывались, обсуждались и получили положительную оценку на научно-практических конференциях международного уровня: «Информационные технологии в стратегии реиндустриализации АПК региона» (г. Пермь, 28-29 марта 2018 г.), «Информационные системы и коммуникативные технологии в современном образовательном процессе» (г. Пермь, 26-28 ноября 2020 г.), «Роль молодых ученых и исследователей в решении актуальных задач АПК» (г. Санкт-Петербург-Пушкин, 26-28 марта 2020 г.), «Техноуклад 6.0. Цифровая трансформация АПК и продовольственная безопасность» (г. Пермь, 14-16 октября 2021 г.), всероссийского уровня: «АГРОТЕХНОЛОГИИ XXI ВЕКА» (г. Пермь, 9-11 ноября 2016 г.; 8-10 ноября 2017 г.; 26-28 февраля 2019 г.), краевого уровня: «Экономика и современный менеджмент: теория и практика» (г. Пермь, 28 февраля 2017 г.), «Актуальные вопросы экономической и продовольственной безопасности в современных условиях» (г. Пермь, 16 апреля 2019 г.), «Аграрная наука, управленческая практика и агробизнес в инновационном развитии АПК» (г. Пермь, 20 марта 2018 г.).

Основные положения диссертационного исследования были рассмотрены и рекомендованы к использованию на практике в рамках деятельности ГКУ Пермского края «Центр развития агробизнеса» (г. Пермь), ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии» (г. Москва). Бизнес-проект организации рыбных хозяйств диверсифицированного типа принят к практической реализации в ООО «АСИ Транс» (г. Пермь). Методологические и методические положения повышения эффективности развития агропромышленного производства используются в преподавании дисциплин ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ.

**Публикации.** Основные результаты проведенных исследований нашли отражение в 17 публикациях, общий объем которых составляет 7,59 п.л. (личный вклад автора – 5,01 п.л.), в том числе 1 в индексируемых международных цитатно-аналитических базах данных Web of Science и 11 статей в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов диссертационных исследований («Экономика сельского хозяйства России», «Экономика и предпринимательство», «Московский экономический журнал» (интернет-журнал), «Научно-практический журнал. Экономика и управление: проблемы, решения», «Финансовая экономика»).

**Структура и объем диссертационной работы.** Диссертационная работа изложена на 194 страницах, состоит из введения, трех глав, заключения, списка

литературы, включающего 144 источника различного уровня и 5 приложений. Работа содержит 97 рисунков и 21 таблицу.

**Во введении** обоснована актуальность темы диссертационной работы, определены цели, задачи, объект, предмет и методы исследования, сформулированы элементы научной новизны, обоснована теоретическая и практическая значимость полученных результатов исследования.

**В первой главе** «Теоретические основы повышения эффективности функционирования продуктовых подкомплексов в условиях импортозамещения» рассматриваются и развиваются теоретические положения экономической сущности и содержания организационно-экономического механизма функционирования продуктовых подкомплексов в системе продовольственного обеспечения населения, обобщаются методологические подходы к формированию и развитию продуктовых подкомплексов, систематизируются и раскрываются направления государственного регулирования эволюционного развития и эффективности функционирования продуктовых подкомплексов в условиях импортозамещения.

**Во второй главе** «Состояние и тенденции развития продуктовых подкомплексов Пермского края» проведена оценка социально-экономического положения и современного состояния аграрной экономики Пермского края, проанализирована эффективность функционирования продуктовых подкомплексов на региональном уровне, определены тенденции развития государственной поддержки хозяйствующих субъектов продуктовых подкомплексов.

**В третьей главе** «Совершенствование организационно-экономического механизма повышения эффективности функционирования продуктовых подкомплексов в условиях импортозамещения в Пермском крае» предложен организационно-экономический механизм повышения эффективности функционирования продуктовых подкомплексов на региональном уровне, предложен проект повышения эффективности молочно-мясного и рыбохозяйственного продуктовых подкомплексов, определены направления государственной политики повышения эффективности функционирования продуктовых подкомплексов на региональном уровне в условиях импортозамещения.

**В заключении** приводятся основные результаты научного исследования, сформулированы выводы и предложения.

## **II. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

**1. Систематизированы и расширены теоретические положения экономической сущности и содержания продуктовых подкомплексов в системе продовольственного обеспечения населения в условиях импортозамещения.**

Продовольственное обеспечение населения территории является фундаментом экономической безопасности и стабильности любой страны. Проведенное исследование состояния и эффективности функционирования продуктовых подкомплексов в Пермском крае показало, что уровень самообеспеченности населения необходимыми продуктами питания за счет собственного промышленного производства достигается по хлебу и хлебным продуктам на 90,3%, по картофелю на 126,6%, по яйцу на 209% (таблица 1). Низкий уровень самообеспеченности по промышленному производству на территории региона по рыбе (1%), молоку и молочным продуктам (14,4%), мясу и мясопродуктам (20,5%), овощам (38,1%).

Таблица 1 – Эффективность функционирования продуктовых подкомплексов в системе продовольственного обеспечения населения в Пермском крае, 2021 г.

Продуктовый подкомплекс	Норма потребления продуктов, кг/чел./год (приказ Министерства здравоохранения №614 от 19.08.2016г.)	Фактическое потребление, кг/чел/год	Фактически производится, кг/чел/год	Уровень самообеспеченности региона (по промышленному производству), %
Хлебопродуктовый (зерновой)	Хлеб и хлебодукты – 96 кг.	110	86,7	90,3
Картофелепродуктовый	Картофель – 90 кг.	66	114	126,6
Плодоовощной	Овощи – 140 кг.	87	53,4	38,1
Мясопродуктовый	Мясо и мясопродукты – 73 кг.	63	15	20,5
Мясо-яичный	Яйцо – 260 шт.	241	544	209
Молочнопродуктовый	Молоко и молокопродукты – 325 кг.	240	47	14,4
Рыбохозяйственный	Рыба – 22 кг.	0,2	0,2	1,0

Источник: составлено автором на основе собственных исследований

В соответствии с государственной политикой в области здорового питания населения Российской Федерации (Распоряжение Правительства РФ от 25.10.2010 г. №1873-р) внутренний рынок отечественного производства продуктов питания должен составлять до 80-95%. При этом важно, чтобы доля производства молочных и мясных продуктов со сниженным содержанием жира составляла до 20-30% от общего объема потребления, а доля отечественного производства пищевой рыбной продукции, включая консервы, должна быть не менее 7-8% общего объема производства.

В условиях импортозамещения для повышения уровня самообеспеченности региона по промышленному производству основных продуктов питания, в соответствии с установленными нормами потребления, объективно необходимо менять отношение к сущности продуктовых подкомплексов в системе продовольственного обеспечения населения территории.

Под «продуктовыми подкомплексами в условиях импортозамещения» автор понимает установление устойчивых вертикальных и горизонтальных производственно-экономических связей между хозяйствующими субъектами, ориентированных на отечественное производство и поставку определенного вида сельскохозяйственного сырья или продукции. Данное понятие отличается от других тем, что подчеркивается важность установления устойчивых вертикальных и горизонтальных производственно-экономических связей. Только в этом случае достигается производственный и экономический эффект по производству и реализации продукции, ориентированной на определённый сегмент рынка.

В рамках реализации Доктрины продовольственной безопасности (2020 г.) и Федеральной программы «Здоровое питание – здоровье нации» (2000 г.) автором систематизированы и расширены стратегические направления развития продуктовых подкомплексов в условиях импортозамещения.

Уточнение положений стратегического развития продуктовых подкомплексов в системе продовольственного обеспечения в работе предусматривает три направления.

Во-первых, формирование и развитие новых рынков продовольствия. Автор считает актуальным развитие «рынка диетических продуктов питания» в системе продовольственного обеспечения населения здоровыми продуктами питания. Развитие «рынка диетических продуктов питания» является результатом политики импортозамещения, направленным на производство и поставку диетических продуктов питания отечественного производства на рынок.

Во-вторых, формирование механизма сочетания отраслей в сельскохозяйственном производстве. Автор считает, что для обеспечения функционирования рынка диетических продуктов питания в сельскохозяйственном производстве необходимо развивать отрасли козоводство и рыбоводство. Перспективным направлением автор считает организацию рыбных хозяйств диверсифицированного типа, деятельность которых направлена на производство и поставку диетических продуктов питания.

В-третьих, формирование и развитие технологической инфраструктуры АПК. Автор считает, что в условиях импортозамещения создание межведомственного инжинирингового центра позволит принимать стратегические решения по повышению технической оснащенности хозяйствующих субъектов продуктовых подкомплексов на региональном уровне и будет способствовать развитию рынков продовольствия.

Более подробно реализация положений стратегического развития продуктовых подкомплексов рассмотрена в положении 3 и 4, выносимых на защиту.

Таким образом, для решения вопросов совершенствования организационно-экономического механизма повышения эффективности функционирования продуктовых подкомплексов необходим соответствующий методический инструментарий.

## 2. Разработан, обоснован и представлен методический инструментарий оценки эффективности деятельности хозяйствующих субъектов в рамках продуктовых подкомплексов на региональном уровне.

Методический инструментарий оценки эффективности деятельности хозяйствующих субъектов продуктовых подкомплексов автором рассмотрен в трех направлениях.

- порядок расчета финансового обеспечения затрат на производство и реализацию продукции отраслей рыбоводства и козоводства;
- порядок расчета размера ущерба (убытков) при нарушении условий хозяйственных договоров хозяйствующих субъектов;
- методика оценки ресурсного потенциала и «температуры риска» хозяйствующего субъекта.

Во-первых, методический инструментарий оценки эффективности деятельности хозяйствующих субъектов автором рассмотрен на примере финансового обеспечения затрат на производство и реализацию продукции. В Пермском крае на региональном уровне не принята программа государственной поддержки по развитию отрасли рыбоводства и козоводства. Изучив российский опыт государственной поддержки отрасли рыбоводства, автор рекомендует начинающим фермерам предоставлять гранты, за счет средств краевого бюджета проводить субсидирование деятельности рыбных хозяйств путем возмещения части затрат на строительство, реконструкцию, модернизацию объектов по выращиванию аквакультуры, возмещения части затрат на вылов, реализацию и собственную переработку товарной аквакультуры, возмещения части затрат на приобретение рыбопосадочного материала (таблица 2).

Таблица 2 – Порядок расчета субсидии на возмещение части затрат на производство, вылов, реализацию и собственную переработку аквакультуры за счет краевого бюджета с 2023 г. и на период до 2030 г.

Источник финансирования	<b>Проект</b> порядка предоставления субсидий на возмещение части затрат на реализацию и собственную переработку товарной аквакультуры
Краевой бюджет	$W_{i \text{ кг}} = Q_i \times S_{\text{баз}} \times k$ <p><math>W_{i \text{ кг}}</math> – объем субсидии на возмещение части затрат на производство аквакультуры за счет краевого бюджета (но не более фактически понесенных затрат);</p> <p><math>Q_i</math> – объем произведенной, выловленной, реализованной и (или) отгруженной на собственную переработку аквакультуры в физическом весе (кг);</p> <p><math>k</math> – повышающий коэффициент для сельхозтоваропроизводителей, отвечающих критериям малого предприятия для объема выловленной, реализованной и (или) отгруженной аквакультуры на собственную переработку (<math>k = 1,3</math>);</p> <p><math>S_{\text{баз}}</math> – базовая ставка субсидии на 1 кг выловленной, реализованной и (или) отгруженной на собственную переработку аквакультуры (с 2023 г. = 1 руб./кг)</p>

Источник: составлено автором на основе собственных исследований

В таблице 3 приведен действующий порядок предоставления субсидий хозяйствующим субъектам на производство козьего молока, который корректируется на необходимость усиления финансирования из краевого бюджета.

Таблица 3 – Порядок предоставления субсидий на возмещение части затрат на производство козьего молока с 2023 г. и на период до 2030 г.

Источник финансирования	Действующий порядок предоставления субсидий на возмещение части затрат на производство <b>козьего молока</b> с 2022 г.	Проект порядка предоставления субсидий на возмещение части затрат на производство <b>козьего молока</b> на 2023-2030 гг.										
Федеральный бюджет	$W_{i \text{ фб}} = Q_i \times C_{\text{баз}} \times k_2$ $W_{i \text{ фб}}$ – объем субсидии на возмещение части затрат на производство <u>козьего молока</u> за счет федерального бюджета (но не более фактически понесенных затрат); $Q_i$ – объем реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку козьего молока в физическом весе (кг); $C_{\text{баз}}$ – базовая ставка субсидии на 1 кг реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку <u>козьего молока</u> ( <b>в 2023 г. = 1,025 руб./кг</b> ) $k_2$ – повышающий коэффициент для сельхозтоваропроизводителей, отвечающих критериям малого предприятия для объема реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока ( $k_2 = 1,3$ )	$W_{i \text{ фб}} = Q_i \times C_{\text{баз}} \times k_2$ $W_{i \text{ фб}}$ – объем субсидии на возмещение части затрат на производство <u>козьего молока</u> за счет федерального бюджета (но не более фактически понесенных затрат); $Q_i$ – объем реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку козьего молока в физическом весе (кг); $C_{\text{баз}}$ – базовая ставка субсидии на 1 кг реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку <u>козьего молока</u> ( <b>в 2023 г. = 1,025 руб./кг</b> ) $k_2$ – повышающий коэффициент для сельхозтоваропроизводителей, отвечающих критериям малого предприятия для объема реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока ( $k_2 = 1,3$ )										
Краевой бюджет	Не предоставляется	$W_{i \text{ кб}} = Q_i \times C_{\text{доп. диф.}}$ $W_{i \text{ кб}}$ – объем субсидии на возмещение части затрат на производство <u>козьего молока</u> за счет краевого бюджета; $Q_i$ – объем произведенного и (или) отгруженного на собственную переработку <u>козьего молока</u> в физическом весе (кг); $C_{\text{доп. диф.}}$ – дополнительная дифференцированная ставка субсидии на 1 кг реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку <u>козьего молока</u> , руб./кг. <table border="1"> <thead> <tr> <th>Группы средней молочной продуктивности коз, кг/гол.</th> <th><math>C_{\text{доп. диф.}}</math> – дополнительная дифференцированная ставка субсидии на 1 кг козьего молока, руб./кг</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>до 183</td> <td>1,25</td> </tr> <tr> <td>от 183 до 366</td> <td>1,37</td> </tr> <tr> <td>от 367 до 649</td> <td>1,50</td> </tr> <tr> <td>свыше 650</td> <td>1,62</td> </tr> </tbody> </table>	Группы средней молочной продуктивности коз, кг/гол.	$C_{\text{доп. диф.}}$ – дополнительная дифференцированная ставка субсидии на 1 кг козьего молока, руб./кг	до 183	1,25	от 183 до 366	1,37	от 367 до 649	1,50	свыше 650	1,62
Группы средней молочной продуктивности коз, кг/гол.	$C_{\text{доп. диф.}}$ – дополнительная дифференцированная ставка субсидии на 1 кг козьего молока, руб./кг											
до 183	1,25											
от 183 до 366	1,37											
от 367 до 649	1,50											
свыше 650	1,62											

Источник: составлено автором на основе собственных исследований

Во-вторых, важным направлением в повышении эффективности деятельности хозяйствующих субъектов в рамках продуктовых подкомплексов является установление порядка расчета размера ущерба (убытков) при

нарушении условий хозяйственных договоров. Автор предлагает использовать следующий порядок расчета суммы ущерба (убытка):

$$Y = H_{\text{п}} + Y_{\text{упр}} + Y_{\text{зп}} + C + S_{\text{нп}}, \quad (1)$$

где  $Y$  – размер ущерба (убытка) организации при нарушении хозяйственных договоров, тыс. руб.;

$H_{\text{п}}$  – недополученная прибыль на недополученную продукцию, тыс. руб.;

$Y_{\text{упр}}$  – увеличение условно-постоянных расходов на недополученную продукцию, тыс. руб.;

$Y_{\text{зп}}$  – увеличение выданной заработной платы с социальными отчислениями на недополученную продукцию, тыс. руб.;

$C$  – размер суммы санкций (неустойки, штрафа) в соответствии с условиями договора, тыс. руб.;

$S_{\text{нп}}$  – сумма недополученной субсидии на возмещение части затрат на недополученную продукцию, тыс. руб.

Предложенный порядок определения размера ущерба (убытка) организации при нарушении хозяйственных договоров в работе имеет отраслевую принадлежность, а также включает расчет суммы недополученной субсидии на недополученную продукцию.

В-третьих, автором разработана методика оценки ресурсного потенциала и «температуры риска» хозяйствующего субъекта. Горизонтальный анализ предлагаемой методики позволяет рассчитать уровень ресурсного потенциала хозяйствующего субъекта по формуле (2):

$$Y_{\text{рп}} = \left[ \frac{K_{\text{пр}} + K_{\text{пп}} + K_{\text{фр}} + K_{\text{тр}} + K_{\text{пс}} + K_{\text{вд}}}{N_{\text{q}}} \right] \times 100, \quad (2)$$

где  $Y_{\text{рп}}$  – уровень ресурсного потенциала хозяйствующего субъекта, %

$N_{\text{q}}$  – количество блоков вопросов (шесть блоков);

$K_{\text{пр}}$  – показатель, оценивающий уровень обеспеченности производственными ресурсами хозяйствующего субъекта;

$K_{\text{пп}}$  – показатель, оценивающий уровень организации производственного процесса и качества продукции хозяйствующего субъекта;

$K_{\text{фр}}$  – показатель, оценивающий уровень обеспеченности финансовыми ресурсами хозяйствующего субъекта;

$K_{\text{тр}}$  – показатель, оценивающий уровень обеспеченности трудовыми ресурсами хозяйствующего субъекта;

$K_{\text{пс}}$  – показатель, оценивающий уровень предпринимательских способностей хозяйствующего субъекта;

$K_{\text{вд}}$  – показатель, оценивающий уровень внешнеэкономической деятельности и импортозамещения хозяйствующего субъекта.

Вертикальный анализ ресурсного потенциала позволяет определить «температуру риска» хозяйствующего субъекта по формуле (3), выявить существующие проблемы и определить перспективы развития бизнеса в рамках продуктового подкомплекса:

$$T^{\circ} \text{ риска} = (\sum_1 \times 1,0) + (\sum_2 \times 1,05) + (\sum_3 \times 1,2), \quad (3)$$



где  $T^\circ$  риска – температура риска хозяйствующего субъекта;

$\sum_1, \sum_2, \sum_3$  – сумма ответов на вопросы анкеты оценки ресурсного потенциала хозяйствующего субъекта.

Результаты расчета «температуры риска» автор интерпретирует в зависимости от значения температуры.

Если «температура риска» меньше, чем  $36,6^\circ$ , то состояние бизнеса хозяйствующего субъекта оценивается как чрезмерно самоуверенное или нестабильное, что связано с высоким уровнем независимости от внешнего окружения и надежды в решении всех вопросов «только на себя».

Если «температура риска» равна  $36,6^\circ$ - $38,5^\circ$ , то состояние бизнеса хозяйствующего субъекта оценивается как стабильное или относительно стабильное, что связано с нормальной обеспеченностью производственными ресурсами, финансовой устойчивостью, минимальной зависимостью от влияния санкций и внешнего окружения.

Если «температура риска» больше, чем  $38,5^\circ$ , то состояние бизнеса хозяйствующего субъекта оценивается как «болезненное» или критическое, что связано с большой зависимостью хозяйствующего субъекта от внешнего окружения, иррациональной производственной деятельностью и зависимостью от заемных источников финансовых средств.

Теоретические положения, действующая и предлагаемая методика оценки эффективности деятельности товаропроизводителей позволили изменить методологический подход к определению стратегии развития хозяйствующих субъектов. Для этого автор выделил три «точки роста».

### **3. Определены стратегии развития хозяйствующих субъектов молочно-мясного и рыбохозяйственного продуктовых подкомплексов.**

В условиях импортозамещения в системе продовольственного обеспечения населения в рамках продуктовых подкомплексов автор выделил три «точки роста» стратегического развития для хозяйствующих субъектов молочно-мясного и рыбохозяйственного продуктовых подкомплексов (рисунок 1).

Первая «точка роста» необходима для определения стратегического позиционирования хозяйствующих субъектов на рынке диетических продуктов питания. К диетическим продуктам питания относятся продукты с низким содержанием жиров, углеводов, способных хорошо усваиваться организмом. В условиях импортозамещения отечественный рынок диетических продуктов питания является ненасыщенным рынком и находится в стадии развития.

Вторая «точка роста», связанная с формированием механизма сочетания отраслей, необходима для определения направлений стратегического развития сельскохозяйственных отраслей продуктовых подкомплексов.

В Пермском крае в рамках молочно-мясного и рыбохозяйственного продуктовых подкомплексов перспективными отраслями для развития рынка диетических продуктов питания могут быть рыбоводство и козоводство, рыбоводство и овцеводство, рыбоводство и кролиководство, рыбоводство и коневодство. Исследование автора показало, что сочетание отраслей в рамках одного хозяйства при специализации на отрасли рыбоводства и козоводства позволяет минимизировать издержки производства. Это связано с тем, что

временной интервал от закладки мальков до получения товарной рыбы составляет 2-3 года, и в это время рыбное хозяйство остро нуждается в постоянном притоке денежных средств, а развитие отрасли козоводства позволит обеспечить текущую и перспективную финансовую устойчивость хозяйствующего субъекта от реализации продукции козоводства. Для развития отрасли козоводства и рыболовства на промышленной основе, как приоритетных отраслей, в Пермском крае необходим комплексный подход, который должен сочетать формирование технологического уклада, человеческого капитала и наличие инфраструктуры.



Рисунок 1 – «Точки роста» стратегического развития хозяйствующих субъектов в рамках молочно-мясного и рыбохозяйственного продуктовых подкомплексов  
 Источник: составлено автором на основе собственных исследований

Третья «точка роста», связанная со формированием и развитием технологической инфраструктуры в условиях импортозамещения производства средств производства, необходима для стратегического развития продуктовых подкомплексов и снижения диспаритета цен в агропромышленном комплексе.

Авторский подход к сочетанию отрасли рыбоводства с другими отраслями, продукция которых считается диетической, позволяет организовать рыбные хозяйства диверсифицированного типа. Для развития таких хозяйств автор предлагает стратегии концентрированного и интегрированного роста (рисунок 2).

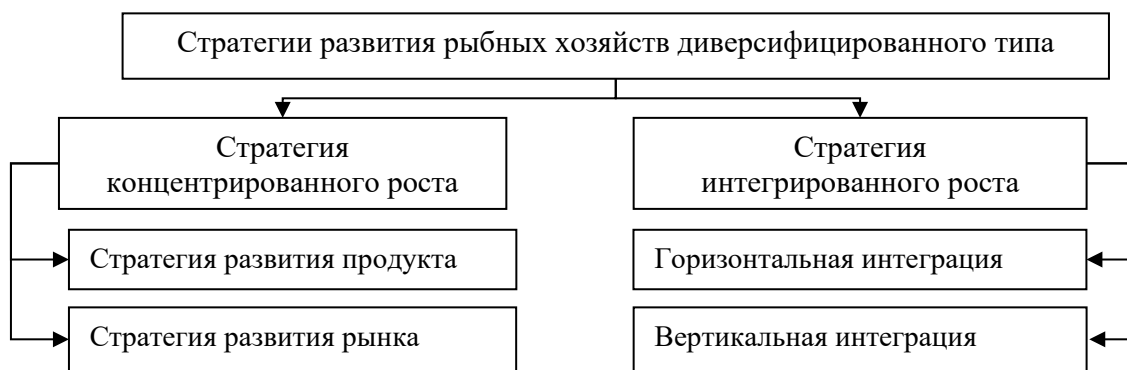


Рисунок 2 – Стратегии развития рыбных хозяйств диверсифицированного типа в условиях импортозамещения

Источник: составлено автором на основе собственных исследований

При выборе стратегии концентрированного роста рыбные хозяйства диверсифицированного типа могут выбрать стратегию развития рынка и/или продукта, которая заключается в поиске новых сегментов рынка либо внутри регионального рынка, либо за ее пределами. Данная стратегия требует устойчивого финансового состояния хозяйства и эффективной работы отдела маркетинга. В рамках этой стратегии происходит расширение номенклатуры, ассортимента молочной и рыбной продукции (молочно-кислые продукты на основе козьего молока, рыбные и мясные деликатесы, свежая рыба, изделия из побочных продуктов производства). При выборе стратегии концентрированного роста необходима высокая технико-технологическая оснащенность хозяйства, масштабность производства, подготовка высококвалифицированного производственного персонала. Это позволит при достаточно высоких единовременных вложениях увеличить добавленную стоимость на продукцию рыбоводства и козоводства и окупить первоначальные инвестиции до 5 лет. Выбор стратегии горизонтальной интеграции связан с расширенным воспроизводством и концентрацией капитала в отрасли рыбоводства и козоводства. Это может привести к росту потребности в кормах и увеличению площадей под кормовыми культурами. Выбор стратегии вертикальной интеграции позволит рыбным хозяйствам диверсифицированного типа объединиться с поставщиками кормов, сырья, рыбопосадочного материала и логистическими центрами для снижения издержек производства продукции.

Источником финансирования реализации стратегий могут быть как собственные средства сельхозтоваропроизводителей, которые планируют проводить диверсификацию производства, так и средства государственной поддержки, при условии участия в программах развития АПК. Привлечение социально-ориентированных отечественных частных инвесторов для участия в совместных проектах, создание государственно-частного партнерства будут способствовать развитию рынка диетических продуктов питания.

Для реализации стратегических направлений развития хозяйствующих субъектов молочно-мясного и рыбохозяйственного продуктовых подкомплексов, с точки зрения обеспечения продовольственной безопасности, необходимо разработать организационно-экономический механизм.

#### 4. Разработан алгоритм организационно-экономического механизма функционирования молочно-мясного и рыбохозяйственного продуктовых подкомплексов.

Развитие рынка диетических продуктов питания зависит от эффективности деятельности хозяйствующих субъектов продуктовых подкомплексов. В молочно-мясном и рыбохозяйственном продуктовых подкомплексах эффективность деятельности рыбных хозяйств диверсифицированного типа зависит от устойчивости межхозяйственных связей. Разработанный автором алгоритм организационно-экономического механизма деятельности рыбных хозяйств диверсифицированного типа охватывает полный цикл производства и реализации диетической продукции (рисунок 3).

Начальным звеном в системе организационно-экономического механизма деятельности рыбных хозяйств диверсифицированного типа являются племенные станции по разведению породистого скота и рыб, на базе которых производится селекция козмоток и выведение пород речных и прудовых рыб, адаптированных под потребности и кормовую базу производителей. Основной задачей племенного репродуктора, на втором этапе организационно-экономического механизма, является увеличение поголовья высокопродуктивных пород коз и видов рыб, их распространение среди рыбных хозяйств диверсифицированного типа.

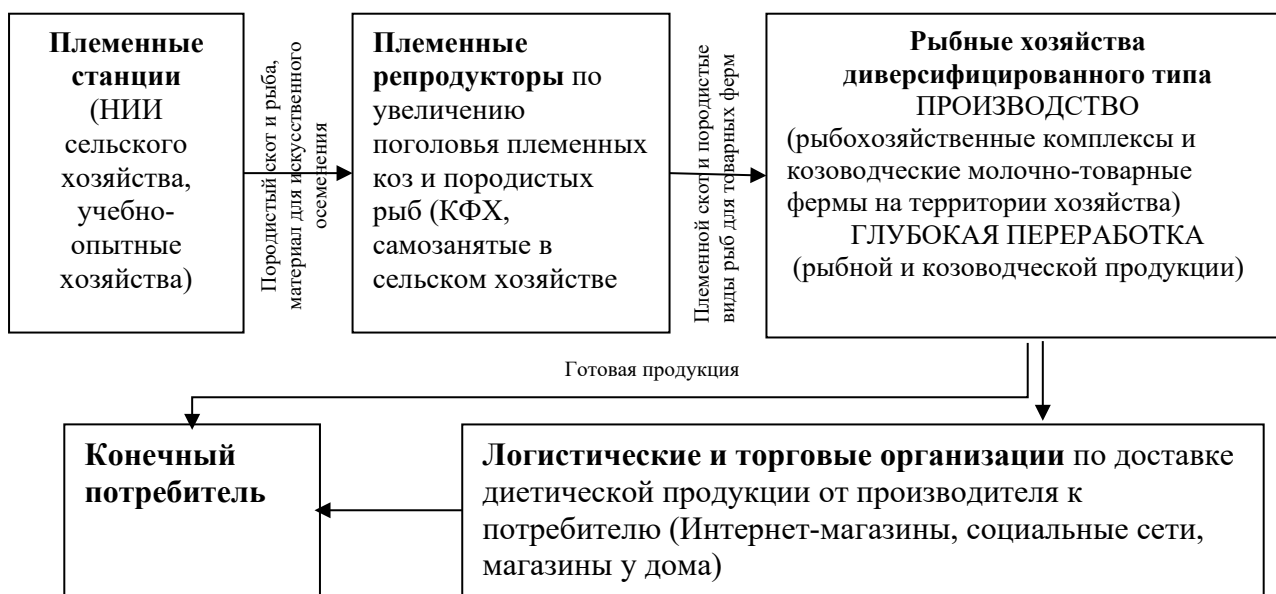


Рисунок 3 – Алгоритм организационно-экономического механизма деятельности рыбных хозяйств диверсифицированного типа в рамках функционирования молочно-мясного и рыбохозяйственного продуктовых подкомплексов

Источник: составлено автором на основе собственных исследований

Деятельность рыбных хозяйств диверсифицированного типа направлена на увеличение объемов производства товарной рыбы, козьего молока и диетического мяса, на снижение себестоимости производства за счет «эффекта масштаба» и обучаемости. Выращивание аквакультуры в хозяйствах позволит

провести закладку молоди рыбы в различные типы водоемов и в течении 2-3 лет выращивать ее до получения товарной рыбы по принципу «пусто-занято». Рыбные хозяйства диверсифицированного типа могут располагаться как вблизи водоемов (рек и прудов) для обеспечения доступа к воде, так и не иметь доступа к водоему при использовании установки замкнутого водоснабжения (УЗВ) с фильтрацией для снижения уровня загрязнения окружающей среды. В условиях Пермского края при создании рыбных хозяйств диверсифицированного типа наиболее целесообразно разводить молочную зааненскую породу коз, отличающихся хорошей приспособляемостью к природно-климатическим условиям, высокой плодовитостью (до 4-6 козлят в год) и продуктивностью (4-5 л молока в сутки). Для выращивания рыбы на территории Пермского края подходит карп, стерлядь, сом и другие ценные породы.

Реализация продукции рыбоводства и козоводства возможна по нескольким направлениям: через логистические и торговые организации до конечного потребителя, а также через сеть организаций общественного питания. Приобретение диетической продукции через Интернет-магазины, социальные сети, магазины у дома по принципу «самоката» позволит обеспечить более короткий срок доведения товара до конечного потребителя. Задачей логистических и торговых организаций, предприятий общественного питания является популяризация диетической продукции, выход с ней на новые рынки сбыта. Для логистических и торговых организаций важно автоматизировать процесс поиска клиентов и реализации диетической продукции. Организация Интернет-сайтов диетической продукции будет способствовать ускорению процесса заказа, доставки и отслеживания товаропотока, а также позволит прогнозировать объёмы производства на среднесрочный период.

В исследовании автора реализация стратегии повышения эффективности деятельности рыбных хозяйств диверсифицированного типа рассмотрена на примере интегрированной модели хозяйствующих субъектов молочно-мясного и рыбохозяйственного продуктовых подкомплексов Пермского края.

##### **5. Обоснован организационно-экономический механизм реализации стратегии повышения эффективности функционирования молочно-мясного и рыбохозяйственного продуктовых подкомплексов в Пермском крае.**

Организационно-экономический механизм реализации стратегии концентрированного и интегрированного роста повышения эффективности деятельности рыбных хозяйств диверсифицированного типа в рамках молочно-мясного и рыбохозяйственного продуктовых подкомплексов автором рассмотрен в трёх вариантах (рисунок 4).

При первом варианте организации рыбных хозяйств диверсифицированного типа происходит диверсификация молочного производства на базе действующих сельскохозяйственных организаций. Переработка козьего молока и аквакультуры осуществляется на базе производственной площадки хозяйствующего субъекта, что позволяет обеспечить контроль качества за переработкой продукции, исключить поиск рынков сбыта сырого козьего молока и снизить издержки обращения. В

результате рентабельность производства готовой к употреблению рыбной продукции составляет 20-30%, козьего молока – 30-40%.

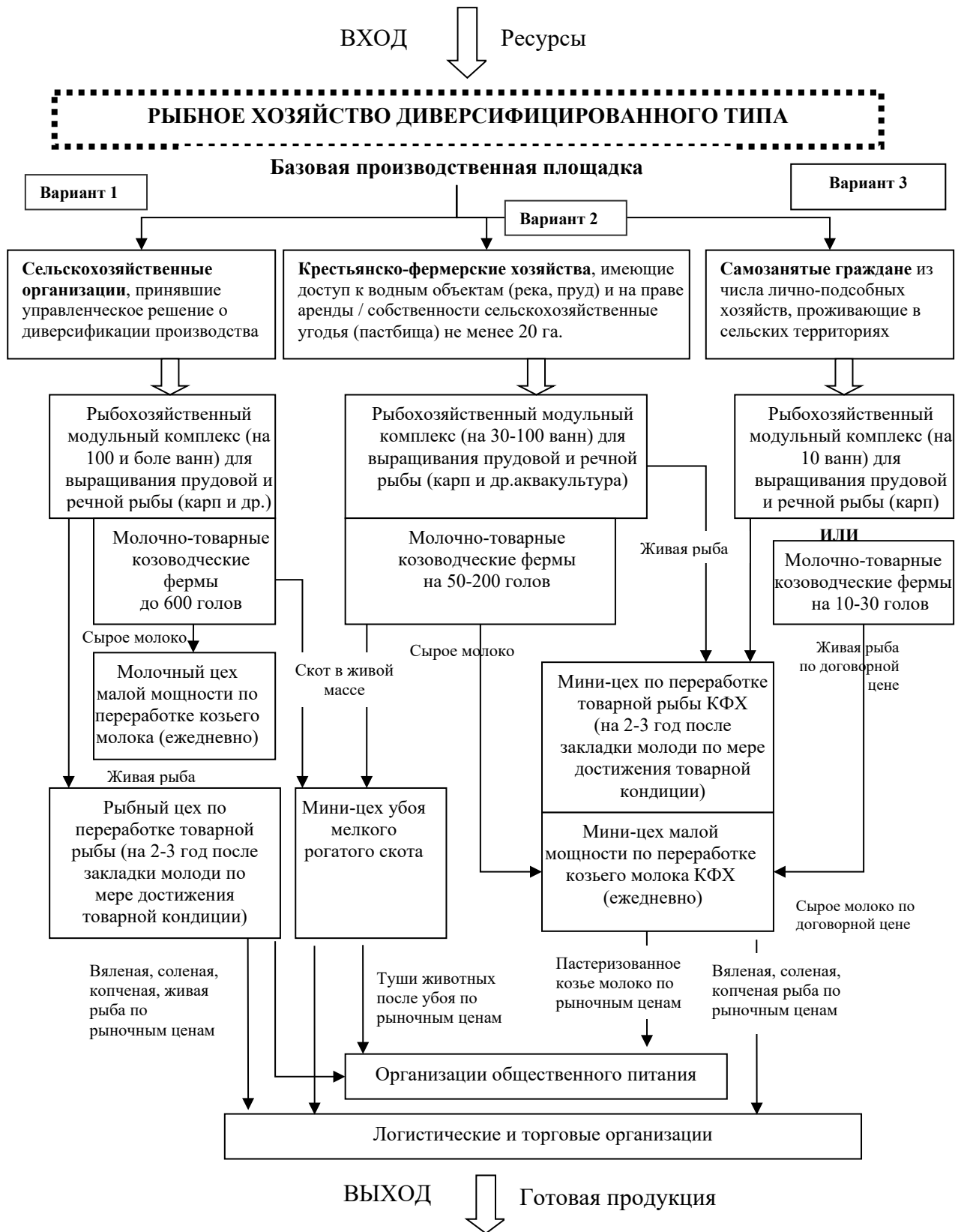


Рисунок 4 – Модель интегрированной структуры рыбных хозяйств диверсифицированного типа  
 Источник: составлено автором на основе собственных исследований

Второй вариант создания рыбных хозяйств диверсифицированного типа возможен на производственной площадке крестьянско-фермерского хозяйства. В этом случае объемы производства и переработки товарной рыбы и козьего молока зависят от состояния производственных мощностей. Действующая программа государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Пермском крае позволяет получить на целевые нужды до 3 млн. рублей, что позволит минимизировать затраты крестьянско-фермерского хозяйства по строительству модульных рыбохозяйственных сооружений и содержанию козьего стада. Рентабельность производства готовой к употреблению рыбной продукции составляет 15-20%, козьего молока – 20-30%.

Третий вариант создания рыбных хозяйств диверсифицированного типа возможен при активной работе самозанятых граждан из числа личных подсобных хозяйств, проживающих в сельских территориях. Стартовый капитал на ведение агробизнеса в Пермском крае составляет до 3 млн. руб., что позволит обустроить производственную площадку на территории домовладения и заниматься либо рыбоводством, либо козоводством. Реализация живой рыбы или сырого козьего молока возможна по договорным ценам в производственные цеха крестьянско-фермерских хозяйств для последующей переработки. Установление таких договорных отношений позволит иметь постоянные каналы реализации сельскохозяйственного сырья и снизит коммерческие риски самозанятых граждан.

Расчет проекта рыбного хозяйства диверсифицированного типа для сельскохозяйственной организации ООО «АСИ Транс», г. Пермь показал, что первоначальные инвестиционные затраты могут составить 37 млн. руб. При запуске проекта в 2022 году, хозяйство будет получать козье молоко с 2023 года, а рыбу с 2024 г. Первые два года реализации проекта убыточны, начиная с 2025г. рентабельность продаж увеличивается и составляет 8,1%. В 2030 г. уровень рентабельности продаж составит 54,8% (рисунок 5). Подробные расчеты эффективности деятельности рыбного хозяйства диверсифицированного типа представлены в диссертационной работе.

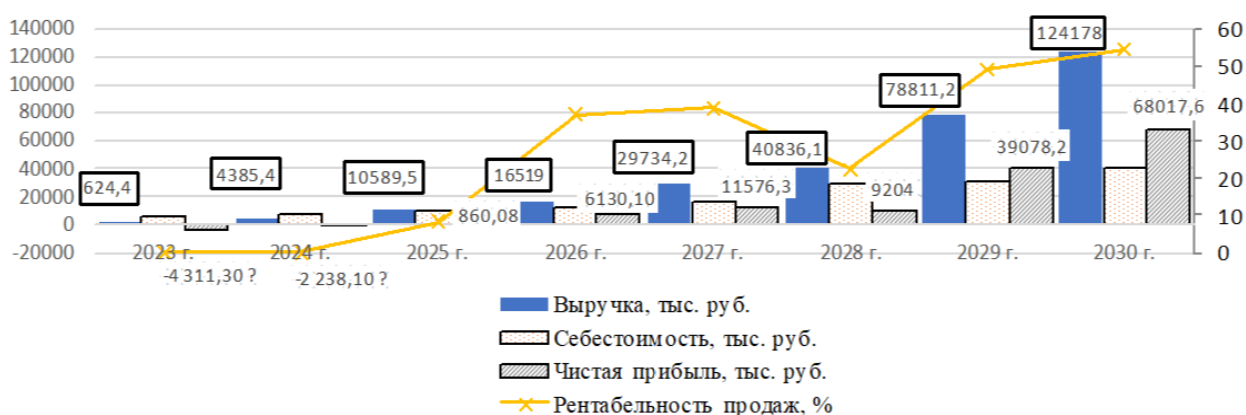


Рисунок 5 – Прогноз финансовых результатов деятельности рыбного хозяйства диверсифицированного типа до 2030 г.

Источник: составлено автором на основе собственных исследований

Математическая оценка ключевой проблемы предусматривает ряд вариантов модели тренда. С учетом организационной составляющей итоговая модель тренда представляет собой параметрический тренд на основе расчетного уравнения. Прогноз уровня самообеспеченности населения Пермского края необходимыми продуктами питания за счет собственного промышленного производства показал, что к 2030 году по мясу и мясопродуктам составит 50% (рост в 2,9 раза), по молоку и молочным продуктам – 60% (рост в 3,9 раза), по рыбе – 50% (рост в 55 раз). Увеличение объемов промышленного производства продукции обеспечивается за счет насыщения рынка продуктами питания в результате реализации стратегии концентрированного и интегрированного роста развития хозяйствующих субъектов в рамках молочно-мясного и рыбохозяйственного продуктовых подкомплексов.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

1. В современных условиях развития аграрной экономики продуктовые подкомплексы как основные продовольственные агроинституты имеют определённую роль в обеспечении продовольственной безопасности населения России. Предложенные автором стратегические положения развития продуктовых подкомплексов в системе продовольственного обеспечения, связанные с формированием и развитием новых рынков продовольствия, формированием механизма сочетания отраслей в сельскохозяйственном производстве, формированием и развитием технологической инфраструктуры АПК, позволят развивать отечественный рынок диетических продуктов питания и повысить эффективность деятельности хозяйствующих субъектов.

2. Предложенный автором порядок финансового обеспечения затрат на производство и реализацию продукции в отрасли рыбоводства и козоводства, связанный с субсидированием деятельности хозяйств на возмещение части затрат на производство, вылов, реализацию и собственную переработку аквакультуры, а также на производство козьего молока за счёт средств краевого бюджета, позволит минимизировать издержки производства хозяйствующих субъектов и увеличить объемы производства продукции.

3. Предложенный автором порядок расчета размера ущерба (убытков) при нарушении условий хозяйственных договоров, имеющий отраслевую принадлежность и дополненный расчетом суммы недополученной субсидии на недополученную прибыль позволит хозяйствующим субъектам разрешать разногласия, возникновение между поставщиками и заказчиками, при обосновании сумм убытка к возмещению в результате производственных аварий и сбоев, а также для определения возможных потерь продукции при непредвиденных обстоятельствах.

4. Разработанная автором методика оценки ресурсного потенциала и «температуры риска» хозяйствующего субъекта позволяет в условиях импортозамещения выявить существующие проблемы и определить перспективы развития бизнеса в рамках продуктового подкомплекса.



5. Предложенные автором «точки роста» стратегического развития хозяйствующих субъектов молочно-мясного и рыбохозяйственного продуктовых подкомплексов, связанные с развитием рынка диетических продуктов питания, созданием рыбных хозяйств диверсифицированного типа, развитием технологической инфраструктуры в условиях импортозамещения позволят определить стратегическое позиционирования хозяйствующих субъектов на рынке диетических продуктов питания, направления их развития.

6. Предложенные автором стратегии концентрированного и интегрированного роста для развития рыбных хозяйств диверсифицированного типа позволят развивать рынок диетических продуктов питания, наращивать объемы производства козьего молока, диетического мяса, аквакультуры, выходить на внутренний и внешний рынок, удовлетворять предпочтения потребителей.

7. Разработанный автором алгоритм организационно-экономического механизма деятельности рыбных хозяйств диверсифицированного типа охватывает полный цикл производства и реализации диетической продукции. Начальным звеном в системе организационно-экономического механизма являются племенные станции по разведению породистого скота и рыб, на втором этапе основной задачей племенного репродуктора является увеличение поголовья высокопродуктивных пород коз и видов рыб, их распространение среди рыбных хозяйств диверсифицированного типа. Реализация продукции рыбоводства и козоводства до конечного потребителя обеспечивается через логистические и торговые организации, организации общественного питания.

8. Предложенный автором организационно-экономический механизм реализации стратегии концентрированного и интегрированного роста развития рыбных хозяйств диверсифицированного типа рассмотрен в трёх вариантах. При первом варианте организации рыбных хозяйств диверсифицированного типа происходит диверсификация молочного производства на базе действующих сельскохозяйственных организаций. Рентабельность производства готовой к употреблению рыбной продукции составляет 20-30%, козьего молока – 30-40%. Второй вариант создания рыбных хозяйств диверсифицированного типа возможен на производственной площадке крестьянско-фермерского хозяйства. В этом случае объемы производства и переработки товарной рыбы и козьего молока зависят от состояния производственных мощностей. Рентабельность производства готовой к употреблению рыбной продукции составляет 15-20%, козьего молока – 20-30%. Третий вариант создания рыбных хозяйств диверсифицированного типа возможен при активной работе самозанятых граждан. Рентабельность производства продукции 5-10%.

9. Расчет проекта рыбного хозяйства диверсифицированного типа для сельскохозяйственной организации ООО «АСИ Транс», г. Пермь показал, что первоначальные инвестиционные затраты могут составить 37 млн. руб. При запуске проекта в 2022 году, хозяйство будет получать козье молоко с 2023 года, рыбу с 2024 г. Первые два года реализации проекта убыточны, начиная с 2025г. рентабельность продаж увеличивается и составляет 8,1%. В 2030 г. уровень рентабельности продаж составит 54,8%.

10. Прогноз уровня самообеспеченности населения Пермского края необходимыми продуктами питания за счет собственного промышленного производства, на основе модели тренда, показал, что к 2030 году по мясу и мясопродуктам составит 50% (рост в 2,9 раза), по молоку и молочным продуктам – 60% (рост в 3,9 раза), по рыбе – 50% (рост в 55 раз). Увеличение объемов промышленного производства продукции обеспечивается за счет насыщения рынка продуктами питания в результате реализации стратегии концентрированного и интегрированного роста развития хозяйствующих субъектов в рамках молочно-мясного и рыбохозяйственного продуктовых подкомплексов.

## **ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

**Статьи, опубликованные в научных изданиях, индексируемых в  
международных цитатно-аналитических базах данных Web of Science**

1. Zagorujko, I.Y. Mechanisms of import substitution in the animal husbandry/Механизмы импортозамещения в животноводстве / I.Y. Zagorujko, Z. V. Esterleyn, I.I. Davletov, **Т.М. Svechnikova** // REVISTA INCLUSIONES. Volumen 7. Numero Especial. Julio/Septiembre. 2020. Режим доступа: REVISTA INCLUSIONES. Volumen 7. Numero Especial. Julio/Septiembre. 2020. ISSN 0719-4706. Режим доступа: <http://revistainclusiones.org/gallery/14%20VOL%207%20NUM%20ESPECIALJULIOSEPTIEMBREEEE2020REVINCLUSIOO.pdf>. – 0,8 п.л./0,2 авт.п.л.

**Статьи, опубликованные в изданиях, входящих в перечень российских  
рецензируемых научных изданий ВАК РФ**

2. **Свечникова, Т.М.** Импортозамещение как фактор продовольственной безопасности АПК / Т.М. Свечникова // Финансовая экономика. – 2019. – №4 (часть 10). – С.1075-1079. – 0,31 авт.п.л.

3. Давлетов, И.И. Обоснование необходимости производства диетического мяса в рамках федеральной программы «Здоровое питание – здоровье нации» / И.И. Давлетов, **Т.М. Свечникова** // Московский экономический журнал. – 2019. – №8. – С. 393-398. – DOI 10.24411/2413-046X-2019-18019. – 0,6 п.л./0,3 авт.п.л.

4. Давлетов, И.И. Организационно-экономический механизм производства диетического мяса на региональном уровне / И.И. Давлетов, **Т.М. Свечникова** // Московский экономический журнал. – 2019. – №8. – С.103-110. – DOI 10.24411/2413-046X-2019-18021. – 0,5 п.л./0,25 авт.п.л.

5. Давлетов, И.И. Стратегические направления развития отрасли козоводства в Пермском крае / И.И. Давлетов, **Т.М. Свечникова** // Московский экономический журнал. – 2019. – №8. – С.399-405. – DOI 10.24411/2413-046X-2019-18024. – 0,6 п.л./0,3 авт.п.л.

6. **Свечникова, Т.М.** Организационно-экономические направления развития отрасли козоводства в Пермском крае / Т.М. Свечникова // Экономика сельского хозяйства России. – 2019. – №9. – С.59-63. – 0,4 авт.п.л.

7. **Свечникова, Т.М.** Проблемы обеспечения продовольственной безопасности Пермского края / Т.М. Свечникова // Экономика и предпринимательство. – 2020. – №3 (116). – С.1081-1084. – 0,3 авт.п.л.

8. **Свечникова, Т.М.** Формирование рынка продукции козоводства в Пермском крае / Т.М. Свечникова // Экономика и предпринимательство. – 2020. – №7 (120). – С.360-365. – 0,35 авт.п.л.

9. **Свечникова, Т.М.** Эффективность организации козоводческой фермы на промышленной основе / Т.М. Свечникова // Экономика и предпринимательство. – 2020. - №7 (120). – С.649-653. – 0,38 авт.п.л.

10. **Свечникова, Т. М.** Применение системы экологического менеджмента ISO 14000 в животноводческих организациях / Т.М. Свечникова // Научно-практический журнал. Экономика и управление: проблемы, решения. – 2020. – Том 2. – №8.– С.76-82. – 0,5 авт.п.л.

11. **Свечникова, Т.М.** Методы государственного регулирования аграрного производства / Т.М. Свечникова // Московский экономический журнал. – 2021. – №7. – С.157-163. – DOI 10.24412/2413-046X-2021-10411.– 0,6 авт.п.л.

12. Сёмин, А.Н. Развитие молочного козоводства – перспективное направление агробизнеса / А.Н. Сёмин, В.П. Черданцев, **Т.М. Свечникова**, И.И. Давлетов // Экономика сельского хозяйства России. – 2022. - №6. – С.81-84. – 0,32 п.л./0,08 авт.п.л.

#### **Научные статьи, опубликованные в иных журналах и изданиях**

13. Давлетов, И.И. Стратегии размещения козоводческих организаций в условиях Пермского края / И.И. Давлетов, **Т.М. Свечникова**, А.И. Кривошаева. // Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 150-летию со дня рождения проф. В.Н. Варгина «АГРОТЕХНОЛОГИИ XXI ВЕКА» (г. Пермь, 9-11 ноября 2016 г.). – Пермь: Изд-во ИПЦ «Прокрость», 2016. – С. 202-206. – 0,35 п.л./0,12 авт.п.л.

14. Давлетов, И.И. Научно-технологические аспекты формирования и развития отрасли козоводства в Пермском крае / И.И. Давлетов, **Т.М. Свечникова** // Материалы Международной научно-практической конференции «Информационные технологии в стратегии реиндустриализации АПК региона», посвященной 100-летию высшего аграрного образования на Урале. ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ (г. Пермь, 28-29 марта 2018г.). – ИПЦ «Прокрость», 2018. – С.76-81. – 0,32 п.л./0,16 авт.п.л.

15. Давлетов, И.И. Инновационные технологии организации производства молока / И.И. Давлетов, **Т.М. Свечникова**, А.В. Марченко // Экономика АПК Предуралья: ежегодный научно-практический журнал. – Пермь: ИПЦ «Прокрость», 2019. – С.33-37. – 0,33 п.л./0,11 авт.п.л.

16. Черданцев, В.П. Государственное регулирование организации воспроизводства водных биологических ресурсов рыбохозяйственного комплекса / В.П. Черданцев, И.И. Давлетов, **Т.М. Свечникова** // Международный правовой курьер: электронное сетевое издание. – 2021. Режим доступа: <http://inter-legal.ru/gosudarstvennoe-regulirovanie-organizatsii-vosproizvodstva-vodnyh-biologicheskikh-resursov-rybohozyajstvennogo-kompleksa> – 0,43 п.л./0,15 авт.п.л.

17. **Свечникова, Т.М.** Государственное регулирование цифровой экономики и особенности применения цифровых технологий продвижения товаров в Интернет-сети / Т.М. Свечникова // Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер» – 2021. – №6. – С. 66-69. Режим доступа: <http://inter-legal.ru/gosudarstvennoe-regulirovanie-tsifrovoj-ekonomiki-i-osobennosti-primeneniya-tsifrovyyh-tehnologij-prodvizheniya-tovarov-v-internet-seti> – 0,5 авт.п.л.