ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 220.067.01, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело №_____

решение диссертационного совета от 28.09.2022 г. № 16

О присуждении Свечниковой Татьяне Михайловне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация на тему: «Организационно-экономический механизм повышения эффективности функционирования продуктовых подкомплексов в условиях импортозамещения» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство) выполнена в федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, Федеральное агентство по рыболовству (Росрыболовство).

Диссертация принята к защите 22 июля 2022 года, протокол № 14, диссертационным советом Д 220.067.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный аграрный университет» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации (620075, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. К. Либкнехта, 42), приказ о создании диссертационного совета № 1058/нк от 11.04.2012 г., приказ о возобновлении деятельности совета № 319/нк от 30.03.2022 г.

Соискатель Свечникова Татьяна Михайловна, 1978 года рождения, гражданка Российской Федерации, основное место работы на момент защиты

диссертации: старший преподаватель кафедры менеджмента федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д. Н. Прянишникова», подведомственный Министерству науки и высшего образования Российской Федерации (с 30.08.2022 г.), ранее Министерству сельского хозяйства Российской Федерации, что совпадает с основным местом работы в период подготовки диссертации.

В 2001 году Свечникова Т. М. окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Пермская государственная сельскохозяйственная академия имени академика Д. Н. Прянишникова» по специальности «Бухгалтерский учет и аудит» с присуждением квалификации «Экономист».

Научный руководитель – доктор экономических наук (08.00.05), профессор Черданцев Вадим Петрович, основное место работы: профессор кафедры менеджмента федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д. Н. Прянишникова», г. Пермь.

Официальные оппоненты:

1. Бухтиярова Татьяна Ивановна, гражданка Российской Федерации, доктор экономических наук (08.00.05), профессор, основное место работы: профессор кафедры экономики, финансов и бухгалтерского учета Челябинского филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;

2. Кислицкий Михаил Михайлович, гражданин Российской Федерации, кандидат экономических наук (08.00.05), основное место работы: главный научный сотрудник отдела развития сельских территорий Общества с ограниченной ответственностью «Уральский научно-исследовательский институт экономической безопасности и развития сельских территорий».

Оба оппонента дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный аграрный университет», г. Уфа, дала положительное заключение (заключение составлено и подписано кандидатом экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой финансов, анализа и учетных технологий Нигматуллиной Гульнарой Рашитовной и утверждено проректором по научной и инновационной деятельности Чудовым Иваном Владимировичем, доктором биологических наук, доцентом).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией и широкой известностью в научном сообществе по вопросам диссертационного исследования. Официальный оппонент Бухтиярова Татьяна Ивановна – ее научная деятельность связана с вопросами продовольственного обеспечения, формирования механизма функционирования и развития потенциала сельского хозяйства, выявления рисков и угроз в условиях цифровизации производства и импортозамещения; официальный оппонент Кислицкий Михаил Михайлович – его научная деятельность связана с вопросами развития аграрного производства, повышения эффективности деятельности организаций отраслей АПК и цифровой экономики в условиях импортозамещения. Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный аграрный университет» широко известна достижениями в исследуемой области науки, проводит научные исследования по вопросам повышения эффективности функционирования агропромышленного комплекса, обеспечения продовольственной безопасности и развития производственного потенциала товаропроизводителей продуктовых подкомплексов, разработки рекомендаций по оптимизации структуры затрат на производство продукции, определении стратегии развития крестьянско-фермерских хозяйств, субъектов предпринимательства при переходе на цифровые технологии в условиях импортозамещения.

На диссертацию и автореферат поступило 10 отзывов. Все отзывы положительные, отмечается актуальность, научная новизна исследования, теоретическая и практическая значимость полученных в диссертационном исследовании результатов, логичность и обоснованность выводов и предложений, соответствие требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а также делаются заключения о том, что Свечникова Т. М. заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство).

В отзывах на диссертацию и автореферат высказан ряд замечаний:

1. Доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента и маркетинга ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» Акатов Николай Борисович. Замечание: «Хотелось бы уточнить у автора: «Какой механизм и источники финансирования предусмотрены для инжиниринговых центров?».

2. Кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры финансов и экономической безопасности ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет» Батурина Ирина Николаевна. Замечания: 1) Целесообразность создания козьих ферм и рыбных хозяйств диверсифицированного типа необходимо было подтвердить цифровыми данными эффективности их реализации. 2) Требуется уточнение содержания ряда дефиниций «организационно-экономический механизм», «температура риска», «точки роста». Эти уточнения позволят расширить теоретико-практическую направленность работы.

3. Кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и коммерции ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет» Климентова Эльвира Анатольевна. Замечания: 1) Насколько экономически целесообразно создавать рыбные хозяйства диверсифицированного типа? Имеется ли опыт создания таких хозяйств в Пермском крае? 2) На какой сегмент

ориентирован рынок диетических продуктов питания? Каковы тенденции развития этого рынка до 2030 года?

4. Доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики и управления на предприятии Автономной некоммерческой организации высшего образования «Национальный институт бизнеса» Миронова Наталья Николаевна. Замечания: 1) В табл. 1 автореферата диссертации автор определяет уровень самообеспеченности региона по промышленному производству основных продуктов питания. Чем обоснован такой подход автора? Почему при разработке рекомендаций по совершенствованию организационно-экономического механизма повышения эффективности функционирования продуктовых подкомплексов, особое внимание было уделено развитию молочно-мясного и рыбохозяйственного продуктовых подкомплексов? 2) Как привлечение в сельское хозяйство самозанятых граждан скажется на уровне сельской безработицы и развитии сельских территорий?

5. Доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры стратегического и производственного менеджмента ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет» Михайлюк Оксана Николаевна. Замечание: В таблице 3 автореферата автор предлагает субсидировать производство и отгрузку на собственную переработку козьего молока в зависимости от продуктивности коз. Почему выбран именно этот признак?

6. Кандидат экономических наук, доцент, директор Института экономики ФГБОУ ВО «Казанский государственный аграрный университет» Низамутдинов Марат Мингалиевич. Замечания: 1) Как формируются затраты на производство продукции рыбоводства и козоводства в рыбных хозяйствах диверсифицированного типа? Какова плановая себестоимость продукции? 2) Что является источником реализации стратегий концентрированного и интегрированного роста хозяйствующих субъектов в молочно-мясном и рыбохозяйственном продуктовом подкомплексах?

7. Кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента,

маркетинга и коммерции ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Ощепков Андрей Михайлович. Замечания: 1) Как была рассчитана базовая ставка субсидии на 1 кг реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку козьего молока на 2023 год в таблице 3 на стр. 15 автореферата? 2) Чем отличается предлагаемая автором на стр. 16 автореферата методика расчета размера ущерба (убытков) при нарушении условий хозяйственных договоров между хозяйствующими субъектами продуктовых подкомплексов от существующей на практике?

8. Доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры менеджмента и маркетинга ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет имени П. А. Столыпина» Стукач Виктор Фёдорович. Замечания: 1) На стр. 22 автореферата разработанная автором модель интегрированной структуры рыбных хозяйств диверсифицированного типа включает три варианта. При каком варианте возможно в большей степени наращивать объемы производства рыбной продукции и козьего молока и какими факторами это обусловлено? 2) Автор рассматривает при организации рыбных хозяйств диверсифицированного типа сочетание отраслей рыбоводства и козоводства. Какова производственно-экономическая взаимосвязь между этими отраслями?

9. Кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, организации, менеджмента и информационных технологий ФГБОУ ВО «Казанская государственная академия ветеринарной медицины имени Н. Э. Баумана» Шагивалиев Ленар Рифатович. Замечание: В рекомендациях по организации рыбных хозяйств диверсифицированного типа на стр. 21-23 автором не указана численность обслуживающего персонала, задействованного в производственном процессе отрасли рыбоводства и козоводства.

10. Доктор экономических наук, доцент, директор Института непрерывного и дистанционного образования ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Ялунина Екатерина Николаевна. Замечание: Автор не уточняет, какие районы Пермского края, в ближайшей

перспективе, являются приоритетными для развития молочно-мясного и рыбохозяйственного продуктовых подкомплексов?

В процессе защиты соискателем даны исчерпывающие ответы на вопросы и замечания, содержащиеся в отзывах.

В дискуссии приняли участие: Гусманов Расул Узбекович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет»; Мокроносов Александр Германович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики предприятий ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»; Зырянова Татьяна Владимировна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры бухгалтерского учета и аудита ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет»; Бутко Галина Павловна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры информационных технологий и статистики ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет».

Основные результаты диссертационного исследования отражены в 17 научных работах общим объемом 7,59 п. л. (авторских – 5,01 п. л.), из них 11 статей опубликованы в ведущих рецензируемых научных изданиях и журналах, рекомендованных ВАК РФ, Министерства науки и высшего образования РФ для публикации материалов диссертационных исследований, 1 статья – в индексируемых международных цитатно-аналитических базах данных Web of Science. Все работы по теме диссертации отражают основные научные результаты исследования.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Zagorujko, I. Y. Mechanisms of Import Substitution in the Animal Husbandry / Механизмы импортозамещения в животноводстве / I. Y. Zagorujko, Z. V. Esterleyn, I. I. Davletov, T. M. Svechnikova // REVISTA INCLUSIONES. Volumen 7. Numero Especial. Julio / Septiembre. 2020.

2. Свечникова, Т. М. Импортозамещение как фактор продовольственной безопасности АПК / Т.М. Свечникова Т. М. // Финансовая экономика. – 2019. –

№4 (часть 10). – С.1075-1079. – 0,31 авт.п.л.

3. Давлетов, И. И. Организационно-экономический механизм производства диетического мяса на региональном уровне / И. И. Давлетов, Т. М. Свечникова // Московский экономический журнал (интернет-журнал). – 2019. – №8. – DOI 10.24411/2413-046X-2019-18021. – 0,5 п.л./0,25 авт.п.л.

4. Свечникова, Т. М. Организационно-экономические направления развития отрасли козоводства в Пермском крае / Т. М. Свечникова // Экономика сельского хозяйства России. – 2019. – №9. – С.59-63. – 0,4 авт.п.л.

5. Свечникова, Т. М. Проблемы обеспечения продовольственной безопасности Пермского края / Т. М. Свечникова // Экономика и предпринимательство. – 2020. – №3. – С.1081-1084. – 0,3 авт.п.л.

6. Свечникова, Т. М. Формирование рынка продукции козоводства в Пермском крае / Т. М. Свечникова // Экономика и предпринимательство. – 2020. – №7. – С.360-365. – 0,35 авт.п.л.

7. Свечникова, Т. М. Эффективность организации козоводческой фермы на промышленной основе / Т. М. Свечникова // Экономика и предпринимательство. – 2020. - №7. – С.649-653. – 0,38 авт.п.л.

8. Свечникова, Т. М. Методы государственного регулирования аграрного производства / Т. М. Свечникова // Московский экономический журнал (интернет-журнал). – 2021. – №8. – DOI 10.24412/2413-046X-2021-10411.– 0,6 авт.п.л.

9. Сёмин, А.Н. Развитие молочного козоводства – перспективное направление агробизнеса / А. Н. Сёмин, В. П. Черданцев, Т. М. Свечникова, И. И. Давлетов // Экономика сельского хозяйства России. – 2022. - №6. – С.81-84. – 0,32 п.л./0,08 авт.п.л.

10. Черданцев, В. П. Государственное регулирование организации воспроизводства водных биологических ресурсов рыбохозяйственного комплекса / В. П. Черданцев, И. И. Давлетов, Т. М. Свечникова // Международный правовой курьер: электронное сетевое издание. – 2021. – 0,43 п.л./0,15 авт.п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которой изложены основные научные результаты проведенного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны: новые научные идеи, позволяющие, во-первых, предложить современный контент организационно-экономического механизма повышения эффективности функционирования продуктовых подкомплексов с акцентом на молочно-мясной и рыбохозяйственный продуктовые подкомплексы (стр.146-159); во-вторых, определить стратегические направления развития продуктовых подкомплексов в условиях импортозамещения на региональном уровне (стр. 159-161), в-третьих, специфицировать «точки роста» их развития (стр. 126-139);

предложен: нетрадиционный подход к разработке организационно-экономического механизма функционирования продуктовых подкомплексов, в частности, молочно-мясного и рыбохозяйственного, предлагающего, во-первых, создание козьих ферм и рыбных хозяйств диверсифицированного типа (стр.151-159), во-вторых, обеспечение населения диетическими продуктами питания (стр.129-135), в-третьих, государственную поддержку рассматриваемых феноменов на основе сегментации продовольственного рынка (стр.164-171);

доказана: перспективность использования предложенных научных идей и подходов в совершенствовании организационно-экономического механизма стратегического развития продуктовых подкомплексов в условиях импортозамещения, в частности, дополнением таких из них, как формирование и развитие новых рынков продовольствия, включая рынок диетических продуктов питания (стр. 127-135), формирование механизма сочетания отраслей в сельскохозяйственном производстве (стр. 146-161), формирование и развитие новой технологической инфраструктуры АПК, путем организации инжиниринговых центров (стр. 136-139);

введены в научный оборот организационно-экономического механизма новые понятия: «продуктовый подкомплекс в условиях импортозамещения» –

установление устойчивых вертикальных и горизонтальных производственно-экономических связей между хозяйствующими субъектами, ориентированных на отечественное производство и поставку определенного вида сельскохозяйственного сырья или продукции (стр. 27), «рынок диетических продуктов питания» – продовольственный рынок, результат политики импортозамещения, направленный на развитие отрасли козоводства и рыбоводства, и организацию отечественного производства козьего молока и прудовой, озерной аквакультуры для обеспечения потребностей отдельных категорий граждан в диетических продуктах (стр. 135), «рыбные хозяйства диверсифицированного типа» – хозяйствующие субъекты, зарегистрированные в установленном порядке как юридическое лицо или глава крестьянско-фермерского хозяйства, специализирующийся на сочетании и развитии двух основных отраслей, одной из которых является рыбоводство (стр. 151).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны научные положения, вносящие вклад в развитие теоретических аспектов повышения эффективности функционирования продуктовых подкомплексов, на основе которых, во-первых, разработан алгоритм организационно-экономического механизма функционирования молочно-мясного и рыбохозяйственного продуктовых подкомплексов в условиях импортозамещения (стр. 151-155), во-вторых, предложены методики, используемые для оценки эффективности функционирования хозяйствующих субъектов продуктовых подкомплексов (стр. 120, 124, 139-145), в-третьих, специфицированы «точки роста» изученных подкомплексов (стр. 126-139);

применительно к проблематике диссертационного исследования использован комплекс существующих методов исследования: монографический метод – в процессе изучения теоретических аспектов формирования и развития организационно-экономического механизма эффективности функционирования продуктовых подкомплексов (стр. 17-52), экономико-статистический метод – для оценки эффективности функционирования продуктовых подкомплексов, обоснования уровня

обеспеченности региона продуктами питания (стр. 53-111), абстрактно-логический метод – для разработки организационно-экономического механизма повышения эффективности функционирования продуктовых подкомплексов, развития деятельности козьих ферм и рыбных хозяйств диверсифицированного типа, обоснования стратегий развития продуктовых подкомплексов и направлений государственной поддержки (стр. 126-139, 146-172), расчетно-конструктивный метод – для разработки методического инструментария оценки деятельности хозяйствующих субъектов (стр. 119-121, 124, 139-146), экспериментальный метод – для апробации результатов исследования (стр. 146, 155-158, 172, 203-207);

изложены и верифицированы научные гипотезы, во-первых, доказывающие перспективность учета специфицированных в работе стратегий в разработке организационно-экономического механизма повышения эффективности функционирования продуктовых подкомплексов (стр. 126-130, 136-138, 159-161), во-вторых, уточняющие роль и влияние государственного регулирования на состояние продовольственного рынка, возможность государственной поддержки (стр. 162-172);

раскрыты существующие проблемы функционирования организационно-экономического механизма и развития продуктовых подкомплексов Пермского края в условиях импортозамещения, обуславливающие следующие противоречия: во-первых, между увеличением объемов производства молока, мясной продукции, промыслового улова в регионе и низким уровнем самообеспеченности территории основными продуктами питания в молочно-мясном и рыбохозяйственном продуктовых подкомплексах (стр. 71-111); во-вторых, между ростом доходов населения, увеличением потребности в диетических продуктах питания и низким уровнем насыщенности рынка продукцией отраслей козоводства, рыбоводства (стр. 53-70); в-третьих, между положительной динамикой государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей на региональном уровне и отсутствием эффективного механизма субсидирования части затрат на производство

продукции в отрасли козоводства и рыбоводства (стр. 112-125);

изучены экономическая сущность организационно-экономического механизма функционирования продуктовых подкомплексов в системе продовольственного обеспечения населения (стр. 17-23), методологические подходы к формированию и развитию продуктовых подкомплексов (стр. 24-38); причинно-следственные связи процесса развития и эффективности функционирования продуктовых подкомплексов в системе государственного регулирования аграрной экономики (стр. 39-52), генезис развития АПК отдельного отечественного региона – Пермского края (стр. 53-70);

проведена модернизация методического инструментария оценки эффективности деятельности хозяйствующих субъектов продуктовых подкомплексов, включающий: порядок расчета суммы субсидий за счет средств краевого бюджета на возмещение части затрат на производство козьего молока (стр.119-121), на вылов, реализацию и собственную переработку товарной аквакультуры (стр. 124), методику оценки ресурсного потенциала и «температуры риска» хозяйствующего субъекта (стр. 141-146), методику расчета размера ущерба (убытков) при нарушении условий хозяйственных договоров хозяйствующих субъектов (стр. 139-140).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены:

- в практическую деятельность ООО «АСИ Транс» (г. Пермь) – бизнес-проект организации рыбного хозяйства диверсифицированного типа;

- в научную деятельность ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии» (г. Москва) – рекомендации по созданию рыбных хозяйств диверсифицированного типа на базе действующих сельскохозяйственных организаций, крестьянско-фермерских хозяйств и развитию рыбохозяйственной деятельности в личных подсобных хозяйствах;

- в учебный процесс ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-

технологический университет имени академика Д. Н. Прянишникова» (г. Пермь) по направлению подготовки бакалавриата 38.03.01 Экономика и 38.03.02 Менеджмент при чтении курсов «Организация производства на предприятиях АПК», «Управление операциями» – методические рекомендации по оценке эффективности деятельности хозяйствующих субъектов продуктовых подкомплексов;

- для Управления сельского хозяйства и предпринимательства Бардымского муниципального округа Пермского края – практические рекомендации по диверсификации молочно-мясного и рыбохозяйственного продуктовых подкомплексов, повышению занятости населения;

- для Государственного казенного учреждения Пермского края «Центр развития агробизнеса» – проект рекомендаций по государственной поддержке сельхозтоваропроизводителей в отрасли рыбоводства и козоводства;

- для Администрации Нытвенского городского округа Пермского края – проект стратегии развития сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности муниципального образования до 2035 года.

определены пределы и перспективы практического использования, разработанных теоретических положений работы в деятельности региональных органов государственного управления АПК, органов местного самоуправления и хозяйствующих субъектов по совершенствованию организационно-экономического механизма повышения эффективности функционирования продуктовых подкомплексов в условиях импортозамещения (стр.119-124, 127-138, 146-155, 162-171);

создана система научно-практических рекомендаций для государственных органов управления АПК на региональном уровне и органов местного самоуправления по совершенствованию организационно-экономического механизма повышения эффективности функционирования продуктовых подкомплексов, направленная на развитие продовольственных рынков (стр. 126-135), формирование технологической инфраструктуры АПК (стр. 136-139), реализацию государственной политики по поддержке хозяйствующих субъектов

продуктовых подкомплексов в условиях импортозамещения (стр. 162-171).

- **представлены** методические рекомендации по оценке эффективности деятельности хозяйствующих субъектов продуктовых подкомплексов, позволяющие оценить ресурсный потенциал и определить направления развития бизнеса на основе диверсификации производства (стр. 141-146, 208-215), методические рекомендации по определению размера убытка (ущерба) при нарушении условий хозяйствующих договоров хозяйствующих субъектов (стр. 139-140, 198-202), бизнес-проект организации рыбного хозяйства диверсифицированного типа (стр. 155-158).

Другие научные достижения, свидетельствующие о научной новизне и значимости полученных результатов:

теория и методология построена на проверяемых данных, фактах, известных в исследованиях отечественных авторов, по вопросам развития организационно-экономического механизма повышения эффективности функционирования продуктовых подкомплексов в условиях импортозамещения, согласуется с опубликованными в научно - аналитических изданиях данными по теме диссертации;

идея базируется на обобщении опыта, современных научных и практических подходов к развитию организационно-экономического механизма повышения эффективности функционирования продуктовых подкомплексов в условиях импортозамещения, анализе практики государственного регулирования и форм государственной поддержки товаропроизводителей в агропромышленном комплексе; методологическом и методическом инструментарии оценки эффективности деятельности хозяйствующих субъектов продуктовых подкомплексов;

использованы сравнения авторских данных и данных, полученных ранее российскими учеными по вопросам совершенствования организационно-экономического механизма повышения эффективности функционирования продуктовых подкомплексов в условиях импортозамещения, а также соответствующие материалы региональных, всероссийских и международных

научно-практических конференций;

установлена взаимосвязь авторских результатов с данными, представленными в независимых источниках по теме диссертационного исследования;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, нормативные документы федеральных и региональных органов власти, материалы Территориального отдела Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю, материалы Министерства агропромышленного комплекса Пермского края и Министерства природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края, отчеты деятельности сельхозтоваропроизводителей и крестьянско-фермерских хозяйств Пермского края, а также тексты научных изданий и авторские исследования по теме диссертации.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах процесса исследования: в формулировке цели и решении задач исследования; в сборе и обработке статистических и экономических данных, формировании информационной базы исследования, в анализе теоретической и практической информации по исследуемой проблеме, в обосновании элементов научной новизны результатов исследования, в разработке теоретических и практических рекомендаций, в апробации результатов исследования, в приращении теоретико-методических знаний по вопросам совершенствования организационно-экономического механизма повышения эффективности функционирования продуктовых подкомплексов в условиях импортозамещения, а также в подготовке научных публикаций по основным результатам диссертационного исследования.

Диссертационная работа Свечниковой Т.М. выполнена единолично.

Диссертация охватывает основные вопросы по совершенствованию организационно-экономического механизма повышения эффективности функционирования продуктовых подкомплексов в условиях импортозамещения, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, основной

идейной линии, концептуальности и взаимосвязанности выводов защищаемых положений.

Диссертационный совет при проведении тайного голосования, диссертационный совет в количестве 15 человек, участвовавших в заседании (из них 6 докторов наук по специальности работы в диссертационном совете 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство), из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 15, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет; пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 11.09.2021 г. №1539) и принял решение присудить Свечниковой Татьяне Михайловне ученую степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство).

Председатель
диссертационного совета Д 220.067.01,
доктор экономических наук, доцент О.А. Рущицкая

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 220.067.01,
кандидат экономических наук, доцент Е.М. Кот

28.09.2022 г.