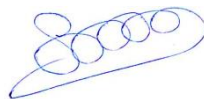


Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Уральский государственный аграрный университет»

На правах рукописи



**ЗАГУРСКИЙ АЛЕКСАНДР ОЛЕГОВИЧ**

**ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ МЕХАНИЗМ  
В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ  
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ СЕЛЬХОЗПРЕДПРИЯТИЙ**

Специальность 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством:  
экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами  
(АПК и сельское хозяйство)

**АВТОРЕФЕРАТ**

на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Научный руководитель: доктор  
экономических наук, доцент  
О.А. Рущицкая

Диссертационная работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Уральский государственный аграрный университет»

**Научный руководитель:** **Рущицкая Ольга Александровна,**  
доктор экономических наук, доцент, директор института экономики, финансов и менеджмента ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет»  
(г. Екатеринбург)

**Официальные оппоненты:** **Мальцев Николай Васильевич,**  
доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой антикризисного управления и оценочной деятельности ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет»  
(г. Екатеринбург)

**Черданцев Вадим Петрович,**  
доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры менеджмента ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова»  
(г. Пермь)

**Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный аграрный университет»  
(г. Уфа)

Защита состоится «30» июня 2022 г. в 10:00 часов на заседании диссертационного совета Д 220.067.01 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный аграрный университет» по адресу: 620075 Россия, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, д.42, ауд. 1203.

Отзывы на автореферат в 2-х экземплярах просим направлять ученому секретарю диссертационного совета Д 220.067.01 по адресу: 620075 Россия, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42. E-mail: dissovets@urgau.ru.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО Уральский ГАУ и на сайте <http://urgau.ru/>.

Автореферат розослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат экономических наук, доцент



Кот Екатерина  
Михайловна

## **I ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

### **Актуальность темы исследования**

Как показала практика проводимых в России рыночных реформ, прямая форма поддержки сельскохозяйственных производителей путем предоставления льгот, субсидий и иных преференций продемонстрировала свою недостаточность в обеспечении устойчивого развития отрасли на современном этапе. Потенциальная возможность снижения объемов прямой поддержки значительно повышает риски экономической устойчивости, как отдельных сельскохозяйственных предприятий, так и всего национального агропромышленного комплекса.

Для обеспечения экономической устойчивости субъектов сельскохозяйственного производства от рисков снижения прямой государственной поддержки, а также для формирования условий, при которых будут достигнуты оптимальные темпы развития, необходимо обеспечить относительную автономность национального сельскохозяйственного производства. Достижение таких условий возможно только в случае использования в системе государственного регулирования особых условий регулирования.

Обеспечение особых условий, позволяющих обеспечить автономность развития сельскохозяйственной отрасли, возможно путем формирования нового механизма институционального регулирования, который будет направлен на расширение производственной деятельности, основанной на инновационных методах хозяйствования, стимулирование спроса, развитие конкуренции, поддержание выгодных взаимоотношений между сельхозпроизводителями и производителями других отраслей аграрного сектора, а также на поддержание их экономической устойчивости.

Вследствие данной необходимости в обеспечении автономности сельского хозяйства для поддержания его экономической устойчивости возникла потребность в приращении научных знаний новыми положениями по использованию государством институционального механизма в регулировании сельскохозяйственной отрасли, в том числе на региональном уровне.

Для решения данной проблематики, на основании теории и практики необходимо предложить новые научные рекомендации по реализации мероприятий по регулированию в сельском хозяйстве, как на макро-, так и на микроуровне для представителей органов власти и субъектов агропрома в рамках единого институционального механизма. Данные рекомендации должны включать предложения по использованию таких элементов, как специальные инструменты регулирования и государственные институты развития. Необходимо разработать отвечающую современным требованиям методику по определению эффективного уровня обременения, а также сформировать механизм по вовлечению личных подсобных хозяйств граждан в сельскохозяйственный оборот.

Вышеуказанные проблемы обусловили выбор темы диссертации.

## **Степень научной разработанности темы исследования.**

Важнейшие концептуальные аспекты принципа государственного регулирования отраслей агропромышленного комплекса, государственных расходов в экономической модели мультипликатора расходов сельского хозяйства и его внутреннего производства отразили зарубежные ученые: Д. Рикардо, П. Самуэльсон, В. Нордхаус.

Вопросы, связанные с осуществлением государством регулирования и поддержки агропрома в части факторов устойчивого развития и экономического роста сельского хозяйства, учитывающие экономическую целесообразность, агроклиматический и технический потенциал, особенности земельных отношений и устойчивость аграрных хозяйств, отразили в своих трудах:

А.В. Брызгалин, Г.П. Бутко, Т.И. Бухтиярова, З.А. Воитлева, Н.В. Зубаревич, Л.Е. Красильникова, Ю.В. Лысенко, В.В. Маслаков, А.Г. Мокроносов, В.И. Набоков, Л.В. Рыбникова, А.В. Савенко, О.А. Фролова, В.П. Черданцев, В.М. Шарапова, А.А. Шутьков.

Изучение важнейших теоретических и методологических аспектов, связанных с обеспечением продовольственной независимости, организацией процессов государственно-частного партнерства, сельскохозяйственной кооперацией, повышением эффективности использования земель, формированием аграрных кластеров, вовлечением малых форм хозяйствования в структуру сельскохозяйственного рынка, а также применением специальных инструментов регулирования для обеспечения экономического роста в отрасли, осуществили в своих работах отечественные ученые:

А.А. Аскараров, Б.А. Воронин, С.В. Генералова, С.Г. Головина, Р.У. Гусманов, Т.В. Зырянова, И.Н. Комарова, Е.М. Кот, Р.Г. Латыпов, М.Т. Лукьянова, Н.В. Мальцев, А.Н. Митин, А.А. Мокрушин, Л.А. Овсянко, В.В. Папиорковский, М.В. Подкопаев, Н.И. Пыжикова, И.В. Разорвин, О.Д. Рубаева, О.А. Рущицкая, А.Г. Светлаков, А.Н. Семин, А.Т. Стадник, А.В. Стомба, А.С. Труба, И.П. Чупина и другие.

Вместе с тем, система государственного регулирования в сельском хозяйстве, как единый институциональный механизм, во многих своих сферах с теоретической и методической точки зрения остается недостаточно исследованной. Общепринятое научное представление о государственном регулировании национального агропромышленного комплекса является устаревшим на фоне происходящих социально-экономических изменений, а именно:

- значительное изменение позиции аграрного комплекса в структуре национальной экономики;
- обретение проводимой государством политики импортозамещения статуса стратегической значимости;
- произошедшие существенные изменения в структуре потребления продукции агропрома населением;
- изменение позиций сельских территорий в структуре пространственного развития;
- кардинальные сдвиги в формах и структуре взаимоотношений между субъектами национального сельского хозяйства и агропрома, вызванные расширением базы региональных сельхозпроизводителей, значительно большей вовлеченностью граждан в сельскохозяйственный оборот и стратегической

необходимостью усиления позиций субъектов малого и среднего предпринимательства.

На основании чего особую важность обрела необходимость обновления общепринятого научного представления о современном государственном регулировании аграрно-промышленного комплекса с позиции институциональных преобразований.

**Объект исследования.** Институциональный механизм как составная часть целостного аппарата государственного регулирования экономической устойчивости сельскохозяйственных предприятий.

**Предметом исследования** являются организационно-экономические отношения субъектов сельского хозяйства и агропромышленного комплекса, возникающие в результате государственного воздействия на их деятельность через институциональный механизм.

**Цель исследования.** Представление результатов комплексного теоретического исследования использования институционального механизма в системе государственного регулирования сельского хозяйства, а также формирование практического инструментария и разработка методического обеспечения для органов власти при осуществлении ими функций регулирования взаимоотношений между субъектами сельского хозяйства для повышения их экономической устойчивости.

Для достижения указанной цели были поставлены и **решены следующие задачи:**

1. Представить результаты комплексного теоретического исследования институционального механизма в системе государственного регулирования сельского хозяйства в части взаимоотношений между его субъектами, которые позволят сформировать новый научный взгляд на государственное регулирование отраслей агропромышленного комплекса и сельского хозяйства.

2. Дать научную оценку проблемам обеспечения интеграционных процессов в агропромышленном комплексе с позиции необходимости поддержания экономической устойчивости его участников через призму обязательных платежей путем включения основной массы сельскохозяйственных производителей в единую систему регулирования.

3. Дать научное обоснование необходимости применения специальных инструментов государственного регулирования в сельском хозяйстве путем обновления общепринятого представления о современной роли сельских территорий с позиции реализации региональных программ развития, а также решения научных проблем по идентификации государственных институтов развития в аграрном комплексе.

4. Разработать новую методику эффективного государственного регулирующего воздействия на агросектор через призму обязательных платежей, учитывающую региональные особенности ведения сельскохозяйственной деятельности для обеспечения экономической устойчивости производителей.

5. Представить инструментарий для государственного регулирования по организации системы снижения внутренних хозяйственно-экономических рисков у сельскохозяйственных производителей и для выбора оптимальных решений в условиях действующей институциональной среды.

### **Теоретические и методологические основы исследования.**

Теоретической и методологической основой диссертационной работы являются научные труды российских и зарубежных ученых в области государственного регулирования сельского хозяйства.

В зависимости от решения конкретных задач в ходе исследования были использованы такие методы, как статистико-экономический, метод экспертной оценки, исторический анализ, метод группировок, сопоставления, абстрактно-логический метод.

**Область исследования** соответствует требованиям Паспорта специальности ВАК 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство): 1.2.32. - Государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК, 1.2.37. - Институциональные преобразования в АПК.

**Информационную базу** диссертационного исследования составили: нормативно-правовые документы органов власти по реализации аграрной политики, государственные программы по развитию отраслей аграрного сектора экономики, документы по стратегическому развитию, материалы служб статистики, исполнительных органов государственной власти Российской Федерации и Свердловской области, сельхозорганизаций.

**Обоснованность и достоверность исследования** обеспечена использованием научных методов, адекватных цели и задачам диссертации, опорой на фундаментальные экономические исследования, применением значительного массива статистической и иной информации.

**Научная новизна** исследования состоит в следующем.

1. Представлены результаты комплексного научно-теоретического исследования институционального механизма в системе государственного регулирования сельского хозяйства. Сформировано научное представление о роли институционального механизма в регулировании процессов взаимоотношений между субъектами сельскохозяйственного производства. Систематизированы основные направления государственного регулирования на современном этапе (1.2.32. - Государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК).

2. Дана научная оценка проблемам обеспечения интеграционных процессов в агропромышленном комплексе с позиции необходимости поддержания экономической устойчивости его участников через призму обязательных платежей. Выявлен эффект и предложен новый научный термин – «внутриотраслевая интеграция процессов взаимоотношений хозяйствующих субъектов» применительно к сельскому хозяйству и другим отраслям аграрного комплекса. Сформированы новые научные знания о преимуществах и недостатках применения обязательных платежей в части их регулирующего воздействия на сельскохозяйственных производителей (1.2.37. - Институциональные преобразования в АПК).

3. Дано научное обоснование необходимости применения специальных инструментов государственного регулирования в сельском хозяйстве. С позиции институционального механизма государственного регулирования обновлено понимание роли сельских территорий на современном этапе социально-экономического и пространственного развития. Осуществлена идентификация государственных институтов развития в агросекторе, что позволило сформировать

новое научное представление об их сущности. Представлено авторское видение структуры институциональной среды развития аграрного комплекса на основе традиционных подходов институционализма (1.2.37. - Институциональные преобразования в АПК).

4. Разработана и внедрена в научное использование новая методика государственного регулирующего воздействия на агросектор, которая позволяет региональным органам власти более эффективно использовать институциональный механизм в части установления оптимального уровня обременения, учитывая особенности ведения сельскохозяйственной деятельности в регионе. Внедрение данной методики обновит систему научных знаний об эффективности методов стимулирования деловой активности и повышения уровня экономической устойчивости в сельском хозяйстве (1.2.32. - Государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК).

5. Представлен и внедрен в научный оборот инструментарий по организации системы снижения внутренних хозяйственно-экономических рисков у сельскохозяйственных производителей. Данный инструментарий представлен в форме схем и алгоритмов, которые имеют практическую значимость для государственного регулирования экономической устойчивости субъектов сельскохозяйственного производства и для выбора оптимальных решений в условиях действующей институциональной среды (1.2.32. - Государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК).

#### **Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.**

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии теоретических положений по использованию государством инструментов институционального механизма в сельском хозяйстве, а также в разработке механизма регулирования процессов взаимоотношений субъектов сельского хозяйства на региональном уровне.

Практическая значимость исследования состоит в предложении рекомендаций в регулировании сельского хозяйства как на макро-, так и на микроуровне для представителей региональных органов власти и субъектов сельского хозяйства в новых условиях развития аграрного сектора. Данные рекомендации включают предложения по применению институционального механизма в части процессов государственно-частного партнерства при применении соглашений о разделе продукции в сельскохозяйственном производстве. Разработаны методы вовлечения личных подсобных хозяйств граждан в сельскохозяйственный оборот путем применения инструментов, с которыми связана деятельность субъектов сельского хозяйства. Исследована среда развития АПК, представленная в форме процесса реализации соответствующих государственных программ развития и их проектной составляющей, реализуемая путем применения специальных инструментов регулирования и государственных институтов развития.

#### **Апробация и реализация результатов исследования.**

Исследование выполнено в соответствии с планом научно-исследовательской работы Уральского государственного аграрного университета.

Основные результаты исследования докладывались и обсуждались на международных и российских научно-практических конференциях, конкурсах научно-исследовательских работ: Екатеринбург (2017 г., 2018 г., 2019 г., 2020 г., 2021 г.), Курган (2018 г., 2019 г.), Саратов (2018 г.).

Результаты исследования были отмечены Дипломами на Всероссийских конкурсах за лучшую научную работу среди аспирантов высших учебных заведений Министерства сельского хозяйства Российской Федерации в 2018, 2019 годах.

Результаты научного исследования автора диссертационной работы были отмечены в Летописи лучших выпускников аспирантуры УрГАУ 2020 года.

Изданная монография, содержащая результаты исследования, признана лучшей и номинирована в конкурсе на лучшую научную книгу 2020 года проводимого Фондом развития отечественного образования.

Результаты исследования приняты к рассмотрению для практического применения Министерством агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области, Министерством финансов Свердловской области, внедрены в деятельность ООО ССК «Уральский картофель» и других организаций, использованы при проведении курсов повышения квалификации для глав крестьянско-фермерских хозяйств, а также в учебном процессе УрГАУ при проведении занятий по экономическим дисциплинам, они же легли в основу учебного пособия.

**Публикации.** Основные положения диссертационного исследования представлены в 11 печатных работах, в том числе 2 работах, индексируемых Scopus, 6 работах – изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, содержащего 194 наименований, 10 приложений. Основной текст представлен 161 машинописными страницами и содержит 16 таблиц и 17 рисунков.

**Во введении** обоснованы актуальность, цель, задачи, предмет и объект, методы исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, данные об апробации ее результатов.

**В первой главе** рассмотрены теоретические аспекты системы государственного регулирования в аграрном секторе экономики, его принципы, направления и методы. Представлена разработанная автором интеграционная стратегия в процессе формирования институционального механизма государственного регулирования сельского хозяйства.

**Во второй главе** представлено комплексное исследование среды функционирования национального аграрного сектора. Представлена авторская позиция по вопросу идентификации государственных институтов развития применительно к аграрному комплексу. В контексте пространственного развития исследована проблема государственного регулирования процессов развития сельских территорий применительно к государственным программам развития. В контексте стратегических задач развития представлена современная роль специальных инструментов регулирования аграрного комплекса применительно к реализуемым региональным проектам, представлены основные риски и проблемы их реализации.

**В третьей главе** представлены концептуальные основы перспектив государственного регулирования в рамках национальных программ развития аграрного сектора, перспективы государственной политики в области регулирования предпринимателей в аграрной индустрии. Разработана методика для определения эффективного инструмента в области регулирования субъектов сельскохозяйственного производства на региональном уровне. Даны рекомендации по



внедрению новых форм хозяйствования в рамках институциональных преобразований в аграрном секторе. Сформирован инструментарий по ограничению хозяйственно-экономических рисков у сельхозпроизводителей как элемента институционального механизма государственного регулирования.

**В заключении** обобщены и подведены результаты проведенного исследования в области взаимоотношений субъектов сельского хозяйства в рамках институционального регулирования агропромышленного комплекса.

## II ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

**1. Представлены результаты комплексного научно-теоретического исследования институционального механизма в системе государственного регулирования сельского хозяйства. Сформировано научное представление о роли институционального механизма в регулировании процессов взаимоотношений между субъектами сельскохозяйственного производства. Систематизированы основные направления государственного регулирования на современном этапе (1.2.32. - Государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК).**

На современном этапе развития полноценное функционирование российского аграрного комплекса в условиях санкционного давления стало невозможным без эффективной государственной институциональной системы регулирования, основанной на соблюдении базовых принципов рыночной экономики.

С использованием системного подхода в государственном регулировании автором определено двенадцать основных направлений государственного регулирования сельского хозяйства (рисунок 1).



Рисунок 1 – Основные направления развития системы государственного регулирования сельского хозяйства на современном этапе развития\*

\*Разработано автором на основании собственных исследований

В рамках реформирования системы государственного регулирования аграрной отрасли производства, направленной в сторону развития интеграционных процессов, автор предлагает использовать такой термин, как «внутриотраслевая интеграция процессов взаимоотношений хозяйствующих субъектов», который представляет собой процесс гармонизации отдельно взятых и смежных между собой отраслей национальной экономики для предотвращения возникновения каких-либо барьеров в процессе их взаимодействия посредством применения специальных инструментов регулирования для обеспечения единых условий функционирования сельскохозяйственной отрасли.

Реализация направлений государственного регулирования требует системной модернизации и систематизации инструментов, координация и развитие которых необходимы для формирования институционального механизма (рисунок 2).

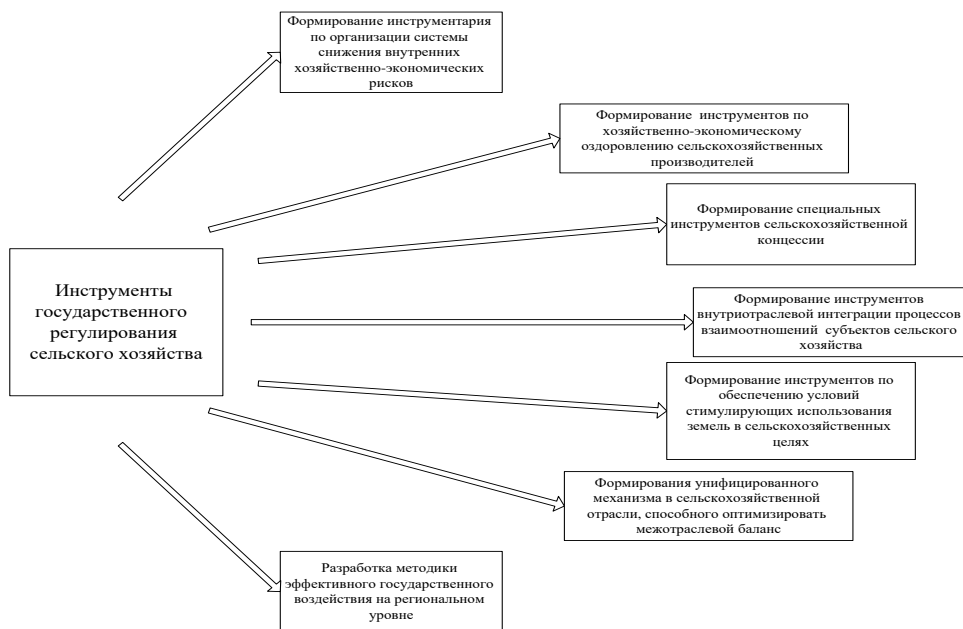


Рисунок 2 – Инструменты государственного регулирования сельского хозяйства\*  
 \*Разработано автором на основании собственных исследований

Таким образом, совокупность основных направлений и инструментов образуют институциональный механизм в системе государственного регулирования агропромышленного комплекса, представляющий собой целостную многоуровневую систему, функционирование которой является жизненно важным для формирования национально ориентированного аграрного сектора экономики.

2. Дана научная оценка проблемам обеспечения интеграционных процессов в агропромышленном комплексе с позиции необходимости поддержания экономической устойчивости его участников через призму обязательных платежей. Выявлен эффект и предложен новый научный термин – «внутриотраслевая интеграция процессов взаимоотношений хозяйствующих субъектов» применительно к сельскому хозяйству и другим отраслям аграрного комплекса. Сформированы новые научные знания о преимуществах и недостатках применения обязательных платежей в части их регулирующего воздействия на сельскохозяйственных производителей (1.2.37. - Институциональные преобразования в АПК).

Для поддержания устойчивого развития всего межотраслевого аграрно-промышленного комплекса при определении инструментов регулирования сельскохозяйственной отрасли необходимо учитывать внутреннюю, межотраслевую связь с такими «родственными» отраслями, как производство минеральных ресурсов, переработка сельскохозяйственного сырья, а также инфраструктурный блок аграрного комплекса.

Эффективность политики в аграрном секторе должна оцениваться ее влиянием на формирование стоимостной структуры в модели межотраслевого баланса АПК, принципы построения которой представлены на рисунке 3.

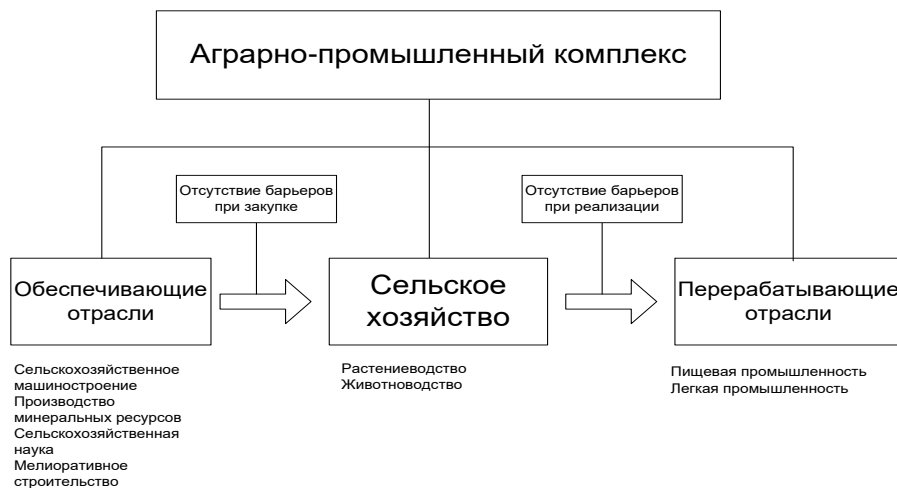


Рисунок 3 – Принцип построения межотраслевых связей в сфере АПК\*

\*Разработано автором на основе собственных исследований

Неэффективная институциональная среда характеризуется сильным воздействием на структуру межотраслевого баланса, оцениваемого по модели «затраты-выпуск», что в конечном счете отражается на стоимости конечной отраслевой продукции.

Конечную отраслевую продукцию в аграрном комплексе можно охарактеризовать как меру участия определенной отрасли в процессе аграрного производства, как завершённую продукцию данного звена. Для учета роли обязательных платежей в

формировании стоимости продукции аграрного сектора должна учитываться их форма отражения во вновь созданной в данном звене стоимости.

В зависимости от той пропорции, в которой добавленная стоимость распределяется между государством и производителями, меняется роль обязательных платежей при ценообразовании.

Следовательно, политика государственного регулирования для поддержания устойчивого развития всего аграрно-промышленного комплекса должна учитывать в межотраслевом балансе внутреннюю связь с такими «родственными» отраслями, как производство минеральных ресурсов, переработка сельскохозяйственного сырья, а также инфраструктурный блок аграрного сектора.

Формирование единого, унифицированного регуляторного механизма для сельскохозяйственной отрасли, способного оптимизировать процесс формирования межотраслевого баланса, является стратегически важной задачей в развитии национального сельскохозяйственного и в целом агропромышленного сектора экономики и повышении его экономической устойчивости.

С учетом преимуществ и недостатков единого регуляторного механизма целесообразно провести его сравнение с другими специальными инструментами регулирования, по результатам которого сделать заключение о наиболее и наименее благоприятном инструменте регулирования для повышения экономической устойчивости сельскохозяйственного производителя (таблица 1).

Таблица 1 – Расчет нагрузки при применении специальных инструментов регулирования на территории Свердловской области, тыс. руб.\*

Номер строки	Показатель	ЕСХН	УСН
1.	Доход	75000	75000
2.	Материальные расходы	50000	50000
3.	Фонд оплаты труда	10000	10000
4.	Страховые взносы (3 × ставка тарифа страховых взносов)	3000	3000
5.	Питание работников	1500	–
6.	Страхование спецтехники	1000	–
7.	Неустойка за нарушение условий договора по решению суда	500	–
8.	Расходы на обучение работников	500	–
9.	Потеря части урожая в результате стихийного бедствия	2000	–
10.	Расходы на научные разработки и изыскания	-	1000
11.	Расходы на охрану труда и технику безопасности	2500	–
12.	Налогооблагаемая база (1 – (2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8 + 9 + 10 + 11))	4000	11000
13.	Сумма налога к уплате (5 × ставка налога)	200	550
14.	Итого совокупная налоговая нагрузка (4 + 13)	3200	3550

\*Расчитано автором на основе собственных исследований

Таким образом, политика в отношении сельского хозяйства и аграрного комплекса должна быть в состоянии купировать все негативные моменты, связанные с их взаимодействием с другими отраслями национальной экономики, которые в конечном итоге могут иметь негативные последствия для всех сфер национального агрокомплекса.

**3. Дано научное обоснование необходимости применения специальных инструментов государственного регулирования в сельском хозяйстве. С позиции институционального механизма государственного регулирования обновлено понимание роли сельских территорий на современном этапе социально-экономического и пространственного развития. Осуществлена идентификация государственных институтов развития в агросекторе, что позволило сформировать новое научное представление об их сущности. Представлено авторское видение структуры институциональной среды развития аграрного комплекса на основе традиционных подходов институционализма (1.2.37. - Институциональные преобразования в АПК).**

При исследовании вопроса инструментов и механизмов институциональной среды в процессе государственного регулирования аграрного сектора необходимо понимать структуру соответствующей среды. Структура среды агропромышленного комплекса традиционно включает в себя как формальные, так и неформальные институты, которые формируют две системы развития: регламентно-директивную и эволюционную. Структура институциональной среды в представлении автора представлена на рисунке 4.

Взаимодействие двух систем развития формирует целостную систему стратегического регулирования. В системе стратегического регулирования, ведущую и главенствующую роль занимает регламентно-директивная система регулирования, то есть государственные институты. Эволюционная система развития и его носитель – неформальные институты – формируют внешнюю (базовую) среду, в которой применяются рычаги формальных институтов.

В системе стратегического регулирования развития отраслей агрокомплекса наиболее важное место занимают государственные институты развития. С позиции регулирующего воздействия на экономические процессы, государственные институты развития представляют собой государственные программы развития, внепрограммные мероприятия.

В понимании автора государственные институты развития имеют более широкий объем для понимания и представляют собой установленные и проводимые государством направления политики по достижению установленных целей. К подобным институтам можно отнести государственные программы развития аграрного сектора.

При этом роль государственных организаций и учреждений должна сводиться к функциям институционального агента по реализации задач государственных программ развития.

Таким образом, среда государственного регулирования сельского хозяйства и аграрного комплекса представляет собой взаимодействие государственных институтов развития и институциональных агентов.



Рисунок 4 – Структура институциональной среды АПК\*

\*Разработано автором на основе собственных исследований

Институты развития в агрокомплексе могут подразделяться на различные уровни и категории, в зависимости от масштабов и объектов их воздействия. Сложность и динамичность их структуры формирует систему государственных институтов развития в агросекторе, как составной части системы стратегического развития в национальном агрокомплексе.

Строение системы институтов развития в аграрном комплексе зависит от центра инициативы развития. Так, в Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия центром инициативы являются федеральные органы власти, но реализация данной программы переходит на региональные и местные уровни посредством реализации соответствующих программ регионального и местного значения.

Возможности использования инструментов государственного регулирования агропромышленного комплекса должны быть ориентированы на решение как стратегических, так и тактических задач.

Автором разработаны и представлены качественные характеристики мероприятий национальных проектов в агропромышленном комплексе как специальных инструментов государственного регулирования экспортного потенциала национального аграрного сектора на стратегическом и тактическом уровнях (таблица 2).

Таблица 2 – Качественные характеристики реализации мероприятий национальных проектов в части развития экспортного потенциала национального агропромышленного комплекса

Стратегический уровень	Тактический уровень
Наличие долгосрочного плана по развитию экспортной составляющей национального АПК	Эффективность максимально быстрого применения мер, способность превентивного реагирования на возникающие внешние и внутренние вызовы, которые могут оказать негативное влияние на экспортную составляющую агропромышленного комплекса
Первостепенное значение насыщения внутреннего рынка при проведении внешнеторговой политики на рынках АПК	Гибкость в принятии мер по экстренному реагированию на рост внутренних цен на продовольственную продукцию
Поддержание благоприятного внешнеторгового климата на рынках Евразийского экономического союза и других зарубежных рынках	Способность оперативного реагирования на качественные запросы потребителей
Обеспечение стабильных институциональных и правовых условий для деятельности организаций – экспортеров агропромышленного комплекса	Возможность незамедлительно отреагировать и принять соответствующие меры перед лицом возможной неблагоприятной эпизоотической ситуации в стране
Обеспечение условий соблюдения ветеринарных, фитосанитарных, технических и иных требований организациями – экспортерами агропромышленного комплекса	Высокая адаптивность к снижению урожайности из-за неблагоприятных природных факторов, не позволяющих достичь целевых объемов экспорта
	Возможность реагировать на колебания курса национальной валюты по отношению к основным мировым валютам, в которых осуществляются внешнеторговые операции с национальной сельскохозяйственной продукцией

\*Составлено автором на основе собственных исследований

Стратегический уровень реализации национальных проектов характеризуется возможностью интеграции с институциональной моделью развития как особым инструментом государственного регулирования, обеспечивающим единство в национальном планировании развития экспортной составляющей агропромышленного комплекса, охватывающим длительный период времени, способным достигать трудных целей.

Уровень тактической реализации национальных проектов характеризуется способностью оперативно реагировать на внутренние и внешние вызовы, стоящие перед аграрным сектором, для решения поставленных на стратегическом уровне задач и при этом минимизировать риски при достижении соответствующих целей развития. Конечно, эти проблемы включают пандемию коронавируса и связанные с ней риски.

**4. Разработана и внедрена в научное использование новая методика государственного регулирующего воздействия на агросектор, которая позволяет региональным органам власти более эффективно использовать институциональный механизм в части установления оптимального уровня обременения, учитывая особенности ведения сельскохозяйственной деятельности в регионе. Внедрение данной методики обновит систему научных знаний об эффективности методов стимулирования деловой активности и повышения уровня экономической устойчивости в сельском хозяйстве (1.2.32. - Государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК).**

Процесс регионального институционального регулирования аграрного сектора отрасли нуждается в научно обоснованной и легко применяемой методике определения наиболее эффективной ставки единого сельхозналога.

Автор предлагает методику, которая базируется на принципах экономической сбалансированности регионов России. Методика предполагает определение агроклиматического, социального и экономического факторов пространств России, которые необходимо учитывать при формировании соответствующих ставок.

Расчет эффективной ставки сельхозналога осуществляется следующим образом:

$$ЕСХНэф = [(Кфт + Кфи + Кфр)/3] \times 3 \quad (1)$$

где

Кфт – коэффициент территориально-климатического фактора,

Кфи – коэффициент социального фактора,

Кфр – коэффициент экономического фактора.

Из суммы коэффициентов выводится интегральный коэффициент эффективной ставки.

Коэффициент территориально-климатического фактора (Кфт) представляет собой соотношение среднегодового уровня температуры воздуха в регионе и среднегодовой температуры воздуха по стране в целом.

Коэффициент социального фактора (Кфи) представляет собой соотношение среднего уровня оплаты труда в регионе и среднего значения по стране в целом.

Коэффициент экономического фактора (Кфр) представляет собой отношение уровня рентабельности сельскохозяйственной отрасли в регионе к уровню рентабельности сельского хозяйства по стране в целом.

Для оценки эффективности применяемых сейчас ставок сельхозналога в регионах проведено их сравнение с полученными значениями эффективной ставки. В таблице 3 представлено сравнение ныне действующих ставок сельхозналога в регионах со ставками, рассчитанными по предлагаемой автором методике.

Проведенные расчеты показали, что на текущий момент в анализируемых регионах России применяемая ставка сельхозналога не соответствует внутренним региональным условиям ведения сельскохозяйственного производства, что в свою очередь дестимулирует развитие отрасли.



Таблица 3 – Сравнительный анализ ныне действующих ставок и ставок, рассчитанных по предлагаемой методике, % \*

Регион	Принятая ставка ЕСХН	Эффективная ставка ЕСХН для растениеводства	Эффективная ставка ЕСХН для животноводства	Отклонение в области растениеводства	Отклонение в области животноводства
Свердловская область	5	3,31	3,52	1,69	1,48
Московская область	0	3,96	4,44	-3,96	-4,44
Кемеровская область	3	3,01	3,12	-0,01	-0,12
Краснодарский край	6	5,09	3,93	0,91	2,07
Республика Саха (Якутия)	6	2,01	1,88	3,99	4,12

\*Рассчитано автором на основе собственных исследований

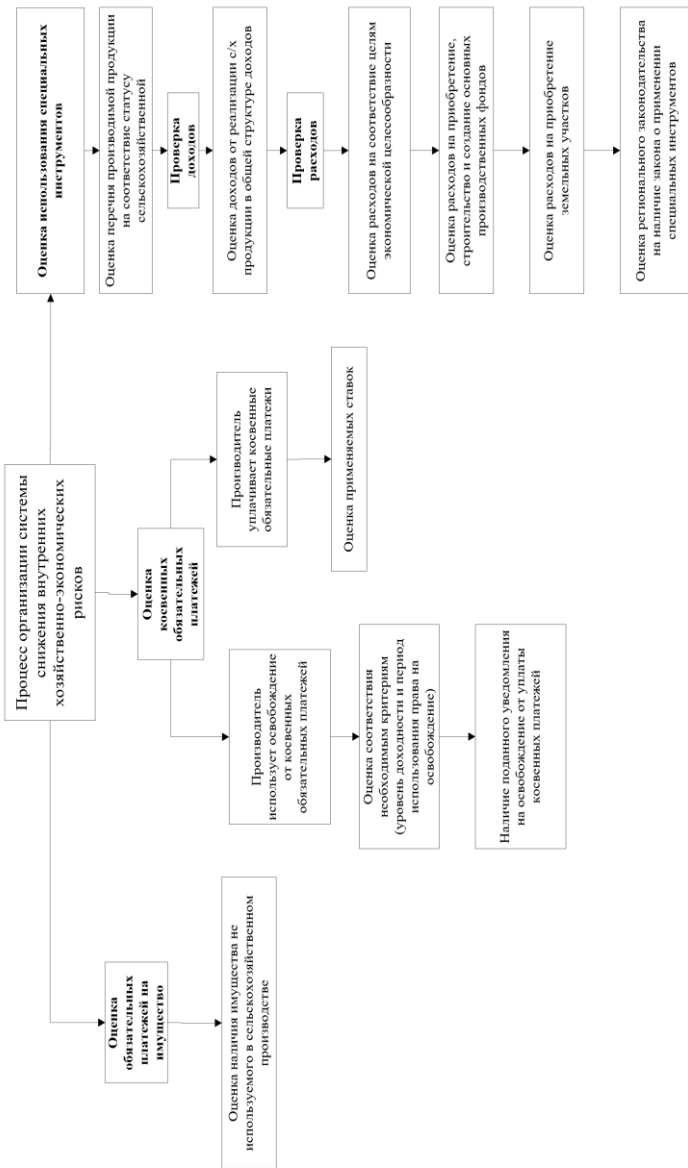
**5. Представлен и внедрен в научный оборот инструментарий по организации системы снижения внутренних хозяйственно-экономических рисков у сельскохозяйственных производителей. Данный инструментарий представлен в форме схем и алгоритмов, которые имеют практическую значимость для государственного регулирования экономической устойчивости субъектов сельскохозяйственного производства и для выбора оптимальных решений в условиях действующей институциональной среды (1.2.32. - Государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК).**

Обращая внимание на негативные моменты, которым потенциально может подвергаться производитель, большинство ученых объединяет мнение о необходимости в снижении внутренних хозяйственно-экономических рисков у сельскохозяйственных производителей.

Снижение внутренних хозяйственно-экономических рисков на предприятиях сельскохозяйственного производства является постоянным процессом, осуществляемое органами управления для обеспечения работы хозяйственно-экономических процессов, повышения качества отчетности, соблюдения требований регулирующих органов, устава и требований внутренних документов.

Осуществление процесса снижения внутренних хозяйственно-экономических рисков сопровождается пониманием порядка формирования обременяемой базы.

Автором сформирована модель по организации снижения внутренних хозяйственно-экономических рисков на предприятиях сельскохозяйственного производства, которая представлена на рисунке 5.



**Рисунок 5 – Модель проведения мероприятий по снижению внутренних хозяйственно-экономических рисков на сельскохозяйственных предприятиях\***

\*Разработано автором на основании собственных исследований

Сельскохозяйственные производители не уплачивают некоторые «обязательные платежи на имущество». Но данное освобождение применимо только к тому имуществу, которое участвует в производстве продукции сельского хозяйства. «Обязательные платежи на имущество» так же не исчисляются в отношении имущества, используемого при осуществлении основного вида экономической деятельности – сельскохозяйственного производства, но временно находящегося на консервации.

Автор предлагает определять состав имущества сельскохозяйственного производителя подлежащего обременению следующим образом (рисунок 6).

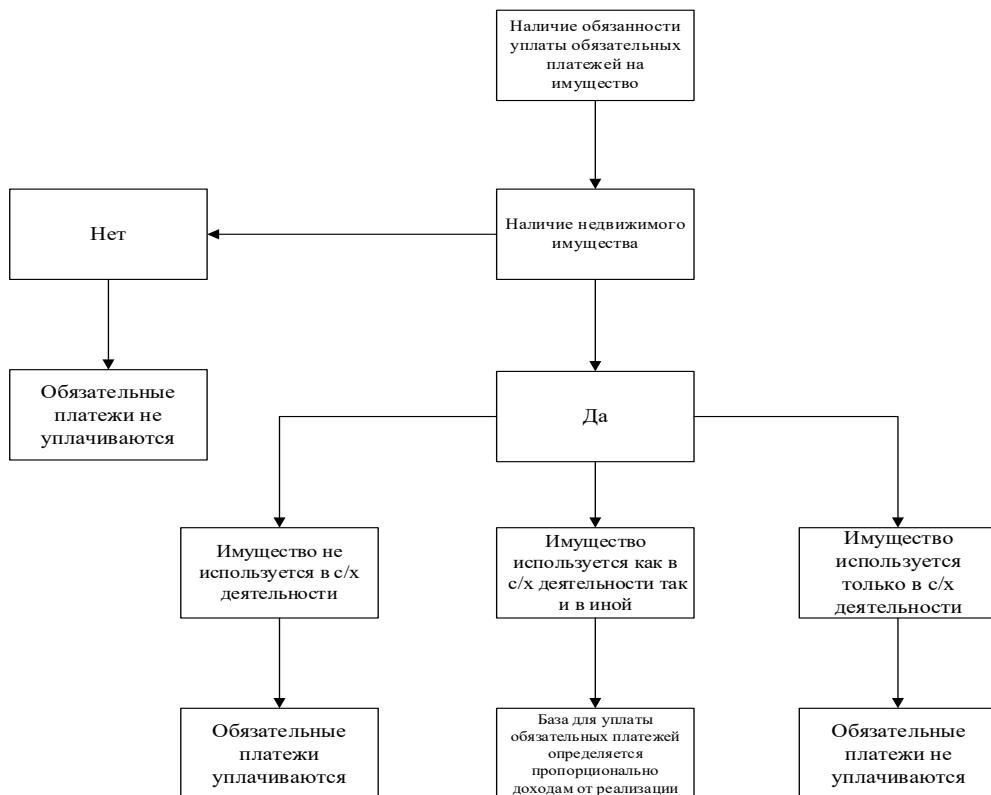


Рисунок 6 – Алгоритм определения облагаемого обязательными платежами имущества у сельхозпроизводителя\*

\*Разработано автором на основании собственных исследований

При применении данных рекомендаций можно сформировать эффективный инструмент в рамках государственного регулирования в сельском хозяйстве.

Основываясь на проведенных исследованиях, автор разработал алгоритм процесса контроля за правомерностью применения льготных ставок по «обязательным платежам на землю» (рисунок 7).

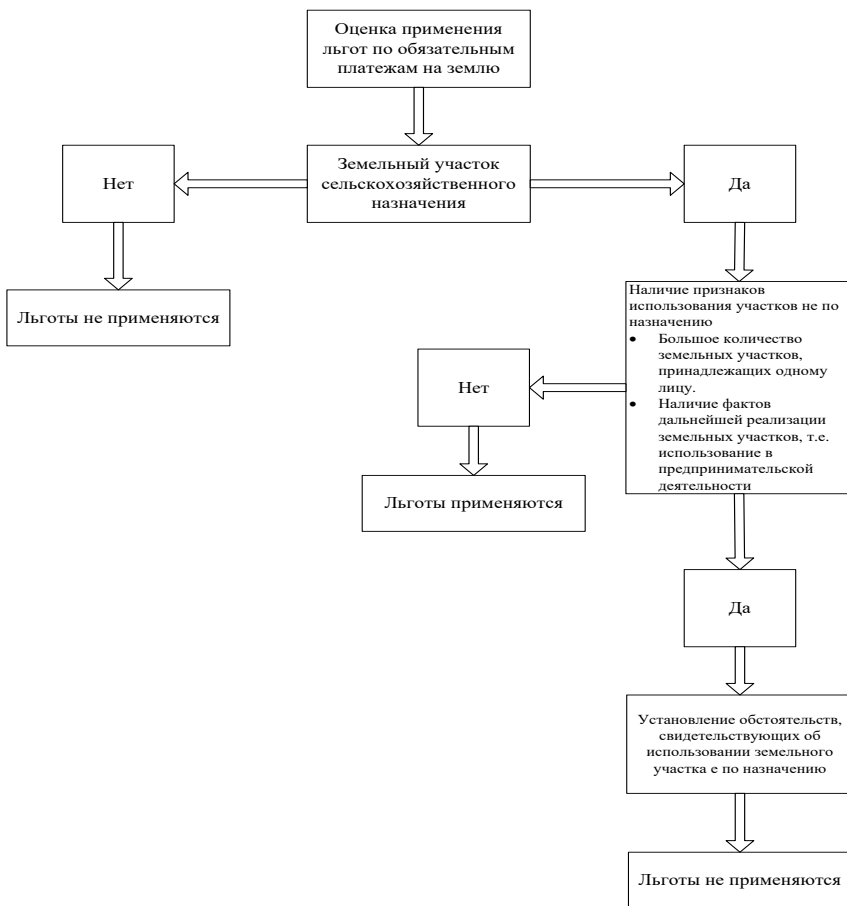


Рисунок 7 – Алгоритм процесса контроля за правомерностью применения льготной ставки по «обязательным платежам на землю»\*

\*Разработано автором на основании собственных исследований

Отсутствие весомых признаков использования земельных участков в целях сельскохозяйственного производства, реализация земельных участков на систематической основе и другие аналогичные факты свидетельствуют о необоснованном применении преференций по уплате обязательных платежей за землю. На основании разработанного алгоритма можно вывести целый ряд заключений, которые дают характеристику правомерности применения льготной ставки по обязательным платежам на землю и неправомерные действия сельскохозяйственного производителя.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенного диссертационного исследования нами был сделан ряд следующих выводов:

1. На современном этапе государственного регулирования сельского хозяйства в России необходимо двигаться в сторону объединения инструментов регулирования в единый механизм воздействия. Важной тенденцией в развитии государственного регулирования, является регионализация регулирующих функций, то есть основным источником регулирующего воздействия на сельскохозяйственную отрасль становятся региональные органы власти. Что касается перспектив развития системы государственного регулирования сельского хозяйства, то акценты необходимо сделать на развитие институционального механизма. Применение институционального механизма должно происходить путем координации системы государственного регулирования на главные стратегические ориентиры по развитию национального сельского хозяйства.

2. При применении институционального механизма немаловажным является его акцентирование на внутриотраслевую интеграцию процессов взаимоотношений субъектов сельского хозяйства и агропромышленного комплекса, что должно быть достигнуто путем обеспечения гармонизации всех его элементов регулирования для ограничения негативного влияния административных барьеров в процессе хозяйственного взаимодействия.

3. Особенностью реализации мероприятий государственного регулирования в сельском хозяйстве является значительная разнородность и дифференцированность его субъектов. Данные субъекты представлены производителями крупного, среднего, малого и микробизнеса, которые в свою очередь подразделяются на различные формы хозяйствования, среди которых необходимо отдельно выделять сельскохозяйственные производственные кооперативы, крестьянские (фермерские) хозяйства и самозанятых граждан. Эффективное регулирование такой разнородной категорией субъектов как сельскохозяйственные производители в общих рамках не является возможным.

4. Ключевую роль в становлении сельских территорий на новый путь развития отведена государству, как к главному регулятору, осуществляющему свои функции по развитию национального агросектора и сельских территорий путем реализации государственных программ. В процессе регулирования аграрного сектора государство формирует собственную среду, путем формирования государственных институтов развития. Особое место в системе государственного регулирования аграрного комплекса следует отвести государственно-частному партнерству.

5. При государственном регулировании сельского хозяйства, одним из ключевых направлений является установление оптимального уровня обременения. При установлении уровня обременения необходимо исходить из вопроса его эффективности, который определяется объемом сдерживающего воздействия на фоне внешних условий работы сельскохозяйственных производителей, а именно на фоне агроклиматического ресурса, рентабельности сельскохозяйственного производства и платежеспособности спроса.

6. Особенности сельского хозяйства, как особой отрасли национальной экономики, предъявляют особые требования к организации и управлению рисками экономической устойчивости при реализации государством своих регулирующих функций.

На основании сделанных в ходе диссертационного исследования выводов, нами было предложено следующее:

1. В связи с необходимостью образования институционального механизма и потребностью в формировании эффективных инструментов государственного регулирования аграрного сектора, нами были предложены основные стратегические ориентиры развития взаимоотношений субъектов сельского хозяйства, применение которых будет способствовать формированию эффективной институциональной среды.

2. Необходимость ограничения негативного воздействия административных барьеров преследует цель улучшить состояние межотраслевого баланса в аграрном комплексе, на основании чего нами был предложен путь глубокой интеграции сельского хозяйства в систему межотраслевых отношений через систему обязательных платежей.

3. Эффективность реализации государственных программ в агропромышленном секторе зависит от их адаптации под объективные условия современного этапа социально-экономического развития. Нами было предложено связать главные задачи государственных программ в АПК с необходимостью обеспечения связей сельских территорий с агломерационными образованиями для обеспечения снижения «экономического расстояния» между сельскими территориями и агломерационными образованиями, что, как мы считаем, будет способствовать развитию их взаимовыгодного сотрудничества в социально-экономических и других связях. В отношении государственных программ развития национального сельского хозяйства и соответствующие подпрограммные комплексы нами предложено отождествлять их в качестве государственных институтов развития, которые должны обеспечить соответствующую среду развития национального аграрного сектора.

4. Разнородность регионов России приводит к тому, что вопрос об эффективности устанавливаемого обременения должен решаться на уровне региона. На основании чего, нами была предложена методика по проведению эффективного государственного воздействия через призму обязательных платежей на региональном уровне, которая исходит из оценки внешних факторов деятельности сельскохозяйственных производителей.

5. В связи с необходимостью повышения уровня экономической устойчивости сельскохозяйственных производителей нами был предложен алгоритм по снижению внутренних хозяйственно-экономических рисков. Данный алгоритм нацелен на преобразование институционального механизма государственного регулирования сельского хозяйства для обеспечения его экономической устойчивости.

### **III ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ОПУБЛИКОВАНЫ В СЛЕДУЮЩИХ РАБОТАХ**

#### **Публикации в изданиях, индексируемых Scopus.**

1. Zagurskiy, A. O. Integration strategy for the development of tax mechanisms in the process of state regulation of agriculture / A. O. Zagurskiy, T. V. Zyryanova, O. A. Rushchikaya, E. M. Kot // E3S Web of Conferences. 2020. № 176. P. 8.

2. Zagurskiy, A. O. Formation of a new tax regulation tool in the form of self-employment in rural areas / A. O. Zagurskiy, T. V. Zyryanova, E. M. Kot, S. B. Zyryanov // WSEAS Transactions on Environment and Development. 2020. № 16. P. 269–274. DOI 10.37394/232015.2020.16.28

#### **Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.**

3. Загурский, А. О. Экономические аспекты управления налоговой политикой в АПК в современных условиях / А. О. Загурский, Т. В. Зырянова // Экономика и управление: проблемы, решения. 2018. Т. 1. № 11. С. 81–87.

4. Загурский, А. О. Налоговое регулирование государственно-частного партнерства в форме соглашения о разделе продукции в сельском хозяйстве / А. О. Загурский, Т. В. Зырянова // Вестник Сургутского государственного университета. – 2019. – № 2(24). – С. 20-25.

5. Загурский, А. О. Институциональные механизмы государственного налогового регулирования сельского хозяйства / А. О. Загурский, Т. В. Зырянова // Дискуссия. – 2019. – № 6(97). – С. 48-54. – DOI 10.24411/2077-7639-2019-10047.

6. Загурский, А. О. Государственное регулирование АПК в контексте реализации стратегических задач развития России в части экспортного потенциала / А. О. Загурский // Аграрный вестник Урала. 2021. № 3(206). С. 74–80. – DOI 10.32417/1997-4868-2021-206-03-74-80.

7. Zagurskiy, A. O. State regulation of rural development in the context of the implementation of regional development programs / A. O. Zagurskiy // Agrarian Bulletin of the Urals. – 2021. – No 7(210). – P. 87-92. – DOI 10.32417/1997-4868-2021-210-07-87-92.

8. Zagurskiy, A. O. State development institutions as the basis of the developed in stitutional environment of the national agro-industrial complex / A. O. Zagurskiy, O. A. Rushchitskaya // Agrarian Bulletin of the Urals. 2021. No. 12(215). Pp. 98–102. DOI: 10.32417/1997-4868-2021-215-12-98-102.

#### **Публикации в других изданиях.**

9. Загурский, А. О. Дробление сельскохозяйственного предприятия как инструмент сохранения конкурентоспособности / А. О. Загурский, Т. В. Зырянова // Финансовый вестник: Финансы, налоги, страхование, бухгалтерский учет. 2018. № 12. С. 24–28.

10. Загурский, А. О. Перспективы государственно-частного партнерства в форме соглашения о разделе продукции в сельском хозяйстве / А. О. Загурский, Т. В. Зырянова, С. Б. Зырянов // Теория и практика управления сельским хозяйством. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 80-летию со дня рождения доктора экономических наук, профессора А. Л. Пустуева. Екатеринбург, 2019. С. 299–304.

11. Загурский, А. О. Государственное регулирование процессов финансового оздоровления в аграрном секторе / А. О. Загурский, Т. В. Зырянова // Финансовый вестник: Финансы, налоги, страхование, бухгалтерский учет. 2019. № 1. С. 22–27.