

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 35.2.038.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА, ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 23.12.2025 № 8

О присуждении Жуплей Ирине Викторовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Формирование и реализация аграрной структурной политики развития региональных продовольственных систем» по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)) принята к защите 18.09.2025 г. (протокол заседания № 5) диссертационным советом 35.2.038.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Уральский государственный аграрный университет» (ФГБОУ ВО Уральский ГАУ), Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, адрес: 622000, г.о.г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, стр. 42, приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 25 апреля 2023 г. № 878/нк.

Соискатель – Жуплей Ирина Викторовна, 2 сентября 1971 года рождения.

В 1994 году окончила Дальневосточный государственный университет (на данный момент Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Дальневосточный федеральный университет») с присуждением квалификации «Математик, преподаватель» по специальности «Математика». В 1997 году окончила факультет повышения квалификации и дополнительного профессионального образования Приморской государственной сельскохозяйственной академии (на данный момент федеральное государственное

бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Приморский государственный аграрно-технологический университет») по специальности «Экономист по организации производства, бухгалтерскому учету и финансам».

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему «Совершенствование методов анализа эффективности организационно-правовых форм хозяйствующих субъектов в сельском хозяйстве региона (на примере Приморского края)» защитила в 2000 году в диссертационном совете К 064.90.01, созданном на базе Дальневосточной государственной академии экономики и управления. Работает проректором по учебной работе и доцентом Института землеустройства и агротехнологий Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Приморский государственный аграрно-технологический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена в Институте землеустройства и агротехнологий Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Приморский государственный аграрно-технологический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Латкин Александр Павлович, профессор кафедры маркетинга и логистики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владивостокский государственный университет», заслуженный работник Высшей школы Российской Федерации.

Официальные оппоненты: Кибиров Алихан Яковлевич, доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник отдела экономических отношений в организациях АПК Всероссийского научно-исследовательского института организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве филиала Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства»; Гоголев Игорь Михайлович, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики и организации АПК Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования

«Удмуртский государственный аграрный университет»; Кислицкий Михаил Михайлович, доктор экономических наук, ведущий научный сотрудник Центра институтов социально-экономического развития Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт экономики Российской академии наук», дали положительные отзывы на диссертацию

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный аграрный университет», г. Уфа, в своем положительном отзыве, подписанном доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры экономики и менеджмента Аскарковым Альмиром Ахтямовичем, кандидатом экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой экономики и менеджмента Аскаровой Айгуль Альмировной и утвержденном проректором по научно-производственной деятельности Асылбаевым Ильгизом Галлямовичем, доктором биологических наук, профессором, указала, что диссертационное исследование Жуплей Ирины Викторовны на тему «Формирование и реализация аграрной структурной политики развития региональных продовольственных систем» является завершенной научно-квалификационной работой, имеющей важное народнохозяйственное значение, вносящей весомый вклад в развитие региональных экономических продовольственных систем, учитывающей специфику продовольственной обеспеченности региона при эффективном использовании региональных ресурсов. По актуальности избранной темы исследования, степени обоснованности, достоверности и новизны научных положений, выводов и рекомендаций диссертационная работа отвечает требованиям п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор, Жуплей Ирина Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Основные результаты диссертационного исследования представлены в 85 научных работах общим объемом 118 п. л., из них авторских – 52 п. л., в том числе 18 работ в рецензируемых научных журналах из списка ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, 10 работ в изданиях, индексируемых в базах данных Scopus, 6 – в коллективных монографиях.

Наиболее значимыми из опубликованных работ являются:

Монографии

1. Латкин, А. П. Структурная политика развития потенциала продовольственной безопасности российского Дальнего Востока / А. П. Латкин, И. В. Жуплей. – Владивосток: ВВГУ, 2023. – 164 с. – 10,3 п. л./5,5 авт. п. л.

2. Приоритеты социально-экономического развития сельских территорий в условиях глобальных вызовов / З. В. Брагина, Т. М. Василькова, Н. Н. Горбина, И. В. Жуплей [и др.] // Раздел в монографии – Москва: ИНФРА-М, 2022. – 198 с. – 12,4 п. л./ 0,8 авт. п. л.

3. Стратегические направления развития экономики регионов РФ: вопросы экономики, учета, налогообложения, экономической безопасности, теоретические и прикладные финансы / Т. И. Грицкевич, Т. А. Лавина, И. В. Жуплей [и др.] // Раздел в монографии. – Чебоксары: ООО «Издательский дом «Среда», 2022. – 172 с. – 10,8 п. л./0,8 авт. п. л.

4. Жуплей, И. В. Экономика Дальневосточного региона: перспективы развития и территориально-отраслевые особенности / И. В. Жуплей, Н. А. Третьяк, О. М. Шевченко [и др.] – Владивосток: ДВФУ 2013. – 166 с. – 10,4 п. л./2,5 авт. п. л.

5. Жуплей, И. В. Животноводство Дальнего Востока: организационно-экономические особенности и структурные проблемы // И. В. Жуплей, Т. А. Потенко, Н. П. Люфт. – Уссурийск: Приморская ГСХА, 2012. – 180 с. – 11,3 п. л./3,4 авт. п. л.

6. Шмидт, Ю. Д. Организационно-экономические основы формирования и развития регионального продовольственного рынка // Ю. Д. Шмидт, И. В. Жуплей. – Владивосток: Изд-во ТГЭУ, 2011. – 264 с. – 16,5 п. л./8,3 авт. п. л.

Статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК

7. Жуплей, И. В. Концептуальная модель формирования аграрной структурной политики развития региональных экономических продовольственных систем / И. В. Жуплей, А. П. Латкин // Вестник евразийской науки. – 2025. – Т. 17, № 3. – 1,1 п. л./0,5 авт. п. л.

8. Латкин, А. П. Продовольственная региональная экономическая система Дальнего Востока в условиях новых внешних вызовов / А. П. Латкин, И. В. Жуплей // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета. – 2024. – Т. 16, № 1(69). – С. 75-91. – 1,1 п. л./0,6 авт. п. л.

9. Латкин, А. П. Теоретико-прикладные аспекты исследования структурной политики в экономическом развитии макрорегиона / А. П. Латкин, И. В. Жуплей, С. В. Кузьмина // Вестник евразийской науки. – 2022. – Т. 14, № 6. – 0,8 п. л./0,4 авт. п. л.

10. Жуплей, И. В. Современное состояние аграрного сектора экономики Дальневосточного федерального округа России: критический анализ / И. В. Жуплей, Л. И. Солдатова, Е. П. Задворнева // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 12(137). – С. 566-572. – 0,8 п.л./0,3 авт.п.л.

11. Жуплей, И. В. Производство продукции животноводства в Дальневосточном федеральном округе России: современное состояние, проблемы и тенденции / И. В. Жуплей, О. Е. Иванова // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 12(137). – С. 589-595. – 0,9 п. л./0,5 авт. п. л.

12. Жуплей, И. В. Угрозы аграрному сектору Дальневосточного федерального округа РФ: уроки кризисов / И. В. Жуплей, Т. А. Потенко, Ю. И. Шмидт // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 6(119). – С. 330-334. – 0,6 п. л./0,3 авт. п. л.

13. Жуплей, И. В. Оценка структурных изменений в агропроизводстве Дальнего Востока России в условиях импортозамещения / И. В. Жуплей // Вестник евразийской науки. – 2020. – Т. 12, № 6. – С. 54. – 0,7 авт. п. л.

14. Жуплей, И. В. Структурные сдвиги в аграрном секторе и их влияние на продовольственную безопасность: региональные аспекты / И. В. Жуплей, Ю. И. Шмидт, Е. В. Савельева [и др.] // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 8(121). – С. 594-599 – 0,8 п. л./0,3 авт. п. л.

15. Жуплей, И. В. Методические подходы к оценке эффективности государственной поддержки аграрного сектора / И. В. Жуплей, Т. А. Потенко, Р. А. Графов // Дальневосточный аграрный вестник. – 2016. – № 3(39). – С. 108-112. – 0,6 п. л./0,3 авт. п. л.

16. Жуплей, И. В. Институциональные основы структурных изменений в аграрной сфере региона / И. В. Жуплей, Т. А. Потенко, С. Н. Усанов // Аграрный вестник Верхневолжья. – 2016. – № 2(15). – С. 93-102. – 1,3 п. л./0,5 авт. п. л.

17. Жуплей, И. В. Формирование эффективной структурной политики в сельском хозяйстве региона / И. В. Жуплей, И. И. Дьяков // Известия Оренбургского

государственного аграрного университета. – 2015. – № 1(51). – С. 220-222. – 0,4 п. л./0,2 авт. п. л.

18. Дьяков, И. И. Применение экономико-математических методов моделирования сезонности при планировании производства продукции птицеводства / И. И. Дьяков, И. В. Жуплей, И. Э. Островская // Вестник Бурятской государственной сельскохозяйственной академии им. В.Р. Филиппова. – 2014. – № 1(34). – С. 100-105. – 0,8 п. л./0,3 авт. п. л.

19. Жуплей, И. В. Эффективное развитие региональной аграрной структуры в контексте решения проблемы продовольственной безопасности России / И. В. Жуплей // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2013. – № 3(119). – С. 175-180. – 0,8 авт. п. л.

20. Жуплей, И. В. Анализ структурной динамики и тенденций развития животноводства на Дальнем Востоке России / И. В. Жуплей // Вестник Бурятской государственной сельскохозяйственной академии им. В.Р. Филиппова. – 2013. – № 1(30). – С. 120-125. – 0,8 авт. п. л.

21. Потенко, Т. А. Основные факторы функционирования регионального агропродовольственного рынка / Т. А. Потенко, И. В. Жуплей // Вестник ИрГСХА. – 2013. – № 54. – С. 153-159. – 0,4 п. л./0,2 авт. п. л.

22. Жуплей, И. В. К вопросу территориального регулирования агросферы региона в условиях рыночных форм хозяйствования / И. В. Жуплей // Региональная экономика: теория и практика. – 2012. – № 33. – С. 48-53. – 0,8 авт. п. л.

23. Жуплей, И. В. Оценка качества структурных сдвигов и их моделирование в сельском хозяйстве РФ / И. В. Жуплей // Аграрный вестник Урала. – 2012. – № 9(101). – С. 74-77. – 0,5 авт. п. л.

24. Жуплей, И. В. О прикладной составляющей оценки структурных сдвигов в производстве продукции животноводства на мезоуровне / И. В. Жуплей // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2012. – № 6(38). – С. 165-168. – 0,5 авт. п. л.

Статьи в журналах и сборниках трудов конференций, включенных в базу данных Web of Science и Scopus

25. Zhupley I. V. Innovative Development of the Russian Agricultural System Based on the Principles of Food Security / I. V. Zhupley, N. A. Tretyak, Ju. I. Schmidt [et al.] //

Unlocking Digital Transformation of Agricultural Enterprises. Technology Advances, Digital Ecosystems, and Innovative Firm Governance. – Cham: Springer, 2023. – P. 157-165. – 0,6 п.л./0,2 абт. п. л.

26. Zhupley, I. V. The Mechanism of Regulation of Agriculture in the Formation of a Sustainable Food System of Russia / I. V. Zhupley, Yu. I. Schmidt, E. P. Zadvorneva // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – Krasnoyarsk: IOP Publishing Ltd, 2022. – P. 022023. – 0,6 п.л./0,3 абт. п. л.

27. Zhupley, I. V. Simulation Modeling for Sustainable Development of Production Activities of an Agricultural Enterprise Under Risk Conditions / I. V. Zhupley // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – Krasnoyarsk: IOP Publishing Ltd, 2022. – P. 032012. – 0,5 абт. п. л.

28. Potenko, T. Resource Provision of Innovations in Agricultural Enterprises in the South of the Russian Far East / T. Potenko, I. Zhupley, O. Mamai, L. Kvashko // Fundamental and Applied Scientific Research in the Development of Agriculture in the Far East: Agricultural Innovation Systems, Volume 1, Volozhenin. Vol. 353. – Ussuriysk: Springer, 2022. – P. 185-192. – 0,4 п. л./0,1 абт. п. л.

29. Zhupley, I. V. Analysis of Structural Changes in Food Accessibility Assurance in Russia and Its Macroregions through Food Security / I. V. Zhupley, J. I. Schmidt, N. A. Tretyak // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – Vladivostok, 2021. – P. 052028. – 0,6 п. л./0,3 абт. п. л.

30. Gubarkov, S. V. Food Independence as Key Component of Food Security of the Far Eastern Federal District / S. V. Gubarkov, I. V. Zhuplei, N. A. Tretyak // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science: International Science and Technology Conference «Earth science». Vol. 666(2). – Vladivostok, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 052042. – 0,5 п. л./0,2 абт. п. л.

31. Potenko T. A. Agricultural policy and import substitution opportunities in the Russian Far East / T. A. Potenko, I. V. Zhupley, Y. I. Schmidt, L. P. Kvashko // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science: III International Scientific Conference: AGRITECH-III-2020: Agribusiness, Environmental Engineering and Biotechnologies. Vol. 548. – Volgograd, Krasnoyarsk: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2020. – P. 22011. – 0,4 п. л./0,1 абт. п. л.

32. Zhupley, I. V. Challenges to Agriculture in the Russian Far East: Lessons from Crises / I. V. Zhupley, T. A. Potenko // Scientific Support for the Sustainable Development of Agro-Industrial Complex. – London: Institute of Physics Publishing, 2020. – P. 012048. – 0,4 п. л./ 0,3 авт. п. л.

33. Zhupley, I. V. Structural Shifts and Reform of the Agrarian Sector of the Russian Economy Under the Conditions of the Import Substitution Policy / I. V. Zhupley, S. V. Gubarkov, N. A. Tretyak [et al.] // Space and Culture, India. – 2018. – Vol. 6, No. 4. – P. 25-35. – 0,6 п. л./0,2 авт. п. л.

34. Zhupley, I. V. Structural Shifts and Reforms for Import Substitution: The Case of the Russian Agrarian Sector / I. V. Zhupley, T. A. Potenko, S. V. Gubarkov [et al.] // International Journal of Economics and Business Administration. – 2018. – Vol. 6, No. 2. – P. 56-67. – 0,6 п. л./0,2 авт. п. л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы. Все отзывы положительнее, отмечается актуальность, научная новизна, практическая значимость полученных результатов. Высказан ряд замечаний, носящих, в основном, рекомендательной характер:

Антинескул Екатерина Александровна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента и предпринимательства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет» (г. Екатеринбург). Замечание: Автором предложена система индикаторов продовольственной самообеспеченности региона, включающая 6 показателей (табл. 5 на с. 27), однако в тексте работы проанализирована динамика только для двух из них: индикатора достижения порогового уровня продовольственной независимости (рис. 10 на с. 28) и индикатора физической доступности продуктов питания регионального производства согласно рациональным нормам питания (рис. 11 на с. 29). Желательно представить результаты комплексного анализа продовольственной самообеспеченности Дальнего Востока.

Волкова Елена Александровна, доктор экономических наук, доцент, директор ФГБНУ ФНЦ «Всероссийский научно-исследовательский институт сои»

(г. Благовещенск). Замечание: Не раскрыты особенности, достоинства и недостатки моделей с точки зрения их применения для оценки результативности структурных преобразований, влияния на аграрную структурную политику развития региональных продовольственных систем.

Глотко Андрей Владимирович, доктор экономических наук, профессор, проректор по научно-информационной работе и цифровой трансформации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кузбасский государственный аграрный университет имени В.Н. Полецкого» (г. Кемерово). Замечание: В концептуальной схеме управления аграрной структурной политикой развития региональных продовольственных систем выделены контролирующий, целевой, аналитический, прогнозный блоки и блок оперативного управления (с. 38). Уточнить, какие институты обеспечат дискретное воздействие на реализацию указанных блоков на федеральном (с.43), региональном (с.44) и муниципальном (с.45) уровнях.

Зубарев Александр Евстратьевич, доктор экономических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, директор института экономики и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тихоокеанский государственный университет» (г. Хабаровск). Замечания: 1. В модели аграрной структурной политики развития региональной экономической продовольственной системы (с. 42, рис. 13) не хватает информации о том, как будет формироваться структурная матрица «внутреннее производство / внешнее производство продовольствия». 2. Желательно более детально описать стратегические направления формирования и реализации аграрной структурной политики развития РЭПС, включая сроки и ответственных (с. 43-45).

Клычова Гузалия Салиховна, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой бухгалтерского учёта и аудита Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский государственный аграрный университет» (г. Казань). Замечания: 1. В работе следует обозначить временной промежуток, который взят автором для апробации методики оценки сегмента «сельское хозяйство» производственного потенциала продовольственной системы Приморского края. 2. Уточнить, могут ли

быть использованы построенные полиномиальные модели для долгосрочного прогноза структуры продовольственной обеспеченности Приморского края продукцией регионального происхождения.

Косенчук Ольга Виталиевна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры агроинженерии факультета ТС в АПК, руководитель центра исследований экономики и инноваций Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный аграрный университет им. П. А. Столпина» (г. Омск). Замечание: 1. Уточнить, был ли использован разработанный в диссертации методический инструментарий или его элементы при формировании региональных программ. 2. Интересно было бы выполнить прогнозирование изменений функционально-отраслевой структуры сельского хозяйства Приморского края на долгосрочную перспективу.

Крохмаль Лариса Александровна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики агропромышленного комплекса, проректор по образовательной деятельности и цифровой трансформации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный государственный аграрный университет» (г. Благовещенск). Замечание. Уточнить, можно ли предложить прогнозную структуру продовольственной обеспеченности региона продукцией регионального происхождения с определением оптимальной его доли в сочетании с продовольственными группами, которые не подлежат региональному производству.

Крупина Надежда Никифоровна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры технологии управления и сервиса института экономики и управления Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет» (г. Санкт-Петербург). Замечания: 1. Уточнить, какие важные факторы или силы влияния на структуру аграрной политики учитываются при определении величины веса конкретного показателя для сегмента «сельское хозяйство» РЭПС. 2. Пояснить, как автор понимает и отражает в своих научных результатах в части предлагаемых «экзогенных факторов для моделирования на основе динамического ряда показателей» влияние климатического фактора на структурные сдвиги в аграрной политике.

Овсянко Лидия Александровна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры бухгалтерского учёта и статистики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет» (г. Красноярск). Замечание. Пояснить, в пределах какого временного интервала определяются рейтинговые оценки производственного потенциала территории, которые используются при определении уровня его развития.

Фаринюк Юрий Теодорович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры менеджмента и предпринимательства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тверская государственная сельскохозяйственная академия» (г. Тверь). Замечания: 1. Пояснить, как определены итоговые показатели структурных сдвигов в производственном базисе, которые имеют высокую корреляционную связь с темпом роста производства сельскохозяйственной продукции (табл. 10, стр. 35). 2. Требуется уточнение, почему для анализа качества структурных сдвигов в сельском хозяйстве Дальнего Востока взята шкала с разделением три периода (1997-2000 гг.; 2001-2013 гг.; 2014-2023 гг.) (табл. 13, стр. 40).

Чутчева Юлия Васильевна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики и организации производства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева» (г. Москва). Замечание. В алгоритме формирования модели аграрной структурной политики развития РЭПС (стр. 19, рис. 6) не раскрыто как осуществляется оценка степени достижения задач аграрной структурной политики развития РЭПС по предложенным критериям: высокое (полное соответствие), среднее (частичное соответствие), низкое (полное несоответствие).

Шеломенцев Андрей Геннадьевич, доктор экономических наук, профессор, профессор базовой кафедры Аналитика больших данных и метод видеоанализа Института радиоэлектроники и информационных технологий-РТФ Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» (г. Екатеринбург). Замечание. Требуют уточнения единицы

измерения, в которых осуществляется исследование производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий Приморского края, в том числе и в отраслевом разрезе (табл. 1-4 на стр. 24-25).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией, уровнем компетентности в сфере аграрной политики, продовольственных систем, продовольственной безопасности и продовольственной обеспеченности, подтверждаемых публикациями по проблематике диссертационного исследования, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан теоретико-методологический подход, обогащающий существующую научную концепцию формирования и реализации аграрной структурной политики региона тем, что (1) рассматривает региональную экономическую продовольственную систему (РЭПС) в качестве особого объекта структурной политики, (2) основывается на целесообразности оптимального сочетания внутреннего производства, межрегионального обмена и конкурентного импорта, (3) позиционирует уровень развития потенциала РЭПС в качестве главного критерия эффективности аграрной структурной политики на мезоуровне, что обеспечивает переход от реактивного (ситуационного) управления к проактивному (стратегическому) (с. 37-39, с. 90-92, 95-96);

предложены оригинальные суждения относительно построения концептуальной модели аграрной структурной политики развития РЭПС с ориентацией на формирование рациональных внутрисистемных пропорций и оптимальной доли регионального производства в общем балансе продовольствия (с. 262-263, 265-268), а также с учетом того, что (1) аграрная структурная политика развития РЭПС формулируется и реализуется как совместная деятельность государства и частного бизнеса, а не только как функция государственного регулирования (с. 118); (2) ключевым критерием результативности такой политики выступает не объём выпуска, а уровень развития интегрального потенциала РЭПС (с. 190); (3) эффективность политики зависит от управления структурными сдвигами в производственном базисе, которые, в свою очередь, целенаправленно моделируются и оцениваются через систему специальных эконометрических моделей

и индикаторов (с. 247-248, с. 250-251, с. 253-254);

доказана перспективность использования в науке и практике сформулированных в работе новых научных идей относительно обоснованности формирования и реализации аграрной структурной политики развития РЭПС с использованием разработанного в ходе исследования (1) методического инструментария для диагностики и поддержки региональных аграрных товаропроизводителей (с. 184-186), (2) процедур мониторинга продовольственной самообеспеченности региона на основе дополненной системы индикаторов критериальной оценки (с. 165), (3) эконометрических моделей для прогнозирования и управления структурными сдвигами, где они становятся не фоновым процессом, а ключевым объектом управления (с. 250-255);

введены в научный оборот новые научные понятия и термины, конкретизирующие категориальный аппарат исследования и уточняющие предметное поле изучаемой проблемы, а именно: «региональная экономическая продовольственная система (РЭПС)» – целостная и динамичная подсистема региональной экономики, объединяющая имеющиеся ресурсы, субъекты и процессы для реализации задач продовольственной обеспеченности региона (с. 38), «потенциал региональной экономической продовольственной системы» – интегральная характеристика, отражающая совокупные возможности системы по устойчивому обеспечению региона продовольствием, формируемая взаимодействием её ресурсной, производственной, инфраструктурной, научно-технической и кадровой составляющих (с. 96), «аграрная структурная политика развития РЭПС» – долгосрочно ориентированная деятельность органов власти и бизнеса, направленная на формирование и поддержание рациональных (эффективных) пропорций внутри региональной продовольственной системы для повышения уровня её потенциала и продовольственной обеспеченности населения (с. 118).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны теоретические положения, обладающие высоким эвристическим потенциалом и расширяющие представления о возможностях развития региональных производственных систем путем реализации аграрной структурной политики, базирующиеся на авторской концептуальной модели региональной экономической продовольственной системы (РЭПС) (с. 261-265), структурной модели

производственного базиса РЭПС (с. 39) и структурно-логической схеме его потенциала (с. 97), а также, в итоге, на разработанном автором алгоритме формирования модели аграрной структурной политики развития РЭПС, отличающимся (1) целеполаганием (обеспечение рациональных пропорций в важнейших сегментах РЭПС и ее потенциале), (2) внутренней структурой (совокупность взаимосвязанных блоков, последовательная реализация которых приводит к обеспечению продовольственной безопасности конкретного региона), (3) регулятивным механизмом (система управления структурными изменениями в продовольственном обеспечении) (с. 119);

применительно к проблематике диссертации результативно (с получением обладающих новизной результатов) использована совокупность современных базовых методов исследования, обеспечивающих его комплексность и достоверность, соответствующих задачам и этапам исследования, включая методы теоретического обобщения и сравнительного анализа, инструменты факторного, дисперсионного и корреляционно-регрессионного анализа, приёмы формализации и алгоритмизации, экспертный метод;

изложены и научно обоснованы этапы развития экономического знания в части формирования структурной политики (с. 74-81), тенденции развития потенциала региональной экономической продовольственной системы Дальнего Востока (с. 167-183), этапы развития национальной экономики страны и Дальнего Востока в постсоветский период при актуализации ее приоритетных направлений (с. 258-261), что позволило определить перспективные траектории развития производственного базиса РЭПС региона (прежде всего, сельского хозяйства), смоделировать различные сценарии развития РЭПС, оптимизировать структуру РЭПС для достижения продовольственной обеспеченности региона с учетом новых геополитических условий и внешних вызовов (с. 199-210);

раскрыты противоречия между теоретическими подходами, рассматривающими продовольственную безопасность преимущественно в логике самообеспечения и независимости, и практической целесообразностью для регионов участвовать в межрегиональном разделении труда и использовать конкурентный импорт для формирования рационального продовольственного баланса (с. 43-54), а также некоторые проблемы, требующие инновационных институциональных

решений, в числе которых необходимость совершенствования нормативно-правовой базы (с. 109-112), важность скрупулезного учета территориально-отраслевой дифференциации РЭПС Дальнего Востока (с. 211-221);

изучен генезис процесса трансформации отраслевых приоритетов продовольственного обеспечения России (с. 55-72); факторы и условия, влияющие на формирование аграрной структурной политики развития РЭПС (с. 146-152), **выявлены** группы причинно-следственных связей и зависимостей, в числе которых (1) связь между структурными сдвигами в производственном базисе (их интенсивностью, направленностью, коэффициентом правдоподобия) и состоянием РЭПС (с. 242-245), (2) обусловленность уровня продовольственной безопасности сложившимися потоками (каналами) поступления продовольствия (с. 222-236, с. 238-241), (3) зависимость результативности аграрной политики от учёта уникальных региональных условий (природно-климатических, экономико-географических, логистических и др.) (с. 168-171, с. 178-184, с. 257);

проведена модернизация:

– алгоритма формирования аграрной структурной политики развития РЭПС, заключающаяся в переходе от линейных, фрагментарных или отраслевых схем к циклической, адаптивной и потенциал-ориентированной управленческой модели (с. 119);

– методики оценки производственного потенциала РЭПС (сегмент «сельское хозяйство») введением весовых оценочных показателей производственного потенциала региональных экономических продовольственных систем в целом для предприятия и разрезе отраслей (растениеводства и животноводства) (с. 188);

– системы индикаторов критериальной оценки продовольственной самообеспеченности РЭПС, уточнённой и дополненной набором показателей, включающим, помимо стандартных, индикатор физической доступности продуктов питания зарубежного высококонкурентного производства, индикаторы «бедности» и структуры затрат домохозяйств на продукты питания с готовыми расчётными формулами и пороговыми значениями (с. 165, с. 240-241);

– существующих экономико-математических моделей влияния на РЭПС структурных сдвигов в сельском хозяйстве, в которых в качестве экзогенных переменных использовались (1) для Российской Федерации – интенсивность

структурных сдвигов в изменении численности основных групп землепользователей и в выпуске сельскохозяйственной продукции, а также направленность структурных сдвигов в выпуске сельскохозяйственной продукции, (2) для Дальнего Востока – интенсивность структурных сдвигов в производстве сельскохозяйственной продукции, направленность структурных сдвигов в выпуске сельскохозяйственной продукции, а также направленность структурных сдвигов в распределении посевных площадей (с. 246).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены:

– методика оценки производственного потенциала региональной экономической продовольственной системы для сельского хозяйства и модели влияния на продовольственную систему структурных сдвигов – рассмотрены, одобрены и использованы Министерством сельского хозяйства Приморского края для актуализации показателей государственной программы Приморского края «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» на 2020-2027 годы»;

– оценочная шкала производственного потенциала продовольственной системы – внедрена в деятельность акционерного общества «ПримАгро» для осуществления ежегодного мониторинга формирования и использования производственного потенциала на уровне сельскохозяйственной организации, а также методика оценки сегмента «сельское хозяйство» производственного потенциала региональной экономической продовольственной системы – использованы в ходе перспективного планирования деятельности на 2025 г.;

– прогнозные оценки развития потенциала региональной продовольственной системы, в том числе развития структуры товаропроизводителей («сельхозпредприятия/ фермерские хозяйства / хозяйства населения), а также эконометрические модели общих структурных сдвигов – использованы Ассоциацией крестьянских (фермерских) хозяйств Приморского края при формировании планов развития ассоциации на 2026-2028 гг.;

– отдельные теоретические и методологические положения диссертационной работы – использованы в учебном процессе ФГБОУ ВО «Приморский

государственный аграрно-технологический университет» при разработке курсов лекций и методических рекомендаций;

определены пределы и перспективы практического использования (1) системы индикаторов критериальной оценки продовольственной самообеспеченности РЭПС (с. 238-239, с. 359), (2) модели положительно направленных сдвигов и модели общих структурных сдвигов в совокупности аграрных товаропроизводителей региона (с. 251-256);

созданы:

– эконометрические модели, количественно описывающие влияние структурных сдвигов (в численности товаропроизводителей, посевных площадях, выпуске продукции) на темпы роста производства как для Российской Федерации в целом, так и для Дальнего Востока, применимые подразделениями органов власти для прогнозирования и управления процессами формирования и реализации аграрной структурной политики в сфере продовольственной безопасности и продовольственной обеспеченности на мезоуровне (с. 247- 254);

– система практических рекомендаций по достижению целевых установок в ходе реализации стратегических направлений формирования и реализации аграрной структурной политики развития РЭПС на федеральном, региональном и муниципальном уровнях (с. 271-274);

представлены:

– научно-практические рекомендации по определению прогнозных оценок производственного потенциала РЭПС на основе алгоритма прогнозирования производственного потенциала РЭПС (с. 200-202);

– порядок прогнозирования параметров функционально-отраслевой структуры и структуры товаропроизводителей в сельском хозяйстве, апробированный на статистической информации Приморского края с составлением прогноза до 2028 г. (с. 209-210);

– методические рекомендации по определению стратегических направлений формирования и реализации аграрной структурной политики развития РЭПС на федеральном, региональном и муниципальном уровнях (с. 268-269, с. 271-274).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на фундаментальных положениях и апробированных

научных подходах, разработанных в рамках исследований отечественных и зарубежных авторов по проблематике аграрной структурной политики, региональных продовольственных систем и обеспечения продовольственной безопасности;

идея исследования **базируется** на критическом анализе практики функционирования аграрного сектора Дальнего Востока, причин усиления импортной зависимости продовольственной системы Дальневосточного макрорегиона, несмотря на наличие значительного природно-ресурсного потенциала, а также на обобщении передового научного опыта в области структурной политики, региональных продовольственных систем, государственного регулирования сферы продовольственного обеспечения, что позволило синтезировать новый подход к управлению развитием аграрного сектора через призму целостной региональной экономической продовольственной системы и её потенциала;

использованы сравнения авторских данных и данных, полученных ранее зарубежными и российскими исследователями по вопросам управления развитием региональных продовольственных систем, что подтверждает как преемственность научного знания, так и его приращение, выявляющее эволюцию изучаемого явления;

установлена качественная и количественная непротиворечивость обладающих научной новизной и практической значимостью авторских результатов и результатов, опубликованных исследователями в независимых научных источниках по различным аспектам формирования аграрной структурной политики развития региональных производственных систем;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, представленной репрезентативным массивом официальных статистических данных, включающим данные Федеральной службы государственной статистики (Росстата), первичные данные годовых отчётов сельскохозяйственных предприятий Приморского края, специально сформированные автором динамические ряды данных по ключевым структурным показателям по Российской Федерации и Дальнему Востоку.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном выполнении всего комплекса научно-исследовательских работ, включая постановку цели и задач, формирование теоретико-методологической базы, сбор и обработку эмпирических данных, разработку оригинальных концепций, методик, моделей и алгоритмов,

проведение расчётов и апробацию результатов, формулирование выводов и практических рекомендаций, а также в подготовке и публикации основных научных работ по теме диссертации. Результаты, выносимые на защиту, получены лично соискателем.

На заседании 23 декабря 2025 г. диссертационный совет при проведении тайного голосования в количестве 12 человек, участвовавших в заседании, из них 12 докторов наук по специальности работы в диссертационном совете 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12 , против – нет , недействительных бюллетеней – нет.

Диссертационный совет принял решение присудить Жуплей Ирине Викторовне ученую степень доктора экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Председатель диссертационного
совета 35.2.038.02, доктор
экономических наук, профессор



Рущицкая Ольга
Александровна

Ученый секретарь
диссертационного совета 35.2.038.02
доктор экономических наук, доцент



Кот Екатерина
Михайловна

23.12.2025